

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U97064

CHILDED

SK
16.5.02

2023

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

Book No 101
۱۲۰۶۲

تمام حقوق محفوظ ہیں

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U97064

وَحَسْبَاءُ لَهُمْ نَارُ النَّارِ

ابو حنیفہ

جس کو امام المناظرہ حضرت مولانا سید ناصر الدین محمد ابوالمنصور نے ۲۹۷ھ میں
تصنیف کیا اور اعلان فرمایا کہ ابتداء سے آج تک اور آج سے قیامت تک
جس قدر اعتراضات غیر مذاہب کی طرف سے اسلام پر نقل یا غفلت ہوئے ہیں
یا ہوں گے ان سب کا اس میں جواب دیا گیا ہے

اور جس کو مبعوضہ معقول رقم مصنف کے وارث سے اجازت حاصل کر کے
نہایت صحت کیساتھ میں نے چھپوایا اور نیز ان تمام حواشی اور نوٹوں کا اس میں
اضافہ کیا جو مصنف مرحوم نے سابقہ نظر ثانی میں طباعت اول کے بعد اضافہ فرمائے تھے

ملنے کا پورا پتہ

نور محمد مالک خانہ تجارت کتب قریب جامع مسجد دہلی

صرف ایک کارڈ آنے پر بذریعہ وی پی قیمت طلب فوراً روانہ ہوگی

معجز نامتوسط قرآن شریف مترجم بدترجمہ مع کامل تفسیر

[illegible]

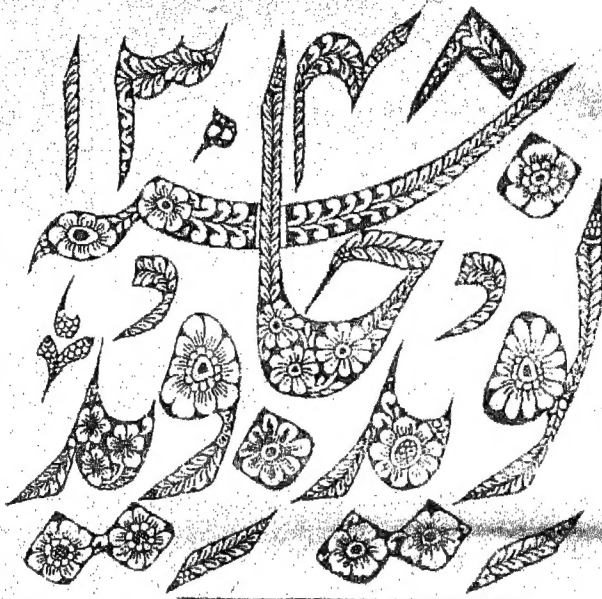
زیرِ مین دو ترجمے۔ ترجمہ اول حضرت شاہ رفیع الدین صاحب دہلویؒ و ترجمہ دوم حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کا ہے جو کہ اغلاط و خلل لفظی سے پاک ہیں اسکے حاشیہ پر تفسیر جو وعظ و نصائح کے لیے صحیح ترین روایات کا مجموعہ ہے جو احادیث و تفاسیر کے حوالہ سے درج ہے ہر ایک صفحہ میں اسطر میں ہوتی ہیں کل قرآن مع مضامین مقدمہ ۲۸ صفحات میں ختم ہے۔ اس کے شریع میں بصورت کتاب ایک مقدمہ شامل ہے جس میں پیدائش عالم اور حضرت آدمؑ سے لیکر خلفائے راشدین تک تمام پیغمبروںؑ اور ان کی امتوں اور اقوام عالم کا صحیح بیان ہے۔ بہترین کاغذ پر نہایت خوشخط اور نہایت صحت کے ساتھ تازہ ترین چھپ کر تیار ہے۔ کاغذ دو قسم ہے قیمت کاغذ سفید جانا شدہ بے جلد ۲۔ جر بندی کی بہترین جلد ۴۔ کاغذ فیروز جی بے جلد ۴۔ بہترین چرمی تقریبی جلد ۴۔ بے جلد کا محصول ۱۴۔ دو عدد کا جلد ۲۰۔ تین عدد کا محصول ۲۴۔ جلد کا محصول ۲۸۔ بہترین چرمی جلد ۴۰۔ دو عدد کا جلد ۶۰۔ تین عدد کا محصول ۷۰۔

معجزنا حائل شریف مترجم مع کامل تفسیر اردو

۵۰ خوبوں اور برائیوں

زیر تن ترجمہ مولانا مولوی شاہ اشرف علی صاحب تھانوی۔ حاشیہ پر کامل تفسیر بحوالہ کتب احادیث و تفاسیر
جو وعظ و نصائح کے لیے نہ ختم ہونے والا صحیح روایات کا بہترین مجموعہ ہے اسکے بھی ہر ایک صفحہ میں ۱۱ سطریں
ہوتی ہیں۔ کل جملہ مع مضامین متعلقہ (۱۰۴۰) صفحات پر ختم ہے اس کے شروع میں بصورت کتاب ایک
مقدمہ شامل ہے جس میں اقوام عالم کا بیان رسول خدا صلعم کی کامل سوانح عمری اور کفار عرب کا بیان
جو آپ سے برسرِ جنگ ہوئے اور خلفائے راشدین کی سوانح عمری بزرگانِ نقشبندیہ و چشتیہ و قادریہ و سہروردیہ
کے مخفی اعمال قرآن و فہرست مضامین قرآن وغیرہ۔ کاغذ دو قسم ہے۔ قیمت کاغذ مفید حاشیہ بے جلد
کاغذ فیروز بی جلد للعلم بہترین جز بندی کی تقریبی جلد علم حاصل ہے جلد ہر ایک جلد ۹۰ روپے و عدد کا
۵۰ اتارین عدد کا ۶۰ چار عدد کا محصول ۶۰ صرف ایک کارڈ آئے پر بذریعہ وی پی قیمت طلب روانہ ہوگی۔
خط کیلئے صرف یہ پتہ: نور محمد مالک اصح المطابع و کارخانہ تجارت کتب عقب جامع مسجد دہلی
اور یہی الفاظ

وَحْدًا وَهَمَّ بِالنَّهْيِ فَجَاءَ سَحَابٌ



جس کو نام المناظرہ حضرت مولانا سید ناصر الدین محمد ابو منصور نے ۹۶ سالہ میں
تصنیف کیا اور اعلان فرمایا کہ ابتدا سے آج تک اور آج سے قیامت تک
جس قدر اعتراضات غیر مذاہب کی طرف سے اسلام پر نقل یا عقلاً ہوئے ہیں
یا ہوں گے ان سب کا اس میں جواب دیا گیا ہے۔

اور جس کو بعد وضو معقول رقم مصنف کے وارث سے اجازت حاصل کر کے نہایت
صحت کیساتھ میں نے چھپوایا اور نیز ان تمام حواشی اور نوٹوں کا اس میں اضافہ
کیا جو مصنف مرحوم نے سلسلہ نظر ثانی میں اضافہ فرمایا تھے

————— مٹے کا پورا پتہ —————

نور محمد مالک خانہ تجارت کتب قریب جامع مسجد دہلی

فہرست مضامین کتاب زوید جاوید

۶۷	۶۸	۶۹	۷۰
وہیچہ مع ۱۲ سبب	لوہ اول کہ جس میں دو کلیسیا ہیں	کلیسیا دوم اس میں دو وضع ہیں	کلیسیا اول مشتمل بہ بعض آیات قرآن مجید کہ جن میں توریث و انجیل وغیرہ کا نام آیا ہے
	وضع اول مشتمل ضرورت	وضع ثانی رئیس دو بجے ہیں	لیاقت منظرہ اہل کتابا
	برہ اول بیان ہر دو ثانی دوتا	کا ملیست اسلام انیا کی ہے	کے ساتھ
		اصلی	

کلیسیا سوم انیس ۱۰ سکرمنٹ ہیں اور ایک متناہ	کلیسیا چہام اس میں ۱۰ سکرمنٹ ہیں اور ایک متناہ	کلیسیا دوم اس میں دو وضع ہیں	کلیسیا اول مشتمل بہ بعض آیات قرآن مجید کہ جن میں توریث و انجیل وغیرہ کا نام آیا ہے
سکرمنٹ اکتب خمسہ	سکرمنٹ ۱۲ توریث کے	سکرمنٹ ۱۲ انجیل کے	سکرمنٹ ۱۲ چارون
توریث کے مقام جنہ	زمانہ بربادی اور بعض مقامات	بہائیں جعلی مصنفوں کا	انجیلوں مروجہ کا حال
ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت	محرر یونانی و سامری	زمانہ اور فہرست کتب	جعلی
سوی کی تصنیف نہیں ہے	وغیرہ		
سکرمنٹ ۱۲ کتاب شیعہ	سکرمنٹ ۱۲ تحریفات کا	سکرمنٹ ۱۲ ناجمات	سکرمنٹ ۱۲ تحریف کا
کے چند فقرے جنہ کتاب	بیان جو پایہ ثبوت کو پہنچ	مشہورہ ناجیل کی ہے	بیان مع بعض کہ دیکر
ہوتا ہے کہ یہ کتاب تصنیف	سچے ہیں	اعتباری	کا حال وغیرہ
حضرت ایشورع کی نہیں		سکرمنٹ ۵ دیناروں	سکرمنٹ ۲ اختلاف
اور کتاب یوسیب وغیرہ		کی طرف سے تحریف	اقوال روح القدس
کا حال			و شہد بیان بے ترتیبی
			اناجیل

<p>سکرمنٹ ۵ بیان ترجمہ توریت و تحریفات یونانی دلاطینی وغیرہ منادی بیان اختلافات عہد عتیق میں</p>	<p>سکرمنٹ ۱ کتب مشورہ توریت جو گم ہو گئیں ان کی فہرست</p>	<p>سکرمنٹ ۷ انجیلی تعلیم اور ان نصاریٰ اور ہنود کا ایک جدی ہونا اور تہراد پاپوس کے اقوال اور شاعر ببالغہ اتنا جیل</p>	<p>سکرمنٹ ۸ بیان دانی اہل کتاب و قلت کتاب اور ۱۵۰ تک عیسائیوں کی عبرانی وغیرہ سے ناواقف</p>
		<p>سکرمنٹ ۹ قدیم زمانہ میں لکھی ہوئی کتابوں کے مثالے کا دستور اور قدیم کوڈکسوں کا مفصل حال منادی مسکشفات کے آخر میں جو تحریف کرنے والوں پر لعنت لکھی ہے اس کا مفصل حال</p>	<p>سکرمنٹ ۱۰ کلیمنس وغیرہ کی تصنیفات کا حال</p>
<p>کلیسیا پنجم اس میں اسکرمنٹ ہیں سکرمنٹ ۱۱ تختہ وغیرہ کا مشرق بیان سکرمنٹ ۱۲ اس عیسائی عقیدہ کی تردید کہ صرف ایمان سے نجات ہے اور بیان صریح مختلف عیسائی توریت وغیرہ سے سکرمنٹ ۱۳ پانچ چوروں کے کا جواز</p>	<p>سکرمنٹ ۱۴ اس عیسائی عقیدہ کی تردید کہ صرف ایمان سے نجات ہے اور بیان صریح مختلف عیسائی توریت وغیرہ سے سکرمنٹ ۱۵ پانچ چوروں کے کا جواز</p>	<p>کلیسیا ششم اس میں چار سکرمنٹ ہیں اور ایک منادی سکرمنٹ ۱۶ بیان تشلیث سکرمنٹ ۱۷ بعض فرقے عیسائی جو منکر تشلیث وغیرہ ہیں سکرمنٹ ۱۸ عیسائی علماء تثلیث کو عیسائی علماء تثلیث کہتے ہیں</p>	<p>سکرمنٹ ۱۹ بیان عید مسیح سکرمنٹ ۲۰ توریت کی بعض کہتیں جن سے تثلیث کو عیسائی علماء تثلیث کہتے ہیں</p>

<p>منادی بعض لطائف متعلقہ عقیدہ تثلیث</p>	<p>سکرمنٹ ۶ بیان سور</p>	<p>سکرمنٹ ۵ بیان اجنہ</p>
	<p>سکرمنٹ ۸ یسوع کا مصلوب ہونا پیشتر کتنوں ہی کے گناہ بخشنا</p>	<p>سکرمنٹ ۷ بیان یسوع مسالوں کے</p>
	<p>سکرمنٹ ۱۰ اس اعتراض کا جواب کہ حضرت صلیح نے بتوں کی تعریف کی تھی</p>	<p>سکرمنٹ ۹ جو تپتے ہوئے گرجا میں جانا</p>
<p>کلیسیا ایس میں دو سکرمنٹ اور ایک منادی ہے سکرمنٹ ۳ یسوع کا حط اور بی آدم کا حضرت آدم کو گناہ سوری ہونا اور یسوع کا یسوع</p>	<p>کلیسیا یسوع کے صرف بنی ہونے کا بیان خلاف تین مراتب یعنی بنی و بادشاہ و سرکار کا ہن کے اور ان رسولوں کا ذکر جو یسوع سے باہر مدفون ہوئے</p>	
<p>منادی یسوع کے چہرے کی تبدیل کا حال اور اور دلائل عدم مصلوبی یسوع اور حضرت اسحاق کی قربانی کا ذکر۔</p>		
<p>کلیسیا ایس میں چار پیشین گوئیاں مرقومہ تھیں اور چند معجزوں کا ذکر ہے اور ایک منادی مضر صفا علی و پیادری عماد الدین و مجتہد صاحب کے جواب میں</p>	<p>کلیسیا ایس میں چار پیشین گوئیاں مرقومہ تھیں اور چند معجزوں کا ذکر ہے اور ایک منادی مضر صفا علی و پیادری عماد الدین و مجتہد صاحب کے جواب میں</p>	<p>کلیسیا ایس میں چار پیشین گوئیاں مرقومہ تھیں اور چند معجزوں کا ذکر ہے اور ایک منادی مضر صفا علی و پیادری عماد الدین و مجتہد صاحب کے جواب میں</p>
<p>کلیسیا ایس میں یسوع کا حال بہت قابلہ کہ بہت شریف و یسوع کا حال بہت قابلہ بل عربیہ حال انجیل پر بناسل و ان انجیل آئینہ کا بیان نہیں تثلیث کا ذکر ہے اور نیا کاشی کہنڈ وغیرہ کا حال منادی انجیل کی آیتوں سے</p>	<p>کلیسیا ایس میں یسوع کا حال بہت قابلہ کہ بہت شریف و یسوع کا حال بہت قابلہ بل عربیہ حال انجیل پر بناسل و ان انجیل آئینہ کا بیان نہیں تثلیث کا ذکر ہے اور نیا کاشی کہنڈ وغیرہ کا حال منادی انجیل کی آیتوں سے</p>	<p>کلیسیا ایس میں یسوع کا حال بہت قابلہ کہ بہت شریف و یسوع کا حال بہت قابلہ بل عربیہ حال انجیل پر بناسل و ان انجیل آئینہ کا بیان نہیں تثلیث کا ذکر ہے اور نیا کاشی کہنڈ وغیرہ کا حال منادی انجیل کی آیتوں سے</p>
		<p>خاتمہ نیک صلاح کے ساتھ اور قدسے نظم</p>

خداوند یہوداہ نے ہمہ کوعلماء کی زبان بخشی تاکہ جانوں کے وقت پرشکو
جو تکاماندہ ہے کیا کہا گیا ہے

یسیا ۵۰ باب ۲۲

سورة الرحمن

هو الذي ارسل رسولك بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى ايها الله
شهيدا محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا
يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيدهم في وجوههم من اثر السجود ذلالت مثلهم في
الثورة ومثلهم في الانحسار كزرع اخرج شطئه فازره فاستغلظ فاستوى على
سوقه يحسب الزرع ليغيظه هم الكفار وعد الله الذين امنوا وعملوا الصالحات منهم
مغفرة واجر عظيم (نور ٢٤)

اے ہیکم بے والد و بی والدہ
 رساندیاورج فلک جسم خاک
 خدا کے کلیسم خدا کے مسیح
 غنی از نصارے غنی از یہود
 پیہ نیست غنی تقسم شان اوست

ہوشیاری الہیم حی احد
 الودا نری سندہ روح پاک
 خداے صفی و خلیل و نوح
 یہوداہ مسیحی زار ہست یود
 خدا یکہ لاثالی اسکان اوست

ہندوستان علی احسان کہ ہنوز آفتاب مشرق سے طلوع کرنا بندہ نائب کو باب رحمت الہی تک

ہے میرے اس سچ کہنے پر صبح صادق گواہ ہے وہ اپنے بندوں پر شہرے ہاں باپ سے زیادہ مہربان ہے اس نے بنی اسرائیل سے فرمایا اے یعقوب کے گھرانے اور اسرائیل کے خاندان جو باقی رہے ہو جو رحم سے مجھ پر بار ہو پڑے اور جنہیں پیٹ سے میں نے گود میں لیا میری سنو میں بڑا پسپا تک بھی وہی ہوں اور سر سفیدی کے وقت تک گود میں لہو ہوں گا

یسعیا ۴۶ باب ۴ صفحہ ۴

بازا بازار اہر سچہ ہستی باز آ	گر کافر و گہر دست پرستی باز آ
ایں درگاہ مار گہر نو میدی نیست	صد بار گرتوہ شکستی باز آ

الہی ہم کس زبان سے تیرا شکر بجا لائیں کہ تیری ادنی بخشش کا بھی ہم شکر ادا نہیں کر سکتے اگرچہ ہر سرزوبدن پر زبان ہوا اور ہر زبان ہزار داستان ہو۔

بہر صنعت تو بیرون زاد را کہ	ادنے ادنے ہر کز خاک
بیحد ہر کسریائی تو	اللہ اللہ خدائی تو

الہی ہماری زبان کو ہمارے بشیر و نذیر خاتم المرسلین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعمت میں گویا کہہ کہ جو ہماری بخشش اور نجات کے لئے ہمیشہ فکر مند ہے اگر تیری راہ سے ہمارے پاؤں کو لغزش ہو تو اس کے دل کو گزند ہے۔

سچ از مقدم او مرثوہ گوی	کلیم از مشعل او شعلہ جوی
قدش را پایہ گردوں خرامی	لبش را مایہ کی العظامی

اور خدا کی حرمت ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کے سب آل اور اصحاب پر ہو کہ جنہوں نے شام اور صبح اور عراق اور فارس وغیرہ تمام ملکوں کو نور ایمان سے منور کیا اور جہاں زبان دراز کو زبان تیغ سے خاموشی سکھائی۔ ضوان السد علیہم جمعین۔

اما بعد عبدہ سید محمد ابوالمنصور بن جناب سید محمد علی صاحب مغفور ابن جناب سید فاروق علی صاحب قدس سرہ کی طرف سے صاحبان عقل پر واضح ہو (اول قریبوں کا ۱۰ باب ۱۵) کہ یہ کتاب جس کا نام نویہ جاوید ہے اس میں دو لوحیں ہیں اگرچہ علت غائی اس کی تالیف سے صرف ارتحاف خدمت ارباب عیسائی ہے لیکن

حکم آئمہ اولاً غولیش بعدہ درویش (متی باب ۱) الح اول میں کہ دو کلیسیا جس سے متعلق ہیں اہل کو اسلام کے لئے کچھ ہدیہ بزرگ سبز باغیچہ ہے اور لوح ثانی میں کہ دس کلیسیا جس سے متعلق ہیں ہل کتاب کو سبز باغیچہ کی سر سے پس دونوں لوحوں سے ۲ کلیسیا کو علاقہ ہے جس طرح۔

- ۱ قبائل بنی اسمعیل بارہ ہیں پیدائش ۷ باب ۲۰
- ۲ اسباط بنی اسرائیل بارہ ہیں خروج ۲۸ باب ۱۰ و ۹
- ۳ بروج فلکی کہ جن سے انتظام بارہ مہینوں سال کا ہے بارہ ہیں۔
- ۴ جواہر پیش قیمت بارہ ہیں مکاشفات ۳۱ باب ۲۰ و ۱۹
- ۵ مہرون اور ہر رات کی ساعتیں بارہ ہیں یوحنا ۱۱ باب ۹
- ۶ حضرات حواریون بارہ ہیں اعمال اول باب ۲۶
- ۷ ایتمہ معصومین بارہ ہیں۔
- ۸ انسان کی معصومی کے سال بارہ ہیں لوقا ۳ باب ۲۲
- ۹ حروف لام الہ اللہ بارہ ہیں۔
- ۱۰ حروف محمد رسول اللہ بارہ ہیں
- ۱۱ حروف اسماء ان تینوں انبیاء بزرگ کے یعنی موسیٰ عیسیٰ محمد بارہ ہیں۔
- ۱۲ حروف غیر مکرر تورات زبور انجیل و فرقان بارہ ہیں

اس طرز سے کہ (ت وری) (زب) (ان ج ل) (ف ق) اور ان کی ترتیب تہجی یہ ہے۔ اب ت ج ز ف ق ل ن دی پس ف ق سے جو پیشتر چلے حروف ہیں ان سے اشارہ یہ ہے کہ ان تینوں کتابوں کے نازل ہونے سے چلے سو برس بعد فرقان نازل ہوا اور عجیب یہ کہ ان چلے حروف کے عدد بھی یہی ہیں یعنی چلے ستوتیرہ اور پچھلے چار حروف سے جو ف

عیدیا فی مذہب کے قدیم بزرگان قوم راہب یعنی درویش کہلاتے تھے چنانچہ سورہ مائدہ میں خدا فرماتا ہے ولتجدن اقربہم مودۃ الذین امنوا قالوا اننا نصاریٰ ذلک بان منہم قسید میں وہ بیان فرماتا ہے انہم لا یستخبرون یعنی اور تو یا دینگا سب سے زیادہ دوست میں ان لوگوں کو جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں یہ اس لئے کہ انہیں عالم ہیں اور درویشوں اور غورانیوں کے تھے۔

۱۵ میزان الحق چھاپہ کو مہینہ ۸۵۲ صفحہ ۱۹۲ میں لکھا ہے کہ محمد صلعم نے تو مسیح کے چہ ستودس برس بعد فرج کیا اسی طرح شرف و سیب میں سے اور صفحہ ۱۰۲ میں لکھا ہے کہ مسیح کا ظہور و نبی کی پیدائش سے چار ہزار برس بعد تھا اور محمد صلعم اللہ علیہ وسلم کی حجت سے چھ سو بیس برس شرفی پہلے۔

ق کے بعد باقی ہے یہ مراد ہے کہ چار ہی کتابیں الہامی ہیں چنانچہ و سے زبور اور لام سے انجیل
 اور ی سے توریت اور نون سے فرقان خیال کر لینا چاہیے یہ قاعدہ بھی قدیم ہے دیکھو مشارق
 الانوار میں رخ سے مراد بخاری اور م سے سلم اور ق سے متفق علیہ اب وہ مکر حروف جو رہ گئے
 تھے یہ ہیں یعنی توریت سے ت اور زبور سے و ر اور انجیل سے ی اور فرقان سے ر الف
 ن پس ان میں سے بھی پیشتر حروف فرقان سے یہ چار حرف ہیں یعنی ت و ر ی کہ چار
 سے مراد چاروں الہامی کتابیں اور ان چاروں کے عدد بھی دہی ہیں یعنی چہرہ تلو
 پس اس کتاب کی پہلی لوح سے جو دو کلیسیا اور دوسری لوح سے دس کلیسیا متعلق کی گئیں
 اس کا سبب یہ ہے کہ شروع میں تمام یہودی بنی اسرائیل کہلاتے تھے مگر حضرت سلیمان ؑ
 کے بعد ان میں دو صنف ہو گئے ایک صنف میں دو فرقے تھے جو یہودی کہلائے ان کا تخت
 گاہ بیت المقدس تھا اور دوسری صنف میں دس فرقے تھے جن کا تخت گاہ سمرون تھا جو
 بنی اسرائیل کہلائے (۳۰ تواریح ۱۰ باب ۱۹) اور ان میں بہ نسبت یہودیوں کے زیادہ یہودی
 اور بت پرستی پھیل رہی تھی اور حضرت موسیٰ نے جب بارہ جاسوس ملک کنعان میں بھیجے
 تو دس ان میں سے نالائق اور ذوالائق نکلتے تھے گنتی ۱۳ باب۔
 اور حضرت عیسیٰ ؑ بارہ حواریوں میں سے دو یعنی یعقوب اور یوحنا کو زیادہ پیار کرتے تھے پھر یہی
 کہ طہارت بقدر نجاست اور جنت بقدر جہنم دستور ہے۔

۱۴ مقلد الکتاب صفحہ ۵۵ میں ہے کہ اسرائیل کے بادشاہت کی کل انیس بادشاہ ہوئے اور سب کے سب بے دین نکلے
 اس ہی سبب سے اس قوم میں خرابی پائی اور جلد تباہ ہوئی یہود کے بادشاہ کئی ایک خدا ترس اور جنتی دین دار ظاہر ہوئے اور انہیں کی دعا اور
 مناجات اور کوشش سے وہ قوم مدت تک بجا رہی تھی۔

لوح اول

کرس میں دو کلیسیا ہیں

کلیسیا

غور کرنا چاہیے کہ قرآن مجید ہدایت یہود و نصاریٰ کے لئے بھی لاجواب ہے ہر مسئلہ اس کا تسکین سوافق اور مخالف کے لئے انتخاب ہے انسانی کوئی تصنیف اگرچہ کیسی ہی عرق ریزی کے ساتھ کی جائے کلام اللہ کے ایک نکتہ کو بھی نہیں پہنچتی اور اس میں کچھ مشقت بھی درکار نہیں ہے قرآن میں علاوہ مطابقت شراہ و قصص وغیرہ کے ایک سو اکتیس جگہ کتب سماوی سابقہ یعنی توریت و انجیل کا کہیں جدا جدا اور کہیں ایک ساتھ ذکر ہے اور جن مقاموں میں صرف یہود و نصاریٰ یا انبیاء سلف کا بغیر تذکرہ کتب بیان ہے وہ اس شمار کے سوا ہیں جیسے کہ سورہ مائدہ رکوع ۷ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّثْلَ خَلْقٍ يُعَذِّبُ الَّذِينَ يُنْشِئُونَ كَيْدًا وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ

یعنی اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہم بیٹے ہیں اللہ کے اور اس کے پیارے تو کہہ (اے محمدؐ) پھر کیوں عذاب کرتا ہے تم کو تمہارے گناہوں پر کوئی نہیں تم بھی ایک انسان ہو جس

۱۔ قرآن میں لوح کا لفظ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہیں دوسے زیادہ تھیں اور توریت میں صرف دو لوحیں کہیں ہیں شاید لوح سے مراد یہ ہو کہ دو لوحیں قسط کردہ اور لوحیں بنی تھیں پس چار کو لوح کہہ سکتے ہیں اور ان پر تو حکم مندرج تھے کہ اعداد کی حالت تک ہے مگر نصاریٰ نے ایک حکم کو دو حصے کر کے دین حکم قرار دیا اور دو لوحیں اس لئے تھیں کہ ایک لوح پر وہ حکم لکھے تھے جو ذات الہی سے تخلیق ہیں اور دوسری پر وہ حکم جو انسان سے علاقہ رکھتے ہیں ۲۔ کلیسیا یونانی لفظ ہے جس کے معنی مخفوق توہم سے نکلی ہوئی لوگوں کی جماعت ہے چونکہ اس کتاب میں مخفوق زبانوں کی کتابوں سے مضامین انتخاب کئے ہوئے جمع ہیں اس لئے اس کے ہر بڑے حصہ کا نام کلیسیا یعنی کلیسیا رکھا ۳۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں ۲۴ جگہ سورہ عمران میں ۹ جگہ سورہ شہاد میں ۱۸ انعام میں ۱۰ جگہ اعراف میں ۴ توہ میں ۱۰ یونس میں ۲ یوسف میں ۲۰ زمرہ میں ۱۰ نحل میں ۱۰ اسراء میں ۱۰ طہ میں ۱۰ فہ میں ۱۰ فرقان میں ۱۰ شہر میں ۱۰ قصص میں ۱۰ عنکبوت میں ۳ بحدہ میں ۳ سبا میں ۳ طہ میں ۲ صافات میں ۲ زمرہ میں ۲ شوریٰ میں ۲ فصلت میں ۱۰ زمرہ میں ۱۰ جاثیہ میں ۱۰ احقاف میں ۱۰ فتح میں ۱۰ نجم میں ۱۰ قمر میں ۱۰ حدید میں ۱۰ صدف میں ۱۰ جمہ میں ۱۰ نجر میں ۱۰ طہ میں ۱۰ غفر میں ۱۰ عبس میں ۱۰ علی میں ۱۰ یونس میں ۱۰ انعام میں ۱۰

کی مخلوقات میں سے بخشے جس کو چاہے اور عذاب کرے جس کو چاہے اتنے مطلب کہ اگر تم خدا کے فرزند اور پیارے ہو تو کس واسطے تمہیں سزائے اعمال ملتی ہے دیکھو متی ۲۳ باب ۱۷ اور ایسی دلچسپی کی حالت میں دینی تکلیفات کیوں اپنے اوپر گوارا کرتے ہو اور کس لئے مرنے سے ڈرتے ہو پھر جس طرح خدا کی سب مخلوقات میں بیمار پڑتے اندھے کالے تو لے لنگر لے ہو جاتے ہیں تم بھی ہو جاتے ہو خدا کے فرزندوں میں خدا کے بندوں سے کوئی بات تو زیادہ ہونی چاہیے نہ کہ انسان تندرست کے سامنے خدا کے فرزند کالے یا لنگر لے نظر آئیں پھر یہودی لوگ جو بابل کی اسیری اور اس سے قبل اور بعد قوموں کے ہاتھ ہلدا بارغلامی میں مبتلے گئے ہیں تعجب ہے کہ خدا کے فرزند انسانوں کے غلام بنائے جائیں

قرآن مجید کی یہ آیت اُس مضمون سے ضروری ہے جو توریت میں (استثنا ۴ باب ۱) ملاک کے ۲ باب ۱۰ یہودیوں کو خدا کا بیٹا اور انجیل میں (رومیوں کا باب ۲ اوے اریخا باب ۲۳) کلیسیا کو خدا کا بیٹا لکھا ہے۔

اور جہاں فرماؤ اور ہے اُن میں سے ایک آیت یہ ہے سورہ مائدہ رکوع ۷۲
وَلَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ عَبْدُ اللَّهِ رُسُلِي وَهُدًى بَيْنِي بَيْنَكُمْ يَشْكُ كَافِرٌ هُوَ بَنُو جَهَنَّمَ لَئِنْ كُنَّا لَنُحْيِي الْمَيِّتَ لَنَنْصُرَهُ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ
کہا ہے کہ اسے بنی اسرائیل بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا انتہی
حضرت عیسیٰ کی اس تعلیم کا حال مرقس ۱۲ باب ۳۹ و ۴۱ میں لکھا ہے جہاں آپ نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے اور ایسا ہی
نوقا ۱ باب ۲۵ و ۲۸ میں ہے۔

اور جن مقاموں میں صرف انبیاء و سلف کا بغیر تذکرہ کتب مذکور ہے اُن میں سے ایک یہ ہے
يُحْيِي الْمَيِّتَ لَنَنْصُرَهُ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ
یعنی لعنت کے گئے وہ لوگ کہ کافر ہوئے بنی اسرائیل میں سے اور زبان داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم کے (مائدہ رکوع ۱۰) داؤد فرماتے ہیں میں جو میری برائی سے خوش ہیں رسوا اور شرمندہ ہوں جو میری دشمنی پر پھوٹتے ہیں رسوائی اور شرمندگی کا لباس

پہنیں (۳۵ زبور ۲۶) پھر یہ کہ خداوند کا منہ اون سے برخلاف ہے جو بدکاری میں تاکہ اُن کی یادگار کی زمین پر سے کاٹ ڈالے (۳۴ زبور ۱۶) اسی طرح ۳۵ زبور ۱۱ وغیرہ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے ریاکار فقیہو اور فریسیو تم پر افسوس کہ ظاہر میں لوگوں کو راست باز دیکھائی دیتے ہو پر باطن میں ریاکاری اور شرارت سے پھرے ہو متی ۲۳ باب۔

اور جہاں سب کتابوں کا ذکر آیا ہے اُن میں سے ایک آیت یہ ہے سورہ توبہ رکوع ۱۲
 إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمْ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقٌّ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْعُرْآنِ۔

یعنی تحقیق اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے اُن کی جان اور مال اس قیمت پر کہ اُن کو بہشت ہے
 لڑتے ہیں اللہ کی راہ پر پھر مارتے ہیں اور مرتے ہیں وعدہ ہو چکا اُس کے ذمہ سچا توریت میں اور انجیل
 میں اور قرآن میں ہے۔ اس وعدی کے بابت دیکھو توریت میں گنتی ۳۲ باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳
 باب ۲۱ و ۲۲ وغیرہ اور انجیل میں متی ۱۰ باب ۳۴ و ۳۵ اور اعمال ۱ باب ۳۱ و
 ۳۲ یعنی اللہ رب العالمین حضرت موسیٰ کی طرف سے فرعون اور اُس کے لشکر سے لڑا
 اور انہیں ہلاک کیا اور مصنفین انجیل نے بھی اس فعل کو مستحسن سمجھ کر اپنی کتاب میں نقل
 کیا توریت سے مراد اکثر جگہ میں سب کتب عہد عتیق ہے یعنی انجیل سے پیشتر جہاں تک یہاں
 نازل ہوئیں۔ اور کسی جگہ توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ پر جو کتاب نازل ہوئی چنانچہ
 سورہ انبیاء رکوع ۷ میں یہ آیت ہے۔

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي التَّوْرَةِ مِنْ قَبْلِ أَنْ نُنزِّلَ الْإِنْجِيلَ لِمَنْ يَرْتَابُ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔

یعنی باتحقیق ہم نے ذکر (یعنی توریت) کے بعد زبور میں لکھا ہے کہ میرے بندگان صالح زمین کے
 وارث ہوں گے (انتے ۳ زبور ۱۱ و ۱۲) اس آیت کا مضمون موجود ہے کہ صادق زمین کے
 وارث ہوں گے (انتے یہ پیشین گوئی زمین مصر و شام مع یر و سلم وغیرہ کہ یہی قدیم آبادی جہاں اور
 ابتدائے عظیم السلام کا مسکن تھا مسلمانوں کے قبضہ میں آنے سے پوری ہوئی۔

اور جہاں ایک ایک کتاب کا ذکر آیا ہے اُن آیتوں میں سے ایک یہ ہے سورہ جمعہ
 تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ

اور جہاں ایک ایک کتاب کا ذکر آیا ہے اُن آیتوں میں سے ایک یہ ہے سورہ جمعہ تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ تَمَثَّلُوا لَكُمْ ذِكْرُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اللَّهَ تَعَالَىٰ

(ترجمہ) یعنی کماوت اُن کی جن پر لادی تو ریت پھر نہ اڑھائی اُنہوں نے جیسے کماوت گدے کی بوجھ پر پہنچتا ہے کتابیں اتنے مطلب یہ ہے کہ گدے پر اگرچہ بہت عالی مضمون کی کتابیں لادی ہوں مگر وہ اُن کے مطالب سے بالکل بے فائدہ رہتا ہے اور اُن سے کچھ فائدہ حاصل نہیں کر سکتا اسی طرح یہودیوں کو اگرچہ بہت فائدہ مند اور عزت والی کتاب ملی مگر انہوں نے کچھ اُن کی قدر نہ جانی بسیماہ اول باب ۳ میں یہودیوں کو گدے سے نسبت دی گئی ہے کہ بیل اپنے مالک کو پہچانتا ہے اور گدے اپنے صاحب کے چرٹے کو بنی اسرائیل نہیں جانتے میرے لوگ پہچان نہیں سہتے ہیں اتنے چونکہ سوائے مذہب کے اور سب صحائف عہد عتیق تو ریت ہی میں شامل سمجھے جاتے ہیں اور قرآن مجید میں تو ریت کو فرقان بھی لکھا ہے دیکھو سورہ انبیاء (۲۴) اور قرآن کو بھی فرقان لکھا ہے پس فرقان سے فرقان تک یعنی ابتداء سے انتہا تک یہودیوں پر یہ مثل گدے ہونے کی کلام الہی میں موجود ہے۔

کلیہ

اس میں ڈھونڈیں

فصل اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالبينات وقد وادعوا أن يتركوا ما وجدوا من غير الله من قبل فاعوذ بالله تعالى فاعوذ واستقم كما أمرت (شروع کرے اور سورۃ غلط دس باب ۱۵)

کیونکہ اگر یہ ضرور نہ ہوتا تو خدا نے عالم الغیب مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کے عقاید سے خبر نہ دیتا حالانکہ
 بکثرت اس کا قرآن مجید میں ذکر ہے فَاَسْأَلُكَ اَهْلَ الدِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ مَرْجُوہ اَرْکوع ۱
 اور صحیح بخاری میں بروایت عبداللہ بن عمر لکھا ہے قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ بَلَّغُوا
 عَنِیْ وَلَوْ اِیَّہُ وَحْدًا عَنْ بَنِیْ اِسْرَآئِیْلَ دِلَاحِجَّ یَعْنِیْ پونچھاؤ میری طرف سے اگرچہ ایک سنی
 ہو اور بیان کرو بنی اسرائیل کی طرف سے اور کچھ مضائقہ نہیں استبہ فربری شارح بخاری نے
 لکھا ہے کہ حدیث قصہ عمرہ کی جس میں ممانعت تھی کہ توریث نہ پڑ ہو اس حدیث سے منسوخ
 ہے اس واسطے کہ وہ ممانعت اوائل اسلام میں تھی اور ایسا ہی عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے
 شرح مصابیح میں لکھا ہے اس کے سوا وہ حدیث ممانعت صرف مشکوٰۃ کے آخر کتاب الیمانی
 میں بروایت داری مرقوم ہے کہ جس میں سب قسم کی حدیثیں صحیح و غیر صحیح جمع کی گئی ہیں اور صحیح
 ستہ میں اس سے مندرج نہیں کیا ہے۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّ غَزٰوٰی سَبِیْلَ رَزَآئِکَ یَا حَکِّمٌ وَالْمُحَکَّمُ
 اَحْسَنُ وَاَجَادَ لَہُمْ بِاَلِیِّیْ اَحْسَنُ بَلَا اپنے رب کی راہ پر پکی باتیں سمجھا کر اور نصیحت کر کے
 بھلی طرح اور الزام دے ان کو جس طرح بہتر ہو لاخر سورہ نحل و آخرہ ۱۲۷) پس بعض مسلمان جو
 توریث و انجیل پڑھنے سے منع کرتے ہیں یہ ان کتابوں سے ناواقف ہونے کے سبب ایسا
 کہتے ہیں۔ بَلْ کَذَّبُوْا بِمَا لَمْ یَحِطْ بِہِ وَاُولٰٓئِکَ ہُمۡ تَاوِیْلُ یعنی کوئی نہیں پر ہٹلانے لگے
 ہیں جس کے سمجھنے پر قابو نہ پایا اور ابھی آئی نہیں اس کی حقیقت (سورہ یونس رکوع ۲۷)
 دوسرا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں غیر مذہب والوں کی ہدایت کے لئے اول تعلیم
 ہے بعدہ اگر وہ نہائیں تو اس کی جواب دہی خدا کے سامنے انہیں کے ذمہ ہے لیکن جب
 تک تم ان پر یہ محبت تمام نہ کرو تب تک ان کی جواب دہی خدا کے سامنے تمہارے ذمہ ہے
 کیونکہ یہ کام خدا نے ہماری ہی محنتوں پر منحصر رکھا ہے ابوامامہ سے روایت ہے کہ قیامت
 کے دن اس امت سے ایک قوم سو رو بندہ کی صورت اوٹھے گی اس سبب سے کہ وہ
 لوگ بدوں کے ساتھ صحبت رکھتے اور انہیں نصیحت نہیں کرتے تھے (ازلوا من فخر الدین
 رازی باب ۲۱) پس فرض یہ ہے کہ جب تک تمہارے دین کی طرف سے ان کے دلوں میں
 شبہ اور شکوک مانع حال باقی رہیں تب تک اپنی ساری ہمت سے سچے دین کی حقیقت ظاہر

اور باطل مذہبوں کا بطلان ان کے ذہن نشین ہو جانے میں کوشش کرنا چاہیے تو اپنے بہن
کو نصیحت کی تاکہ تو اس کے سبب خطا کا رنہ ٹھہرے (اجبار ۱۹ باب ۱) اور تاریکی کے لاجاویل
کاموں میں شریک نہ ہو بلکہ بیشتر ان کو ملامت کرو (افسیوں کا ۵ باب ۱۱) اور نہیں جو گناہ کرتے
ہوں سب کے سامنے ملامت کرو (اول ططاؤس ۵ باب ۲۰) کو کلام کی منادی کرو وقت اور
بے وقت اسی کام میں مشغول رہ کمال برداشت اور تعلیم سے الزام لے اور ملامت اور نصیحت
کیا کر کیونکہ اس وقت آدے گا جب دے صحیح تعلیم کی برداشت نکریں گے پر کان نہ جاسے
ہوے اپنی بڑی خواہشوں کے موافق استاد پر استاد بلا دیں گے اور کانوں کو چٹائی کی طرف سے
پھیر کر کامیوں پر لگادیں گے سو ساری باتوں میں بیدار رہ دیکھ سہ کلام سناں ہواے کا کام کر پنی تخت
کو پورا کر (۲ ططاؤس ۴ باب ۲۵) تو او نہیں سختی سے ملامت کرتا کہ مے ایمان میں متوجہ ہوں
اور یہودیوں کی کامیوں اور ایسے آدمیوں کے حکموں پر جو چٹائی سے پھر گئے ہیں متوجہ نہ ہو۔
(طیطس اول باب ۱۳ و ۱۴) یہ باتیں کہہ اور نصیحت کرو اور تمام اختیار سے ملامت کرو کوئی
تجہ حقیر نہ جائے طیطس باب ۱۵) ان باتوں کو دہیان میں رکھ ان ہی کا بورہ تاکہ تیری ترقی
سبہوں پر ظاہر ہو دے اپنی اور اپنی تعلیم کی جو کسی کر ان پر قائم رہ کیونکہ یہ کر کے تو آپ کو اور ان کو جو
تیری سنتے ہیں بچاؤے گا (اول ططاؤس ۴ باب ۱۵ و ۱۶)

تیسرا سبب یہ کہ لو فرضا کسی عالم کو سبب عقیدہ کی بات کے کسی غیر مذہب والے
کے مقابلہ میں چپ ہو جانے سے بغرضش ایمان کا خطرہ نہ ہو لیکن جب کہ وہ عالم مذہب
نادار قنفی زمانہ مذہب غیر مدعی کو مناظرہ میں جواب بقول مذہب کے کا تو اور کم عالم مسلمان جو کہ
دلیل مدعی کو مسئلہ لا جواب سمجھیں گے ان کے عقیدہ میں فتور آجائے نا کچھ تعجب کا مقام نہ ہوگا
اور وہ عالم بھی باوجود عقیدہ کامل اور نقص طاقت کے اس چہر کی مانند سہما جائے گا کہ جسے ہوا
جنہش نہیں دے سکتی اور اس میں سے حسد ابھی بلند نہیں ہوئی پس اگرچہ سبب عقیدہ
کامل کے وہ بہت پرست تو نہیں ہوا مگر آپ ہی بت بن گیا کہ کسی کے ہمسائے سے نہیں
ہمکنہ مگر کسی کو جواب بھی نہیں دے سکتا اور جبکہ وہ عالم آپ ہی بت بن گیا تو اس کے معتقد
کماں تک بہت پرست نہ ہو جائیں گے

چوتھا سبب یہ کہ قرآن میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم ہوتا ہے والے لوگوں پر اور رسول تم پر بتانے والا (فصح ثانی کے پرہ اول میں اس کا مفصل ذکر ہے) مطلب یہ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور پیٹھوایان دین محمدی صلعم نے ترقی اسلام میں کوشش کرتے ہوئے جس طرح تمہیں مناسب حال نصیحت کی اسی طرح چاہئے کہ تم بھی ترقی دین کے واسطے ہر ایک کے مناسب وقت نصیحت کرو اور اسے فعل رسول اللہ صلعم اور تابعین اور تبع تابعین بلکہ سبکدلیوں اور صادقین کا پیچہ کر اس کی عظمت اور ضرورت کو مقدم جانا چاہیے جس طرح حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عبداللہ بن سلام کے جوڑے عالم اہل یہود میں اور صاحب تفسیر توریت تھے سوالوں کا جواب دیا اور عبداللہ بن سلام اسلام لائے اور جس طرح حضرت سلیمان علیہ السلام نے سبا کی بیگم یعنی بلقیس کے سوالوں کا جواب دیا اول سلاطین ۱۰ باب ۱۵۱۔ لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَ يُحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ

یعنی تاکہ ہلاک ہو جائے جو کوئی ہلاک ہوا دلیل میں اور زندہ رہے جو کوئی غالب ہوا دلیل میں (سورہ انفال رکوع ۵) قُلْ هَاقُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ یعنی لاؤ اپنی دلیل اگر تم سچے (سورہ بقرہ رکوع ۱۳)

پانچواں سبب یہ کہ تم سب کتابوں اور سب نیووں پر ایمان رکھتے ہو پس جب سب کتابوں پر ایمان رکھتے ہو تو سب کے حال سے بھی واقف ہونا چاہیے تاکہ اونہیں کی کتابوں سے اونہیں جواب دے سکو۔ کیونکہ اگر تم اپنی کتابوں سے اونہیں سمجھاؤ گے تو جب تک ان کا عقیدہ تمہاری کتابوں پر نہیں ہے وہ تمہاری دلیلوں کو تسلیم نہ کریں گے۔ ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا لَآئَةٌ (قیامہ رکوع ۱) دیکھو کتاب شواہد النبوة مولانا جباری قدس سرہ العزیز نے کتنی ہی پیشین گوئیاں توریت و انجیل سے شہادت نبوت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں انتخاب کر کے لکھی ہیں اگر مولانا صاحب اس سے آگاہی نہ ہوتی تو کیونکر لکھ سکتے۔

چھٹا سبب یہ کہ سورہ آل عمران رکوع ۹ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔

قُلْ الظَّالِمُ كَانَ جَلَدًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ (الْأَمْحَرَكُم) إِسْرَآئِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ الْتَّوْرَةُ قُلْ فَأَتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ

یعنی سب کھانے کی چیزیں حلال تھیں بنی اسرائیل پر مگر جو اسرائیل نے اپنے نفس پر توریت
نازل ہونے سے پہلے حرام کر لی تھی تو (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ لاؤ توریت اور پڑھو اگر تم سچے ہو اتنی
بیوریان مدینہ سے دریا ب کھانے اور نکھانے بعض قسم گوشت کے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
وسلم نے انہیں کی کتاب یعنی توریت پر حوالہ کیا کہ لاؤ توریت اور پڑھو یہ حجت تمام کرنے کا بہتر دستور
ہے اور خدا نے بھی اسی کو پسند کیا لیکن اب کوئی مسلمان اگر توریت سے واقف نہ ہو تو اس طرح
پر کیونکر حجت تمام کر سکے گا اور اگر غیر مذہب والوں کے مسائل سے کچھ کام تھا تو حضرت رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جو جب حکم انہی یہودیوں کو انہیں کی کتاب سے قائل کرنا مناسب
سمجھا یہ کوئی غیر ضروری بات تھی اور نہ صرف اس ایک ہی دفعہ بلکہ بار بار پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کو ایسا اتفاق ہوا ہے۔ دیکھو سورہ آل عمران رکوع ۳۔ اَلْعُرْشُ اِلَى الْاَذْيَنِ اِدْوَقَا نَكْصِيْبًا مِّنَ
الْكِتَابِ ۚ چنانچہ ایک نصرانی عالم کا قول ہے کہ بعضے لوگ کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے
پڑھنے سے آدمی کو دین میں شک پڑ جاتا ہے ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ جو مذہب ایسا ہے کہ
دوسرے مذہب کی کتاب دیکھنے سے اس میں شک پڑ جاتا ہے تو بیشک وہ جو مذہب
ہے مذہب وہی سچا ہے کہ ہر مذہب کی کتاب پڑھ کر اس میں قائم رہ سکے بلکہ اس میں ترقی
ہو (رسالہ اول حقیقی عرفان ماہ جنوری ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۲۱)

ساتواں سبب یہ کہ اگرچہ ہر لوگوں پر مخالفین اسلام کے دلائل کی بے اصل ثابت
ہے لیکن باقی نسلوں اور آئندہ پشتوں کے لئے بھی جو ہم دنیا میں چھوڑ جائیں گے ایسے
وقت میں کہ قرب قیامت اور کثرت منکرین حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہے ضرور ہمیں کچھ حقائق
ایمان کی تدبیر کرنا چاہیے اور اس لئے یہ کام ہم پر اس زمانہ میں نامردانہ سے بھی زیادہ فرض ہے
کیونکہ ایمان سب سے مقدم ہے پس ایسے حال میں ہمیں چپ رہنا چاہیے۔

اٹھواں سبب یہ کہ جو لوگ دنیا میں خدا اور رسول کے نام کی حمایت سے کچھ غرض
نہیں رکھتے وہ عاقبت میں خدا کو کیا منہ دکھائیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
انہیں کیونکر نصیب ہوگی۔ اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ اَمَّا يَوْمَ يَنذُرُ
فَذُكِّرْ مِّنْ رَّيْبِهِمْ عَذَابُ الْاَسْمَاعِ وَهُمْ يَلْعَبُونَ (انبیاء)

اس کے سبب سے
اور پھر سے پیغام
پہنچا ہے اور اس
جائے سے خطاب
ہو رہا ہے

نواں سبب یہ کہ اگر ہم دین اسلام کی حمایت سے ایسے وقت میں پہلو تہی کریں تو وہ کو
جوانکار عظمت اسلام کا غلّ مجا رہے ہیں ضرور سمجھیں گے کہ اہل اسلام میں اب کوئی دین کی حیا
کرنے والا باقی نہیں رہا یا یہ کہ اسلام کی صداقت کی بابت کوئی دلیل اور دعوے اب باقی
نہیں ہے۔ **فَاَكْمَلْنَا لَكَ الْكِتَابَ وَفَعَلْنَا الْحِسَابَ** سورۃ رعد رکوع ۶ جز ۱۲

دوسواں سبب یہ کہ جو لوگ اسلام کی حمایت اور مدد سے غافل ہیں انہیں اپنی تنگی اور
مصیبت میں دعا مانگتے وقت خدا سے شرم کرنا چاہیے یہ سمجھ کر کہ نہ
دست تضرع پہ سود بندہ محتاج را وقت کرم در بغل وقت دعا بر خدا
ہر خطیب کے منہ سے سر منبری دعا نکلتی ہے۔

اللھم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منہم واخلل من خذل دین
محمد ولا تجعلنا منہم۔

قال تعالیٰ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا کُوْنُوْا اَنْصَارًا لِلّٰهِ
یعنی اے ایمان والو ہو جاؤ تم مددگار اللہ کے یعنی دین اللہ تعالیٰ کے اتھی (آخر سورہ صفہ جز ۲۸)
گیارہواں سبب والک نفسی بیدہ لایو من احدکم حتی اکون احب الیہ
من ولده ووالدہ۔ بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اُس کی قسم
جس کے قابو میں میری جان ہے کہ تم میں سے کوئی پورا ایمان دار نہیں ہوگا۔ جب تک
میں اُس کے نزدیک اس کے بیٹے اور اُس کے باپ سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤں اتنے
پس بیٹے کو اگر کوئی برا کہے اور نالایق بتائے تو ماں باپ کس طرح لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں
اور ایسی بابت کسی طرح سننا نہیں چاہتے اور کسی کے باپ کو اگر کوئی برا کہے تو کس قدر غیرت
آتی ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت سر باز نہ کر سکر کیونکر چپکار ہنا جائز ہے
اور اس حالت میں پورا ایمان کمال ثابت ہوا اس لئے ہم کو چاہیے کہ اس کام کو سب سے
مقدم سمجھیں آپ مخالفین اسلام کو جواب کریں اور جو نہ کر سکیں تو اوروں کے جوہ کام کرتے
ہیں مددگار ہوں۔

صَتَمُوا فَرَمَانًا۔ الَّذِیْنَ اٰتٰیہُمْ الْکِتٰبَ یَعْرِفُوْنَہُ کَمَا یَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَہُمْ۔ بقرہ

مسلم میں ابو موسیٰ کے روایت سے کہ حضرت نے فرمایا جب قیامت کا دن ہو گا تو
خدا ہر ایک مسلمان کو ایک یہودی یا ایک نصرانی سے گا پھر فرماوے گا کہ یہ تیری دوزخ کی
مخلصی کا بدلہ ہے یعنی تیرے بدلے یہودی یا نصرانی دوزخ میں جائے گا تو چہٹ گیا شارح
حدیث کا قول ہے کہ یہ اُن مسلمانوں کے حق میں ہے جو پہلے نابہرشت میں جاویں گے
اس واسطے کہ حضرت صلعم بکثر مسلمانوں کو شفاعت کر کے دوزخ سے نکلوا دیں گے اگر
سب دوزخ سے بچے تو شفاعت کی پھر کیا حاجت تھی۔ پس اس فضل کے مستحق وہی
لوگ ہیں جو یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں سیکڑوں سخت کوشش و باتیں سننے اور اُن
کے دعووں کو باطل کر کے اور اسلام کے فضائل ثابت کرنے میں کوشش کرتے ہیں۔

من المسلمین بذنوبہم اذ قال الجبال فی عفرہا اللہ لہم و میضعہا علی الیہود والنصار
یعنی حضرت معلّم نے فرمایا کہ لاویہ کے قیامت کے دن کچھ مسلمان لوگ اپنے گناہ
پھیلوں کے برابر خدا کی گناہوں کو ان سے معاف کر دے گا اور ان گناہوں کو یہود اور نصاریٰ
پر گمراہی کے گائے اس حدیث میں مسلمان مراد ہیں جن کو یہود اور نصاریٰ سے سخت تنکیفاست
یہ نجس اور اوثق ہے صبر کیا (مشافہہ انوار)

واضح ہو کہ اس طرح کا مضمون انبیاء و صلوات کے معصیتوں میں بھی موجود ہے کہ شریر لوگ خدا کو
 کے بدلے میں اور خطا کاروں کے عوض فوجیں بھیجتے جاتے ہیں (مثال: ص ۱۸۰)

[illegible]

پھر یہ کہ صادق مصیبت سے نجات پاتا ہے اور اس کے بدلے شیر بکلا جاتا ہے (امثال باب ۱۱)
 اور پھر یہ کہ میں خداوند تیرا خدا ہوں اسرائیل کا قدوس تیرا بچانے والا میں ہوں میں نے تیرے قیر
 میں مصر کو اور تیرے بدلے کو ش اور سبھا کو دیا اور بسکہ تو میری نگاہ میں بیش قیمت ہے تو نے
 عزت پائی اور میں نے تجھے پیار کیا ہے اس لئے میں تیرے بدلے لوگ اور تیری جان کے
 عوض میں گروں گا (یسعیاہ ۴۴ باب ۳ و ۴) بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ حکم (انڈر
 ڈاکٹر کا ڈر اسٹری) (سورہ نجم رکوع ۲) کہ کوئی شخص کسی دوسرے کا بوجہ نہ اٹھا دے گا مگر اس کا
 مطلب شاید یہ ہوگا کہ کوئی شخص دوسرے کا بوجہ اڑوے در دو حمایت و خواہش اختیار نہ اٹھا
 لیگا مراد یہ نہیں ہے کہ نہ اٹھا سکے گا بلکہ نہ اٹھائے گا یعنی اپنی خوشی سے نہ اٹھائے گا مگر خدا
 جس پر کوئی دوسرا بوجہ لاوے اسے وہ کیوں کر ہینک سکتا ہے جیسے مظلوم کا بوجہ ظالم
 اپنے سر سے کیوں کر اوتا سکتا ہے چنانچہ فرمایا اَللّٰهُمَّ اِنْفِکْهُمْ عَنْ ثِقَلِهِمْ وَ اُنْفِکْ
 عَنْهُمْ اَنْفَالَهُمْ یعنی ضرور اٹھاویں گے اپنے بوجہ اور اور بوجہ اپنے بوجہوں کے ساتھ (عنکبوت)
 یہ آیت قرآن مجید میں صرف یہود و نصاریٰ ہی کے حق میں ہے۔ پھر فرمایا۔

لِيَحْمِلُوْا وِزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيٰمَةِ وَمِنْ اَوَّلِهَا لِيَنْ يُّضْلُوْا عَنْهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ

یعنی اٹھاویں اپنے پورے بوجہ قیامت کے دن اور ان کے بوجہ جنہیں بہکاتے تھے بے
 تحقیق (سورہ نحل رکوع ۳) اگر کوئی کہے کہ بت پرست کیوں نہ تجویز کئے گئے کہ مسلمانوں کے
 عوض و وزن میں جائیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے لیکن
 اتنا کہہ سکتے ہیں کہ بت پرستوں کا اسلام سے انکار ازراہ نادانی و جمالت ہے کیوں کہ وہ کوئی
 الہامی کتاب نہیں رکھتے ہیں اور اہل کتاب کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار ازراہ تعصب
 اور نفسانیت اور جان بوجہ کر ہے اور دین اسلام کی مخالفت میں جتنے یہ لوگ کوشش کرتے
 ہیں دنیا میں کوئی قوم اتنی کوشش نہیں کرتی پس یہ زیادہ تر اس کے سزاوار ہیں کہ عاقبت میں
 مسلمانوں کا فدیہ ہوں پھر اگر کوئی کہے کہ یہود و نصاریٰ تو بڑی بھی وزن میں جائیں گے
 مسلمانوں کا فدیہ ہونے کی کیا حاجت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ وزن میں جانا ان کا
 خصوصیت کے ساتھ ہوگا جیسے بڑے ہمیشہ روز و رزق ہوتے رہتے ہیں مگر قربانی کے بڑے

کی کسی قدر خصوصیت ہے کہ وہ مثل اور دوزخ کے ہوئے ہر دوس کے نہیں سمجھا جاتا ہے کیوں کہ دین اسلام کے آغاز سے پیشتر سب یہود و نصاریٰ اہل جنت تھے اور یہود و نصاریٰ کے نجات سے محروم ہونے کا سبب صرف دین اسلام سے انکار ہے اس وجہ سے ان کا دوزخ میں جانا مسلمانوں کے بدلے محال عقلی نہیں ہر افسوس ان مردہ دلوں پر جو اس رتبے کے حاصل کرنے سے غافل ہیں یا تو یہ ہے کہ ان کی عقلوں کو کج فہمیوں اور شیطانی وسوسوں نے بگاڑ دیا ہے کہ وہ اپنی بہتری کی تدبیر چھان بھی نہیں دیکھتے یا یہ کہ خدا اور رسول نے ان کے سست ایمان کو قبول اور پسند نہیں کیا ہے تب ان کے ہاتھ سے ایسی خدمتیں جو خدا اور رسول کے نام کا جلال ظاہر ہونے کا باعث ہوں بن نہیں آتی ہیں وہ ان قوموں کے مانند ہیں جو ان سے پیشتر اپنی بد عقلی اور گمنڈ کے سبب ہلاک ہو چکے ہیں اور ان قوموں کی مانند بھی جو اب تک اپنی بد اعمالیوں کے سامنے راست بازی کو بیوقوفی جانتے ہیں۔

چودھواں سبب یہ کہ حق تعالیٰ نے سورہ قصص رکوع ۶۱ میں فرمایا ہے۔
 الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ۝ وَآذَيْنَا إِلَيْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ قُلُوبُهُمْ مُغْشَاهُ ۝ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ قُلُوبُهُمْ مُنِيرَةٌ ۝
 الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ قَبْلِهِمْ ۝ أُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ ۝ بِمَا صَبَرُوا ۝
 وَيُؤْتُونَ بِأَحْسَنَةِ السَّيِّئَةِ ۝ وَبِمَا رَزَقْنَاهُمْ يُشْكُرُونَ ۝

یعنی وہ لوگ کہ دی ہم نے ان کو کتاب پہلے اس سے وہ ساتھ اس کے ایمان لاتے ہیں اور جب پڑھا جاتا ہے، اور ان کے قرآن کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ اس کے تحقیق یہ سچ ہے رب ہمارے کی طرف سے تحقیق تھے ہم پہلے اس سے مسلمان یہ لوگ دیے جائیں گے ثواب دوبار سبب اس کے کہ صبر کیا انہوں نے اور بدل ڈالتے ہیں ساتھ بھلائی کے بڑائی کو اور اس چیز سے کہ دیا ہے ان کو بڑی چیز سے ہیں اتنے۔

شاہ عبد العزیز صاحب تفسیر فتح العزیز میں فرماتے ہیں کہ وحی مومنین اہل کتاب در سورہ قصص ارشاد شدہ کہ اُولَٰئِكَ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ ۝ بِمَا صَبَرُوا ۝ اور مومنین براءت ابو موسیٰ اشعری وارد است کہ آن حضرت صلعم فرمودہ اند کہ کہ کس را ثواب دوبار از بناب

الہی عطا خواہ شد اول کہنے کہ از اہل کتاب باسلام مشرف شود دویم کہنے کہ کنیزک مذکور خود را آزاد کردہ باز در نکاح خود آورد سویم ملوکیکہ بندگی خدا بجا آوردیم در خدمت خداوند خود تصور نورزد پس فرقی بنی اسرائیل را در تبعیت این پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم چنانکہ مشقت بسیار بآید کشید ہچنان توقع ثواب ہم بدیشتر باید داشت ع ہم بدیشتر عنایت و ہم بدیشتر عناستہ۔

چونکہ بت پرستوں کو اسلام قبول کرنے کے بعد ایمان تو یہود و نصاریٰ کی طرح سب نبیوں اور سب کتابوں پر لانا ضروری ہوگا مگر بسبب ناواقف ہونے کے توریت و انجیل سے انہیں دونا ثواب موعود نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ توریت و انجیل سے واقف ہو کر قرآن سے بھی واقف ہونا اس میں دونا ثواب ہے اور اسی طرح مسلمانوں کو بھی جو قرآن کے سوا توریت و انجیل وغیرہ سے بھی واقف کاری حاصل کریں دوئے ثواب کا متوقع ہونا چاہیے۔

شَمَّا تَقُواْ وَآمَنُواْ شَمَّا تَقُواْ وَآمَنُواْ (سورہ مائدہ رکوع ۱۲) پس اس طرح کا وعظ کرتے والے جو یہود و نصاریٰ کے اعتراضوں کو دفع کرتے ہیں یہ نسبت اور واعظوں کے دوئے ثواب کے مستحق ہیں اور نہ صرف واعظ بلکہ ایسا وعظ سننے والے بھی دوئے ثواب سے محروم نہیں رہ سکتے کیونکہ جو کچھ وہ سنتے ہیں اُس کا آپ فائدہ اٹھاتے اور اپنے دوستوں کو بھی اُس کا فائدہ پہنچا سکتے اور اُن کا ایمان مضبوط کر سکتے ہیں وہ اُس مجلس میں شامل ہیں جو انصار الصدیقین خدا کے مدد کرنے والوں یا خدا اور رسول کے خیر خواہوں کی ہے ورنہ صرف یہ کہ دیندار بلکہ دین کے مددگار بھی ہوئے ہیں وہ خدا کے دین کے مددگاروں کی جمعیت زیادہ کرنے والے ہیں اور اس سبب سے اُن کا اجر و ثواب یہ نسبت اوروں کے دونا ہے مگر افسوس اُن بد عقلوں پر کہ جو اس طرح کا وعظ سننے سے ایسی بے پروائی کرتے ہیں کہ گویا اس سے زیادہ یا اس کے برابر کسی اور نیک کام میں ثواب پاسکتے ہیں سبحان اللہ اگر لوگ جانتے کہ اس مجلس میں حاضر ہونے کا کیا اجر و ثواب ہے تو دوپہر بدیشتر سے یہاں پہنچ جانا اپنے اوپر لازم کر لے تے۔

پیامبر ہواں سمیع یہ کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ الدین النصیحة الشدا النصیحة الدین النصیحة قالوا لمن یا رسول اللہ قال للہ ولرسولہ ولکتابہ ولایمة المسالین وعامتهم

مسلم میں تمیم داری سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ دین خلوص اور خیر خواہی کا نام ہے دین خیر خواہی کا نام ہے دین خیر خواہی کا نام ہے اصحاب نے عرض کیا یا رسول اللہ کس کی خیر خواہی کا نام ہیں؟ فرمایا حضرت نے کہ اللہ کی خیر خواہی اور اس کے رسول کی خیر خواہی اور اس کی کتاب کی اور مسلمانوں کی حاکموں کی اور تمام مسلمانوں کی۔ استتہ۔

پس خدا اور رسول کی خیر خواہی اسی کو کہتے ہیں کہ خدا اور رسول کے مخالفوں کے دعووں کو رد کرنا تاکہ اور لوگ خدا اور رسول کی راہ کو نچھوڑ دیں اور کتاب کی خیر خواہی یہی ہے کہ اس کے مطابق کو خاص و عام پر صاف صاف ظاہر کرنا۔ اس کا منجانب اللہ ہو یا ہو و نقصان کے رو برو ثابت کر دینا اور مسلمانوں کے حاکموں کی خیر خواہی یہ کہ ایسا کوئی فساد نہ کرنا جو حکومت میں خلل کا باعث ہو اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی یہ ہے کہ جو اس حدیث کے ترجمہ کرنے والے لکھتے ہیں کہ مقدور بہر مسلمانوں کو فائدہ پہنچا دے ان کو رنج نہ دے نیک کام سکھائے اور بد کاموں سے روکے اور ان کے واسطے وہ چاہے جو اپنے واسطے چاہتا ہے اتنے یعنی خدا نے جو دین اور دنیا کی نعمتیں عنایت کی ہیں انہیں اور مسلمانوں سے روکنا نہ کرنا اور ہر مسلمان کی دینی اور دنیاوی حاجت میں مقدور کے موافق ہر دگر ہونا یہی مسلمانوں کی خیر خواہی ہے تاکہ کوئی مسلمان بیوقوف و مضار نہ ہو کے اعتراض نہ کر اسلام سے برگشتہ نہ ہو جائے تا مقدور آپ کتاب سننا اور اگر نہ ہو سکے تو اس طرح کے واعظوں کی مدد کرنا چاہیے فرمایا رسول اللہ صلعم نے (ان یهدی اللہ بلک رجل واحد اخیرو لک من ان تکون لک حمر النعمہ) (رواہ البخاری) بخاری میں سہیل بن سعد سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ خدا کا ہدایت کرنا ایک مرد کو تیرے سبب سے تیرے واسطے بہتر ہے تم کو سرخ اونٹ ملنے سے عرب کے نزدیک سرخ اونٹ عمدہ مال ہے یعنی تیرے سبب سے اگر ایک آدمی مسلمان ہووے تو یہ دنیا کی عمدہ ترین حاصلات سے بہتر ہے۔

سولہواں سبب یہ ہے کہ امام ابو نعیم احمد غسانی حلیۃ الاولیاء میں فرماتے ہیں کہ ہم فرمایا ابو بکر نے جو مالک کے بیٹے ہیں انہوں نے کہا کہ ہم سے فرمایا عبد اللہ بن عمر جو اہل ہند کے بیٹے ہیں وہ حبشہ کے بیٹے انہوں نے کہا کہ مجھ سے فرمایا میرے باپ نے کہا کہ جسے

فرمایا تہنہ وہ ابن ابیہک وہ واہب سے جو عبد اللہ کے بیٹے وہ عبد اللہ سے جو عمرہ کے بیٹے
انہوں نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دے کہا کہ میری ایک انگلی میں گئی ہے اور دوسری
میں شہد ہے اور میں اُن دونوں کو چاہتا ہوں جب صبح ہوئی میں نے جناب پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم سے یہ ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ تو دو کتابیں پڑھے گا توریت اور قرآن پھر حضرت عبد اللہ
دونوں کو پڑھا کرتے تھے۔ اہنتہ۔

اس کے علاوہ ایک اور موقع جو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اَصْبَحْتُ بَعْضًا وَاخْطَاؤُ
بَعْضًا قَالَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (متفق علیہ) بخاری و مسلم میں بروایت عبد اللہ بن عباس
یہ حدیث منقول ہے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تو نے بعض جگہ ٹھیک تعبیر کی
اور بعض مقام پر تو چوک گیا یہ حضرت صلعم نے ابو بکرؓ سے فرمایا جبکہ ایک شخص نے اپنا
خواب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر بیان کیا کہ بدلی سے گئی اور شہد ٹپکتا ہے تو لوگ اُس کو
اپنے او بخلو میں لے لے تے ہیں (مشارق الانوار حدیث ۱۶۶۵) بعض زیادہ لیتا ہے اور بعض کم
حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی حضرت صلعم سے اجازت لیکر تعبیر فرمائی کہ وہ بدلی تو اسلام ہے اور
گئی اور شہد ٹپکتا ہے سو قرآن ہے اسی کو اُن حضرت صلعم نے فرمایا کہ بعضی جگہ تو نے تعبیر
ٹھیک کی اور بعض مقام پر چوک گیا۔ کیوں کہ اُن حضرت صلعم عبد اللہ بن عمرؓ کے خواب
کی تعبیر میں گئی اور شہد سے مراد توریت اور قرآن فرما چکے تھے اور حضرت ابو بکرؓ نے اس خواب
کی تعبیر میں گئی اور شہد دونوں سے قرآن مراد کہی ہی خطا حضرت ابو بکرؓ سے تعبیر بیان کرنے
میں ہوئی کیونکہ ایمان مسلمانوں کا کتبہ در سلسلہ پر ہے نہ یہ کہ تنہا قرآن پر بعضوں نے کہا ہے کہ
حضرت ابو بکرؓ سے اس تعبیر دینے میں خطا یہ ہوئی کہ گھبی سے مراد حدیث نہ کہی لیکن یہ صریح
غلط فہمی اُن لوگوں کے ہے کہ چونکہ اُن حضرت صلعم نے خود حدیث لکھنے کو بتا کید تمام منع فرمایا تھا
دیکھو مشارق الانوار میں حدیث ۱۶۰ متفق علیہ بروایت ابو سعیدؓ کہ وہ کہہ کر قرآن سے کے برابر
دے جس میں قرآنی اس کے علاوہ قرآن کی طرح کوئی کتاب حدیث کتبہ در سلسلہ میں شامل نہیں ہے
مگر توریت کا شمار کتبہ در سلسلہ میں ہے۔ چنانچہ توریت میں اور اُس سے پیشتر نکتہ لکھنے نے حضرت
ابراہیم اور حضرت اسحاق اور حضرت یعقوبؓ اور حضرت موسیٰ علیہم السلام سے بار بار وعدہ

فرمایا تھا کہ میں تمہیں اُس سرزمین میں لے چلوں گا جہاں دودھ اور شہد بہتا ہے (خروج ۳ باب ۱۷) اور جب بنی اسرائیل نے نافرمانی کی تب حق تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ اُس سرزمین میں جہاں دودھ اور شہد بہتا ہے داخل نہوں گے (گنتی ۱۴ باب ۱) اگرچہ مظاہر اُس سرزمین مراد ملک کنعان تھا یعنی فرمان برداری کی حالت میں اُس سرزمین تک پہنچنا اور نافرمانی کی حالت میں اُس سے محروم کرنا علامت اس کی ہے کہ دودھ اور شہد سے توریت و قرآن کی پیروی علامت فرمان برداری اہل ایمان حق تعالیٰ نے قرار دی تھی تاہل توریت معلوم کر لیں کہ انجام کار توریت اور قرآن دونوں پر ایمان رکھنے والے مستحق نجات ہوں گے کیوں کہ سب الہامی کتابوں کی ابتدا توریت سے۔

ستروال سبب یہ کہ سورہ مائدہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

[illegible]

بیٹے اسے رسول پوچھ کر آگیا ہے تیری طرف پروردگار
 تیرے سے اور اگر نکرے تو میں نہ پوچھایا تو سے یہ پیام تم کا
 اور اللہ بچائے گا تم کو لوگوں سے تحقیق اللہ نہیں ہدایت کرتا
 قوم کافروں کو کہہ اہل کتاب نہیں تم اور کرسی چہرے میں نکم
 کہ نہ قائم کردہ ریت کو اور نخل کو اور جو کچھ اتارا جاتا ہے طرف
 تمہارے پروردگار تمہارے سے اور اللہ نہ یادہ کرے گا ہستی
 کو ان میں سے جو اتارا گیا ہو طرف تیری رب تیرے سے سرکشی
 اور کفر میں مست علم کہا اور قوم کافروں کے۔

(مانده رکوع ۱۰)

شاہ عبدالقادر صاحب اسی کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ اہل کتاب کو صاف
مگرہ کو اگرچہ وہ ناراض ہوں تم کچھ پروا نہ کرو اور یہ اُس وقت میں ہے جب کہ اہل کتاب
کی طرف سے اسلام پر کوئی اعتراض نہ کیا گیا ہو اور جبکہ سیکڑوں کتابیں اہل کتاب
کی طرف سے اسلام کو بے اصل ثابت کرتے ہیں مشہور ہو چکی ہوں اور حکومت
کی طرف سے کوئی خطرہ جان داکبر و کانہو باوجود اس کے نقطہ اپنی چار رکعت نماز

پراگشتا کرنا صداقت ایمان کے واسطے بیکارآمد ہو سکتا ہے اگرچہ اسلام کا حق تو مسلمانوں کے ذمہ ہے کہ وہ خطرے کے وقت میں بھی اُس کی ترقی میں کوشش کریں پھر یہ تو غور کرو کہ قرآن میں سوال اس ضرورت کے اور بھی کہیں خدا نے فرمایا ہے
 وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ | یعنی اگر یہ نہ کیا تو کچھ بھی رسالت کا حق ادا نہ کیا۔

پھر تمہارا فقط نماز و روزہ یا جلسیں اور وظیفہ غایاں کیا کام آسکتی ہیں اور اس کے لئے کئی باتیں کا ظاہر کرنے کے لائق ہیں۔ پہلے یہ کہ اپنی دنیاوی غرضوں میں ہر انسان بھگانہ و بیگانہ کے پاس کس قدر خوشامد اور محنت کرتا ہے پس دینی غرض کے لئے جو کہ دراصل خدا کا کام ہے زیادہ تر کوشش کرنا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ موافق کو سہماتے کی یہ نسبت مخالف کو سمجھانا ذرا مشکل ہے پس جو لوگ کہ ادھر متوجہ نہیں ہوتے ان کی کم ہمتی ظاہر ہے کہ مشکل کام کرنا نہیں چاہتے۔ تیسرے یہ کہ کسی ایک شخص کو توبہ اور نیکی کی راہ پر لانا ایک مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے۔ (یعنی باب ۵۲) کیوں کہ اس کا نیک راہ پر چلنا اُس مردہ سے جو پھر زندہ ہو کر گمراہی میں اپنا وقت بسر کرے بہتر ہوگا پھر یہ کہ اُس مردے کو بھی تو اپنی زندگی کی حالت میں یا تخصیص ہی درکار تھا یعنی توبہ اور ایمان داری کہ ہر شخص کی زندگی کا حاصل یہی ہے۔

چوتھے یہ کہ مرد غیرت مند وہی ہے جو خدا کے واسطے غیرت مند ہو پس چاہیے کہ جب کسی کو دیکھے کہ یہ خدا اور رسول سے بے خبر ہے تو اس کے خبردار کرنے میں اپنی ساری ہمت صرف کرنے سے دریغ نہ کرے۔ پانچویں یہ کہ جو شخص اس کام کو پسند نہ کرے وہ سخاوت کے درجہ سے آپ کو گراہو اسبھی کیوں کہ ایسا شخص نہیں چاہتا کہ خدا کی بے پایان رحمت اور مال تک بھی پہنچے۔ چھٹے یہ کہ کوشش کر کے زبان سے سمجھانا جہاد کرنے سے بہتر ہے کیونکہ جہاد کے لئے اسباب اور آلات کی حاجت ہے اور اس کے لئے کسی چیز کی حاجت نہیں اُس میں بہانے والے کے لئے جہنم ہے اور اس میں اگر مخالف کے کسی سوال کا جواب اُس وقت نہ مل سکے تو ایمان جانے کا خطرہ نہیں ہے وہ غیر کے ساتھ جہاد ہے اور اس میں جان و مال کو محنت کرنا اپنے نفس کے ساتھ جہاد ہے وہ اعضا اور جوارح کی حرکت ہے اور یہ دل اور جگر کی حرکت ہے جس میں خلاف عقل کام کیا جاتا ہے جسے جہاں تلوار یا

اور گویاں بچی اور منیہ کی طرح پڑھ رہی ہوں وہاں جلنے کے لئے عقل مصلحت اندیش تقضی نہیں ہو سکتی اور اس میں سراسر عقل ہی کے مطابق کام کیا جاتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ عقل کی موافقت ہو کام اچھا بنے پھر یہ کہ خدا نے لوح و قلم بنایا نہ یہ کہ تیغ و سپر کو بنایا سب انبیاء علیہم السلام پر کتابیں نازل کیں اور تلوار کسی پر نازل نہیں کی۔ سب کو ایمان لانا کتاب پر فرض ہوا نہ یہ کہ تلوار پر۔ مردہ زندہ کرنا معجزہ انبیاء ہے اور تلوار سے مار ڈالنا ہر نیک و بد سے ہو سکتا ہے۔ کتاب سے نصیحت کرنے میں کوئی شرط مقدم نہیں ہے اور تلوار چلانے کے لئے کتنی شرطیں مقدم ہیں مثلاً ہدایت اور مبالغہ اور جزیرہ وغیرہ۔ کتاب پیش کرنے سے پہلے تلوار چلانا ظلم ہے اور تلوار چلانے سے پیشتر کتاب پیش کرنا انصاف ہے۔ تلوار کی خواہش مخلوق کو نیست کرنا ہے اور کتاب کی خواہش اہل علم سے دنیا کا آیا دہونا۔ تلوار گویا خاموش بناتی ہے اور کتاب خاموش کو گویا بناتی ہے۔ کتاب کے ساری صنعتیں دنیا میں ایجاد ہوئیں اور تلوار سے بڑے بڑے صنعت گرد دنیا سے معدوم ہوئے۔ کتاب نے بڑے بڑے ناقصوں کو کامل بنایا اور تلوار نے بڑے بڑے کامل کو ناقص کر دیا۔ کوناقص کر دیکھنا کتاب بدوں کو نیک بناتی ہے اور تلوار نیک و بد دونوں کا خون بہاتی ہے۔ کتاب بیکار رہی ہے کہ حق اللہ اور حق العباد کو پہچانو۔ اور تلوار بیکار رہی ہے کہ حق اللہ

اب کہ اہل اسلام کی کثرت ہے ہر شخص اگر صرف زبان اور قلم سے اسلام کی فضیلت ظاہر کرے اور اپنے مال سے اس قسم کی کتابیں چھپوائے یا اپنی طرف سے اس طرح کے وعظ مقرر کرے تو تمام جہان خدا اور رسول سے واقف ہو سکتا ہے اس کے سوا قرآن مجید میں زبان میں ترجمہ ہو گیا ہے چھاپے خانے کثرت جاری ہیں توریت و انجیل کا جن میں اسلام کے فضائل مرقوم ہیں تریب و ہالی سوز باؤ نہیں ترجمہ ہو گیا ہے ملکوں میں ہر طرف امن کی صورت نظر آتی ہے باوجود اس سالانہ عظیم کے کیا ضرور ہے کہ صرف جہاد و اشاعت نہ سب کا مدار کیا جائے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اچھا اور نیکو فائدہ اللہ علیہ وسلم من رشتی النبل رواہ مسلم۔ یعنی علم میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضرت مسلم نے فرمایا کہ کفار قریش کی ہجو کو اس واسطے کہ قریش پر جویر بارے سے بھی سخت تر ہے۔ (مشاریق الانوار ص ۱۸۹) پس دین اسلام پر اعتراض کرنے والوں کو قائل اور جواب کرنا اور ایسے کام میں دل و جان سے مصروف رہنا جہاد کبیر ہے۔ جہاد اصغر الجہاد الاکبر۔ کیونکہ یہ امر نفس پر نہایت شاق ہے اس وجہ سے کہ ہمیں مذہب کی حق سے نہ کسی پر اپنا قصہ لکھنے کا موقع نہ رہے۔ سادہ یعنی آیت حب میں سے کوئی شے پاس نہیں ہوتی ہے بلکہ اور اگر کوئی سیکڑوں فتنہ سست بائیں سننے کی ہیں اور میرا پڑنا ہے نہ سپاہ گری کا سبب بلکہ سکھائی اور درویشی کی حالت زیادہ ہو گئی نظریں حقیر شافی ہے باوجود اسے تمام حقوق کی خیر خواہی اور دنیا و دین کی بھلائی کی سب سے زیادہ نصیحت اور بدی میں کوشش کرنی پڑتی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ العلم خیر من سورہ نساء ۱

اور حق العباد و دونوں سے آنکھ بند کر لو۔ کتاب مونس ہر ناتواں ہے۔ تلوار دشمن خائمان۔ کتاب
 سے پہنے پچھاناکہ خدا رک گردن سے نزدیک تر ہے اور تلوار سے پچھاناکہ ملک الموت
 رک گردن سے نزدیک تر ہے۔ کتاب مردوں کے نام کو زندہ رکھنے والی ہے اور تلوار
 زندوں کو مردہ بنانے والی۔ کتاب سے خدا کی قدوسی اور پاکی ظاہر ہے تلوار سے مرد کی
 سفاکی ظاہر ہے۔ کتاب کلام جناب باری ہے تلوار آہن گر کی دست کاری ہے۔ تلوار
 کتاب کے زیر حکم ہے اور کتاب تلوار کے زیر حکم نہیں ہے کتاب سے سامان زندگی
 ہے اور تلوار سے سامان موت۔ سارے معاملات دنیا کا انتظام کتاب سے ہے
 اور سارے معاملات دنیا کا اختتام تلوار سے ہے کتاب انسانوں کے دلوں کو
 جلا بخش نے والی ہے تلوار انسانوں سے جلا پانے والی۔ کتاب مثل آب حیات
 ہے تلوار مثل سودہ المناس۔ کتاب ابیر رحمت ہے تلوار برق جہا نسوز۔ کتاب
 عالموں کی زینت ہے تلوار جاہلوں کی زینت۔ کتاب عقل زیادہ کرنے والی ہے
 تلوار جہل بڑھانے والی۔ کتاب دلوں کا نور ہے تلوار آنکھوں کا ناسور۔ کتاب ایک
 دوسرے سے محبت کرنا سکھلاتی ہے اور تلوار ایک دوسرے سے زنا اور مرنا اُس میں بالکل
 قطع تعلق ہو جاتا ہے اور اُس کی تاثیر قیامت تک باقی رہے گی جب تک ایک سے دوسرے
 کو فیض پہنچتا جائے گا۔ پھر اس زبان سے سمجھانے اور جہاد کرنے میں ایک اور عجیب کتاب
 ہے کہ یہاں کتاب ہے اور وہاں تلوار یہاں علم خرچ کرنا پڑتا ہے اور وہاں جہل کام میں لایا جاتا ہے
 پس کیا عالم اور جاہل میں کچھ فرق ہی نہیں ہے۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ هَلْ يَسْتَعْوِي الذِّينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ۔ (زمرہ ۱۰)
 ایک اور بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ مارنے والے سے جلانے والا بہتر ہوتا ہے۔ پس جو لوگ
 کہ مخالف کو جب جواب نہیں دے سکتے تو اس سے لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں انھوں انسانیت
 سے گدرا ہوا سمجھنا بلکہ جانور سے نسبت دینا چاہیے کیوں کہ جب اُس میں قوت بیاہ نہیں تو
 ضرورت اور بے ضرورت وہ صرف پہاڑ کہنا یا سینک مارنا ہی جانتا ہے ورنہ انسان کے
 نزدیک کو نسا کام ایسا ہے جو زبان سے نہیں ادا ہو سکتا بشرطیکہ اُس فن میں کچھ لیاقت تو

حاصل کی ہو بلکہ جراحۃ اللسان اشد من السنان۔ ہوتا ہے اگر جہاد کر کے سب کافر
و مشرک قتل کر ڈالے جائیں تو اسلام کن لوگوں میں پھیلے اور مخالف کو مغلوب کر کے جزیہ پر
اکتفا کرنا دلیل اس کی ہے کہ جہاد اسلام شائع کرنے کے واسطے نہیں بلکہ امن قائم کرنے
کے واسطے ہے چنانچہ فرمایا حتی لا تقاتلوہم حتی لا تکتون فتنۃ و یکون الدین
لہ (بقرہ ۲۴۶) خاتم التفسیرین شاہ عبد القادر صاحب اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں
کہ لڑائی کافروں سے اسی واسطے ہے کہ ظلم موقوف ہو اور دین سے گمراہ نکر سکیں اور حکم اللہ کا
جاری رہے اگر تابع ہو کر رہیں تو لڑائی کی حاجت نہیں اور ایمان تو دل پر موقوف ہے زور و مسلمان
کرنا کیا حاصل انتہاء ہم لوگ مساکین اسلام ہیں ہمیں ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہیے جس سے
اسلام کی صداقت اور راست بازی غیروں پر اپنا اثر کرے اور دنیا کی شان و شوکت پر ناقصیت
کی خوبیوں کو مقدم سمجھیں غرض یہ کہ زمانہ حال بلکہ ہر حال میں یہ نسبت اُن کتابوں کے کہ جو اہل
اسلام آپس کی رد و بدل میں لکھتے ہیں ایسی کتابوں کی کہ جو غیروں کے فائدہ کے لئے لکھی جاسیں
زیادہ ضرورت ہے کیوں کہ اُن تصنیفوں کا نفع ینگانوں ہی تک فتمتی ہو جاتا اور ان کا فائدہ بیکجا تو
اور بے قانون تک پہنچتا ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ ۵

ان یکایک گیم خویش بدر میر و موج
دیں چہد می کنند کہ گیر و غریب را

ہندوستان میں آج عیسائی مذہب والوں کی طرف سے جو مذہب پھیلانے کے لئے
کوشش ہو رہی ہے اس سے مسلمانوں کو واقف ہونا چاہیے کہ اس کام کے واسطے عیسائی
سائٹھ مشنیں قائم ہیں اور ان میں پائٹھ مشنری یعنی ولایتی پادری اور سیسی کتاب سناتے ہیں
اور ان کی محنتوں کے ستر لاکھ ہندوستانی عیسائی اب تک موجود ہیں اور ان میں سے تین لاکھ
ہندوستانی عیسائی صرف مشنریوں کے ساتھ دین عیسائی کے پھیلانے میں سرگرم ہیں بعض
ان میں سے انجیل شہروں اور گاؤں میں سناتے ہیں اور بعض انجیل پڑھاتے ہیں اور سال
سال ایک لاکھ سے زیادہ ہندوستانی لڑکے جواب تک عیسائی نہیں ہوئے مشن کے
دورسوں میں انجیل پڑھائے جاتے ہیں اور دو مجلسیں صرف دینی کتابوں کے چھپوانے کے
ہندو سب کے واسطے مقرر ہیں ایک پبل سوسائٹی کہ جس میں صرف توریت و انجیل وغیر

زبانوں میں چھپتی ہے اور دوسری ٹکٹ سوسائٹی کہ جس میں وہ رسالے اور کتابیں چھپتے ہیں جو اسلام کے
کی تردید میں تصنیف کیے جاتے ہیں اور انہیں رسالوں کے چھاپنے کے واسطے یورپ کے چندہ سے
جمع ہوتے ہیں صرف ایک شہر لندن سے ہر سال ایک کروڑ روپے سے زیادہ جمع ہوتا ہے
اور یہ سوسائٹی کا خرچ اس سے بہت زیادہ ہے اور پاپیولر ویکلیز، ویکلیز، کالج اور ترغوا ہیں
یہ سب چندہ سے جاری ہیں اسی طرح ہم لوگوں کو بھی چاہیے کہ جس کو خدا نے جس قدر امکان اور
مقدور عطا کیا ہے وہ اس قدر خدا کے کام میں مصروف ہو اور اپنے دنیاوی مصارف کو اس قدر
ترقی نہ دے کہ خدا کے اجلال کے واسطے خرچ کرنے میں مجبور رہے کیونکہ حقیقتاً نے سرف کے
حق میں فرمایا ہے

لَا تَبْذُرْ مِمَّنْ كَاثُرًا الشَّيْطَانُ طَوَّافٌ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا (مکھنڈی اسرائیل رکوع ۱۳) تحقیق یہ بیخ کنیوں والے ہیں بھائی شیطانوں کے اور سے شیطان واسطے
پروردگار اپنے کے کفر کئے والا۔ انتہی۔

مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر برابر کوہ احمد کے نزدیک کام میں صرف کریں تو وہ اسراف
نہیں ہے اور اگر ایک جو باطل میں صرف کریں اسراف ہو (از تفسیر حسینی) پھر یہ کہ
وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ يَمْضِي أَعْيَابُ النَّاسِ (سورہ ہون رکوع ۵) یعنی اسراف کرنے والے وہی ہیں جسے دے دوزخ کے
پس جن لوگوں کو کہ ایسے مذہبی خرچ سے انکار ہے ان کا خدا کی راہ میں جان و دنیا بھی ایمان کو ثابت
نہیں کرتا کیونکہ مرقا قبول کرتے ہیں مگر خرچ کرنا نہیں قبول کرتے۔

بدینارے چوہ در گل بساند	وگر احمد گوئی صد بخواند
خداوند خرمن زریاں می کند	کہ باخوشه چیں سرگراں می کند
باحسلے آسمودہ کردن دے	بہ ازاله رکعت بہر تنزلے
زرو نعمت انکوں بدہ کان تست	کہ بعد از تو پیروں ز فرمان تست

رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ رَبِّ ادْخُلْنِي مَغْزِلَ
صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا رَبِّ هَبْ لِي
حُكْمًا وَاجْعَلْنِي بِالصُّلَحِ حَيًّا وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ وَاجْعَلْنِي
مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِينَ وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ

باب الہیں نبیوں اور رسولوں کا تذکرہ ہے جو کہ حضرت عیسیٰ کے بعد مبعود تھے یعنی حواریوں اور ان کے
سوا بھی یہ مسلم میں کئی بنی الگوس وغیرہ اور یہود اور سیلاں کہ وہ بھی بنی تھے۔
اور یہ کہ اگلے انبیاء علیہم السلام نے اپنے بعد دوسرے کے آنے کی خبر دی ہے مگر
حضرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لاتبی بعدی۔ یعنی میرے بعد کوئی
نبی نہیں پھر یہ کہ اہل اسلام سب نبیوں کو مانتے ہیں کیوں کہ دین اسلام کامل ہے اور غیر
دین والے کسی نبی کو مانتے اور کسی کو نہیں مانتے ہیں جیسے یہودی حضرت یحییٰ اور حضرت
عیسیٰ کو اور عیسائی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو نہیں مانتے ہیں ان کے حق میں حق تعالیٰ
سورہ نسا رکوع ۲۱ میں فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ
يُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ
وَيَقُولُونَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ
يُرِيدُونَ أَنْ يُخْذِلُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا
أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا
یعنی بالتحقیق جو لوگ منکر ہیں اللہ سے اور اس کے رسولوں
اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں فرق ڈالیں اور
کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور بعضوں کو نہیں مانتے اور
چاہتے ہیں کہ نہ کہیں ایک راہ اس کے بیچ میں سے یہی لوگ
ہیں کافر بی۔ انتہی

پس چاہیے کہ مسلمان غیر مذہب والوں کو نصیحت کریں کیونکہ اے کامل دین پر ہیں
اور غیر مذہب والے مسلمانوں کو نصیحت نہیں کر سکتے کیونکہ دے ناقص ہیں پھر یہ کہ مسلمانوں
کو اس سبب سے کہ قرآن مجید کا نزول باعث نسخ ادیان سابقہ ہوا یہود و نصاریٰ سے
بحث و مناظرہ مقتضائے عقیدہ اسلامی ہے لیکن نصارت کو جب کہ توریت و انجیل میں
بطلان حقیقت اسلام کا کہیں ذکر نہیں مسلمانوں سے بحث اور حجت کرنا محض بیجا اور
ناروا ہے ہاں جبکہ کوئی مسلمان ان سے گفتگو دینی کرے تو صرف اپنے دین کا ثبوت اور
اپنی کتاب الہامی کی صحت بیان کرنا چاہیے اور جب ارادہ قبول اسلام کا ہو تو مسلمانوں
سے ثبوت اسلام کی دلیلیں دریافت کرنا چاہیے پھر سورہ آل عمران رکوع ۳ میں اللہ جل شانہ
فرماتا ہے۔

لَكُمْ خَيْرٌ أَمَّةٌ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ
یعنی تم ہو بہتر سب امتوں سے جو پیدا ہوئیں لوگوں میں حکم کرنا

اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلٰكِنْ لَا يَشْعُرُونَ
 یعنی خبردار ہو تحقیق وہ ہیں فساد کرنے والے لیکن نہیں سمجھتے
 (سورہ بقرہ ۲۷)
 (وہ ایک فساد ساز)

پس ہر کارے و ہر مردے کسی انسان کو ہرگز روا نہیں کہ جس کام سے پہلے واقفکاری حاصل نہ کی ہو اس میں ہاتھ لگائے کیونکہ ایسے بے وقوفوں کو دیکھ کر مخالفین اسلام سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کی لیاقت اسی قدر ہے اس لئے ضرور ہے کہ بیاس حرمت اسلام ایسے لوگ بزرگان و رئیسان قوم کی طرف سے ایسی نار و اجڑات کرنے سے باز رکھے جائیں تاکہ ان بے وقوفوں کے ساتھ اور لوگ بھی بغاوت نہی منکر مواخذہ قیامت میں نہ کھینچے جائیں کیونکہ دین اسلام کامل ہے نہ یہ کہ ہر مسلمان کامل ہے۔ اور سورہ بقرہ رکوع ۷۱ میں حضرت تعالیٰ فرماتا ہے
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

یعنی اسی طرح کیا ہم سے تم کو امت اوسطہ کہ تم ہوتا بنے واسے لوگوں پر اور رسول تم پر تبتا والا۔ استنبط

اگرچہ امت اوسط ہونے کے فائدے اور مصلحتیں جو کچھ ہیں ان کا شمار خدا ہی کو خوب معلوم ہے لیکن اتنا تو ظاہر ہے کہ اوسط درجہ ہر حال میں پسندیدہ ہے کیونکہ مسرت جہنم میں جائیں گے اور نخیل بھی جہنم میں جائیں گے مگر وہ لوگ کہ جو مذہب کا رنج کرتے اور نہ صراط

۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱

کے وقت تجیل ہو جاتے وہی اوسط درجے میں ہیں یہ زیادتی ایسی ہے جیسے عید کے دن روزہ رکھنا اور کی ایسی ہے جیسے نمازیں روزہ رکھنا اور ان دونوں باتوں کے سوا جو ہے وہ اوسط حالت سے یعنی جہان تک حکم ہے کرے اور جہان حکم نہیں باز رہے کہ پوری فرماں برداری یہی ہے اور موقع اور بے موقع بکنا اور پوچھنے کے وقت جواب نہ دینا بھی ایسا ہی ہے بہتر یہ ہے کہ بے موقع نہ بکے اور موقع پر چپ بھی نہ رہے اور یہی اوسط حالت ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ دو چیز تیرے عقل ست دم فرو بستن بوقت گفتن و گفتن بوقت خاموشی

پھر یہ کہ سال کا اوسط موسم بہار اور زندگی کا اوسط جوانی اور مزاج کا اوسط اعتدال اور ہر چیز کا اوسط اس کی ابتدا اور انتہا سے بہتر ہوتا ہے اور خیر الامور اوسط ہے مراد یہی ہے پھر امت اوسط ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو ان کے رتبے سے زیادہ جانتے ہیں یعنی خدا اور یہودی حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم سمجھتے ہیں یعنی بنی بھی نہیں جانتے اور مسلمان اوسط درجے میں ہیں یعنی نہ حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم اور نہ زیادہ سمجھتے ہیں۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام دنیا میں صرف تین مذہب خدا پرست ہیں یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمان اور یہ تینوں ایک ہی خدا کو مانتے ہیں جنکی بابت سورہ عنکبوت رکوع ۲۸ میں لکھا ہے۔

الھنوا والھکمو احد و نحن لہ مسلمون | یعنی ہمارا خدا اور تمہارا خدا ایک ہے اور ہم اسی کے حکم پر ہیں انتہا پس دنیا میں یہودیوں کا شمار مسلمانوں سے کم ہے یعنی کل نوے لاکھ ہیں اور عیسائیوں کا شمار مسلمانوں سے زیادہ ہے یعنی بائیس کروڑ اسی لاکھ اور مسلمانوں کا شمار ان دونوں کے درمیان میں ہے یعنی گیارہ کروڑ (از طریق اجماع فارسی مصنف پادری فائز صاحب طبیبہ اکبر آباد ۱۸۲۷ء صفحہ ۸۲) پس ہر حال میں خدا نے مسلمانوں کو ان دونوں کی نسبت اوسط درجے میں رکھا ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ امت اوسط تو عیسائی ہیں اس لئے کہ یہود ان سے پیشتر اور مسلمان ان کے بعد ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر دین اسلام کا ظہور پیش از مذہب عیسائی نہ ہوتا اور قرآن

جیٹیں خدا مسلمانوں کو است اوسط فرماتا تو پیشین گوئی کی کیا فضیلت تھی بلکہ وہ تو صرف تواریخ ہو جاتی
مگر کلام الہی کی فضیلت تو اسی میں ہے کہ جو بات امکان بشر سے باہر ہے جیسے تعین تعداد
اہل مذاہب کے اس کو است اوسط یعنی مسلمانوں سے کم و زیادہ شمار میں رکھ کر پیشین گوئی کو پورا
کیا اور یہی بات کلام الہی کی صداقت میں پاک فہم لوگوں کے لئے کافی ہے دیکھو حضرت عیسیٰ م
کا قول اسی طرح پچھلے پہلے ہوں گے اور پہلے پچھلے ہوں گے کیونکہ بہت سے بلائے گئے
پر برگزیدہ تھوڑے ہیں (متی ۲۰ باب ۱۶) پس ظاہر ہے کہ پچھلے ہونے کے سبب وہ پہلے ہوئے
اگر پچھلے ہوئے تو پہلے کیونکر ہو جاتے پس مسلمان تعین وقت میں پچھلے اور تقریرات میں پہلے
اور عقیدہ اور ایمان وغیرہ میں اوسط ہیں پھر اگر کوئی کہے کہ شروع میں مسلمان ہیودیوں سے بھی کم
تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے اور زیادہ اس پیشین گوئی کی فضیلت ظاہر ہوئی کہ جس
وقت اہل اسلام نہایت کم تھے خدا نے یہ کلام فرمایا اور ایک مدت کے بعد اسے پورا
کر دیکھایا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ مسلمان نہ قادر مطلق خدا کی ذات کا انکار کرتے ہیں جیسے کہ دوسرے وغیرہ
اور نہ اسکی وحدانیت میں تثلیث کو شامل کرتے ہیں جیسے کہ عیسائی۔

چوتھی دلیل یہ کہ ہر ایک بنی الو العزم جو کسی بنی الو العزم کے بعد آتا ہے تو پہلے سے دوسرے
کی عمر آدھی ہو کرتی ہے چنانچہ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی اور حضرت محمد مصطفیٰ
صلعم کی ان کی عمر سے نصف یعنی تریسٹھ برس کی تھی اس تریسٹھ برس میں پہلا اور پچھلا اور
ستہ رواں یہ تین سال سال کا مل نہیں کہلاتے مثلاً پہلا سال شاید آخر ہوا اور پچھلا شروع
ہوا اور حضرت عیسیٰ کی عمر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر سے آدھی تھی یعنی تینتیس برس اور
یہاں بھی تین سال کا نصف بموجب قاعدہ اول نحال ڈالنا چاہیے پس چونکہ اس شمار مدت
عمر میں حضرت عیسیٰ کی عمر نصف کے حساب میں حضرت موسیٰ کی عمر سے تیسری تقسیم میں
شمول پاتی ہے یعنی حضرت موسیٰ کی مدت عمر کا جو نصف ہے اس کا نصف حضرت عیسیٰ
کی عمر ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر حضرت موسیٰ کی عمر سے دوسری تقسیم میں آتی ہے
پس اس حساب سے بھی اوسط درجہ اسلام کے لئے رہا کہ حضرت رسول خدا صلعم کی عمر

حضرت موسیٰ سے کہ اور حضرت عیسیٰ سے زیادہ تھی۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ حضرت موسیٰ کی جو شریعت تھی اگرچہ وہی شریعت تینوں خدا پرست مذہبوں کی شریعت ہے لیکن یہودیوں کے واسطے اُس میں شدت ہے جیسا کہ خرون و استناد وغیرہ سے ظاہر ہے اور مسلمانوں کے واسطے اس میں تخفیف ہے جیسا کہ قرآن مجید سے ظاہر ہے۔ (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا لَّا وُسْعَهَا) اور عیسائیوں کے واسطے اُس سے بالکل آزادی ہے جیسا کہ انجیل سے ظاہر ہے پُرانا حکم اس لئے کہ مکرر اور بے فائدہ تھا ائمہ گیارہ (عبرانیوں کا، باب ۱۸) پس اسلام کے لئے ہر حال میں اوسط ہی درجہ رہا کہ نہ یہودیوں کی سی پابندی کی کہ کسی بے گانہ سے ملنا تک جائز نہیں اور نہ عیسائیوں کی سی آزادی ہے کہ خاک و لب ہو یا چہاں کسی سے بھی پرہیز نہیں۔
چھٹی دلیل یہ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلعہ نے۔

أَصْلُ اللَّهِ عَنِ الْجُمُعَةِ مَنْ كَانَ قَبْلَنَا فَكَانَ لِلْهِوْ
يَوْمَ السَّبْتِ وَكَانَ لِلنَّصَارَى يَوْمَ الْإِحْدِ فِجَاءِ
اللَّهُ بِنَا فَهَذَا اللَّهُ لِيَوْمِ الْجُمُعَةِ فَجَعَلَ الْجُمُعَةَ
وَالسَّبْتَ وَالْإِحْدِ وَكَذَلِكَ هُوَ قَبْلُ لَنَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ
فَنَحْنُ الْآخِرُونَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا وَالْأُولَوْنَ يَوْمَ
الْقِيَمَةِ الْمَقْضَى لَهُمْ يَوْمَ بَيْنَهُمْ قَبْلُ الْخُلَاقِ
رواہ مسلم
اسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ
ہر کا دین خدا نے جمعہ سے نکلوں جسے پہلے تھے تو یہودیوں کے واسطے
ہفتہ کا دن ہوا اور نصاریٰ کے واسطے یکشنبہ کا دن ہوا پھر خدا نے ہر کا دین
خدا نے ہر کا واسطے جمعہ کا دن بتلایا سو خدا نے جمعہ اور ہفتہ اور یکشنبہ
بنایا یعنی جمعہ کو مقدم کیا ہفتہ اور یکشنبہ پر اور اسی طرح وہ لوگ ہمارے
پس رہیں گے قیامت کے دن ہم دنیا میں تو پیچھے ہیں اور قیامت
میں پہلے ہیں جن کا اول فیصلہ ہر کا سب خلق سے پہلے اور ایک
روایت یوں ہے کہ ہم ان لوگوں میں مقدم ہیں جن کا فیصلہ سب
خلق سے اول ہوگا۔

پس جب کہ مسلمان دنیا میں پیچھے اور قیامت میں پہلے ہیں تو امور دینی میں اوسط آسپاہی
ہوئے کیونکہ قیامت میں اول ہونے کا وسیلہ یہی ہے جیسا کہ فرمایا حق تعالیٰ نے
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ۚ ۝ پس ہم لوگوں کو توریت و
زبور و صحائف انبیاء علیہم السلام اور انجیل پر ایسا ہی ایمان رکھنا چاہیے جیسا کہ قرآن پر چاہیے

سورہ عنکبوت رکوع ۵ میں ہے۔

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي
أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَالْهَنَا وَالْهَكْمُ وَاحِدٌ
لَّعَلَّ الْمُتَّقِينَ هُمْ أُولَئِكَ ۝

یعنی اور نہ جھگڑا کرو اہل کتاب کیساتھ مگر اس طرح پر جو بہتر ہو
بجز ان لوگوں کے جنہوں نے عیدی کی قسم اور کہہ دیا ہم اس پر ایمان رکھتے
ہیں جو ہم پر نازل ہوئی اور اس پر جو ہم پر نازل ہوئی خدا ہمارا اور تمہارا ایک
قسم اور ہم سب اسی کے حکم پر ہیں۔ ایتھے۔

تفسیر حسینی میں اُنْزِلَ کے معنی لکھے ہیں واپچہ فرد فرستادہ اللہ بشما یعنی تورات و زبور و انجیل۔

اور حاشیہ ترجمہ شاہ عبدالقادر میں لکھا ہے کہ ششکوں کا دین چڑ سے غلط ہے اور کتاب ال
کا دین اصل میں سچ تھا تو اُن سے اُن کی طرح نہ جھگڑو کہ چڑ سے اُن کی بات کا تو زنی سے بات
واجبی سمجھاؤ مگر جو اُن میں بے انصافی پر اُسے اُس کو سزا دینی ہے۔ ایتھے

یہاں سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام یا تورات و انجیل کو ہرگز بڑا کہنا چاہیے مگر جو
عیسائی کسی مسلمان کے سامنے اسلام کی ہجو یا مسلمانوں کو سخت سست بکے تو تم بھی اُسے
بے صبری کی حالت میں ملامت کر لو اور اگر صبر ہو سکے تو تمام حجت کافی ہے اِس مقام تک
بہتر ہے لیکن خدا کی کتابوں اور خدا کے پیغمبروں کی اہانت اسلام و ایمان کے خلاف ہے
چنانچہ سورہ نسا رکوع ۵ میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ
مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَ
رُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ۝

یعنی اے ایمان والو ایمان لاؤ اللہ پر اور اُس کے رسول پر اور اُس کتاب پر
جو اُس نے اتاری اپنے رسول پر اور اُس کتاب پر جو اُس نے اتاری
پہلے اور جو کوئی منکر ہوا اللہ سے اور اُس کے فرشتوں سے اور اُس کی
کتابوں سے اور اُس کے رسولوں سے اور آخر روز سے پس تحقیق وہ دُور
کی گمراہی میں پڑا۔ ایتھے۔

بیضاوی میں اس آیت کی تفسیر اس طرح ہے۔

آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ
وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ آمِنُوا عَلَى الْإِيمَانِ بِذَلِكَ وَ
دُومُوا عَلَيْهِمْ وَأَمِنُوا بِهِمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝

یعنی ایمان لاؤ خدا پر اور اُس کے رسول پر اور اُس کتاب پر جو اُس نے اپنے
رسول پر نازل کی اور اُس کتاب پر جو اُس نے پیشتر نازل کی تھی
یعنی اُن پر ایمان یا ایمان مضبوط کرو اور ہمیشہ انہیں پر ہواد جس طرح اپنی

عالمایعہم الکتاب والرسول فان الایمان زبائون سے اُن پر جیج ایمان رکھتے ہوا دیکھیں اپنے دلوں کا ایمان بالبعض کلا ایمان۔

تفسیر حسینی میں والکتاب الذی انزل من قبل کی تفسیر یوں لکھی ہے۔ ایمان آوردہ ایداز روے تصدیق ایمان آوردیل بطریق تحقیق انتہا۔ پھر سورہ مومن رکوع ۸ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَمِمَّا أُرْسِلُوا بِهِ
رُسُلَنَا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ اِذَا الْاَغْلَاقُ فِي
اَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلَاسِلُ يُسْمَعُونَ فِي الْحَمِيمِ
تَعْرِفِي النَّارِ تُبْهِمُونَ

یہ ہیبت ناک سز کی صورت انہیں لوگوں کی واسطے نہیں ہے جو قرآن کا انکار کریں بلکہ اُس کا بھی جو خدا نے بھیجا اپنے پہلے رسولوں کیساتھ

سورہ انعام رکوع ۱۹ میں ہے

ثُمَّ اَنَّا مُوسٰی الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي
اَحْسَنَ وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لِّعَلَّهُمْ يُلْقَاوْنَ اِنْهُمْ يَوْمُنُوْنَ

تفسیر حسینی میں ہے پس وادیم موسیٰ را توریت برائے تمامی کرامت و نعمت ہر کسی کہ نیکو قیام نماید باحکام دے دہائے بیان ہر چیز کی بکار آید در دین بسبیل تفصیل و خداوند ہدایت و بخشش شایکہ بنی اسرائیل بلقا پروردگار خود در جزائے او ایمان آرند۔

لیکن اگر کوئی کہے کہ توریت ایسی کامل اور ہدایت اور رحمت ہے تو پھر قرآن نازل ہونے کی کیا ضرورت تھی اس کا جواب اسی آیت کے بعد دوسری آیت میں موجود ہے۔

لَا تَقْرَئُ لَیْنِ اَحَدٍ مِنْهُمْ وَهِنْ لَّهِ مُسْلِمُوْنَ (بقرہ ۱۶) اور سورہ نسا رکوع ۲۱
اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَرِیْدُوْنَ اَنْ یَّعْبُدُوْا اِلٰهًا دُوْنَ اللّٰهِ وَرِیْدُوْنَ
وَلِیُکْفِرُوْا بِبَعْضِ رِیْدِیْنَ اَنْ یَّحْضَرُوْا اِلٰی سَبِیْلِکُمْ اُولٰٓئِکَ سَبِیْلُ الْکُفْرِ وَهَکَیْکَ

وَهَذَا كِتَابُنَا أَنْزَلْنَاهُ مَبَارَكًا فَآتِ بِتَبَعِهِ وَالْقَوَا
لُحُكْمُكُمْ تَرَ حَمُونَ ۝ أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ إِلَهُكُمُ
عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ
وَرَأْسِهِمْ لَغَفِيلِينَ ۝ أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ إِلَهُكُمُ
لِكُنَّا أَهْدَىٰ مِنْهُمْ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ
وَهَدَىٰ وَرَحْمَةً ۝

یعنی اور یہ کتاب مبارک (یعنی قرآن) ہم نے نازل کی پس اسکو مانو
کہ تم پر جو حکم آئے گا اسے اور خدا سے ڈرو شاید کہ تم پر رحم کیا جائے شاید کہ تم سے پہلے
اور فرقوں پر کتاب نازل ہوئی اور ہم اس کے پڑھنے سے نادان تھے
اور اگر تم نے غفلت کی ۵ اور تم کہو کہ انزل علینا لکتاب یا شاید کہ یہ کہے کہ اگر کتاب ہم پر نازل ہوئی تو ہم ضرور ان سے بھی نیا
لکھا اہدیٰ و ہمہ فقد جاءکم بینهما ربکم و ہدیٰ و رحمتہ ۵

اور جسکی ہدایت مانتے ہیں تمہارے رب نے صاف بیان اور ہدایت
اور رحمت تمہارے پاس بھیجی انتہی۔

اور سورہ احقاف رکوع ۲ میں ہے

وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً ۚ
هَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِّمَا تَعَرَّبُوا فِي الْبُيُوتِ
ظُلُمُوا وَبَشَّرِ الْمُنْحُسِرِينَ ۝

یعنی اس سے پہلے کتاب موسیٰ امام و رحمت سے اور یہ کتاب بھیجی
ہذا کتاب مصدق لیسان العربیہ قرآن از زبان عربی میں اسکی تصدیق کرتی ہے تاکہ متنبہ نہ رہے ان لوگوں
کو کہ ظلم کرتے ہیں اور غمگین ہوتے ہیں احسان کرنا ان کے۔ انتہی۔

یہ آیت بھی آیت گذشتہ کی مانند ہے بخاری

عن ابی ہریرۃ قال کان اہل کتاب یقرؤن
التورۃ بالعبرانیۃ ویفسرونها بالعربیۃ
لاہل الاسلام فقال رسول اللہ صلعم
لا تصدقوا اہل الکتاب ولا تکن بؤہم و
قولوا امنابا للہ وما انزل الینا وما انزل الی
ابراہیم واسمعیل اسمحاق و یعقوب والاسما
وما اوتی موسیٰ و عیسیٰ وما اوتی النبیون

بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ یہودی و عیسائی میں توریت پڑھتے
تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اسکا مطلب سمجھاتے تھے مگر
مسلمانوں کو یہ معلوم نہ تھا کہ وہ مطلب صحیح ہے یا نہیں اسلئے رسول اللہ
صلعم نے فرمایا کہ تم اہل کتاب کو نہ بتانا و نہ جھٹلانا اور تم کو ہر شے یقین
کیا اللہ پر اور جو قرآن ہم پر اور جو کتاب ہم پر اور جو کتاب ہم پر اور جو کتاب ہم پر
اسحاق و یعقوب اور انکی اولاد پر اور جو موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اور جو کتاب
نہیون کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک میں ان سے

۱۰ سورہ شوریہ رکوع ۲۴) شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا و الذبحی او حیث الیلث و ما وصینا بہ
ایراہیم و موسیٰ و عیسیٰ ان اقموا الدین ولا تتفرقوا فیہ کلم علی البشر کین ماتدعوہم
الیہ یعنی راہ دالہی تم کو دین میں دی جو کہد یا تمہاں کو اور حکم بھیجا ہم نے تیری طرف اور وہ جو کہد یا ہم سے ابراہیم کو اور عیسیٰ
کو اور عیسیٰ کو کہد یا تم کو دین اور پھر نہ ڈالو اس میں بھاری پڑتا ہے شریک والا لکھو جس طرف تو بلاتا ہے۔
۱۱ اسی وجہ سے در مختار صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو توریت اور انجیل سے نماز پڑھنا درست ہے۔ اسکی وجہ
یہ ہے کہ جب اس آیت سے یہ ثابت ہے کہ قرآن میں وہی مضامین ہیں جو توریت و انجیل میں ہیں تو یہودیوں کو بعد قبول
دین اسلام توریت سے اور اسی طرح نصاریٰ کو انجیل سے نماز پڑھنا منافی اسلام نہوگا۔

مَنْ تَزَيَّمُ لَا تَفْرُقْ بَيْنَ أَحَدٍ مَعَهُمْ وَغَيْرِهِ لَمْ يَسْلُوكِ | اور ہم اسی کے حکم پر ہیں اتھے۔

اب بعض وہ آیتیں جو بالکل تولد آیات توریت و انجیل کا ہے قرآن سے لکھنا چاہیے تاکہ مطابقت سب الہامی کتابوں کی ثابت ہو۔ لیکن پیشتر معلوم کرنا چاہیے کہ قصص اور حکایات مندرجہ قرآن مجید چنانچہ بہبوط آدم و حوا کا بیان اور چھ دن میں زمین اور آسمان وغیرہ کا پیدا ہونا اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارہ اور اسحاق اور لوط اور صیدا و عمرہ کی تباہی اور موسیٰ اور یوسف کی تاریخیں اور ذکر یاقوت کی اور عیسیٰ مسیح اور ان کی پیش خبری بزبان جبرائیل اور نکاحا کریم کے حمل میں آنا اور تولد ہونا ان سب امروں میں بلکہ علاوہ ان کے اکثر مقامات توریت و انجیل میں لفظ لفظ مطابقت ہے ان سب مقاموں کو اگر نقل کروں تو کتاب کا بڑا حجم ہو جائے اس لئے ان سب قصص کو اور سب احکام شرائع کو جو تمام شرائع قرآن سے بالکل مطابق ہیں مثل احکام جنب و حائضہ و نفسا و احکام حلال و حرام جانوران وغیرہ یہ سب چھوڑ کر صرف چند باتوں کو بطور مشتمل نمونہ از خروار لکھنا کافی ہوگا۔ سورہ مائدہ رکوع ۶ میں ہے۔

وَكُتِبَ عَلَيْكُمْ فِيهَا أَنْ تَقُتِلُوا بِالْنَفْسِ بِالْنَفْسِ وَ
الْعَيْنِ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ
بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرْحَ قِصَاصًا ۖ
یعنی اور لکھا دیا ہے ان پر اس میں کہ جی کے بدلے جی اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کا بدلہ برابر ابر است۔

یہ مضمون بعینہ خروج ۲۱ باب ۲۳ و ۲۵ میں موجود ہے تفسیر حسین میں کُتِبَ عَلَيْكُمْ فِيهَا کی تفسیر یوں لکھی ہے و نوشتم بر بنی اسرائیل در توریت۔

اور سورہ مائدہ رکوع ۱ میں ہے

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَحُمُ الْخَنَازِيرِ وَمَا أَهْلَ
بِكَارًا جَاوِسَ سَوَاسِ الدَّمِ سَاحِا وَسَكَا اور کھانا گھونٹے۔
یعنی حرام کیا گیا اور پتہ ہمارے مردار اور ابو اور گوشت سور کا اور جو کچھ

اور یہ بھی مضمون سورہ بقرہ رکوع ۲۱ میں بھی ہے یہ مضمون اعمال ۱۵ باب ۲۰ میں ہے صرف گوشت خنزیر کی جگہ اعمال میں حرام کاری لکھا ہے اور یہ صرف عبارت انجیل کی غلطی ظاہر ہے کیونکہ اس مقام پر حلال و حرام خوراک کا ذکر ہے حرام کاری سے یہاں کیا علاقہ چونکہ انجیل میں تین قسم کے کلام شامل ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا کلام اور دوسرے حواریوں کا کلام اور

تیسرے حواریوں کے شاگردوں کا کلام پس یہ آیت حواریوں کے شاگردوں کی تصنیف ہے
یعنی وقاکی جو مصنف کتاب اعمال ہے۔
سورہ فتح رکوع ۴ میں ہے۔

ثَلَاثَ مِائَةٍ مِّنَ التَّوْرَةِ وَمِثْلَهُمُ الْإِنْجِيلَ | یعنی ۳۰۰ مائے تورات کی جیسا کہ تورات کے اور صفت کی جیسا کہ انجیل کے جیسے
کَزَرْعٍ خَرَجَ شَطَاةً قَازِرَةً فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ | اگلی کھانے شلخ اپنی قوی کرے اسکو پس کٹھری ہو جائے اور چڑ
عَلَىٰ سُوْقِهِ يَجِبُ الزَّيْعُ | اپنی کے خوش گنتی ہے کھیتی کر پواسے کو

یہ تمثیل پیدائش ۲۶ باب ۱۲ اور قی ۳۱ باب ۸ و ۳۲ و ۳۳ میں موجود ہے
اور سورہ صفت رکوع ۱ میں ہے

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ | یعنی اور جس وقت کہ عیسیٰ بیٹے مریم نے اے بنی اسرائیل تمہیں
مِّنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِن بَعْدِي ۖ أَفَإِنَّمَا أَنتُم مَّن يُزَيِّفُ | میں رسول اللہ کا ہوں طرف تمہاری ماننے والا واسطے اس چیز کے
أَسْمَاءُ أَحْمَدُ | کہ کہ اور گناہیچھے میرے نام اس کا احمد ہے۔

تفسیر حسینی میں ہے ترجمہ کلام عیسیٰ علی نبینا و عم بریں وجہ است کہ
إِنِّي أَهْبَإِي رُبِّي وَرَبِّكُمْ وَالْفَارَقِلِي طَاعَةً مَعْنَى فَارَقِلِي طَاعَةً (است) اس آیت کا
پہلا حصہ ۵ باب ۱۸ میں اور پہلا حصہ یوحنا ۱۶ باب ۱۶ میں ہے
سورہ مائدہ رکوع ۶ میں ہے

مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَحْمَدَ هُمْ وَلَمْ | یعنی ان لوگوں میں سے کہ کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ و انہوں اپنے
تَوَّعُّوا فَلَوْ أَنَّهُمْ | کے اور نہ ایمان لائے نہ ان کے۔

یہ مضمون مرقس ۷ باب ۶ میں ہے۔

سورہ نسا رکوع ۴ میں ہے۔

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ | یعنی ہوائے اس کے نہیں کہ مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا ہے نیز اللہ کا اور حکم
وَكَلِمَتُهُ أَلْفٌ إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ | لکھا کہ اللہ اسکو طرف مریم کے اور روح ہے اسکی طرف سے آہی

یہ مضمون یوحنا ۱۳ باب ۱۳ و ۱۴ میں موجود ہے۔

سورہ بقرہ رکوع ۱۰ میں ہے۔

وَإِنِّي كَأَنِّي عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الْبَيْتِ الْبَيْتِ الْبَيْتِ
یہ ہے اور میں نے عیسیٰ بن مریم کو معجزے ظاہر اور قوت دی ہے
بِرُوحِ الْقُدُّسِ ۝
اس کے ساتھ روح پاک کے انتہی۔

یہ مضمون لوقا باب ۴۰ میں ہے اور مسیح کے معجزوں کا ذکر انجیل میں اکثر جگہ ہے۔

سورہ نسا رکوع ۲۱ میں ہے

وَإِذَا أَخَذَ مِنْ رَبِّهِ لِبَاسٍ مِّنَ الْمَلَأِ
یعنی اور جب اپنے آپ کے سو رو کو اور تحقیق میں کیے گئے اس سے پہلے

تفسیر حسینی میں ہے۔ وحالات کہہ نہی کردہ شدہ انداز اخذ کیا اور تورات سے ہے۔ پس تورات میں یہ ممانعت

اجا ۲۵ باب ۲۴ و ۲۳ و ۲۲ و ۲۱ و ۲۰ میں ہے۔

سورہ احقاف رکوع ۲ میں ہے

وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلَذَّذْتُمْ
یعنی اور جس دن روہر لائے جائیں گے وہ لوگ کہ کافر ہوئے اور پرا
طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ
کے کہا جاوے گا لیکن تم نیکیاں اپنی بیچ زندگی دنیا کے اور فائدہ
بِهَآءِ الْيَوْمِ يُعْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ مِمَّا كُنْتُمْ
یہ آج کے ساتھ اس کے پس کج جزا دیے جاوے گے عذاب رسوائی کا
تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِهَآءِ
اس کے کہ تھے تم تکبر کرتے بیچ زمین کے ساتھ ناحق کے اور سبب اس کے
كُنْتُمْ تَفْسُقُونَ ۝
کہ تھے تم فسق کرتے۔

یہ مضمون لوقا ۱۶ باب ۲۵ میں موجود ہے

سورہ اعراف رکوع ۶ میں ہے

وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنِ افْضُوا
یہ ہے اور پکاریں گے رہنے والے آگ کے رہنے والے بہشت کو یہ
عَلَيْكُم مِّنَ الْمَاءِ ۝
کہ دو آلو اور ہمارے پانی سے انتہی۔

یہ مضمون لوقا ۱۶ باب ۲۴ میں ہے

سورہ رعد رکوع ۱ سورہ ہود رکوع ۱ سورہ اعراف رکوع ۷ میں ہے

خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ
یعنی پیدا کیا آسمانوں کو اور زمین کو بیچ چھ دن کے
رُكُيُوهُ خُرُوجِ ۱۳ باب ۱۷

سورہ بقرہ رکوع ۱۴ سورہ آل عمران رکوع ۵ سورہ مومن رکوع ۶ میں ہے

کُنْ فَيَكُونُ

یعنی ہو پس ہو جاتا ہے۔

یہ ۳۳ زبور ۹ میں ہے

سورہ حدید رکوع ۲ میں ہے

كَمْ مَثَلُ غَيْبٍ اَبْحَثَ الْكُفَّارِ نَبَاتُهُ شَجَرًا
يَخْرُجُ فَتَرْتَهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حَطَابًا

یعنی مانند میہ کے کہ خوش گلستے پھیتی کر نواؤں کو آگشتا اس کا
پھر زرد پڑا تا کہ پھر تو دیکھے زرد ہو گیا پھر ہو جاتا ہے موندن لاشہ

یہ مضمون ۹۰ زبور ۵۷ میں ہے

سورہ رحمن بالکل ۳۶ زبور کے طرز کلام کی نقل ہے۔

يَقُولُونَ يَا اَيْسَرُ هَؤُلَاءِ مَا لَكُم بِقُلُوبِهِمْ
مِنْ سَمِيعٍ اَوْ رَسُوْلٍ

یہ ۳۶ زبور ۲۶ جز ۲۶ (سورہ فتح رکوع ۲۶) میں مضمون مرقس ۷ باب ۲
میں ہے اور اسی طرح متی ۵ باب ۸ اور سیمینا ۲ باب ۳ اور حزقیل ۳۳ باب ۳۳ میں بھی ہے

سورہ اعراف رکوع ۲ میں ہے

لَا يَدْخُلُوْنَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْمِزَ اَبْحَثُ فِيْ
سَمْوَاتِهِمْ سِطْرًا

یعنی نہ داخل ہوں گے بہشت میں یہاں تک کہ داخل ہو جائے
اور نہ ہیچ نام کے سوتی کے۔

یہ مضمون توحافہ ۱۸ باب ۲۵ میں ہے

سورہ یونس رکوع ۱۰ میں ہے۔

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ اَنْ تَوْفَّيْكَ مِنَ الْاَبْدَانِ اَشَدَّ

یعنی اور کسی جی کو نہیں ملتا کہ ایمان لاوے مگر اللہ کے حکم سے۔

یہ مضمون اول قریمتوں کے ۱۲ باب ۳ متی ۱۶ باب ۷ میں ہے

سورہ توبہ رکوع ۵ میں ہے

لَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالْكَافِرِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ يَسْتَعْفِفَ وَاللّٰهُ يَسْتَعْفِفُ

یعنی نہیں پھر پختہ جی کو اور مسلمانوں کو بخشش مانگیں واسطے مشرکوں کے

یہ مضمون اول یوحنا ۱۶ اور متی ۱۲ باب ۳۱ میں ہے۔

سورہ کہف رکوع ۱۱ میں ہے

وَلَا تَقُوْلُ لَنْ يَنْصُرَكَ اِلٰهِيْ فَاَعْلٰ ذٰلِكَ عَذَابُ الْاَلَا تُنْشِئُ اللّٰهَ

اور نہ کہہ کسی کام کو کہ میں کرونگا کل مگر یہ کہ اللہ چاہے۔

یہ مضمون یعقوب ۴ باب ۳۱۵ میں ہے۔

سورہ یقر رکوع ۳۶ - دیکھو متی ۱۳ باب ۸۔

مَثَلُ الَّذِينَ يُبْغُونَ آمَالَ هُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ نَافَعَةٌ

سورہ نور رکوع ۸ جزو ۱۸ دیکھو مئی ۱۰ باب ۱۲

فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ

سورہ مريم رکوع ۱ جزو ۱۶ میں ہے

بِغْلَامٍ مِنْ نِسْتِهِ يَحْيَى لَمْ يَجْعَلْ مِنْ قَبْلُ نَبِيًّا دیکھو مئی ۱۱ باب ۱۱

سورہ انفال رکوع ۵ میں ہے۔

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ یہ مضمون بعینہ مئی ۱۲ باب ۱۲ میں ہے

سورہ ہود رکوع ۱ میں ہے (پیدائش باب ۲)

كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ایسے تھامرش اس کا اور پانی کے

سورہ یس۔ مَآيَا يُهْمُونَ رَسُولِ اللَّهِ كَأَنَّهُ يُسْتَهْزِؤْنَ ۱۲۳ زبور ۳ و ۴۔

سورہ حدید رکوع ۱ میں ہے

وَلِلَّهِ مِيرَاتُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ أَيْضًا وَلِلَّهِ خَزَائِنُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ

اول قرینتوں کا ۱۰ باب ۲ زمین اور اس کی معموری خداوند کی ہے

سورہ نور رکوع ۵ میں ہے

اللَّهُ نُورُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ أَلَمْصْبَاحُ فِي

زَجَاجَةٍ الزَّجَاجَةُ كَأَنَّهُ كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا

غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَ

يَغُيِّرُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

یہ مضمون کتاب زکریا ۲ باب ۱۰ میں ہے۔

سورہ اعراف رکوع ۲۲ میں ہے

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ

كَأَن لَّهُمْ بَلٌّ هُمْ سَوَّلُ - (مئی ۱۳ باب ۱۳)

اب چند احادیث بھی نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہیں

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سيد القوم خادهم۔ (از جیل حدیث مجتمہ شاہ ولی اللہ صاحب) سنی ۳ باب میں سے جو تم میں بڑا ہے تمہارا خادم ہوگا۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تحب للناس ماتحب لنفسك وتكره لهم ماتكره لنفسك۔ (از وصیت نبی قاضی ثناء اللہ پانی پتی مشمولہ مالا بدلتہ مطبوعہ مطبع نظامی کانیپور ص ۱۶۳) و مشارق الانوار حدیث نمبر ۱۶۴ و ۱۵۴۰ سنی ۲۲ باب ۳۵ اور ۱۲ اور اجار ۹ باب ۸ میں دیکھو و مشکوٰۃ کتاب الايمان فصل ثالث۔

ایضاً ورجل تصدق بصدقة فلم تعلم شماله بما صنعت فمینه (از صحیحین بروایت ابو ہریرہؓ و بیہات ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبع مصطفائی بارسویم ۱۲۸۶ھ) دیکھو سنی ۶ باب ۳ و مشارق الانوار حدیث ۱۵۲۸

ایضاً عن ابی مسعود الانصاری ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن القلب ومحمد البغی دخلوا ان الكاهن (صحیحین و جیل شریف مطبع ناصر ص ۲۸۲ صفحہ ۹) دیکھو استثناس ۲ باب ۱۸ و مشارق الانوار حدیث ۲۰۳۸۔

ایضاً الايمان اقرار باللسان وقصد بالقلب۔ (از جامع التفسیر صفحہ ۱۱) دیکھو رمیون کا ۱۰ باب ۱۔

ایضاً صاحب الدنيا راس كل خطيئة۔ دیکھو اول لطاؤس ۶ باب ۱۰۔

ایضاً سبقت رحمتی علی غضبی (کذا فی المشکوٰۃ) حدیث قدسی دیکھو خط یعقوب باب ۳ ایضاً ان رحمتی سبقت غضبی (متفق علیہ) و خیر الموعظ جلد ثانی باب بدر الخلق صفحہ ۲۳ عن ابی ہریرہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فان الله خلق الاردم علی صورته متفق علیہ مشکوٰۃ کتاب القصص باب مالا یضمن من الجنايات اخر فصل ول اسی طرح پیرائش پاکیزہ ایضاً من رانی فقد رانی الحق۔ دیکھو روحنام باب ۹۔

ایضاً تعدت لعبادی الصلحین مالا عین رات ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلبہ بشر فاقرؤ ان شئت فلا تعلم نفس ما اخفی لهم من قرۃ عین۔ (متفق علیہ) یعنی طیار کس میں سے اپنے نیک بندوں کے لئے وہ چیزیں کہ نہ کسی آنکھ نے ان کی

ذات کو دیکھا اور نہ کسی کان نے اُن کی صفات کو سنا اور نہ گزری ماہیت اُن کی کسی آدمی کے دل پر پس پڑ ہو اگرچہ ہوتے تھے تحقیق اور تصدیق اُسکی میں اس سے کہیں نہیں جانتا کوئی نفس اس چیز کو کہ پوشیدہ کی گئی ہے رکھی گئی ہے واسطے شب بیداروں اور مال خرچ کرنے والوں کے قسم اُس چیز سے کہ سبب خنکی آنکھ اُن کے کی ہے (از جامع التفاسیر مطبوعہ مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۳ھ صفحہ ۵۵) دیکھو یسعیاہ ۶۴ باب ۴ واول قرنیوں کا ۲ باب ۹ و مشارق الانوار حدیث ۲۱۵۔

ابو ہریرہؓ اِنَّ اللّٰهَ كَتَبَ عَلٰی رِبِّنِ اَدَمَ حَقْلًا مِّنَ الرِّزْقِ اَدْرَكَ ذَلِكَ لَا حَالَ فَرْقًا الْعَيْنِ النَّظَرُ وَرِثَا اللِّسَانِ النُّطْقُ وَالنَّفْسُ مَعْنً وَتَشْتَهِي وَالْقَرْجُ يُصَدِّقُ ذَلِكَ اَوْ يَكْذِبُهُ۔ (متفق علیہ)

بخاری و مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ البتہ خدا نے آدمی کو اس حرام کاری کا حصہ مقرر کیا ہے ضرور اس کو پاپے کا سوا نکمہ کی حرام کاری بے گانی عورت کو دیکھنا اور زبان کی حرام کاری اُس سے شہوت سے بات کرنا اور جی کی حرام کاری آرزو کرنا اور چاہنا ہے اور شرم گاہ کہی اس کو سچا کر دیتی ہے اگر اُس نے بھی حرام کاری کی یا کہی اُس کو جو ٹا کر دیتی ہے جو اُس نے حرام کاری نہ کی (مشارق الانوار حدیث ۴۷۲) متی ۵ باب ۲۸۔

اَنْتُمْ مِّنْ اَنْبِيَائِهِمْ عَلَیْهِمْ خَيْرٌ وَاجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ وَمَنْ اَشْنَبْتُمْ عَلَیْهِمْ شَرًّا وَاجِبَتْ لَهُ النَّارُ اَنْتُمْ شُهَدَاءُ لِلّٰهِ فِي الْاَرْضِ اَنْتُمْ شُهَدَاءُ لِلّٰهِ فِي الْاَرْضِ۔

از مشارق الانوار حدیث نمبر ۲۷ صحیح مسلم میں اس سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ جس کو تم نے بہلا کہا اُس کو بہشت واجب ہوئی اور جس کو تم نے بُرا کہا دوزخ اُس کو جہنم ہوئی تم خدا کے گواہ ہو زمین میں سب بار اس حدیث کا پہلا حصہ متی ۶ باب ۱۹ و ۱۸ باب ۱۸ و یوحنا ۲۰ باب ۲۳۔ او پہلا حصہ یوحنا ۲۴ باب ۲۴ میں ہے

حاشیہ متعلقہ صفحہ ہزل

مسلم ابو ہریرہؓ یَابْنَ اَدَمَ مَرَضْتُ فَلَمْ تُعِدْنِيْ قَالَ يَا رَبِّ كَيْفَ اَعُوْذُ لَكَ وَاَنْتَ

رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَبْدِي قُلَانُ مَرَضٌ فَلَمْ تَعُدَّهُ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ
لَوْ عُدَّتُهُ لَوَجَدْتَنِي عِنْدَهُ يَا بَنَ آدَمُ اسْتَطَعْتُكَ فَلَمْ تُطْعِمْنِي قَالَ يَا رَبِّ كَيْفَ أَطْعِمُكَ
أَنْتَ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ اسْتَطَعْتَ عَبْدِي قُلَانُ فَلَمْ تُطْعِمْهُ أَمَا عَلِمْتَ
أَنَّكَ لَوْ أَطْعَمْتَهُ لَوَجَدْتَنِي ذَلِكَ عِنْدِي يَا بَنَ آدَمُ اسْتَطَعْتُكَ فَلَمْ تُسْقِنِي قَالَ يَا رَبِّ
كَيْفَ أَسْقِيكَ وَأَنْتَ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ اسْتَطَعْتُ عَبْدِي قُلَانُ فَلَمْ تُسْقِهِمْ أَمَا إِنَّكَ
لَوْ سَقَيْتَهُ لَوَجَدْتَنِي ذَلِكَ عِنْدِي -

مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا خدا فرماوے گا قیامت میں کہ اے آدم کے بیٹے
میں بیمار ہوا تھا سو تو نے مجھ کو نہ پوچھا بندہ کبھی گناہ میرے رب میں کیونکر تجھ کو پوچھتا اور تو تو سارے
جہان کا مالک پانے والا ہے یعنی بیمار ہونا مخلوق کی شان ہے خالق کو بیماری سے کیا نسبت
خدا فرماوے گا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تھا سو تو نے اس کی بیماری پر سی نہ کی کیا
تجھ کو معلوم نہیں کہ اگر تو اس کی بیماری پر سی کرتا تو تجھ کو اس کے پاس پاتا یعنی میری رحمت اور ثواب
کو پاتا اے آدم کے بیٹے میں نے تجھے کھانا مانگا تھا سو تو نے مجھ کو نہ کھلایا بندہ کبھی گناہ میرے
رب میں کیونکر تجھ کو کھانا کھلاتا اور تو تو سارے جہان کا پانے والا مالک ہے خدا فرماوے گا کہ کیا
تجھ کو معلوم نہیں کہ میرے فلاں بندہ نے تجھے کھانا مانگا تھا سو تو نے اس کو نہ کھلایا تجھ کو معلوم
نہا کہ اگر تو اس کو کھانا کھلاتا تو اس کا ثواب میرے پاس پاتا اے آدم کے بیٹے میں نے پانی
مانگا تھا سو تو نے مجھ کو نہ پلایا بندہ کبھی گناہ میرے رب میں تجھ کو کبھی نگر پانی پلاتا اور تو تو سارے
جہان کا پانے والا ہے خدا فرماوے گا کہ میرے فلاں بندے نے تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے
نہ پلایا تھا ہاں جان رکھ اگر تو اس کو پانی پلاتا تو اس کا ثواب میرے پاس پاتا - متی ۵ باب ۱۴ و ۱۵
ابن عمرؓ قَالَ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ إِنَّ الْحَمْدَ
وَالنِّعْمَةَ وَالْمُلْكَ لَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ (متفق علیہ) متی ۶ باب ۳ کیونکہ بادشاہست اور قدرت

اور جلال ہمیشہ تیرے ہی ہیں -

ابن مسعودؓ قَالَ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَا تَعْدُونَ الصَّوْعَةَ فِيكُمْ قُلْنَا الْغَزِيَّةُ لَا يَصْرَعُهُ
الرِّجَالُ قَالَ لَيْسَ بِذَلِكَ وَلَكِنَّهُ الْغَزِيَّةُ يَكِلُكَ نَفْسُهُ عِنْدَ الْغَضَبِ (رواہ مسلم)

امثال سلیمان ۱۶ باب ۳۲ جو غصہ کرتے ہیں وہ عیال سے پہلوان سے بہتر ہے اور وہ جو اپنی روح پر ضابطہ
اُس سے جو شہرے لیتا ہے۔

قال الله تعالى جل شانہ قلنا ووقفتی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شئ
مشہد (۱۶ سورہ کوثر ۱۶) ۱۷ حاشیہ ۱۱۳ و ۱۱۴۔

جب تک کہ میں اُن کی ساتھ دنیا میں تعاقب تک میں سے تیرے نام سے اُن کی حفاظت کی بلکہ نہیں
مجھے دیا ہے میں نے اُن کی نگہبانی کی اور میں تجھ پاس آتا ہوں۔

وَعَدَا لِلّٰهِ الْاٰمَنُوْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لِكَيْتُمْ تُخْلِفُوْهُمُ فِی الْاَرْضِ کَمَا اَسْخَلَفَ
الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ (سورہ نور کوثر ۷) ۱۷ حاشیہ ۱۱۳ و ۱۱۴۔

اے پورے چمن نہ مت ڈر کیونکہ تمہارے باپ کو پسند آیا کہ بادشاہت تمہیں دے۔

وعن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلعم طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلم
وواضع العلم عند غیر اہلہ کہ مقلد المختار سراجوہم والولود والذہب۔ (رواہ ابن ماجہ و
ابن ہبی فی شعب الایمان از مشکوٰۃ المصابیح مطبوعہ مطبعہ مجتہبی دہلی ۱۳۸۲ کتاب العلم فصل ثانی صفحہ ۳۴)
سورہ باب ۱ پاک چیز کتوں کو نذر اور اپنے موی سرور کے آگے نہ پھینکو۔

قال علیہ السلام من بنی للہ مسجداً بنی اللہ لہ بکیتا فی الجنۃ متفق علیہ۔

مشارق الانوار حدیث ۱۵ مطبوعہ ۱۳۸۶ م۔ دیکھو ترمذی ۱۷ باب ۱۱ و اول سلاطین ۱۱ باب ۳۸

قال الله تعالى ان تلوکموا الجنۃ اور شتموہا۔ (اعراف ۵۵ متی ۲۵ باب ۳۴) الزخرف ۷

سارہ ابراہیم کی فرمانبرداری کرتی اور اُسے خداوند کہتی تھی (اپطرس ۳ باب ۱) ہذا ابعلی شیخا (ہود ۷)

ایضاً رَبَّنَا مَا خَلَقْنَا هٰذَا بَاطِلًا (آل عمران آخری سیاحہ ۲۵ باب ۱۸)

مسلم ابو ہریرہ والذی نفسی بیدہ کانت تملکون الجنۃ حتی تؤمنوا ولا تؤمنوا حتی تملکوا

مسلم میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اس کی قسم جس کے قابو میں
میری جان ہے کہ بہشت میں نجاؤ گے جب تک ایمان نہ لاؤ گے اور پورے ایمان نہ لاؤ گے
جب تک آپس میں محبت نہ پیدا کر و گے (مشارق الانوار حدیث ۱۵۳۸) دیکھو اول فیروز
کا ۱۳ باب خروج ۲۱ باب ۲۶ لے بنی اسرائیل یہ تمہارا خدا ہے۔

امام اعظم اور امام شافعی کے نزدیک اور تالیس کوڑے تک تعزیر میں مارنا درست ہے
(۱) و مشارق الانوار مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۸۶ھ مطابق سن ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۸۷ شرح حدیث نمبر ۱۵۶۶ بات ۲
قرینوں کے ایاب ۲۲ و استثناء ۲۵ باب ۳ کے بموجب ہے

بخاری اور مسلم میں عبدالقبر بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ عمر اور مرد
تمہاری اسے مسلمانو اگلی امتوں کی عمر اور مدت کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے عصر
کی نماز سے شام تک (یعنی اگلی امتوں کی زندگی زیادہ تھی جیسے عصر تک اور مسلمانوں
کی عمر جیسے عصر سے شام تک اور نہیں ہے مثل تمہاری اسے مسلمانو و مثل یہود
و نصاریٰ کی مگر جیسے مثل اُس مرد کی جس نے کام کر دیا کارندوں سے سو اُس
نے کہا کہ جو میرا کام کرے صبح سے دوپہر تک اسی کو ایک قیراط ملے گا سو
کام کیا یہود نے دوپہر تک ایک ایک قیراط پر پھر کہا اُس مرد نے کہ جو میرا کام کرے
دوپہر سے عصر کی نماز تک اس کو ایک ایک قیراط مزدوری ملے گی تو نصاریٰ نے دوپہر
سے عصر تک ایک ایک قیراط پر مزدوری کی پھر اُس مرد نے کہا کہ جو میرا کام
کرے عصر کی نماز سے شام تک اُس کو دو دو قیراط مزدوری ملے گی جانو اسے مسلمانو سودے
لوگ تم ہو جنہوں نے عصر سے شام تک کام کیا دو دو قیراط پر جان رکھو کہ تمہاری مزدوری دو فی
سے سو غصہ ہوں گے یہود و نصاریٰ قیامت میں پھر کہیں گے کہ ہم کام میں تو زیادہ ہیں اور
مزدوری میں کم (یعنی یہ عجب کہ کام بہت مزدوری کم) خدا فرما دے گا کیا میں نے تم پر کچھ ظلم کیا
(یعنی جو مزدوری ٹھہر گئی تھی اُس سے کچھ کم دیا) کہیں گے کہ جو ٹھہرا تھا اُس سے کم نہیں ملا خدا
فرمائے گا سو یہ تو یعنی دو فی مزدوری دینا میرا فضل ہے جس کو چاہوں اُس کو دوں انتہا
(مشارق الانوار حدیث ۳۹۶) دیکھو مئی ۲۰ باب ۱۶

خ ابوہریرۃ و آلہ ذی نفسی ینبذہ لا یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیک من ولدک و والیک
حضرت بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اُس کی قسم جس کے قابو میں میری جان
ہے کہ تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں ہوئے گا جب تک کہ میں اُس کے نزدیک اُس کے بیٹے
اور اُس کے باپ سے زیادہ تر پیارہ نہ ہوں (مشارق الانوار حدیث ۱۵۳۹) دیکھو مئی ۱۰ باب ۳

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (لَا يَقُولُ أَحَدُكُمْ أَطْعَمَ رَبِّيَ وَصَبَّى رَبِّيَ اسْتَوَى رَبِّيَ وَلَا يَقُولُ عَبْدٌ فَلَانٌ رَبِّيَ وَلَا يَقُولُ سَيِّدِي وَمَوْلَايَ)۔

بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کوئی تم میں نہ کہا کرے یعنی غلام سے کہ کہانا کھلا اپنے رب کو وضو کروا اپنے رب کو پانی پلا اپنے رب کو اور نہ کوئی غلام یوں کہے کہ فلانا میرا رب ہے اور چاہے کہ یوں کہے کہ فلانا میرا سید ہے اور مولیٰ ہے یعنی میرا سیان ہے۔ (از مشارق الانوار حدیث ۷۰) دیکھو مئی ۲۴ باب ۷۸۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَصَلَتَانِ لَا تَقْبَلُ أَحَدٌ مِنْهُمَا إِلَّا بِإِيمَانٍ بِاللَّهِ وَالتَّغْفَرُ لِلْمُسْلِمِينَ۔
از منہجات احمد بن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبع مصطفائی کانپور ۱۲۸۷ھ صفحہ ۷۷ یہ مضمون مرقس ۱۲ باب ۳۰ و ۳۱ میں ہے۔

مَنْ لَا يَرْحَمُ لَا يَرْحَمُ۔

جو انسانوں پر رحم نہ کرے خدا اُس پر رحم نہ کرے گا یعقوب ۲ باب ۳۱ جس نے رحم نہیں کیا اس کا انصاف بے رخی سے ہوگا۔

(لَا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ) (از چہل حدیث مجتہد شاہ ولی اللہ دہلوی)
یعنی خدا کا حق نمائے گا جس نے انسان کا حق نہ مانا اول یوحنا ۲۰ باب ۲۰ میں ہے اگر وہ اپنے بہائی سے جس کو اُس نے دیکھا محبت نہیں رکھتا ہے تو خدا سے جس کو اُس نے نہیں دیکھا کیونکر محبت رکھ سکتا ہے۔

صحیح مسلم میں اور مشکوٰۃ شریف جلد ۳ کتاب الحدیث فصل اول اور مظاہر حق مطبوعہ ۱۲۸۷ھ صفحہ ۲۸۶ میں ایک ایسی حدیث برایت بریدہ ایک عورت کے سنگ سار ہونے کے بیان میں ہے جسے خالد نے کچھ برا کہا تھا اُس حدیث کا آخر یہ ہے۔

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ يَا خَالِدُ يَبْنِي فَرَّيَا بَنِي صُلَمَ بَارَهُ اے خالد یعنی وہ بخنی گئی برا کہہ
قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بَيْنَهُ لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْ تَابَهَا
صَاحِبُ مَكِّي لَغَفِرَ لَهُ ذُنُوبُهَا فَصَلِّ
عليها وَدُفِنَتْ رَوَاهُ مُسْلِمٌ
اُس کو پس قسم ہے اُس ذات کی کہ جان بری اُس کے ہاتھ میں ہے تحقیق توبہ کی اُس عورت سے ایسی توبہ کہ اگر توبہ کرے اس طرح کی غفلت لینے والا تو بخشش کیا دے گی اُس کی نقل کی یہ مسلم نے انتہے۔

محصول لے لے والے سے مراد سخت گنہگار یہ خاص یہودی محاورہ ہے کیونکہ یہودی لوگ جب رومیوں کے ماتحت ہو گئے تو جو یہودی آدمی محصول لے لے وغیرہ پر رومیوں کا نوکر ہو کر یہودیوں سے محصول تحصیل کرتا تھا یہودی اسے سخت گنہگار جان تے تھے دیکھو متی ۸ باب ۱۸ میں حضرت عیسیٰ کا قول کہ اگر وہ ان کی نہ مانے تو کلیسیا سے کہہ اگر وہ کلیسیا کو بھی نہ مانے تو اسکو غیر قوموں کے مانند بے دین اور محصول لے لے والے کی برابر جان استے اور اسی طرح متی ۹ باب ۱۱ اور ۱۱ باب ۱۹ لوقا ۱۱ باب ۱۳ میں محصول لے لے والوں کی مذمت ہے۔

ماقل و کفی خیر من آکثر والہی۔ از چہل حدیث مجتہد شاہ ولی اللہ ۳۷ زبور ۱۶ میں ہے تھوڑا سا بے صادق کا سہ بہت سے شریوں کے مال اور اسباب سے بہتر ہے۔

اس کے سوا طوفانِ فوج کے وقت پانی کا تنور سے نکلنا اور قصہ حضرت خضر جس کا ذکر سورہ کہف میں ہے لفظ بلفظ یہودیوں کی حدیث سے لیا ہے۔

چیونٹی کی حضرت سلیمان علیہ السلام سے گفتگو اور یہ کہ جنات ان کے اختیار میں تھے سبکی ملک کی بابت بیان پھر سلیمان کی ہیکل تیار ہونے سے ایک برس پہلے وفات اور یہ کہ جنات نے اس سے فریب کھایا (سورہ سبا آیت ۱۴) یہ سب باتیں یہودیوں کے تالمون میں ہیں۔ حضرت مریم کا قصہ اور عیسیٰ مسیح کا احوال کہ کس طرح وہ ہندو نے میں بولاشی کی چڑیا بنائیں اور یہودیوں کو بندر بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اس کے عوض مصلوب ہوا یہ باتیں تاصریوں کے قصے سے نکالیں۔ فرشتوں کے پروں کی بابت مردوں کی قبر میں سزا پانے اور قیامت اور پل صراط کی بابت یہ سب باتیں تالمود سے ہیں ز دیکھو دین حق کی تحقیق مطبوعہ الہ آباد آرفن پریس ۱۸۶۲ء صفحہ ۸۶ و ۸۹) اور دین حق کی تحقیق مطبوعہ امریکن پریس لودھیانہ باہتمام پادری ویری صاحب ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۶۔ اور اسی طرح اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۶۱ء حاشیہ صفحہ ۸۵ میں ہے کہ ان جعلی کتابوں میں انجیل طفولیت مسیح اور انجیل نکوڈمس اور انجیل یہود اور پطرس کی دعوت اور اعمال پطرس اور تملکہ مشہور ہیں۔ وہ بالکل بے اصل کھانی قصوں سے بہرے ہیں مثلاً ہندو نے میں مسیح کا بابت کرنا اور مٹی کی چڑیا بنانا اس کا اور ان بعض باتیں ان میں سے قرآن میں بھی درج ہو گئی ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الزايد في كتاب الله ملعون والناس منه ملعون۔
 از رسالہ قرأت و رسم خط القرآن مطبوعہ ۱۳۶۱ھ صفحہ ۶ یہی مضمون مکاشفات باب ۲۲ اور ۱۹ میں ہے
 وعن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم طلب العلم فريضته على كل مسلم وواضع العلم عند
 غير اهله كمقدد الخنزير الجوهرو اللؤلؤ والذهب رواه ابن ماجه۔
 از مشکوٰۃ المصابيح مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۸۹ھ کتاب العلم فصل ثانی صفحہ ۲۲ (یہی
 مضمون مئی ۷ باب ۶ میں ہے)
 من حفر بيرا لا أخيه فقد وقع فيه۔ امثال ۲۶ باب ۲۸ و ۲۹ باب ۱۰ واعظ ۱۰ باب ۸
 و زبور ۱۵۔

أكثر أعمارا أمي بين السبعين والسبعين یہی مضمون ۹۰ زبور میں ہے
 متفق عليه سهل بن سعد إنما الأعمال بالحوادث۔ بخاری اور مسلم میں سهل بن سعد سے
 روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ ہمیں اعتبار اعمال کا مگر خاتمہ پیکر مشارق الانوار حدیث ۱۲۹
 جو آخر تک سہیگا وہی نجات پائے گا۔ (مئی ۱۰ باب ۲۲)

اب علماء اسلام نے جو مضامین تورات و انجیل سے
 انتخاب کر کے اپنی اپنی کتابوں میں اور تفسیروں میں
 نقل کئے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں

تفسیر فتح العزیز مطبوعہ ۱۳۴۹ھ صفحہ ۸۹ میں شاہ عبدالغزنی صاحب دہلوی نے آیت ^{۱۱۱} إِنَّ اللَّهَ
 لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ مثلاً مَبْعُوضَةً کی تفسیر میں انجیل کی چند تشبیہات اس ارادہ سے نقل
 فرمائی ہیں تا معلوم ہو کہ کلام الہی کا قدیم محاورہ یوں ہی ہے یعنی نہ صرف قرآن میں بلکہ انجیل میں
 بھی کلام الہی کا محاورہ یہی ہے چنانچہ۔

قولہ ما ايسر مطلب از کتاب ہائیک کہ کلام الہی بود نش سلم اشبوت دیگر
 سورہ بقرہ کوع ۳ یعنی تحقیق اللہ نہیں شر مانتا یہ کہ بیان کرے مثال کوئی مجہر کی۔

اہل مل ہم ہست ثابت میکنم مثل انجیل مقدس کہ در آن کتاب ہے برگ فرمودند تمثیل ملکوت آسمانی
مانند کسی است کہ در مزرعہ خود گندم را کاشت و چون بخواب رفت و خواب و در میان گندم زدان بسیارے
را افشانده رفت چون کشت از زمین برآمد غلامان و خادمان آن شخص دیدند کہ زدان برگندم غالب
است عرض کردند یا سیدنا شماریں مزرعہ گندم صاف و پاک کشتہ بودند این زدان او کجا پیدا شد اگر
بفرمایید این را از میان گندم برگنیم آن شخص فرمود کہ اگر این وقت شما دسپے برگندن زدان خواهند افتاد
ہمراہ گندم جدید نیز بسیار برکنده خواهد شد بگذارید این ہر دور تا با ہم پرورش یا بند تا وقت در وجود وقت
در دور سید و رو کنندگان را فرمود کہ زدان را از گندم جدا کنید و آن را دسپستہ دسپستہ با کشت بسوزید و گندم
پاک را در ترسین کنید و من تفسیر میکنم برائے شما این تمثیل را آنکہ حلقہ حیدر کا شتہ بود ابوالبشر است
و مزرعہ او عالم است و گندم پاک و صاف ابنائے ملکوت اند کہ بجا است خدا عمل مینماید و شننے کہ
زوان را در میان گندم افشانده بلیس است و زدان گناہان و معاصی اند کہ ابلیس آرا می کار و دور و رو کنند
فرشتگان اند کہ تا آنکہ اہل نیک و بد را یکسان پرورش می نمایند بوقت رسیدن اہل زوان را از گندم تمیز
بمید بندہ را از بسوسے آتش دوزخ می برند و یکان را در ملکوت آہی می پیازند چون بدتر از آتش دوزخ
می برند در انجائی باشد کہ یہ وزاری و سائیدن دندان و یکان در راحت می باشند ہر کہ را گوش شنود
باشد پس باید کہ بشنود۔ من تمثیل دیگر برائے شما بیان می کنم بسیار مناسب ملکوت آسمانی است
موسے دیگر دانہ از خردل گرفت کہ خوشترین دانہ ہاست و آنرا در مزرعہ خود کاشت چکان دانہ روید و خشت
کلانی شد تا آنکہ کلاں ترین رخت ہائے بقول گردید و مرغان از آسمان آمدند و در شاخ ہائے او
احشیانہ کردند ہمین است تمثیل ہدایت ہر کہ بسوسے ہدایت دعوت کند خدا تعالی اجرا و را
بزرگ سازد و ذکر او را بلند گرداند و ہر کہ بآن ہدایت متابی شود نجاست یا بد و نیز در انجیل مقدس فرمودند
کہ شما مانند غربال میباشید کہ تفتیش ازو ہرے آید چنان نشود کہ حکمت از دل شما بیرون رود کہینہ یا درینہ
ہائے شما باقی ماند و نیز فرمودند کہ اسے بندگان خدا شمار فکر ذخیرہ فردا نباشید و حال جانوران نظر کنید
کہ لباس صرف و پوشم یا کپا دادہ اند و زرق آبہا یا کپا میدہند و نہایت سیرینہ را می کنند و بعضی از جانوران شکم

سہم کا نقطہ ثابت کرتا ہے کہ اہل اسلام کی طرح اہل انجیل بھی اُسے کلام الہی جانتے ہیں اور شیخ العزیز میں شروع سورہ بقرہ کی تفسیر میں
مذکورہ صفحہ ۵۲ کے آخر میں شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں تو کہ کتب الہیہ کہ تمثیل انوار بودہ اند و نیز وظائف امام جی ہون آہا مسلم ہوتا
است تصدیق آن (یعنی قرآن مجید) کردہ اند۔

سنگ و درجہ چوب سے باشند کیست کہ انجیل باس و رزق با نام بارسانہ مگر خدا نے تعالیٰ کیا ہے فہمید
وتیز فرمودہ اندر زبور ان را بر خیز ایند از جا ہائے خود پس خواہند گزید شمار این چنین با یو قوفان و سبقتان
مخاطبہ نکتہ تار ششنام نہ ہند است۔ (از تفسیر فتح العزیز مطبوعہ مطبع الفضل المطابع ۱۸۹۸ء صفحہ ۸۸)
و ۸۹) چونکہ یہ تفسیر شاہ عبدالعزیز صاحب نے مسلمانوں کے واسطے لکھی ہے نہ یہ کہ کسی یہود و
نصارے کے واسطے اور اس میں انجیل کے ورق کے ورق نقل کئے تو جو لوگ کہ یہود و نصاریٰ
سے بحث و مناظرہ کا پیشہ اختیار کریں اور خدا اور رسول کے واسطے مخالفین اسلام کے سامنے
سیدھے سپر ہوں اور انہیں کہ سقذ زیادہ توریت و انجیل سے واقف ہونا چاہیے اور کون کہہ سکتا ہے
کہ زمانہ شاہ عبدالعزیز صاحب کی انجیل جو کہ ۱۸۵۸ء میں تھی اور تھی اور اب کی انجیل اور ہے چنانچہ
یہ سب تشکیلات انجیل متی میں موجود ہیں۔

جامع التفسیر مصنفہ مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مطبوعہ مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۳ھ
صفحہ ۲۳۳ میں لکھا ہے کہ کہا حسن بصریؒ نے کہ تھے ایوب جب پہنچتی ان کو مصیبت کہتے
یا اللہ تو نے بے نی نعمت اور تو ہی نے دی تھی جب تک باقی ہے میری جان حمد کروں گا
میں اوپر اچھی نعمتوں تیری کے۔ اسٹے یہی مضمون کتاب ایوب کے اول باب ۲۱ و ۲۲ و ۲۳
میں موجود ہے۔

اور کتاب شواہد النبوة مطبوعہ عمدة المطابع دہلی ۱۲۸۳ھ میں مولانا عبد الرحمن جامی نے بہت
سی پیشین گوئیاں توریت و انجیل سے بحق حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نقل کی ہیں
(صفحہ ۱۱) ازان جملہ آیت کہ در جزو ثانی از سفر خامس توریت سبعین کہ ہفتاد کتب اتر حبار بر
صحت ان اتفاق نمودہ اند آیت است کہ ترجمہ ان عبری بدین عبارت است۔

الذی لا یقبل قول النبی الذی یتکلم باسمی فانی انتقم منه۔
الذی لا یقبل قول النبی الذی یتکلم باسمی فانی انتقم منه۔

۱۵ از باب تفسیر فتح العزیز مطبوعہ عمدة المطابع دہلی ۱۲۸۳ھ میں ترجمہ پہنچا جنت سے مراد ہے کہ ان کے اہل اللہ اپنے تواریخ میں
لکھا ہے کہ میرے زمانہ میں توریت کا کوئی ترجمہ عربی نہیں ہے اور اب اس کے عالم کا حال سوائے توریت کے اور کسی کتاب
میں پایا نہیں جاتا پس ایک عمرانی داں کے پاس تین توریتیں عبرانی و سامری و پہنچا جنت میں جمع کرویں اور اس کے
بتانے کے موافق تواریخ میں لکھا اور یہ اہل اللہ مورخ چودہویں صدی عیسوی میں تھا۔ ۱۳

خدا تعالیٰ باموسے خطاب ہے کہ نہ کہ ہر ایک نے سن لیا کہ تم یعنی براہِ گیزانم از برائے بنی اسرائیل پیغمبر کے
از پسران و برادران ایشان کہ آن پیغمبر مثل تو باشد و روان گردانیم قول خود را دروے و بر زبان سے دے
بگوید آنچه ویرایان فرمایم و ہر کہ قبول نکند قول آن پیغمبر را کہ بنام من گوید باشد ہر آئینہ ازوے انتقام کشم
انتہی۔ اور شواہد النبوة صفحہ ۱۲ میں ہے قولہ در انجیل آمدہ است حکایہ عن عیسیٰ علیہ السلام الیٰ حبش
لتبدیل ثمرع موسیٰ بل تکمیلہ (دیکھو متی ۵ باب ۱۴) و از انجیل آنتست کہ رجوع آخر کہ تورات باکن
تھا کہ شواہد آیتست کہ ترجمہ آن بحر بی این می شود۔

جاء الله من سينا واشرف على ساعير واستعين من جبال فاران۔

اور اسی طرح مولانا جامی صاحب نے بہت سی آیتیں تورت و انجیل کی رسول اللہ صلعم
کی بابت پیشین گوئیوں نقل کی ہیں شواہد النبوة صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۳۱ تک دیکھنا چاہیے در مختار
مطبوعہ ۱۲۸۸ء کے صفحہ ۶۱ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو تورت و انجیل سے نماز پڑھنا درست ہے
بشرطیکہ ذکر ہونے پر کہ اخبار انتہی حالانکہ قرآن مجید میں تمام تورت کا نام ذکر آیا ہے دیکھو سورہ انبیا
رکوع ۴ میں یہ آیت ولقد اتینا موسیٰ و ہارون الفرقان و ضیاء و ذکر انجیل

اور سورہ نحل رکوع ۶ میں اہل تورت کو اہل الذکر لکھا ہے اور در مختار صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں ہے کہ
اور حنب تورت کو پڑھوئے انتہی پس مسلمانوں کو تورت کی ایسی عظمت کرنی چاہیے جیسے قرآن
کی کہ لا یمسکوا الاظہار و نہ چنانچہ شام اور مصر کی لڑائیوں میں کئی بار کسی کسی لوٹ میں نسخ جات کتاب
مقدس یعنی تورت وغیرہ کے آئے بعض صحابہ وہاں موجود تھے و انہوں نے مسلمانوں کو ان کتابوں
کے بچنے سے منع کیا کہ جس طرح قرآن کی بیع درست نہیں یہ بھی کلام اللہ ہے اس کا بھی بچنا ہر گز جائز
نہیں ہے اس واسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بطور ہدیہ بلا قیمت دید و چنانچہ دی گئیں آ
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب در تفسیر فتح العزیز مطبوعہ ۱۲۹۹ء صفحہ ۸۲ تحت آیت قَوْلُكَ لَقَدْ مَنَّا

کَتَبْتُ اٰیٰتِیْہِمْ نُوْشَہُ کہ ابن ابی الدنیا من طریق قتادہ عن زرارہ بن اوس عن مطرف روایت
نمودہ کہ من در فتح شہر تستر سیراہ ابو موسیٰ اشعری حاضر شدم در آن غنیمت دو دو پیک کتابان یافتہ و یک
صندوقیہ خود کہ دروے کتاب از جنس کتاب اللہ بود یا تورت یا زبور یا انجیل و در لشکر مامور دے
اجیر بود از قوم نصائے او گفت کہ این صندوقیہ را بدست من بفروشد کہ قدر دان و فہم کنندہ این کتابا

منہم وادرا نعیم کے گفتند پس مسلمانان مکروہہ داشتند کہ بدست او کتاب اللہ را بقروشم آن صند و قیہ
را بدو درم بدست او فروختم و کتاب مذکور را باو بہ نمودم قتادہ کہ راوی این قصہ است می گفت کہ از پس جا
کہ بہت فروختن مصاحف ثابت شد زیرا کہ ابو موسیٰ اشعریؓ و یاران ایشان آن کتاب الہی را فروختن
تجویز نہ کردند استہ۔ در تفسیر فتح العیز این بحث در باب فروختن کتب الہامیہ مرقوم است و از منہج
کنندگان این فعل حضرت عمرؓ و ابن مسعودؓ و حضرت امام اعظمؒ و سعید بن مسیبؒ و حسن بصریؒ
و عبد اللہ بن عمروؒ غیر ہم بلکہ عموماً جمہور اصحاب رسول اللہ صلعم مذکور شدند و اینکه اول این بدعت
در آخر الزمان امیر معاویہ ابن ابی سفیان رائج شد پس بعد از ان کہ این بدعت را بدعت حسنہ قرار دادہ اند
ازین فتوے حرف خطا و قصور ہم مطالب قرآن اجلہ بر صحابہ و متقدمین و مجتہدین عالمہ شہود و در ہم
دین تحقیق قرار از ترجیحی نہ باشد۔

اور تفسیر ابن جریر و ابن ابی حاتم و کتب حدیث مثل طبرانی و بیہقی و مسند امام احمد و عبد بن حمید

اور تفسیر ابن جریر و ابن ابی حاتم و کتب حدیث مثل طبرانی و بیہقی و مسند امام احمد و عبد بن حمید
میں ہے کہ حضرت امیر المومنین عمر بن خطابؓ ایک زمین کی طرف جو کہ یہودیوں کے مدرسہ کے
متصل تھی اُس کی خبر گیری اور حال دریافت کرنے کو جایا کرتے اور اُن کا دستور تھا کہ جب اُس راہ
گذر کرتے تو یہودیوں کے مدرسہ میں داخل ہوتے اور اُن سے بعضی نصیحتیں اور حکمتیں تو ریت
اور اگلی کتابوں کی سُن تے اور تعجب کرتے تھے کہ کتب الہیہ آپس میں کس قدر ایک دوسرے
کی تصدیق کرتی ہیں !

سورہ رعد رکوع ۵ میں ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَكِنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ كَلِمَةٌ مِنْهُمْ وَلَكِنْ يَنْصَرُّونَ إِلَيْكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَكِنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ كَلِمَةٌ مِنْهُمْ وَلَكِنْ يَنْصَرُّونَ إِلَيْكُمْ
جلال الدین نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے یَنْصَرُّونَ بِمُؤَافَقَةٍ بِمَا عِنْدَهُمْ۔ یعنی وہ خوش ہوتے
میں بسبب موافقت کے اُس کے ساتھ جو اُن کے پاس ہے یعنی اپنی کتابوں سے مطابق
ہونے کے باعث۔

رسالہ تمیز الکلام در بیان حلال و حرام مصنفہ مولوی محمد صلح ابو الحسن صاحب کھنوی مطبوعہ
شعلہ طور کا پورہ سنہ ۱۲۸۵ھ صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے قولہ شافعیؒ نے لکھا ہے کہ جس جانور میں یہ چار شرطیں پائی
جائیں تو اُس کے حکم میں رجوع کیا چاہیے طرف شریعت سابقہ کے جزو دیکھ ہو ہمارا ہی شریعت

سے جیسے نصاریٰ استے۔

جامع التفاسیر صفحہ ۲۲۱ میں آیت واسئل من ارسلنا من قبلك من رسلنا کی تفسیر میں لکھا ہے
قولہ اور بعضوں نے کہا ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں۔ سئل امم من ارسلنا یعنی رسولوں کی
امتوں سے کہ وہ یہود و نصاریٰ ہیں پوچھو کہ ان سے پوچھنا گویا انہی سے پوچھنا ہے کہ رسولوں کی
کتابوں سے خبر دیں گے انتہ۔

اور جامع التفاسیر میں قصہ حضرت الیاس ص ۱۹۰ سے صفحہ ۱۹۵ تک مرقوم ہے جو کہ تورات
کے مجموعہ میں اول سلاطین ۷ باب ۱۸ و ۱۹ باب ۲۱ و ۲۲ سلاطین ۱ باب میں موجود ہے
رسالہ مانعہ الزنا مصنف مولوی قطب الدین خان صاحب مطبوعہ مطبع نظامی شکرہ صفحہ ۱۲
جو بلعم بائور کا حال لکھا ہے یہی حال گنتی ۲۲ باب و ۲۳ باب میں ہے۔

اب علماء اسلام کی رائے تورت و غیرہ پر

امام محمد سیح بخاری نے تحریف کی تفسیروں کی ہے کہ تحریف کے معنی ہیں بگاڑ دینے
کے اور کوئی شخص نہیں ہے جو بگاڑے اللہ کی کتابوں سے نفذ کسی کتاب کا مگر یہودی اور عیسائی
خدا کی کتاب کو اس کے اصلی اور سچے معنوں سے پھیر کر تحریف کرتے تھے انتہ یہ قول
اخیر صحیح بخاری میں ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہے
کہ اہل کتاب تورت اور اوکرتب مقدمہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں) تحریف کرتے تھے نہ یہ
کہ اصل تورت میں اور یہ قول ابن عباس کا ہے۔ انتہ۔

امام فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر میں سورہ نائدہ آیت ۴۴ کی تفسیر کرتے ہیں کہ تحریف یہ یا تو
غلط تاویل مراد سے یا لفظ کا بدلنا مراد سے اور ہم نے اوپر بیان کیا کہ پہلی مراد بہتر ہے کیونکہ جو
کتاب بار بار نقل ہو چکی اس میں تغیر لفظ ناہیں ہو سکتا۔ انتہ۔

تفسیر درمنثور میں ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے وہب بن منہ سے روایت کی ہے کہ
تورت و انجیل جس طرح کہ ان دونوں کو اللہ نے اتارا تھا اسی طرح ہیں ان میں کوئی حرف

بدلائیں گیا لیکن یہودی بھگاتے تھے لوگوں کو معنوں کے بدلنے اور غلط تاویل کرنے سے جیسا کہ
 الجھل کے بعض مسلمان علماء و مشائخ جو قرآن کی ایک آیت کو پیکر الگ الگ تاویل اپنے اپنے
 مطلب کے موافق کرتے ہیں اور آپس میں خوب جھگڑتے ہیں اور حالانکہ کتابیں تھیں وہ جنگو
 انہوں نے اپنے آپ لکھا تھا اور کہتے تھے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہیں اور وہ اللہ کی طرف سے
 نہ تھیں مگر جو اللہ کی طرف سے کتابیں تھیں وہ محفوظ تھیں ان میں کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا انتہا۔

سورہ بقرہ کو ع ۹ میں جو یہ آیت ہے

قَوْلُكَ لَنْ يَكْتُبَنَّ الْكِتَابَ بِأَيِّدٍ يَعْهَدُهُمْ
 لِيُكُونُوا هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

یعنی پس واسے اور حال ان لوگوں کے جو لکھتے ہیں کتاب اپنے آپ
 سے پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے انتہا۔

بیضاوی میں ہے

وَلَعَلَّهُ ارَادَ بِهِ مَا كَتَبُوهُ مِنَ التَّوْرَةِ يَلَا مِتْ الزَّكَاةُ

یعنی اور اس سے شاید وہ مراد ہے جو تاویلات یعنی تفسیریں انہوں نے

(شہادت قرآنی، فصل ۴، صفحہ ۱۱۲)

(یعنی یہودیوں نے اس لئے زنا کی بابت لکھیں۔ انتہا۔)

اس کے سوا ایسی کتاب کو محرف نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ دوسرے ہی سے جہوئی کتاب ہے اُسے
 تحریف سے کیا علاقہ لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ علماء اسلام کا حسن عقیدت نسبت توریت و انجیل
 کو ہے و نہ تحریف لفظی بلکہ اکثر آیتیں کی آیتیں ان مقدس کتابوں میں ملائی جانا معتبر علماء اہل کتاب
 کے اقوال سے بصحت تمام ثابت ہے جیسا کہ تیسیرے اور چوتھے کلیسیا میں مرقوم ہو گا باوجود
 اس کے مسلمانوں کو توریت و انجیل سے واقف ہونا تاکہ اہل کتاب سے مناظرہ کر سکیں اور ان
 کتابوں کی عظمت سمجھنا تاکہ ایمان جانا نہ ہو ضرور ہے خاص کر اس واسطے کہ ہمارے پیغمبر صلعم کی
 پیشتر سے خبر دینے واسے خدا پرستوں میں بھی کتابیں ہیں اس لئے میں نے یہ سب وجوہ
 عظمت توریت و انجیل اب تک بیان کر دیے خدا میری بھول چوک کو معاف فرمائے اس کے سوا
 علماء اسلام اگر توریت وغیرہ کو محرف کہیں تو اس کا انصاف کب یقین کریں جب تک نصرانی
 علماء معتبر توریت و انجیل کے تحریف کا اقرار کریں پس یہی اقرار لوح ثانی میں شروع سے موجود ہے
 اس جگہ میں نے یہ سب قول مفسرین وغیرہ ان مسلمانوں کی ترغیب کے واسطے نقل کئے جو سمجھتے
 ہیں کہ توریت و انجیل کو ان کے سے بھی نہ کیسا چاہیے اگر کہتے ہیں لیکن وغیرہ چاہنا ہوا نہیں ہے نفوذ

اَلَّذِيْنَ اَتَيْنَا هُمُ الْكِتٰبَ يَتْلُوْنَهُ حَقَّ تِلْكَ اَوْ مَتَدَلَّ
 اَوْ لِيْلِكَ يُوْمِنُوْنَ بِهٖ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهٖ فَاُولٰٓئِكَ
 هُمُ الْخٰسِرُوْنَ (سورہ بقرہ ۱۲۰)

لوگ وہی ہیں زبان پائے والے انتہی۔

اب مثال کے لئے دو ایک مقام اور بیان کروں جس سے معلوم ہوگا کہ اہل اسلام کو یہود
 و نصاریٰ اور دنیا کی سب قوموں سے بحث و مناظرہ کرنا مقتضائے حقیقت اسلام سے بلکہ خدا
 ہی نے مسلمانوں کو مناظرہ کا طریقہ تعلیم کیا ہے کہ یہود و نصاریٰ کے عقائد کی تردید اور ان کی کتابوں
 کے مضامین سکھائے چنانچہ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ۔

اِنَّ هٰذَا لَفِي الصُّحُفِ الْاُولٰٓئِی صَحِیْحٌ اِبْرٰهیم و موسیٰ
 با تحقیق یہ ہے پہلی کتابوں میں کتابوں ابراہیم اور موسیٰ کی۔

اب اگر کوئی توریت سے ناواقف ہو تو کہیے کہ سکے کہ صحف ابراہیم و موسیٰ میں یہی تعلیم نجات
 اور آخرت و غیرہ کی مرقوم ہیں جو قرآن مجید میں (سورہ اعلیٰ) اس لئے اپنے دعوے کے اعتبار
 کی غرض سے مسلمانوں کو توریت و انجیل سے واقف ہونا چاہیے۔

وَ اِنَّهٗ لَتَنْزِیْلُ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ نَزَلَ بِهٖ التَّوْرٰتُ
 الْاُولٰٓئِیْنَ عَلٰی قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِیْنَ
 یُنْذِرُ الْاَرْمٰیْنَ عَرَبِیِّیْمَیْنِ وَ اِنَّهٗ لَفِیْ رُسُلٍ اٰلَیْہِمْ
 اَوَّلُ کَلَمٰتِہُمْ لَقَدْ اٰتٰیہُمْ عَلٰی سَیْمٰتِہُمُ الْاَوَّلٰتِ
 اور با تحقیق یہ امر ہے رب العالمین سے اودار روح الامین نے اس
 تیرے دل پر تاکہ تو بھی ایک ڈالے والا ہو صاف زبان عربی میں اور با
 یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اور کیا ان کیوا سطر یہ نشانی نہیں ہوئی
 اُسے جانتے ہیں (سورہ شعرا)

اب اگر پہلوں کے صحیفوں سے ہم واقف نہوں تو کس طرح یہود و نصاریٰ سے کہہ سکیں کہ
 یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اس کی تفسیر میں بیضاوی نے لکھا ہے کہ اس کا ذکر یا اس کے
 سے کتب متقدمین میں مرقوم ہیں اور کتب کو تو سب جانتے ہیں کہ توریت و انجیل سے چنانچہ
 کشف میں صاف لکھا ہے۔ کالتوراة و الانجیل

اِنَّ الْاَنْبِیَّیْنَ یُکَلِّمُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَیِّنٰتِ
 وَالْقُدْسِ مِنْ بَعْدِ مَا بَیِّنَاہُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتٰبِ
 اُولٰٓئِکَ یُحٰکِمُوْنَہُمْ اللّٰہُ و لٰی یُخٰفُہُمُ اللّٰہُ
 با تحقیق جو لوگ چھپاتے ہیں ان صاف باتوں اور ہدایتوں کو جو بتے
 نازل کیں بعد اس کے کہ ہم کتاب میں ظاہر کر چکے ان لوگوں کو اسطر
 انہیں معذت کریگا اللہ اور معذت کریں گے معذت کرنے والے

(سورہ بقرہ)

اس آیت کا شان نزول ابن اسحاق کی روایت سے سیرت ہشامی میں اس طرح ہے کہ معاذ بن جبل اور سعد بن معاذ اور غار بن زید نے، بعض یہودی عاملوں سے توریت کی کسی کتاب کا مستفسر کیا لیکن یہود اس کو ان سے چھپا گئے اور بتلانے سے انکار کیا پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی کہ جو لوگ چھپاتے ہیں اور تفسیر حسینی میں سے ان ائذین بدستی کہ انان از علمائے یہود کہ مجسد یکتون کے پوشند ما انزلنا انچہ فرو فرستایم حون البیتانہ از سخنان روشن در توریت والہذا دراہ نویدی یعنی ہدایت میں بعد البیتانہ از پس آنکہ بیان کردہ ایم آن ہرے للناس برائے بنی اسرائیل فی الکتاب در توریت یعنی ماسک کا اساتھیم والیشان مخفی گرانید نداب ویکہے کہ مسلمانوں سے جو یہودیوں نے توریت کو چھپایا تو یہ بات خدا کو ایسی ناپسند معلوم ہوئی کہ اس شدت کے ساتھ اچتر لعنت کی یہاں سے ظاہر ہے کہ خدا کو توریت سے مسلمانوں کو واقف کرنا کس قدر منظور تھا کہ اسے چھپانیکے سبب یہودیوں پر ایسی سخت لعنت فرمائی اور پھر اسی سورۃ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

لَا تَزِدُ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ۔ یہاں بھی یہودیوں کو وہی الزام دیا گیا ہے کہ انہوں نے غرض دنیاوی کے واسطے ان شہادتوں کو جو توریت میں دین اسلام اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت تھیں ظاہر کیا پس اگر مسلمان توریت کے ان مضمون سے واقف ہو جاتے تو یہودیوں کے چھپانے سے پھر نقصان کیا تھا مگر چونکہ اُس زمانہ میں توریت عربی زبان میں ترجمہ نہ ہوئی تھی (دیکھو تواریخ ابوالفدا جو ساتویں صدی ہجری میں تھا) اس سبب سے ان باتوں کا اعلان صرف یہودیوں پر ہی منحصر تھا اور جب کہ وہ ایسی باتوں کو چھپاتے تھے تو اللہ جل شانہ نے ان کی اس حرکت سے سخت ناراض ہو کر فرمایا کہ۔

أُولَئِكَ مِثْلُ قَوْمِ آلِ فِرْعَوْنَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ أُولَئِكَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِي الدِّينِ أُولَئِكَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِي الدِّينِ أُولَئِكَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِي الدِّينِ أُولَئِكَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
یعنی وہ آگ کہاویں گے اپنے پریشاں اور خدا ان سے بات نہ کریں تیار کہ
دن اور نہ پاک کریں ان کو اور ان کے واسطے ہوگا سخت عذاب۔
وہ جب خدا نے اقرار کیا ان لوگوں سے جنہیں کتاب دی گئی تھی کہ اس کو
بیان کریں نبی آدم سے اور نہ چھپا دیں پس انہوں پہ نیک دیا وہ اقرار
اپنی پیشہ کے کیجئے۔
(ال عمران)

یہاں بھی وہی الزام ہے جو قرآن میں بار بار توریت وغیرہ کے مضامین چھپانے پر یہودیوں کو دیا گیا

لیکن اگر توریت کے مضامین اُس وقت میں مسلمانوں میں مشہور ہو گئے ہوتے تو پھر یہودیوں کے چھپانے کی شکایت کیا تھی اور اسلام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے اور کسی تدبیر کی حاجت کیا ہوتی کیونکہ حضرت موسیٰ نے توریت میں بنی اسرائیل سے صاف فرمایا تھا کہ ایک بنی میری مانند ہو گا تم اُس کی سنیدو لیکن اب وہ دن آیا ہے کہ کتابوں کی کثرت اور ہر زبان میں توریت کا ترجمہ ہو جانے کے سبب اسلام کی فضیلت اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر توریت و انجیل سے ایسی صاف اور واضح بیان ہوتی ہے جو اس سے پیشتر کبھی نہ ہوئی تھی غرض اسی طرح الزام توریت چھپانے کی بابت یہودیوں کو بار بار دیا گیا ہے دیکھو سورہ انعام وغیرہ۔

وَسُئِلَ مَنْ ارْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا | یعنی پوچھ ان رسولوں سے جنہیں ہم نے تجھ سے پہلے بھیجا (خوف) پوچھ ان رسولوں سے یعنی ان کی امت سے بیضاوی میں لکھا ہے ان کی امت اور ان کے علماء دین سے اور کشف میں ہے کہ یہود و نصاریٰ کی امت سے اب خیال کیجئے کہ ان سے پوچھنا از روئے توریت و انجیل ہی تعالیٰ کچھ ایسی بنائی ہوئی باتوں سے غرض تھی

فَاِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْهُ | یعنی پس اگر تو ہے شک میں اُس سے جو تاڑا ہے تجھے تیری طرف
الَّذِينَ يَقْرؤْنَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ | (سورہ یونس) تو پوچھ ان سے جو پڑھتے ہیں کتاب تجھے پہلے دالی۔

چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی محض تھے کوئی کتاب نہ پڑھ سکتے تھے اور اگر پڑھ سکتے تو توریت عزلی زبان میں تھی بلکہ عبرانی میں تھی اس سبب سے حکم ہوا کہ پوچھ ان سے اور جو شخص آپ توریت پڑھ سکتا ہو تو پوچھنے کی نسبت یہ زیادہ بہتر ہے کہ وہ آپ توریت میں دیکھ لے مگر اب جو لوگ کہ ان آیتوں سے توازن کار نہیں کر سکتے مگر توریت کے پڑھنے سے گھبراتے ہیں ان کی مثال ایسی ہے کہ خط کو انہیں کھولنے صرف قاصد سے زبانی خبر پوچھتے ہیں یعنی بڑی تسلی کو چھوڑ کر ادنیٰ تسلی کی طرف دوڑتے ہیں۔

وَلَقَدْ اَتَيْنَا مُوسٰى مِنْ قَبْلِكَ | یعنی اور یا تحقیق بنے موسیٰ کو نوازش نیکان دیں پس پوچھ
بَنِي اِسْرَآئِيْلَ | (سورہ بنی اسرائیل) بنی اسرائیل سے۔

اب دیکھئے کہ ان نشانوں کا ذکر توریت میں بہت تفصیل کے ساتھ ہے اگر کوئی توریت کے خوب واقف ہو تو کمزور نہ ہو گا کہ اس کے کیونکہ قرآن مجید میں اسرائیلی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے پس

ضرور ہے کہ انہیں کتابوں سے ثابت کیا جائے پوچھ بنی اسرائیل سے یعنی توریت کے پڑھنے والوں سے ورنہ ان کی زبانی باتوں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ دو حکم یہ کہ حضرت موسیٰؑ انہیں لوگوں کے درمیان ستھے پس انہیں کی کتابوں سے اس کا ثبوت بہت تسخّن ہے اور یہاں بھی وہی بات ہے کہ پوچھ اہل کتاب سے اسی طرح سورہ نمل میں ہے۔

فَالسُّؤَالُ أَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ | پس پوچھ اہل ذکر (یعنی اہل کتاب ہی) سے اگر نہیں جانتے ہو۔ اور اسی طرح سورہ انبیاء رکوع میں بھی ہے۔

اَلَمْ نَرْسُلْ اِلَى الْاَشْيَافِ اَوْ لَوْ اَنْصَبْنَا مِنَ الْكِتَابِ | یعنی کیا تو نے نہیں دیکھے وہ لوگ جنکو ملا ہے حصہ کتاب میں سے یَسْتَوُونَ اِلَى الْكِتَابِ اَللّٰهُ يَخْتَصِمُ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقًا مِّنْهُمْ وَمِنْهُمْ مُّعْرِضُونَ (ال عمران) وہ بلائے میں اللہ کی کتاب کی طرف تاکہ وہ فیصلہ کرے درمیان ان کے پھر اس نے پھر ایک فریق بہت کراد وہ منحہ پھیلے دے ہیں

تفسیر حسینی میں ہے کہ روزے حضرت رسالت صلعم جمعے از یہود را باسلام دعوت کرو نعمان بن ابی اوفی گفت اے محمدؐ من باتو در حضور علمائے دین خود مناظرہ کے کم حضرتؐ فرمود کہ اُن صحیفہ را از توریت کہ مشتمل بر نعت و صفت من است بیارید و دریں محکمہ آراضم سازید ایشان ازین قول ابانودہ آیات توریت را حاضر نمکروند حقیقاً فرمود کہ ایشان را بتوریت بخوانید ثم یتَوَلَّى پس روئے میگردانند و گروئے از ایشان کہ روسا یہود اند و ایشان اعراض کنند گانند از حق استے یہ مان سے مناظرہ کا قانون صحیح دانشمندوں کو معلوم ہو جائے گا کہ رسول اللہ صلعم نے یہودیوں سے مناظرہ کے وقت قرآن مجید پیش نہیں کیا کیونکہ وہ اُسے نہیں مانتے تھے بلکہ انہیں کی کتاب منگوائی اب وہ لوگ جنہیں توریت و انجیل سے واقفکاری نہیں ہے کیونکہ اپنے کسی دعوے کے ثبوت میں ایسی جرات کر سکتے ہیں اور چلوگ اس سے بے پروا ہیں ثابت ہے کہ انہیں دین اسلام اور خدا اور رسول کے نام کی حمایت سے بھی کچھ غرض نہیں ہے اور فعل رسول اللہ صلعم کو بھی پسند نہیں کرتے۔

برہ ثانی

بعض لوگ بے ایمانوں کی اقبال مندی دیکھ کر اپنے دل میں کہتے ہوں گے کہ شاید یہ کچھ نشان مقبولیت کا ہے تو اس کے جواب میں خدا کا کلام تسلی بخشتا ہے کہ

اولیٰ رب العالمین اہلکنا قبلہم من قرن مملکتہم
 فی الارض ما لم یملکنا لکنہم وارسلنا السماء
 علیہم مطرًا و جعلنا الانہار یجری من تحفہم
 فاہلکنا ہم و ہل نوہم و انشأنا من بعدہم
 ذرًا اخرین (سورہ انعام رکوع ۱)

یعنی کیا نہ کیا انہوں نے کتنے ہلاک کئے جتنے پہلے ان سے نزل
 سے مقدور رہا تھا بننے انکو زمین کے جو کچھ مقدور نہ دیا تھا انکو
 اور بھیجا تھا آسمان سے اور ادا کئے برسنے والا اور کس بنے نہری چلتی
 میں نیچے نکلے سے پس ہلاک کیا بنے انکو ساتھ گناہوں ان کے کے
 اور پیدا کیا بنے پیچھے ان کے قرن اور انتہ۔

اور بنی اسرائیل کے مراتب سے حق تعالیٰ خیر دیتا ہے کہ۔

فقد آتینا آل ابراہیم الکتب والحکمۃ و انزلنا
 علیہم عظیمًا

یعنی پس دی بنے اولاد ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور انکو دی بنے بڑی عظمت
 اتنے (سورہ نسا رکوع ۸)

مگر اب یہود کی پست حالی جس حد کو پہنچی ہے وہ انکھوں کے سامنے موجود ہے اور کتاب کشف
 الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل چھاپے اوں برگ ۱۸۲ء میں باب دوم حوادث یہودیہ کو دیکھنا
 چاہئے یہ تو ان کو دنیا میں حال ہے اور آخرت میں۔

وویل للکافرین من عذاب شدید (سورہ یونس رکوع ۱)
 الذین کفروا الذین من قبلہم کفروا فوج و
 کافروا مودہ

یعنی انکھوں کو خزاں کی جو پہلے تھے قوم نوح اور عاد اور ثود
 اتنے (سورہ ابراہیم رکوع ۱)

و ما لنا الا نتوکل علی اللہ وقد ہدانا سبیلنا
 ولخصبرنا علی ما اؤتمونا (سورہ ابراہیم رکوع ۳)

یعنی اور ہم کو کیا ہوا کہ ہم راہ گمراہی پر اور وہ سبھا چکا ہم کو ہدایت کیا
 اور ہم صبر کرنے لگے ایذا پر جو ہم کو دیتے ہو۔ انتہ۔

یہ اقبال اور عزت خدا کی ضمانتی کا نشان نہیں ہے اور نہ محتاجی خدا کی ناراضی کا نشان ہے بلکہ

چرخست از ملک بربستہ خدای
 گدائی خوشتر است از پادشاهی

خدا کے قادر جو علم کا چشمہ ہے اس سے ایک دن ٹھہرا کر کہا۔ ہے کہ اس دن صلح و طالح کا
 انصاف ہے رو رعایت کرے گا اگرچہ ممکن تھا کہ وہ ابھی بہرہ دار کو سزا سے اعمال دیتا لیکن
 اس نے تامل سے تاکہ توبہ کے لئے ہر گنہگار کو ایام حیات تک فرصت باقی رہے دوسرے
 یہ کہ عدالت کے دن کا ہر شخص منتظر رہے کیونکہ اگر ابھی ہر ایک کو سزا و جزائے اعمال ملے تو قیامت
 اور عدالت کا کوئی انتظار نہ کرے سبحان اللہ۔

از حد بگذشت کو طغیان عددورا	فرزون تیزان ہم استغناست امرا
<p>وہ اپنے سورج کو بدوں اور نیکیوں پر چمکانا اور راستوں اور ناراستوں پر منہہ برساتا ہے (متی ۵ باب ۴۵) ہر ایک کو اُس کے ایام حیات تک روزی دیتا اور سب کی خیر لیتا ہے جب حضرت یوسف قید خانہ میں تھے اور فرعون تخت سلطنت پر خواب دیکھ رہا تھا تب خدا حضرت یوسف کے ساتھ تھا کہ خواب کی تعبیر انہیں لے بتائی تھی (پیدائش ۴۵ باب ۱) اور یہی حال بعینہ حضرت دانیال کا بابل کے بادشاہ کے پاس اسیری میں تھا (دانیال ۲ باب ۱) اور جب بنی اسرائیل سخت مصیبتوں میں تھے اور فرعون اونپر ظلم کر رہا تھا اور حضرت موسیٰ پانی میں ڈبے تھے تب بھی خدا بنی اسرائیل کے ساتھ تھا کہ فرعون نے جو اسرائیلی بچوں کو دریا میں ڈلوا یا تو خدا نے بھی مصریوں کے سارے پہلو ٹھوں کو ہلاک کیا اور نہ صرف یہی بلکہ مصریوں کو بھی ہر قلم میں ڈلوا یا فرج ۳ باب ۳ اور ۱۲ باب ۲۹ اور ۱۴ باب ۲۸ پس یہ عین انتظام الہی ہے کہ جس طرح مصریوں نے اسرائیلی لڑکوں کو مارا خدا نے بھی مصریوں کے پہلو ٹھوں کو ہلاک کیا اور جس طرح مصریوں نے اسرائیلی بچوں کو دریا میں ڈلوا یا خدا نے بھی مصریوں کو دریا میں ڈلوا یا اور اسرائیلیوں کے لئے دریا کو سکھایا۔</p>	
تعالے اللہ نسیم متیوم ودانا	توانائی دہ مہر تا تواناں
انیس خلوت شب زندہ داران	نسیمیوت روز در محنت گذاران
<p>فہر کے دن دولت سے کام نہیں نکلتا پر صد اقت ہی موت سے نجات دیتی ہے۔ (امثال ۱۱ باب ۴) کسی دولت مند کو قیامت کے دن محتاجوں کی طرح حساب دینے سے چارہ نہیں ہے اور کسی دولت مند نے یا وجود اپنے حسرت اور اقتدار کے محتاجوں سے پرہیز کے کسی قدر طول حیات نہیں حاصل کی ہے ہاں کسی کی زندگی اُس کے مال کی زیادتی سے نہیں تو ۱۲ باب ۱۵-۲۱ اور کوئی دولت مند نہیں گذرا ہے کہ جس نے محتاجوں کی مانند صرف ایک کفن لے کر قبر میں نہ گذارہ ہو اگر سلطنتیں ہیں تو قایم نہ رہیں گی اگر تہیں ہیں تو زوال ہو جائیں گی حال کو پا نداری نہیں اور کمال سر ریح الزوال ہے یاران ہدم جدا ہو جائیں گے اور مال و بال مال سے لیکن پانچ باتیں جو خدا اور رسول کے اجلال کے واسطے کہی جائیں</p>	

اُن پانچ سہارے بہتر ہیں جو اشد فی لغت کے کر شاہی عدالت میں وکالت کی فصاحت کو ظاہر کریں تلواریں جگر سے گزر جائیں گی اور آفتیں سر سے فاسے ایام حیات کا شمار گنوائیں گے اور حوادث زمانہ پہ در پے آئیں گے لیکن لے دل سنبھل کہ خدا کا نام اُن سب روکنے والی چیزوں پر غالب آئے گا۔ قادر مطلق پہلوانوں سے کتنا ہے کہ اب جاؤ اور وہ ایک قدم نہیں ہٹ سکتے اور بڑے دولت مندوں سے فرماتے کہ رخصت ہو اور وہ ایک دم نہیں ہٹ سکتے اگر انسان کی زندگی خدا کے واسطے ہے تو کون خدا کے کام کی تحقیر کر سکتا ہے کہ خداوندیوں کہتا ہے کہ حکیم اپنی حکمت پر فخر نہ کرے اور قوت والا اپنی قوت پر فخر نہ کرے اور مالدار اپنے مال پر فخر نہ کرے بلکہ جو فخر کیا چاہتا ہو اس پر فخر کرے کہ مجھے سمجھتا اور جانتا ہے کہ میں خداوند ہوں جو رحمت اور انصاف اور صداقت زمین پر کرتا ہوں کہ یہ مجھے خوش آتا ہے یہ میرا ۹ باب ۲۳ و ۲۴ کوئی ہم میں سے اپنے واسطے نہیں جیتا اور کوئی اپنے واسطے نہیں مرتا ہے اگر جیتے ہیں تو خداوند کے واسطے جیتے ہیں اور اگر مرتے ہیں تو خداوند کے واسطے مرتے ہیں اس لئے ہم جیتے مرتے خداوند ہی کے ہیں۔۔۔ دیوں کا ہم ۱۱ باب ۷۰ ہماری محتاجی بڑی دولت مندی کی خبر دیتی ہے کہ خداوند جسے پیار کرتا ہے اُسے تنبیہ کرتا ہے اور ہر ایک بیٹے کو جسے وہ قبول کرتا ہے پیٹتا ہے (عمرانیوں کا ۱۲ باب ۶) سعادت مند وہ انسان جسے تو اسے خداوند تادیب کرے (۴۲ زبور ۱۱۲) یعقوب ۱۱ باب ۱۲ مکاشفات ۳ باب ۱۹ دینداری توفیق است کے ساتھ بڑا نفع ہے کیونکہ ہم دنیا میں کچھ نہ لائے اور ظاہر ہے کہ کچھ لچھا نہیں سکتے۔ پس اگر سنبھلنا کچھ پایا تو ہمارے لئے بس ہے کہ وہ جو دولت مند ہوا چاہتے ہیں سوا امتحان اور پیندے میں اور بہت سے یہود اور بری خواہشوں میں پڑتے ہیں جو آدمیوں کو تباہی اور ہلاکت کے دریا میں ڈوبادیتی ہیں کیونکہ زر کی دوتے ساری برائیوں کی جڑ ہے جس کے لیئے آرزو مند ہو کر ایمان کی راہ سے ہٹ گئے اور آپکو طرح طرح کے غموں سے چھیدا پر تو اسے مرد خدا ان چیزوں سے بھاگ اور راست بازی دینداری ایمان محبت صبر اور فروتنی کا پیچھا کرتے اول ططاؤس ۶ باب ۶-۱۱- کیونکہ اونٹ کا سونے کے ناس کے میں سے گزر جانا اُس سے آسان ہے کہ کوئی دولت مند خدا کی بادشاہت

وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى نَايِبِ الْأَدْيَانِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي أُرْسِلَ حِينَ شَاعَ
الْكُفْرُ فِي الْبُلْدَانِ قَدْ عَايَنَّا خَلْقَ إِلَى التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ وَأَبْطَلَ الشِّرْكَ وَجَبَّاهِلَ الطَّاغُوتِ
وَعَلَى إِلَهٍ وَأَحْقَابِهِ مَا دَامَ لَمَعُ الْقَمَرَانِ ۝

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُرُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ كَعِلْمُونَ ۝

(سورہ آل عمران جزو ۳ رکوع ۱۵ از ہدایت المسلمین صفحہ ۶۵)

تذکرہ کرد اور متوجہ ہو کہ تمہارے گناہ مناسے جائیں جبکہ خداوند کے حضور سے تازگی بخش ایام آئیں

(اعمال ۳ باب ۱۹)

اگرچہ جیسا میں لکھتا ہوں ہر شخص ایماندار ایسا ہی اپنے دلیں سمجھتا ہو گا اگر کسی مصلحت سے
بر ملا اس کا قرار نہ کر سکے کیونکہ میں وہ ہی کہتا ہوں جس پر موافق اور مخالف کا دل گواہی دے اگر بے
طرفداری غور کیا جائے تو یہی خیال کرنا چاہیے کہ میں نے یہ کتاب الہام سے نہیں لکھی اور نہ میں
کوئی حکیم اور فیلسوف ہوں جو میری عقل اور دلوں سے بڑھ کر ہو۔

وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ
الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لِي مَلَكٌ ۝

یعنی اور نہیں کہتا میں تم سے کہ نزدیک میرے خزانے خدا کے
ہیں اور نہیں جانتا میں غیب کو اور نہیں کہتا میں کہ تحقیق میں فرشتے
ہوں

انعام رکوع ۵

مگر اس قدر البتہ کہہ سکتا ہوں کہ تحقیقات مذہب مختلفہ میں انہیں کے علماء کے ساتھ میرا کثرت
بسموع (اول قرینہ ۲۰-۲۲) علیٰ ہذا القیاس علماء عیسائی سے بھی جو کچھ واجبی و راست
مجھے تحقیق ہوا میں مناسب سمجھا کہ سپاس خاطر بعض اہل کتاب بے تاویل بیان کروں خدا میری
زبان کو جو ہوش سے رو کے اور جہان کہیں مجھے خطا واقع ہوئی ہو وہ سے معاف فرمائے اور اس کتاب کے
پڑھنے والوں سے بھی مجھے یہی امید ہے۔

کلیسیا

اس میں چلے سکر منٹ ہیں اور ایک منادی

سکمنت

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشَارَوْا بِهِ
ثُمَّ لَا قِيلَ لَهُ (سورہ بقرہ ۷۹) اُس کو تھوڑے مول پر۔

پس واسے برحال اُن کے اُس کے سبب جو اُن کے ہاتھوں نے لکھا اور واسے برحال اُن کے اُس کے سبب جو انہوں نے کمایا۔ (از شہادت قرآنی فصل ۲ صفت ۱) کوئی کتاب از رو سے قدامت توریت کے برابر نہیں ہے تاکہ باعتبار ہم عہدی مورخانہ کچھ اس توریت کی صحت پر جواب موجود ہے گواہی دے۔ یونانی عالموں میں قدیم تواریخ ہیروڈوٹس کی ہے اور وہ حضرت ملائکہ نبی کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ سے چار سو برس پیشتر تھا البتہ ہومیرس اور ہسیئڈ شاعروں کی تصنیفات اُس سے قدیم ہیں مگر ان دونوں کا زمانہ کوئی صحت سے ٹھہرا نہیں سکتا اور وہ جو انہیں سب سے زیادہ قدامت سمجھتے ہیں ہومیرس کو حضرت یسعیاہ نبی کا ہم عہد جو سنہ عیسوی سے ساڑھے سات سو برس پیشتر ہوئے اور ہسیئڈ کو الیاس نبی کا ہم عہد کہ جو سنہ عیسوی سے نو سو برس پیشتر تھے ٹھہراتے ہیں لیکن ان دونوں شاعروں کی تصنیفات میں کچھ توریت وغیرہ کا ذکر نہیں ہے صرف دیوتاؤں کے قصہ کہانیاں مرقوم ہیں اور ہندوؤں میں جو چار وید اور دھرم شاستر اور مہا بھارت اور رامائن ان کی تصنیفات کا بھی زمانہ کسی نے نہیں ٹھہرایا دھرم شاستر میں یہ وہ کے سنی ہونے کا کچھ حکم نہیں پایا جاتا مگر اس اصل شاستر کے زمانے کے بعد یہ دستور جاری ہوا اور سکندر کے زمانہ میں (جو سنہ عیسوی سے تین سو تینتیس برس پیشتر تھا از مفتاح الکتاب صفحہ ۱۳۱) سنی ہونے کا دستور جاری تھا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ وہ شاستر سکندر کے زمانہ سے قدیم ہے نہ کہ توریت سے اور بالفرض قدیم بھی ہو تو اسے توریت وغیرہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے غرض سب مسیحیوں کا اتفاق اس پر ہے کہ توریت سنہ عیسوی سے پہلے نہ تو ہاں پیشتر لکھی گئی پیشتر توریت کا کمال ایک جلد میں تھی مگر جب سے بہتر عالموں نے بقول علماء عیسائی اس کا ترجمہ سنہ عیسوی سے ۲۸۴ برس پیشتر یونانی زبان میں کیا تب سے پلینچ الگ الگ کتابوں میں اُس کی تقسیم ہوئی جن کے (مفتاح الکتاب صفحہ ۶۲) یہ نام ہیں

۱۔ سکمنت
۲۔ توریت
۳۔ ہومیرس
۴۔ ہسیئڈ
۵۔ ہیرودوٹس
۶۔ ہیرودوٹس
۷۔ ہیرودوٹس
۸۔ ہیرودوٹس
۹۔ ہیرودوٹس
۱۰۔ ہیرودوٹس
۱۱۔ ہیرودوٹس
۱۲۔ ہیرودوٹس
۱۳۔ ہیرودوٹس
۱۴۔ ہیرودوٹس
۱۵۔ ہیرودوٹس
۱۶۔ ہیرودوٹس
۱۷۔ ہیرودوٹس
۱۸۔ ہیرودوٹس
۱۹۔ ہیرودوٹس
۲۰۔ ہیرودوٹس
۲۱۔ ہیرودوٹس
۲۲۔ ہیرودوٹس
۲۳۔ ہیرودوٹس
۲۴۔ ہیرودوٹس
۲۵۔ ہیرودوٹس
۲۶۔ ہیرودوٹس
۲۷۔ ہیرودوٹس
۲۸۔ ہیرودوٹس
۲۹۔ ہیرودوٹس
۳۰۔ ہیرودوٹس
۳۱۔ ہیرودوٹس
۳۲۔ ہیرودوٹس
۳۳۔ ہیرودوٹس
۳۴۔ ہیرودوٹس
۳۵۔ ہیرودوٹس
۳۶۔ ہیرودوٹس
۳۷۔ ہیرودوٹس
۳۸۔ ہیرودوٹس
۳۹۔ ہیرودوٹس
۴۰۔ ہیرودوٹس
۴۱۔ ہیرودوٹس
۴۲۔ ہیرودوٹس
۴۳۔ ہیرودوٹس
۴۴۔ ہیرودوٹس
۴۵۔ ہیرودوٹس
۴۶۔ ہیرودوٹس
۴۷۔ ہیرودوٹس
۴۸۔ ہیرودوٹس
۴۹۔ ہیرودوٹس
۵۰۔ ہیرودوٹس
۵۱۔ ہیرودوٹس
۵۲۔ ہیرودوٹس
۵۳۔ ہیرودوٹس
۵۴۔ ہیرودوٹس
۵۵۔ ہیرودوٹس
۵۶۔ ہیرودوٹس
۵۷۔ ہیرودوٹس
۵۸۔ ہیرودوٹس
۵۹۔ ہیرودوٹس
۶۰۔ ہیرودوٹس
۶۱۔ ہیرودوٹس
۶۲۔ ہیرودوٹس
۶۳۔ ہیرودوٹس
۶۴۔ ہیرودوٹس
۶۵۔ ہیرودوٹس
۶۶۔ ہیرودوٹس
۶۷۔ ہیرودوٹس
۶۸۔ ہیرودوٹس
۶۹۔ ہیرودوٹس
۷۰۔ ہیرودوٹس
۷۱۔ ہیرودوٹس
۷۲۔ ہیرودوٹس
۷۳۔ ہیرودوٹس
۷۴۔ ہیرودوٹس
۷۵۔ ہیرودوٹس
۷۶۔ ہیرودوٹس
۷۷۔ ہیرودوٹس
۷۸۔ ہیرودوٹس
۷۹۔ ہیرودوٹس
۸۰۔ ہیرودوٹس
۸۱۔ ہیرودوٹس
۸۲۔ ہیرودوٹس
۸۳۔ ہیرودوٹس
۸۴۔ ہیرودوٹس
۸۵۔ ہیرودوٹس
۸۶۔ ہیرودوٹس
۸۷۔ ہیرودوٹس
۸۸۔ ہیرودوٹس
۸۹۔ ہیرودوٹس
۹۰۔ ہیرودوٹس
۹۱۔ ہیرودوٹس
۹۲۔ ہیرودوٹس
۹۳۔ ہیرودوٹس
۹۴۔ ہیرودوٹس
۹۵۔ ہیرودوٹس
۹۶۔ ہیرودوٹس
۹۷۔ ہیرودوٹس
۹۸۔ ہیرودوٹس
۹۹۔ ہیرودوٹس
۱۰۰۔ ہیرودوٹس

پیدائش - خروج - اجبار - گنتی - استثناء - دیکھو مفتاح الکتاب صفحہ ۳ و ۳۳۱ چھاپہ مرزا پور
 ۱۸۵۶ء حسب الحکم لندن بڑا کٹ سوسائٹی باہتمام پاریسی پتھر صاحب اور طلوع آفتاب
 صداقت نارتھ انڈیا سوسائٹی کی طرف سے چھاپہ مرزا پور ۱۸۶۲ء صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ سند
 عیسوی سے دو سو تتریس پیشتر ترجمہ ستر عالموں کے ہاتھ سے ہوا تھا اور اسی طرح
 صفحہ ۲۳ میں بھی ہے اور اسی طرح رومن تواریخ کلیسیا مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء حصہ اول صفحہ ۲۸
 میں بھی ہے اور ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۹۴ سطر ۵ میں ہے کہ عیسیٰ کی پیدائش
 سے دو سو برس پہلے تورات کا ترجمہ ۲ عالموں نے یونانی زبان میں کیا تھا انتہ - اور اسحاق
 ناتن یہودی نے پندرہویں صدی عیسوی میں آیتوں کا نشان مقرر کیا جیسا کہ ہارن صاحب
 کی جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء میں مرقوم ہے اور مفتاح الکتاب صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے
 کہ پورے عہد نامے کی کتابوں کے باب اور آیتوں کی تفصیل اور نشان کارڈنل ہوگونامی ایک
 شخص سے مسیح کے جانے کے بارے سوچا لیس برس بعد ٹھہرائے گئے اور اسی طرح انجیل کے
 بھی باب اور آیتوں کی تفصیل اور نشان راڈٹ اسٹیفینس صاحب سے جو مشہور عالم
 اور فرانس کے پادشاہی چھاپہ خانہ کا مہتمم تھا مسیح کے آنے کے پندرہ سو پینتالیس برس
 بعد ٹھہرائے گئے۔ مگر یہ تدبیر کامل نہیں ہے کیونکہ کہیں کہیں فصل کی تفصیل کے معنی میں
 باہم ربط دیکھائی نہیں دیتا اس سبب سے چاہیے کہ طالب العلم جب کتابیں پڑھے تو اپنے
 آیتوں کی قید میں نہ چھوڑے بلکہ ہر ایک بات کو اس کے حقیقی معنی اور ربط کے موافق دریافت
 کرے انتہ - انتہ کلامہ - یہ کتاب درحقیقت تصنیف حضرت موسیٰ کی از روئے الہام تھی مگر
 اس زمانہ کے بعد تورات تصنیف حضرت موسیٰ کی نہ رہی بلکہ اس کی کچھ اور ہی صورت ہو گئی کیونکہ
 ان کتابوں میں حضرت موسیٰ کی طرف کوئی متکلم کی ضمیر نہیں بلکہ اکثر غائب کی ضمیر ہے چنانچہ
 خروج ۳ باب ۱ و ۳ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۵ اور ۴ باب ۱ و ۲ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۹ وغیرہ سیکڑوں مقاموں کو
 دیکھنا چاہیے دوسرے یہ کہ بعض ایسے نام اور حالات ان کتابوں میں آئے ہیں جو بہت دنوں
 بعد حضرت موسیٰ کے واقع ہوئے چنانچہ -

(۱) پیدائش ۳ باب ۱۸ میں ہے اور ابراہام نے اپنا ڈیرہ اوٹھایا اور عمر کے بلوط نہیں

جو جبروں میں سے چار ہاں تھے۔ اور اسی طرح اسی کتاب کے ۳۵ باب ۲ اور ۳ باب ۴ میں جبروں کا نام ہے اور جبروں ایک گاؤں تھا بنی اسرائیل نے جب فلسطین کو فتح کیا تب اُس گاؤں کا نام جبروں رکھا اگلے زمانہ میں اُس کا نام قریہ اربع تھا دیکھو کتاب یشوع ۱۴ باب ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب بعد فتح ہونے فلسطین کے لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد زمانہ حضرت موسیٰ کے۔

(۲) کتاب پیدائش ۳۵ باب ۲۱ میں ہے پھر بنی اسرائیل نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ مجدال عدر کے اُس طرف استادہ کیا آتے۔ عدر اُس منارہ کا نام ہے جو یروسلیم کے دروازہ پر تھا (میکاہ ۴ باب ۸ میں گئے کے برج یعنی عبرانی مجدال عدر) اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب بعد تعمیر یروسلیم لکھی گئی اور تعمیر یروسلیم سیکڑوں برس بعد حضرت موسیٰ کے ہوئی ہے۔

(۳) پیدائش ۳۶ باب ۳۱ میں ہے بادشاہ جو ملک ادم پر مسلط ہوئے پیشتر اس سے کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو ہی نہیں آتے۔ اس سے ثابت ہے کہ یہ کتاب بنی اسرائیل میں چند بادشاہ ہو چکنے کے بعد لکھی گئی جو حضرت موسیٰ کے زمانے کے بعد ہوئے ہیں اول سوئیل ۸ باب وغیرہ۔

(۴) خروج ۶ باب ۳۵ و ۳۶ میں ہے اور بنی اسرائیل چالیس برس جب تک کہ وہ بستی میں آئے من کھاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواحی میں آئے من کھاتے رہے اور ایک آدمی ایفہ کا دسواں حصہ ہے۔ آتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب اُس وقت لکھی گئی جب بنی اسرائیل کنعان میں پہنچ چکے تھے اور من کھانا موقوف ہو چکا تھا اور وزن ایفہ کا رائج ہو چکا تھا اور یہ باتیں حضرت موسیٰ کی زندگی میں نہیں ہوئیں دیکھو کتاب یشوع ۵ باب ۱۱ و ۱۲ من اُس وقت موقوف ہوا ہے جب بنی اسرائیل نے یریح کی سرزمین میں پہنچ کر وہاں کے حاصل سے فطیری روٹیاں اور مہنی بالیاں کھائی تھیں اور ایفہ کا وزن حضرت موسیٰ کے عہد سے پیچھے نکلا۔

(۵) گنتی ۳۲ باب ۲۱ میں ہے اور منستی کا بیٹا یاز نکلا اور اُس نے اس نواحی کی بستیوں کو لے لیا اور اُن کا نام یاز بستی رکھا آتے۔ اور استثناس ۴ باب ۱۲ میں ہے منستی کے

بیٹے یار نے ارجوب کی ساری مملکت جسوریوں اور معکانیوں کی نواحی تک لے لیا اور اُس نے اُس کا یعنی بسن کا نام یار کی بستیاں رکھا جو اس کا نام تھا وہی نام آج تک ہے۔ انتہی۔ ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اُس زمانہ کے بعد لکھی گئی ہیں کہ جب یار نے ان ملکوں کو لے لیا تھا اور یہ واقعہ بہت مدت بعد حضرت موسیٰ کے ہوا ہے۔ اور یہ فقرہ کہ وہی نام آج تک ہے اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ شخص مصنف توریت یار کے بعد بھی مدت پیچھے ہوا ہے علاوہ اس کے یہ بھی صحیح نہیں کہ یار فستی کا بیٹا ہو کیونکہ یار بیٹا شجوب کا اور اولاد یہوداہ میں سے تھا (اول تواریخ ۲ باب ۲۲) اور فستی اولاد یوسف میں سے تھا تفسیر ہنری واسکاٹ میں ذیل استثناس ۳ باب ۴ کے یوں لکھا ہے کہ حملہ اخیرہ الحاقی ہے کسی نے بعد موسیٰ کے بڑھایا ہے اور اگر اُس کو چھوڑا جائے تو کچھ مطلب نہیں بگڑتا۔

(۶) استثناس ۳ باب میں حال وفات حضرت موسیٰ اور ذکر اُن کی قبر کا مذکور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کی لکھی ہوئی ہے۔ تفسیر ہنری واسکاٹ میں ہے کہ کلام موسیٰ ۲ باب گذشتہ توریت پر تمام ہوا اور یہ باب کسی کا ملایا ہوا ہے وہ شخص بشورع ہو یا سموئیل یا عزرا یا اُن کے بعد کوئی پیغمبر ٹھیک وقت نہیں ہوتا شاید پہلی آیات اس باب کے بعد رہائی بابل کے عہد میں عزرا کے لکھی گئی ہوں گی۔ انتہی۔ اور تفسیر جارج ڈوالی اور چرچ و منٹ مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء میں بھی اسی طرح پر ہے اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری دانش صاحب چھاپہ الا آباد مشن پریس ۱۸۷۸ء صفحہ ۱۸ سوال ۴۴ میں بھی اسی کے موافق ہے اور اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۸ میں پادری فائز صاحب نے لکھا ہے کہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کیا گیا۔ انتہی۔ دیکھو عیسائی عالموں کو کوئی سند نہیں ملی کہ باوجود اقرار کرنے الحاق کے کسی الحاق کرنے والے کو معین نہیں کر سکتے بلکہ صرف اُنکل سے کہتے ہیں کہ شاید فلاں فلاں نگریہ تحکم غضب ہے کہ باوجود اس اُنکل کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی پیغمبر ہو گا ہنوز اس باب کے مانیو اسے کا ثبوت نہیں مگر اُس کی پیغمبری کا ثبوت ہو گیا عرض یہ کہ اس باب کے مانیو اسے کا ثبوت نہیں اور اس باب کے

آخری آیتوں کے ملائے والے کا اور بھی پتہ نہیں ہے۔

تبدیلِ توریت کے ترجمہ میں

(۷) گنتی ۲۱ باب ۱۴ میں ہے اردو ترجمہ چھاپہ ۱۸۲۲ء اس لئے یہوداہ کے جنگ نامہ میں لکھا ہے کہ یہ دریائے قلزم اور وادی ارنوں کے پاس ہے انتہی۔ اور رومن چھاپہ لندن ۱۸۲۸ء میں یوں ہے اس سبب خداوند کے جنگ نامہ میں لکھا ہے خداوند آندہ ہی میں رہا۔ پر قابض ہوا اور ان کی نہروں پر انتہی۔ اول تو ارن دونوں ترجموں کے اختلاف پر غور کرنا چاہیے کہ کس قدر تفاوت ہے پھر یہ کہ مصنف اس کتاب کا کوئی شخص اور سوائے موسیٰ کے ہے کہ اس نے بعض حالات کو جنگ نامہ خداوند سے نقل کیا ہے طاس اسکاٹ مفسر نے لکھا ہے کہ بعض خیال کرتے ہیں کہ کسی اسرائیلی یا عجمی یا بت پرست نے یہ کتاب جنگ نامہ تصنیف کی نام سے یہوداہ کے جس میں کہ دج کیس فقہین صحون کی انتہی۔ چونکہ یہ فقہیں بعد وفات حضرت موسیٰ کے ہوئی تھیں جو کہ جنگ نامہ خداوند میں دج ہوئیں اور جبکہ جنگ نامہ سے توریت میں مضامین نقل ہوئے تو توریت تصنیف حضرت موسیٰ کی نرمی دوسرے یہ کہ بت پرست کا کتاب جنگ نامہ کو خداوند کے نام سے تصنیف کرنا کمال تعجب ہے۔

(۸) گنتی ۲۱ باب ۳ میں ہے اور موسیٰ سب سے لوگوں سے جو روئے زمین پر تھے زیادہ بڑا تھا اس فقرے سے معلوم ہوا کہ مؤلف اس کتاب کا موسیٰ نہیں اس لئے کہ کوئی متکبر بھی ایسی اپنی تعریف بڑھ کر نہیں کرتا پس مؤلف اس کتاب کا کوئی شخص متعقدون حضرت موسیٰ سے ہے نہ موسیٰ علیہ السلام۔

(۹) استثنائاً اول باب میں ہے یہ وہ باتیں ہیں جو دیکھو موسیٰ نے یردن کے پار بیابان کے میدان میں سوف کے مقابل فاران اور توغل اور لابن اور صیرات اور دی دہ کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں انتہی پس یہ لفظ (یردن کے پار) دلالت کرتا ہے کہ لکھنے والا اس کتاب کا یردن کے دوسری طرف تھا اور اس لئے بعض شخصوں نے کہا ہے کہ کتاب استثنائاً تصنیف موسیٰ کی نہیں۔

لے یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب توریت موسیٰ کے زمانہ میں لکھی گئی بلکہ اس مقام پر بھی نہیں لکھی گئی۔

وہ لفظ جس کا ترجمہ یرون کے پاس ہے اُس کا ترجمہ یرون کے اُس پار مترجموں یونانی تورات نے جو بہتر ہودی بڑے بڑے عالم تھے اور مترجم ترجمہ لاطینی نے کہ بہت بڑا معتبر مسیحیوں میں ہے اور ڈاکٹر جڈس نے اپنے ترجمہ میں اور اسی طرح بیشمار مترجموں بلکہ سب ملکوں والوں نے جو غیر انگلینڈ کے رہنے والے ہیں (شاید سوائے مترجم ترجمہ سریانی کے) ایسا ہے اور رومن کا تہلک کے ترجمہ انگریزی سب انہیں کے موافق ہیں اور عالم فرقہ پروٹسٹنٹ کے اس اعتراض کے دفع کرنے کے لئے اُن سب ترجموں مذکورہ بالا کو غلط ٹھہراتے ہیں مگر جمہور کے سامنے قول ان کا کب معتبر ٹھہر سکتا ہے اور جمہور سے لاکھوں بلکہ کروڑوں فاضل عیسائی اُن کی صحت کے قائل تھے اور اگر اُن کے قول کو مان بھی لیں تو یہی ہمارا اعتراض اُن سب فرقوں پر جو اُن ترجموں کی صحت کے قائل ہیں بلاشبہ تمام ہے اور فرقہ پروٹسٹنٹ کے اقرار کے بموجب وہ سب ترجمے خراب اور غلط اور جمہور سلف بڑے محنت یاب فہم ٹھہرتے ہیں اس لئے کہ یا تو اُن سب نے قصداً ترجمہ غلط کر کے اُس کو مطلب کلام الہی کا بتلا کر واجب الاعتقاد کیا ہو گا تو محنت ٹھہرے یا اُن سب کو کچھ علم نہ تھا اور بے علمی سے اس غلطی میں پڑے تھے۔

دوسری دلیل

دوسرے یہ کہ لفظ موسیٰ جو اس آیت میں موجود ہے یہ ضمیر غائب اس کے لئے دلیل ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی تالیف نہیں ہے۔

(۱۰) گنتی ۲۱ باب ۳ میں ہے خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار کر دیا اور انہوں نے انہیں اور اُن کی بستیوں کو حرم کر دیا اور اُس نے اُس مقام کا نام حرم رکھا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تصنیف ہوئی جب کنعانی قتل ہو چکا تھے اور اُن بستیوں کا نام حرم ہو لیا تھا اور یہ واقعات حضرت موسیٰ کے بہت پیچھے ہوئے ہیں (دیکھو قاضیوں کا اول باب ۱۱) اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کتاب کو حضرت موسیٰ نے نہیں لکھا بلکہ کسی اور شخص نے اُن کے بہت دنوں کے بعد لکھا ہے۔

طاس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے لکھا ہے کہ نشوونما نے اُن بستیوں کو حرم کیا

تھالیکن تعجب کہ کس طرح موسیٰ نے درج کئے کام یسوع کے بعد عرصہ دو ز اپنی موت کے انتہا۔

توریت کے ترجموں میں (۱۱) پیدائش ۱۲ باب ۶ میں ہے ترجمہ اردو ۸۴۲ء ابراہیم نے اُس سرزمین میں نابلس کے مقام اور عمر کے بلوط تک سیر کی اور اُس وقت کنعانی اُس زمین میں تھے ۱ تھے۔ اور ترجمہ رومن چھاپہ لندن ۱۸۵۷ء میں ہے ابراہیم اُس ملک میں سکم کی بستی اور مورہ کے بلوط تک گذرا اُس وقت ملک میں کنعانی تھے انتہی پہلے ان دونوں ترجموں کا تفاوت دیکھنا چاہیے۔

عیسائیوں کا غلط خیال پھر یہ کہ تفسیر ہنری واسکاٹ میں لکھا ہے کہ یہ جگہ کہ اُس وقت ملک میں کنعانی تھے اور اسی طرح اور جگہ چند جاکتب مقدسہ میں ربط کے لئے عزریا کسی اور الہامی شخص نے جس زمانے میں کہ کتابیں جمع کی گئیں تھیں ان کتابوں کے زمانہ تصنیف سے ایک مدت بعد بڑھا دیے ہیں انتہی۔ دیکھو ان مقاموں میں بھی مفسر وی اپنا کچھ اعتراف کر کے اٹکل سے کہتے ہیں کہ فلا نیا فلا نیا ہو گا اور تفسیر طامس اسکات میں ہے کہ یہ فقرہ کسی نے شرح کے بطور حاشیہ پر لکھا جسے شاید عزرائیل نے آیت میں ملا لیا انتہی (۱۲) پیدائش ۱۲ باب ۱۴ میں ہے جب ابراہیم نے سنا کہ اس کا بھائی گرفتار ہوا تو اُس نے اپنے سیکھے ہوئے تین سواٹھارہ خانہ زادوں کو لیکر وان تک ان کا تعاقب کیا انتہی۔ وان نام ایک شہر کا ہے کہ نبی اسرائیل نے بعد زمانہ موسیٰ اور یسوع کے جب شہر لیث کو لے لیا اور اُس کے لوگوں کو قتل کیا اور اُس شہر کو جلا دیا تھا تو یہ نیا شہر آباد کر کے اُسکا نام وان رکھا جیسا کہ قاضیوں کے ۱۸ باب ۲۹ سے بخوبی ثابت ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اس کتاب کا کوئی شخص بعد آبادی اس شہر کے ہوا ہے اور اگر حضرت موسیٰ اس کے مصنف ہوتے تو ضرور وان کی جگہ لیث لکھتے اور حالانکہ عبری نسخوں میں لفظ وان کا ہی مرقوم ہے طامس اسکات صاحب بوجہ قول بعض کے لکھتے ہیں کہ عزرائیل نے اُس کا نام وان رکھا تھا انتہی۔ یعنی موسیٰ سے ہزار برس بعد۔

توریت کی غلطی علاوہ اس کے لوط بھتیجے ابراہیم کے تھے جنہیں یہاں بھائی حضرت ابراہیم

کا لکھا ہے۔ چنانچہ پیدائش ۱۱ باب ۱۳ میں ہے تاریخ نے اپنے بیٹے ابرام اور اپنے پوتے لوط
یعنے اپنے بیٹے ہاران کے بیٹے کو ۱۱۔

زبور اور کتاب نحمیاہ اور یرمیاہ اور حزقیل علیہم السلام سے یہ ظاہر ہے کہ زمانہ سلف
میں بھی طریقہ تالیف و تصنیف کا ایسا ہی تھا جیسا کہ اب ہے کوئی یہ نہ سمجھے کہ کثرت
کا اور محاورہ تھا اور اب کچھ اور ہے اگر ایسا ہوتا تو اگلی کتابوں کا اس زمانہ میں سمجھنا ناممکن
تھا چنانچہ واعظ اول باب ۴ میں ہے مین واعظ یروسلم میں بنی اسرائیل کا یاد شاہ تھا
اور ۱۱ میں ہے مین نے یہ بات اپنے دل میں کہی اور اسی طرح امثال اول باب ۸۔ اور
۴ باب ۱۰ وغیرہ ہزاروں مقاموں کو دیکھو اور اناجیل میں ناجحات وغیرہ اس بات پر گواہ
ہیں کہ دیکھنے والوں کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف اپنا حال بیان کرتا ہے یا کسی غیر کا
لیکن تورات سے حضرت موسیٰ کا مصنف ہونا کہ ہر جگہ غائب کے صیغہ سے مذکور ہوا
ہرگز ثابت نہیں ہے۔

اہل کتاب کی دلیل کو عزرائے اور یہ کہ جو بعض اہل کتاب عزرا کے نویس اور دسویں باب اور نحمیاہ
کتاب کو لکھا۔

توریت کو لکھا۔ یہ اُن کا صرف گمان ہے کیونکہ اُن میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ عزرائے تورات
کو لکھا۔ بلکہ اُن بابوں سے صرف اسی قدر سمجھا جاتا ہے کہ عزرائے بنی اسرائیل کی حرکتوں
پر افسوس کیا اور نحمیاہ کے اٹھویں باب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عزرائے عید وغیرہ کے
دستورات عبادت جو شریعت میں خدا نے حضرت موسیٰ کی معرفت فرمائے تھے یہودی
قوم کو سنائے دیکھو نحمیاہ ۸ باب ۱۳ و ۱۴۔ چنانچہ عزرا ۷ باب ۶ میں لکھا ہے کہ عزرا موسیٰؑ
کی شریعت میں فقیہ کامل تھا اتنے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یروسلم میں اگر بیگل کی تقدیس
اور روزمرہ وہاں عبادت اور طہارت وغیرہ کے طور کہ جو یہودی ستر برس بابل میں رہ کر
بھول گئے تھے عزرا کو جو کچھ معلوم تھے بتلا دیے ہوں گے غرض یہ کسی مقام سے ثابت نہیں
ہے کہ عزرائے اس کتاب کو لکھا یا کسی اور نے۔

پس اس کتاب کے مصنف کا حال ان مختصر بیانوں سے کہ مثنیٰ نمونہ آخر وار ہے ہیں

معلوم ہوا اب کتاب کا حال سننا چاہیے۔

سکرمنٹ ۲

پہلی بار کتاب توریت کا (۱) منسی بادشاہ یہودیہ کے زمانہ میں سنہ عیسوی سے ۶۹۸ برس پیشتر
گم ہو جانا کتاب توریت کہوئی گئی۔ (مقدس کتاب کا احوال حصہ ۱ باب ۸ صفحہ ۱۱)

چھاپہ لندن سنہ ۱۸۷۶ء اور یو سی اہ بادشاہ کے وقت میں سنہ عیسوی سے ۴۳۴ برس
پیشتر خلقیہ سوار کاہن نے کہا کہ میں نے ہیکل یروسلیم میں توریت کتاب پائی اور
جس وقت بادشاہ نے اُس کتاب کو پڑھوایا تو گھبرا کر اپنے کپڑے پہاڑے ۲ سلاطین ۲
و ۲۲ باب اور ۲ تواریخ ۳۴ باب ۱۴ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت بادشاہ اور
سب یہودی توریت سے بالکل ناواقف ہو گئے تھے کیونکہ استثنا ۳۱ باب ۲۵ و
۲۶ کے مطابق توریت کی ایک جلد عبادت خانہ میں رہتی تھی اور وہ بھی ۴۰ یا ۵۰ برس بالکل
غائب رہی اور گمان غالب ہے کہ سنہ عیسوی سے نو سو ایک ہتر برس پیشتر جعابادشاہ
یہودیہ کو وقت میں جبکہ سب سے بادشاہ مصر نے ہیکل اور بادشاہ کے گھر کو لوٹا اُسی وقت
سے توریت ضائع ہوئی۔ دیکھو اول سلاطین ۴ باب ۲۵ و ۲۶ اور مقدس کتاب کا
احوال فہرست صفحہ ۵۰ کیونکہ پیل سے منسی کے وقت میں توریت کا کوئی جانا ثابت
نہیں ہے۔ بلکہ اول سلاطین ۸ باب ۹ میں ہے کہ جب حضرت یسایا نے اُس سندہ وق
کو کھولا اُس کتاب کو اُس میں نہ پایا سواد و لوحوں کے اُس میں اور کچھ تھا انتہی۔ یا یہ کہ
بادشاہ یہود شفات کے بعد جو کہ سنہ ۵۸۷ مسیح سے پیشتر تھا (۲ تواریخ ۳۴ باب ۱۹)
توریت غائب ہوئی کیونکہ اُس کے بعد سے خلقیہ تک پھر توریت کا کہیں ذکر نہیں
ہے اور ۲ تواریخ ۳۴ باب ۹ سے یہ بھی ثابت ہے کہ سوا ہیکل کے اور کہیں توریت نہ ہی
تھی تب تو جو لوگ ملک میں تعلیم دینے گئے توریت اپنے ساتھ لے گئے تھے۔

شرعیات کے موافق دو باتیں گواہوں کی ضرورت ہے

چونکہ ہر بات کے ثبوت میں شرعیات کے مطابق دو باتیں گواہوں کا ہونا شرط ہے

استثنا ۱۹ باب ۱۵۔ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۰۔ اور ۲۸ متی ۱۸ باب ۱۶۔
 خصوصاً اُس حالت میں جبکہ توریت سے قوم کو بالکل ناواقفی ہو گئی تھی اعتبار اسی میں تھا
 کہ دو شخصوں نے پائی ہوئی یاد دگواہوں کے سامنے کتاب مفقودہ خلیقاہ نے اُٹھائی
 ہوئی پھر یہ کہ پچھتر برس یا قریب تین سو برسوں تک بے احتیاط پڑی رہنے کے سبب
 وہ ساری کتاب برباد نہیں ہوئی تو بعض اوراق اُس کے بوسیدہ اور برباد ہو گئے ہوتے مگر
 اندھیرے سے کہ اتنی مدت دراز تک اور ایسی بے احتیاط پڑی رہنے پر بھی اُس کی ایک سطر
 بلکہ ایک لفظ جاتے رہنے کا بھی اہل کتاب اقرار نہیں کرتے اس سے ہر دانشمند
 سمجھتا کہ یہ کتاب ہی اور ہے اور وہ توریت اور تھی۔

ہنری وغیرہ مفسرین نے ۲ سلاطین ۲۲ باب ۸ کی تفسیر میں یوں لکھا ہے کہ مرت
 کرتے وقت ہیکل کی کتاب توریت خوش قسمتی سے پائی گئی اور اسے بادشاہ کے پاس
 لائے وہ تھا اصلی نوشتہ پانچ کتابوں حضرت موسیٰ کا جو ان کے ہاتھ سے لکھا گیا۔
 اور بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ تھی صحیح اور قدیم نقل اغلب ہے کہ وہ وہی نوشتہ تھا جو حکم سے
 حضرت موسیٰ کے لکھا گیا مقام مقدس میں۔

عیسائیوں کے دلائل توریت کے ایسا سمجھا جاتا ہے کہ وہ تھا کھویا گیا یا ہوا گیا خواہ بے پروائی سے
 گم ہو جائے گی اور پھر پانے کی بات ڈال دیا گیا کو نے میں ان لوگوں سے جو جانتے تھے قدر اُس کی
 یا کہ وہ تھا کینہ سے چھپایا گیا بعض بت پرست بادشاہوں سے بے عیوض جلائے اور ضائع
 کرنے کے اسے گاڑ دیا اس امید سے کہ پھر وہ کبھی ظاہر نہ ہوگا اور اکثروں کا یہی قول ہے
 یا وہ تھی خبر داری سے رکھی گئی اُس کے خیر خواہوں سے تانہ پڑ جائے دشمنوں کے ہاتھ
 میں لیکن ہر کو یقین ہے کہ وہ ہی صحیح نقل تھی تمت کلام۔

اس کا جواب اس جگہ مجھے کہنا چاہیے کہ جبکہ اُس کے ملنے کے وقت کوئی اُس کے مضبوط
 سے بھی واقف نہ ہوا تھا تو کیونکر معلوم ہوا کہ وہ صحیح نقل تھی اور اگر کسی خیر خواہ نے اسے
 رکھا تھا تو وہ اسے اپنے گھر میں رکھتا یا پھینک دیتا۔ اور اگر بت پرست بادشاہوں نے
 کینہ سے اُس کو چھپانا چاہا تو اُس کو جلا دینا ان کے لئے سہل تھا بہ نسبت کھوکھلا کر دینے

کے اور اگر کھود کر گاڑ دیا تھا جیسا کہ اکثروں کا یہی قول ہے تو اتنی مدت ہزار تک زمین میں گڑی ہوئی کوئی چیز اور خاص کر کتاب کیونکر خاک ہو گئی ہوگی۔ اور اگر بے پروائی سے ڈال دیا گیا تو ہیکل میں اُس کے پڑے رہنے کی ایسی کون جگہ تھی جو ساہائے راز تک پہنچ کے سیکڑوں ہزاروں خدمتگزاروں نے اسے نہ دیکھا۔ غرض کے تفسیر کی عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کس بادشاہ کے وقت میں توریت لکھی گئی تھی اور اگر منسی کے وقت میں توریت خائب ہوئی تھی تو جب اس نے توبہ کی اور دینداری کی راہ پر چلا تب ضرور توریت ظاہر کی جاتی مگر اُس کے پڑے کے وقت میں توریت ظاہر ہوئی۔

بنی اسرائیل کی بت پرستی بعد حضرت موسیٰؑ پس اس سے ظاہر ہے کہ منسی سے بہت پیشتر توریت منسک اور بعد حضرت یسوع علیہ السلام کے ہو چکی تھی کیونکہ حضرت موسیٰؑ کے جانشین حضرت یسوعؑ

کے بعد اکثر اسرائیلی بادشاہ بت پرست اور اکثر انبیاء جھوٹے اور کابینہ شراب خوار ہوتے تھے۔ اور منسی بادشاہ اور اُس کا بیٹا بھی اونہیں بت پرستوں میں شمار کیا جاتا ہے (۱۳ باب ۲۲ و ۲۳) اور ۲۳ باب میں منسی کے نائب ہونے اور دینداری کا بیان ہے۔ پھر یرمیاہ ۲۳ باب ۹۔ ۳۳ اور ۱۴ باب ۱۴ و ۱۵ میں جھوٹے نبیوں اور ۳۱ باب ۱۳ و ۱۴ اور ۲۸ باب ۷ و ۱۱ میں کابینوں اور نبیوں اور بادشاہوں اور تمام قوم کی بدکاری مذکور ہے۔ اور ۲ سلاطین اور ۲ تواریح اور قاضیوں کی کتاب میں خصوصاً قاضیوں کا ۲۰ باب ۱۰۔ ۱۳ اور ۳ باب ۷ و ۱۲ اور ۶ باب وغیرہ میں اکثر قوم اسرائیل کی بت پرستی لکھی ہے۔

واقعات خلاف شان نبوت یہاں تک کہ قاضیوں کے ۱۶ باب میں حضرت شمسونؑ کا ایک نئی

سے آشنائی کرنا اور اول سلاطین ۱۱ باب ۵۔ ۸ میں حضرت سلیمانؑ کی بت پرستی مرقوم ہے

تمام بنی اسرائیل وغیرہ توریت غرض حضرت شمسونؑ اور حضرت سلیمانؑ کو مستثنیٰ رکھ کر منسی سے ناواقف ہو گئے تھے

وغیرہ کی بت پرستی پر جو لحاظ کریں تو اُس کا سبب یہی ہے کہ تمام قوم توریت سے ناواقف ہو گئی تھی۔ یعنی جبکہ یوسیاہ دیندار بادشاہ کے پاس توریت نہ تھی

تو اوروں کے پاس کیونکر ہوگی۔ یہ بربادی مولف کی نظر میں پہلی ہے جو توریت کے واقع

ہوئی کیونکہ یوسیاہ بادشاہ کے پاس جب مدت کی کہوئی ہوئی تو ریت آئی تو بادشاہ اور سب قوم توریت سے اتنے ناواقف تھے کہ اُس کا مضمون سنکر گھبرا گئے۔

شاہان بنی اسرائیل کو حکم تھا کہ ایک جلد باوجودیکہ استثناء باب ۸ میں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل توریت کی اپنے پاس رکھیں۔

اس حکم کے بموجب اگر توریت لادیوں اور کاہنوں کے پاس جو عبادت خانہ کے خدمت گزار تھے ہوئی تو ضرور اُس کی ایک نقل اُن کے بادشاہ بھی اپنے پاس رکھتے پس ظاہر ہے کہ بت پرستی اور بدکاری کے شوق میں نہ اُن سے توریت کی حفاظت ہو سکی اور نہ اُس حکم کی کیونکہ یہ صرف حکم تھا اور اس سے یہ ثابت نہیں کہ کوئی بادشاہ بنی اسرائیل اپنے پاس توریت رکھتا بھی ہو۔

صرف ہیكل میں توریت کی ایک جلد رہتی تھی لیکن اتنا تو خوب ثابت ہے کہ صرف ہیكل میں ایک ہی وہیں اگر سب برس بعد سنار کرتے تھے جلد توریت کی رہتی تھی اور تمام بنی اسرائیل وہیں اگر

توریت سنتے تھے۔ استثناء ۱۳ باب ۱۰-۱۳ اور نحمیاہ ۸ باب اور نہ یہ کہ ہر سال بلکہ سات برس کے بعد توریت سب کو سنائی جاتی اور سب کے آگے پڑھی جاتی تھی دیکھو کتاب سوال و جواب رومن ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۵۵ سوال ۲۵ اس کتاب (یعنی توریت) کی نسبت موسیٰ نے کیا حکم دیا تھا جواب یہ کہ ہر ساتویں برس وہ سب لوگوں کے سامنے پڑھنی جائے استثناء ۱۳ باب ۹-۱۳۔

۳۴ برس تک توریت لیکن اس بربادی کے دنوں تک جو کہ ازروے ثبوت ۳۴ برس کا پتہ نہ تھا

رہی نہ کسی بادشاہ کے پاس توریت تھی اور نہ ہیكل میں کیونکہ اگر ہیكل کے سوا کسی اور کے پاس بھی توریت رہتی تو خلقیہ کے توریت پاسنے پر تعجب کرنے کا کیا مقام تھا اور کیا حاجت تھی جو خلقیہ نے اسے بادشاہ کے پاس بھیج دیا۔ تعلیم الامان صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ فستی اور اسون بت پرست بادشاہوں کے عہد میں بیل کی نقلوں کی اس قدر قلت ہو گئی کہ یوسیاہ بادشاہ نے اپنے سن جلد

کے اٹھارہویں برس تک اُس کی ایک جلد بھی نہ لکھی انتہا۔

سامری صادوقی کئی کتابیں مجموعہ | اب اگر کوئی کہے کہ یہیل میں اُس توریت کے ملنے کا ذکر
عہد عتیق کی معتبر نہیں سمجھتے ہے اس لئے اُس کی صحت کا ثبوت ہو سکتا ہے تو میں کہتا

ہوں کہ جن کتابوں یعنی ۲ سلاطین اور ۲ توراتیخ میں اُس توریت کا ملنا مرقوم ہے اُن
کتابوں کے مصنفوں کا تو ثبوت نہیں ہے پھر اُس کے بیان کی صداقت کیونکر ہو سکے
اور اُس کا الہامی ہونا تو دوسری بات ہے اور یہی سبب ہے کہ سامری صادوقی ان
کتابوں کو معتبر نہیں جانتے۔

غلہ نے اگر توریت کی تصدیق | اور یہ جو ۲ توراتیخ ۴ باب ۲۲ اور ۲ سلاطین ۲۲ باب ۱۴ میں
کی تھی تو اُس کا جواب لکھتا ہے کہ غلہ نبیہ سے اُس توریت کی بابت پوچھا گیا تھا تو

اگرچہ غلہ نے کچھ توریت کی تصدیق نہیں کی صرف اُس عذاب کے وعدہ کا جو یہودی
قوم پر نازل ہوا چاہتا تھا بیان کیا ۲ سلاطین ۲۲ باب ۱۶ اس سے کتاب کی صحت
کو کچھ علاقہ نہیں ہے اور اگر غلہ نے توریت کی تصدیق بھی کی ہوتی تو اول اُس نبیہ کا
سچی ہونا ثابت کرنا چاہیے۔

جھوٹے نبی | جبکہ اکثر نبی جھوٹے ہوتے تھے مکاشفات ۲ باب ۲۰ یرمیاہ ۲۷ باب ۱۳۔

یہ سب کچھ بھی توریت کی | دوسرے حضرت عیسیٰ نے بھی اس سامری عورت کے جواب میں
نسبت مہمل بیان فرمایا | توریت کی بابت ایسا ہی کہا کہ جس سے نہ توریت کی تصدیق ہوتی
ہے نہ تکذیب۔

توریت کی غلطیاں حضرت مسیح کو معلوم تھیں۔ | اگرچہ حضرت عیسیٰ نے توریت کی غلطیاں معلوم تھیں
حضرت مسیح خدا کے بچے پرستار تھے یوحنا ۱ باب ۲۰۔ ۲۲۔

یہودیوں کی بربادی مع بیت المقدس | (۲) بابل کی اسیری کے بعد جبکہ سبب یہودی بخت نصر
وغیرہ کے بخت نصر کے وقت میں | بادشاہ کے حکم سے جلا وطن ہو کر مشرق میں بابل میں رہے
کوئی یہودی ایسا نہ تھا جو اسیری سے بچ رہا ہو یرمیاہ ۴۰ باب ۲ میں لکھا ہے کہ بالکل فلج
اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ تنہا یہودی بلائیں جو میں نے یروشلم اور یہوداہ کے سارے شہرین

پر نازل کیں اور دیکھیں اور دیکھیں آج کے دن ویران ہیں اور ان میں ایک بسنے والا
 بھی نہیں اتنے۔ اسی طرح یرمیاہ ۳۲ باب ۱۹ میں بھی ہے یہاں تک وہ جلاوطن ہے
 کہ ان کی بولی بدل گئی اور جب وہ اپنے ملک میں لوٹ آئے تو کلدی زبان کے سوا جو
 نواحی بابل میں رائج تھی عبرانی اچھی طرح نہ سمجھتے تھے (ازمفتح الکتاب رومن صفحہ ۲۰۰
 چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۷ء) ۲ تواریخ ۳۶ باب ۱۷-۲۰-۲۱ یہ اسیری سنہ عیسوی سے
 چھ سو چھ برس پیشتر ہوئی اسیری سے پیشتر خلقیہ کاہن کی پانی ہوئی توریت کی ایک
 نقل عبادت خانہ میں رکھی رہتی تھی مگر جب بخت نصر بادشاہ نے سبیل کو ڈھا دیا اور
 یوٹا اور جلاویا اس وقت اصل نوشتہ توریت کا بالکل ضائع ہوا چنانچہ یہ بات تریب
 جدید اور نئی تالیف کتاب توریت سے جو بابل سے لوٹ آنے کے بعد کی گئی ظاہر ہے
 عیسائیوں کا قول بابت چھ برس بعد مراجعت اہل جلا کے ہو جب زعم عیسائی علماء عزرا
 کر کے دوبارہ توریت کو۔

پیشتر صدر مجلس کی صلاح سے توریت وغیرہ کی نقلوں کو شروع بربادی سے ڈیڑھ سو
 برس بعد اکٹھا کیا دیکھو مفتح الکتاب رومن چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۷ء صفحہ ۸ عزرا کی
 کتاب کے احوال میں یہ فقرہ کہ عزرا نے مسیح سے چار سو چھپن برس پیشتر بنی اسرائیل
 کا دینی بند نسبت پھر کیا۔ لیکن بیبل رومن چھاپہ لندن ۱۸۶۷ء کے سنہ مرقومہ حاشیہ
 سے ظاہر ہے کہ عزرا نے توریت کے احکام جس کا ذکر نحیہ ۸ باب ۱۳ اور ۹ باب ۳
 میں ہے قوم کو سنہ عیسوی سے چار سو پینتالیس برس پیشتر سنائے تھے غرض یہ
 دوسری بربادی سے جو ڈیڑھ سو برس بعد توریت کے لاحق رہی اور اس کے بعد جب پھر
 اسے اکٹھا کیا تو اسے اکٹھا کرنے والے نے اپنی اور اور لوگوں کی زبانی جو کچھ یاد ہوا تھا
 توریت کو ایک نئی تصنیف کے طور پر لکھا کیونکہ اگر اس وقت توریت کہیں باقی ہوتی تو حضرت
 عزرا وغیرہ کے ہاتھ سے نقل کے طور پر لکھی جاتی نہ تصنیف کے طور پر۔

عزرا نے توریت کو بعد اور اس کی بڑی پہچان یہ ہے کہ قریب سو برس زمانہ اسیری بابل تک
 اسیری کے تصنیف کیا یہودیوں کے پاس کوئی نسخہ توریت بابل میں نہ تھا تب عزرا یا کسی دوسرے

کوئی تورات کا نسخہ اسیری سے لوٹ کر جمع کرنا پڑا۔

اُسی زمانہ میں یہودیوں میں دو طریق جاری ہو گئے ایک صادقین کہ جن سے سامری اور صادقین نکلے اور دوسرے خاسدیم ان میں سے فریسی اور یسین نکلے۔

بعض فرقہ یہودی تورات اور بعض عہد عتیق ان کے سوا چار اور تھے۔ فقیہ۔ ہیروڈی۔ جلوئی۔ لبریتی۔ کی اور کتابوں کی تصدیق کرتے ہیں۔ صادقین حدیث وغیرہ کا اعتبار نہیں کرتے اور سامری اور صادقین صرف تورات کو جو پانچ کتابوں میں منقسم ہے مانتے اور عہد عتیق کی اور کتابوں کو نہیں مانتے اور خاسدیم حدیث کو بھی مانتے تھے۔ فریسی لوگ عالموں کی روایتوں کو کلام الہی کے برابر مانتے اور خیال کرتے تھے کہ اگر اکہیوں میں سے صرف دو بہشت میں داخل ہوں تو ضرور ان میں ایک فریسی ہو گا اور یسینی لوگ عاقبت کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اٹھنے کی بابت شبہ رکھتے تھے فقیہ شریعت کی شرح کرنے والے اور محترم تھے۔

بعض یہودی بت پرستی ہیروڈی یا دشاہ اور اس کے مرنی رویوں کی ضمانت کی کی رسومات کرتے تھے۔ کے واسطے بت پرستی کی کئی رسومات کو مانتے تھے جلوئی یا جلیلی یہودیوں میں امور مملکت کی بابت ایک فساد کی گروہ تھی لبریتی (اعمال ۶ باب ۹) یہ خاص یہودی یا یہودی مروید تھے اور رومی ہونے کا رتبہ پایا یہ لوگ یرود سلم میں اپنا عبادت خانہ جدار رکھتے تھے از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۶-۲۲۸۔

عہد نامہ کے صندوق وہ دو لوہین جو خدا نے اسی اسیری کے وقت میں یا اس سے پیشتر عہد نامہ حضرت موسیٰ کو دی تھیں نہاد تھیں۔ ۱۔ کا صندوق کہ جس میں دو لوہین جو جناب الہی نے حضرت موسیٰ کو لکھ دی تھیں اور سن کا ایک مرتبان اور حضرت ہارون کا عصا جس میں شاخیں پہوٹی تھیں (عمرانیوں کا ۹ باب ۴۴ خروج ۲۵ باب ۱۶ و ۱۷ گنتی ۱۷ باب ۱) اور جس کی حفاظت تمام بنی اسرائیل اپنی اپنی جان کی طرح کرتے تھے تورات کی طرح گم ہے اور کہیں اس کا پتہ نہیں لیکن تورات کا گم ہونا صندوق عہد نامہ کے گم ہونے سے بھی پیشتر سے ثابت ہے اول سلاطین ۸ باب ۹۔

ایک بیشپ صاحب اپنے عہدے
سے اس خط پر اتارے گئے کہ توریث کی حق
موسیٰ کا لکھا ہوا نہیں بتایا
بیشپ کولنز صاحب کہ انگلستان کے فضلاء اکابر میں سے
ہیں انہوں نے اپنی رائے توریث کی نسبت یہ ظاہر کی کہ یہ
کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں اور اہامی کتاب
نہیں بلکہ ایک تواریخ معتبر سے ایسی رائے کے لکھنے سے وہ اپنے عہدہ بیشپ سے
معطل ہوئے پر ادوی تو فصل ملکہ محظہ میں اپیل کیا ہے دیکھئے کیا ہوا سنتے جس شخص
نے اس کتاب کو پڑھا ہوگا اُس کو بہت سے شبہات اس کتاب میں ہوں گے کہ
وہ حضرت موسیٰ کی ہوا ہے۔

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۴۸ میں ۵۲ لکھ کر لکھا ہے کہ مظنون یوں
ہوا ہے کہ دونوں اخبار کی کتابیں اس زمانہ میں عزرائیل لکھیں تھیں انتہی۔
لطف یہ ہے کہ عزرائیل اور لطیفہ یہ کہ اس توریث کو عزرائیل لکھی کی ہوئی بعض علماء عیسائی سمجھتے
کتاب عزرائیل نہیں ہے میں حالانکہ خود عزرائیل کتاب جو بیبل میں شامل ہے عزرائیل لکھی ہوئی
نہیں ہے بلکہ پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرائیل اور نحمیاہ اور استرا اور ملاکی یہ چہ کتابیں
قیاساً شمعون صادق سے جو سنہ عیسوی سے دو سو بائیس برس پیشتر تھا لکھی گئیں
(مقتلح الکتاب رومن چھاپہ مرزا پور ۱۵۶۱ء حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی باہتمام)
پادری میتر صاحب صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳ یعنی عزرائیل سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد شمعون نے
عزرائیل کی کتاب کو مندرج کیا دیکھو مقتلح الکتاب صفحہ ۱۲ سطر ۲۲ و ۲۳ میں یہ فقرہ کہ عزرائیل
ملاکی نحمیاہ کی کتابیں شمعون الصادق سے مندرج کی گئیں انتہی اور عزرائیل تصنیف تو
سہرگز معلوم نہیں ہوتی چنانچہ عزرائیل باب ۱ و ۱۰ وغیرہ اور خصوصاً اُس کی ۱۱ آیت سے کہ
جس کی بعینہ یہ نقل ہے (اُس پر وائے کی نقل جو ارششتا بادشاہ نے عزرائیل کو جوکاہن اور
فقہ تھا اور خداوند کے حکموں کی باتیں اور اسرائیل پر کے فرضوں کو جانتا تھا عنایت کیا)
صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب عزرائیل تصنیف نہیں ہے کیونکہ حضرت عزرائیل اگر اس کتاب
کے مصنف ہوتے تو اپنی تعریف جیسی کہ آیت میں مندرج ہے اپنے منہ سے نہ کرتے۔

پس عزرا سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد جو یہ کتاب شمعون نے لکھی معلوم نہیں کہ کس کتاب سے عزرا کا یہ حال دریافت کر کے لکھا اور اگر کوئی کتاب عزرا کے حال کی تھی تو شمعون کو تصنیف جدید کی کیا حاجت تھی اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح عزرا وغیرہ نے توریت کی سنی سنائی باتیں قوم کی اصلاح کے لئے جمع کیں اسی طرح شمعون نے عزرا کی اور ایسا ہی حال ملا کی اور غمیاہ اور آستر کی کتابوں کا بھی سمجھنا چاہیے۔

یسع سے ۷۰ برس پہلے ہیکل کی بترستی (۳۷) انیتوکس اپنی ففس شہزادے کے بادشاہ نے منہ عیسوی سے ایک سو برس اور بت پرستی کی تعلیم اور یہود کا قتل۔ پشتہ تر سلیم پربار یا چڑھائی کی ہیکل کو بخرمت کیا اور یہودیوں کو بت پرستی کے مذہب پر چلنے کا حکم دیا اور اسینوس نامی ایک شخص کو مقرر کیا کہ یہودیوں کو بت پرستی کی بڑھاپا سکھاوے اور جو کوئی انکار کرے اچھوڑی اذیت سے مار ڈالیں اور جنہوں نے بادشاہ کے اس اشتہار کو نمانا ان میں سے جتنے گرفتار ہوئے قتل کئے گئے اور پاک کتابوں یعنی توریت اور صحائف انبیاء کو تلاش کر کے جس قدر پایا جلا دیا ایک دفعہ میں انیتوکس نے چالیس ہزار یہودیوں کو قتل کیا اور اتنے ہی یہودی لوگوں کو غلامی میں بیچا اور ہیکل کا عمدہ قیمتی اسباب چار کڑور اونسٹھ لاکھ ساٹھ ہزار روپیہ کی مالیت کا لوٹ لے گیا اور ایلونیوس اس کے سپہ سالار نے سبت کے دن جبکہ سب لوگ عبادت کے واسطے ہیکل میں جمع تھے قتل عام کیا یہاں تک کہ ان لوگوں کے سوا جو پہاڑوں پر بھاگ گئے یا غاروں میں جا چھپے تھے کوئی نہ بچا اور سپاہیوں نے تمام شہر کا مال لوٹ کر کئی مقاموں میں آگ لگا دی اور شہر پناہ کی دیوار اور عالیشان مکانات کو ڈھا کر ان کے مصلح اور سامان سے کوہ اکرہ پر ایک مضبوط قلعہ بسایا اور سپاہی اس پر مستعد تھے کہ جو لوگ ہیکل میں عبادت کے واسطے آنے کی جرأت کریں ان کو جان سے ماریں۔

ہیکل میں بت پرستی اس کے بعد بادشاہ نے ہیکل کو جو پٹر کا مندر کر دیا اور اس دیوتے کی شہرت ہو گئی سنگین عورت کو سوختی قربانی کے مذبح پر کھڑا کیا اور مفتاح الکتا بنی من پچھاپہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۳۷ و ۱۳۸۔

حتی الامکان عمر عتیق کے نسخہ جلائے گئے باب اول کتاب اول مقابیس میں ہے انیتوکس نے

یروسلیم کو فتح کر کے عہد عتیق کی کتابوں کے جتنے نسخے اُسے ملے پھاڑ کر جلا دیے اور حکم دیا کہ جس کے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلے گی یا وہ شریعت کے رسم بجالائے گا مار ڈالا جائے گا اور ہر مہینے میں تحقیق اُس کی عمل میں آئی تھی اور جس کے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلتی (یعنی زبور یا یسعیاہ یا یرمیاہ وغیرہ) یا ثابت ہوتا کہ وہ رسم شریعت کو بجالایا مار ڈالا جاتا تھا اور کتاب تلف کی جاتی تھی استنب۔

تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن میشن لودھیانہ ۱۹۶۹ء عباہتمام پادری روڈلف صاحب میں جسے پہلے ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں مطبوع ہوئی تھی صفحہ ۲۰۱۹ میں لکھا ہے۔

قولہ انتی اگس (یعنی انیتوکس) اپنی فانس نے ان پر بڑا ظلم کیا ان کی روزمرہ کی قربانیوں کو نہ کر دیا ہیکل کی تعمیر کو ساڑھے تیس برس تک بند رکھا یہودی دین کے برباد کرنے میں نہایت کوشش کی۔ ہیکل کی جلدوں کو تلاش کر کے جلا دیا اور اُس کے چھپانے والوں کو قتل کی دہمکی سے دہکا یا استنب۔ اور اسی طرح ملنر کا تھو لک کی کتاب مطبوعہ بلدہ ڈربی ۱۸۴۳ء صفحہ ۱۱۵ میں بھی لکھا ہے۔

مجموعہ توریت کی تیسری بربادی

پس یہ تیسری بربادی ہے جو کتب عہد عتیق کی نسبت واقع ہوئی بعد اُس کے جبکہ یہوداہ مقابیس نے سنہ عیسوی سے ایک سو پینسٹھ برس پیشتر ہیکل کی مرمت کی (مفتاح الکتاب صفحہ ۱۳۵) اُس وقت اُس نے توریت وغیرہ کی ایک نقل عزرا وغیرہ کی طرح اکٹھا کر کے ہیکل میں رکھی اور یہی نقل عیسوی مسیح کے زمانہ کے بعد اُس وقت تک کہ شاہ طیطس نے یروسلیم کو لے لیا تھا امانت میں رہی مگر یہی شاہ مذکور اُس کو ہیکل سے نکال کر دارالسلطنت روم میں لے گیا استنب۔ ازرفتح الکتاب صفحہ ۲۱۔

سنہ ۷۰ء میں یوڈا قاتل اور بیت المقدس کی بربادی (۴۱) طیطس شاہ زادہ روم نے سنہ ۷۰ء میں شہر

یروسلم کو غارت کیا اور صبح ہیکل بالکل ڈبا دیا اور گیارہ لاکھ یہودی قتل ہوئے اور ہزاروں غلامی میں بیچے گئے اور سب یہودی آدمی جو اس آفت میں مرے اُن کا شمار تیرہ لاکھ ستان ہزار چھ سو ساٹھ آدمی ٹھہرا۔ (الکتاب کے مقامات المعروف روہن چھاپنوالہ پر ۱۸۶۰ء صفحہ ۲۳) اور توریت ایسی بے نام و نشان ہو گئی جس کے لئے اہل کتاب کو اب تک گمان ہے کہ بادشاہ کتاب کو نکال کر دار السلطنت روم میں لے گیا (مفتح الکتاب روہن چھاپنوالہ پر ۱۸۶۰ء صفحہ ۲۱)

ایک ہی جلد توریت | اب میرے اس قول کی کہ صرف ایک جلد توریت کی خاص ہیکل ہی کی ہیکل میں رہتی تھی | میں رہتی تھی کا بل تصدیق ہو گئی اگرچہ میں نے پہلے ثابت کیا کہ حضرت موسیٰ کے حکم سے صرف ایک جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی اور وہیں سب یہودی جمع ہو کر توریت اگر سنتے تھے چنانچہ بابل کی اسیری سے رہا ہونے کے بعد تک بھی اس دستور کا ثبوت توریت ہی سے ملتا ہے (دیکھو استثنائیں باب ۱۰-۱۳ و ۲۶-۲۷ اور نحمیاہ ۸ باب)

مسیح کے بعد تک بھی ایک ہی جلد | اور عیسائیوں کے اس گمان سے کہ شاہزادہ طیطس نے جب توریت کی ہیکل میں رہتی تھی۔ | یروسلم کو غارت کیا تو توریت کو نکال کر دار السلطنت روم میں لے گیا حضرت عیسیٰ کے بعد تک بھی اس دستور کا ثبوت کہ صرف ایک جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی اور اُس کے سوا اور کہیں توریت نہ تھی بخوبی ہو گیا کیونکہ اگر ہیکل کے سوا اور کہیں بھی توریت ہوتی تو شاہزادہ طیطس جو ہیکل سے توریت کو نکال لے گیا اس سے قوم کو فکر اور غرض کیا تھی مگر مقصود یہی ہے کہ جب تمام قوم میں توریت کا پتہ نہ رہا تب یہ مشہور کیا کہ شاہزادہ توریت کو روم میں لے گیا۔

توریت سے مراد حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابیں ہیں۔ (یہاں توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ کی

پانچوں کتابیں ہیں۔)

طیطس بھی توریت کو نہیں لے گیا | لیکن یہ صرف گمان ہے کہ شاہزادہ طیطس توریت روم میں لے گیا اور اس کا کچھ بھی ثبوت نہیں ہے کیونکہ اُس وقت جبکہ ہیکل کا شعلہ آسمان تک سر

اڑھائے ہوئے تھا اور لاکھوں مقتولوں کا خون سفیدہ جو اس انسان کو بھائے لئے جاتا تھا
ہنگامہ حرب و ضرب نے شور قیامت برپا کیا تھا اتنی فرصت کسے تھی کہ اس جلتی
ہوئی آگ سے کتاب کو نکال کر بچا کر متا فقط کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء
بنی اسرائیل چھاپہ ایڈن برگ ۱۸۴۶ء صفحہ ۱۵ میں پادری مریک نے لکھا ہے کہ چھ
ہزار آدمی ہیکل کی آگ میں مر گئے۔

پادری اسکات صاحب نے اپنی رو من تفسیر چھاپہ الہ آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۸۵
میں لکھا ہے کہ لڑائی سے پیشتر طیطس نے چاہا کہ اس کو (یعنی شہر کو) اور خاص کر ہیکل
کو بچائے اور اس لئے اس نے یوسف یوئخ کو کئی بار یہودیوں کے پاس بھیجا کہ اپنی
بغاوت کو چھوڑو اور شہر میرے قبضے میں کر دو تو میں تم کو معاف کر دوں گا اور تمہارا شہر
غارت نہ ہوگا مگر یہودیوں نے اس گہنڈ پر یہود سے کر کے کہ خدا ہماری طرف ہے اور ہماری
شہر پناہ بھی نہایت مضبوط ہے اس کی نہ شنئی اور یہاں تک بڑی جانفشانی اور بہت
سے اس کا مقابلہ کیا کہ آخر کو جب شہر اس کے قبضے میں آیا تب رومی سپاہ بہت
غصہ ہو کر رک نہ سکے اور شہر میں پھیل کر مرد و عورت سبہوں کو مار ڈالا گھروں میں آگ
لگا دی پھر یہودی لوگ جو پناہ کے لئے ہیکل میں بھاگ گئے تھے جب انہوں نے
دیکھا کہ کچھ نہ بچے گا تب آپ کئی برآمدوں میں آگ لگا دی اس وقت رومی فوج حملہ
کر کے ہیکل میں گھس پڑی اور ایک سپاہی نے بغیر حکم کے ایک مشعل خاص
ہیکل کے اندر پھینکی تب جلد اس میں آگ لگ اٹھی طیطس نے اس کے بچانے
کا حکم کیا لیکن اس زور شور کی ہل چل میں کون کسی کی سنتا تھا سپاہیوں نے ہیکل پر
دھاوا کر دیا اور کسی طرح نہ رک سکے تمت کلامہ۔

آدرین قیصر کے وقت میں ۶۵ برس بعد اس بربادی کے جبکہ آدرین قیصر نے یہودیوں کی
یہود اور ہیکل کی بربادی۔ بغاوت دیکھی تو نہایت غصہ ہو کر حکم کیا کہ کوئی یہودی شہر یروشلم
میں آنے نہ پائے اور کئی ایک رومیوں کو بھی وہاں بسایا۔

ہیکل کو تباہ بنادیا اور ہیکل یعنی بیت المقدس پر ہل چلوئے اور ایک مندر جو پڑ ویتلے کے نام

کابوایا اور کوہ کلوری پر ایک بت کو جس کا نام ونیس تھا (یعنی خوبصورتی کی دیوی) نصب کیا بلکہ شہر کے نام کو بدل کر ایک اور نام جو اُس کے گھرانے کا تھا یعنی ایلیا رکھا۔

ستھم میں بھی بت پرستوں (۲) ستھم کے قریب جبکہ وحشی قومیں اوتر کی طرف سے سلطنت نے ایسا ہی کیا۔ روم پر چڑھ کر قابض ہوئیں۔ یہ قومیں بت پرست اور نہایت بے علم اور وحشی تھیں اور جہاں کہیں اُن کا غلبہ ہوا انہوں نے سارے مدرسوں اور کتب خانوں اور علم اور دیں کے مکتوبوں اور نوشتہ توں کو جلا دیا اس بڑی آفت کے سبب اُن سارے ملکوں کے اوپر بے علمی کی راتوں رات کی تاراک کی کئی زمانہ تک چھائی رہی اور مسیحی ایمان کا ایک بڑا بدل ہو گیا اسی زمانہ کے بیچ دین محمدی شروع ہوا از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۳۳ چھاپہ مرزا پور ۱۸۶۶ء۔

آغاز دین محمدی

(۷) یہودیوں نے خود اپنی کتابوں کو آپ ہی برباد کیا چنانچہ گریزا سٹم صاحب انجی ملی یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی بہت سی کتابیں ناپید ہو گئیں اس لئے کہ یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھودیا اور بعض کو پھاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا انتہ۔ اس کا ذکر صاحب تنبیین الکلام نے بھی جلد ۱ صفحہ ۴۵ میں کیا ہے۔

بوجہ اختلاف عمدتین عمرانی ڈاکٹر کنی کاٹ صاحب بیان کرتے ہیں کہ عمدتین کے عمری نسخوں کا معدوم کر دیا جانا تمام قلمی نسخے جن کا موجود ہونا اب ہم کو معلوم ہے ایک ہزار اور ایک ہزار چار سو ستاون برسوں کے درمیان کے لکھے ہوئے ہیں اور اس سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام قلمی نسخے جو سات سو یا آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے تھے یہودیوں کی سنڈٹ (یعنی مجلس امراء) کے بعض حکموں کے بموجب معدوم کر دیے گئے تھے اس سبب سے کہ اُن نسخوں میں اُن نسخوں سے جو اُس وقت میں خالص گئے جاتے تھے بہت اختلاف تھا۔

سات سو یا تھ سو برس اس بات کی بیشپ والٹن صاحب بھی تصدیق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چند ہیں اور اسی وجہ سے سات سو یا تھ سو برس کے نسخے بہت کمیاب ہیں انتہی رئیس کی سائیکلو پیڈیا جلد ہم بیان بیبل میں۔

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

۱۳۳۰ء میں سر فیل کو فتح کیا اور عیسائیوں کی گرجوں اور متبرک مکانوں کو ڈھا دیا

یہود آپس میں تبدیل لفظ توریت کا ایک دوسرے پر الزام لگاتے تھے اور آپس میں ایک دوسرے پر اس لفظ کے تبدیل کرنے کا الزام لگاتے تھے۔

پادری رنگین صاحب کے رسالہ دفع الہبتان در جواب صلوٰۃ الضیغ میں جو کہ مشن الہ آباد کے چھاپہ خانہ میں ۱۸۴۵ء میں چھپا لکھا ہے کہ جب یہودی پھر سیکل کو تعمیر کرنے لگے اور سامریوں کو بسبب ان کی بت پرستی کے شریک ہونے سے مانع ہوئے تب سامریوں نے حسد سے دوسرے پہاڑ پر سیکل بنائی اور اپنی مکہ کے لئے توریت میں ایک بات بدلی جس سے معلوم ہو کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں خدا نے فرمایا تھا کہ میری عبادت کرنی چاہیے اتنے۔ نعت کتاب مقدس مطبوعہ ۱۸۴۵ء صفحہ ۱۲۵۔

مصلوٰۃ خاموشی لاعلیٰ حضرت عیسیٰ سے جب ایک سامری عورت نے پوچھا کہ سیکل کا مسیح کی توریت سے۔ یہی مقام جو سامریوں نے بنایا کلام الہی کے بموجب ہے یا یروسلیم حضرت عیسیٰ نے دونوں مقاموں کے بابت کچھ ذکر نہ کیا اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کو بھوٹایا سچا بتایا یوحنا باب ۱۹۔ ۲۵۔

اس جگہ سے عیسائیوں کا دعویٰ بابت توریت اس مقام سے اُن لوگوں کا یہ دعوئے جو توریت کے غیر حرف ہونے کے باطل ہو جاتا ہے۔ غیر محرف ہونے پر کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے

توریت کی تحریف کا ذکر نہیں کیا تھا باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جس طرح سیکل کا خاص مقام حضرت عیسیٰ نے اُس سامری عورت کو نہ بتایا اگرچہ خوب جانتے تھے اسی طرح توریت کی تحریف کا بھی اگر ذکر نہیں کیا تو کیا عجب ہے اور ممکن ہے کہ ذکر کیا ہو مگر سمجھے سے اور تحریفات کی طرح جن کا خود عیسائی عالموں کو اقرار ہے (دیکھو کلیسیا سکریٹ) وہ آیات بھی جن میں توریت کی بریادی مذکور ہو تحریف اور تبدیل کر دیے یا کال ڈالے گئے کیونکہ جب اناجیل اپنی اصلی حالت پر نہیں تو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ توریت کی بریادی

کا ذکر حضرت عیسیٰ نے نہیں کیا تھا کیا حضرت عیسیٰ کو اتنا بھی نہیں معلوم تھا کہ حضرت سلیمان کے ایک ہزار اور پانچ گیتوں میں سے صرف ایک مکتوب ستر آیتیں رہ گئی ہیں۔

غور حضرت مسیح نے یہودیوں کو اور کتاب جنگنامہ موسیٰ اور کتاب الیسیر اور کتاب یاہو غریب تورات کی اکثر کتابوں کے غائب و غیرہ پندرہ بیس کتابیں عہد نامہ عتیق سے غائب ہیں اور کیا حضرت عیسیٰ استثنائے آخر باب اور بیسویں کے آخر باب کر دینے پر ملامت کی ہوگی۔

کے ملا دینے والے کو بھی نہیں پہچانتے تھے کہ عیسائیوں کو اس ناواقفی کے پلجان اور تعلق سے آزاد نہ کر سکے اس سے ظاہر ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ نے اس پر ملامت کی ہوگی مگر وہ آیتیں اب انجیل میں تبدیل ہو گئی ہیں اس کے سوا حضرت عیسیٰ نے یہودیوں کو عہد نامہ کا صندوق اور من کے مرتبان اور دونوں ٹکڑے کو جو تھے جن پر شریعت کے احکام خدا کے ہاتھ سے لکھے تھے۔ اور حضرت ہارون کا عصا جس سے شاخیں پھوٹی تھیں (عبرانیوں کا ۹ باب ۱۸) کھودینے پر جو الزام دیا ہو گا وہ بھی انجیل میں مرقم نہیں ہے اور اس تحریف کی بابت ملامت کا کچھ پتہ تو ملتا بھی ہے چنانچہ متی ۵ باب ۹ میں ہے کہ تعلیم کرنے میں انسان ہی کے حکم سناتے ہیں انتہی اور اسی طرح مرقس ۹ میں بھی ہے۔

جب مسیح کی ساری باتیں نہیں پھریہ بھی کہ مسیح کی سب باتیں نہیں لکھی گئیں یوحنا ۱۰ باب ۱۱ لکھی گئیں تو یہ بھی رہ گیا ہو گا۔ اور ۲۱ باب ۲۵ تو ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تورات کی بربادی کا ذکر کیا مگر لکھنے والوں نے نہیں لکھا یہ الیش ۲۰ باب ۲ سے یونانی ترجمہ میں اتنا زیادہ ہے اس لیے وہ جو روکنے سے خوفناک تھا کہ شاید آدمی شہر کے اُس کو اس کے کہنے سے ماریں انتہی۔

توریت کے ترجمہ میں مترجم نے ہایت المسلمین صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۱ء میں ہے کہ لفظ لکھنے والے کی کارستانی اس لئے آپ ہی دلالت کرتا ہے کہ مترجم نے اپنی طرف سے توضیح یا فائدہ لکھا ہے انتہی۔

توریت کے ترجمہ میں یہ عبارت زائد ہے۔
 یعنی مترجم کی بڑھائی ہوئی ہے۔
 پیدائش ۳۳ باب ۳ کے بعد یہ عبارت زائد ہے اور خدا کے
 فرشتے نے یعقوب کو کہا کہ اے یعقوب وہ بولائیں حاضر ہوں
 تب اُس نے کہا کہ اب اپنی آنکھیں اوٹھا اور دیکھ کہ سارے مینڈے جو بیٹروں پر چڑھے
 طوق دار اور داغی اور چٹکیرے ہیں اس لئے کہ جو کچھ لابان نے تجھ سے کیا میں نے دیکھا
 بیت ایل کا خدا جہان تو نے ستون پر تیل ملا اور جہاں تو نے مجھے نذر کا عہد کیا میں
 ہوں اب اوٹھ اس زمین سے نکل چل اور اپنے کنبہ کی زمین پر پھر جا بہایت مسلمان
 صفحہ ۱۱۵ میں ہے (معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون سامری میں کرہ لکھا گیا ہوگا انتہ گنتی ۱۰
 باب ۱۱ کے بعد یہ عبارت سامری میں زائد ہے اور یہوداہ نے موسیٰ کو خطاب کر کے
 فرمایا کہ تم اس پہاڑ پر بہت رہے اب پھرو اور سفر کرو اور اموریوں کے پہاڑ اور اُن کے سب
 باشندوں میں میدانوں میں پہاڑوں میں نشیب میں جنوب کو اور دریائے نیل کو کنعانیوں
 کی سرزمین اور لبنان میں بڑی نہر تک جو نہر فرات ہے جاؤ کچھ میں نے یہ زمین تمہیں عنایت
 کی داخل ہو اور اس زمین پر جس کی بابت یہوداہ نے تمہارے باپ دادون ابراہیم و
 اسحاق و یعقوب سے قسم کی کہ تم کو اور تمہارے بعد تمہاری نسل کو دوں گامیث میں
 دواتے۔ یہ عبارت عبرانی میں نہیں ہے۔

اسحاق توریت میں عزرائیل کی طرف سے ہلایہ المسلمین صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت عزرائیل نے اس
 عبارت کو کلام الہی پنا یا اس لئے عبرانی میں داخل نہ کیا اگرچہ کلام الہی کے فقرے اُس
 میں کئی ایک ہیں تو یہی ترکیب اس کی حدیث وغیرہ سے ہے انتہ۔ اب اس جگہ
 سامری توریت میں ترتیب عزرائیل کا دعویٰ کہاں کیا جبکہ لکھا ہے کہ یہوداہ نے موسیٰ کو
 خطاب کر کے فرمایا کہ کیونکہ ایسے فقرے جن میں موسیٰ کا نام مشکلم کے سینہ سے نہیں
 ہے یہودی توریت میں عزرائیل کی طرف سے ملائے ہوئے سمجھے جاتے ہیں اور سامریوں
 کو عزرائیل کی توریت سے کیا کام تھا اور عزرائیل سامریوں کی توریت کی ترتیب دیتے
 گئے تھے اور اگر عزرائیل نے بقول مصنف ہلایہ المسلمین سامری توریت کو یہی ترتیب
 دی ہے تو عیسائی کی جگہ جزمین بھی بنا کر عزرائیل نے سامریوں کو برگشتہ کیا ہوگا

نمود بائبل اس مقام پر مصنف ہدایت مسلمان کی ساری قابلیت گم ہو گئی اسی لیاقت پر مسلمان کو ہدایت کرنے چلے تھے اور یوں یسوع گم است کرار سیری کنند

سکریٹ

کتاب یسوع بھی کسی اور کی تصنیف ہے۔ حضرت موسیٰ کی توریت کی طرح باقی اور کتابوں بشمول توریت کا بھی حال ظاہر ہے چنانچہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت یسوع کی کتاب کس کی تصنیف ہے ڈاکٹر لایٹ فٹ کے نزدیک یسوع کی کتاب تصنیف فیخاس کی اور کالون کے نزدیک العازر کی اور مہری کے نزدیک یرمیاہ کی اور وائٹل کے نزدیک سمویل کی ہے۔

اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب صفحہ ۱۱ سوال ۷۵ کے جواب میں لکھا ہے گمان ہے کہ پچھلی پانچ آیتوں کے سوا باقی کل یسوع نے لکھی تھیں۔ لیکن صرف گمان ہے یقین نہیں ہے۔

ایضاً الب التواریخ جلد ۲ جہدول تاریخ صفحہ ۳۴۲ میں بھی لکھا ہے کہ یسوع کی کتاب جو کہ گمان کی گئی ہے کہ سردار کاہن فیخاس نے لکھی تھیں۔

مقلح الکتاب روین صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ اس کا مصنف یسوع تھا مگر کسی ایک باتیں جو پچھلے باب میں ہیں کسی اور نبی سے لکھی گئیں فقط

اس جگہ بھی وہ اپنے معمولی عقیدے کو کام میں لائے کہ ہنوز اُس نے پچھلے باب کے لکھنے والے کا ثبوت نہیں ہے تو بھی اُس کے نبی ہونے کا ثبوت ہو گیا۔

اس کے سوا وہ ساری کتاب بھی حضرت یسوع کی تصنیف نہیں معلوم ہوتی

چنانچہ اس کتاب کے چوبیس باب ہیں اور اس کے ۹ باب ۹ میں ہے۔ اور یسوع نے یرون کے پچھلے اُس جگہ پر جہاں اُن کاہنوں کے قدم ثابت ہوئے جو عہد نامے کے صندوق کے حامل تھے بارہ توہر نصب کئے چنانچہ وہ آج کے دن تک

عہد یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب یسوع کی اور کی تصنیف ہے ۱۲

وہاں میں اور باب ۹ میں سے آج کے دن تک اُس جگہ کا نام چلچال ہے اور باب ۲۶ میں سے پھر انہوں نے اُن پتھروں کا بڑا تودہ کیا جو آج تک ہے تب خداوند نے اپنے قبر کی بہرگی اُن پر سے پھیرا اِس لئے اُس جگہ کا نام آج تک دادئی اُور سے اور اسی طرح ۸ باب ۲۸ میں سے اور یسوع نے عیٰ کو جلا کر ہمیشہ کے لئے راکھ کا تودہ کر دیا سو وہ آج کے دن تک ویلان ہے اور اسی باب ۲۹ میں سے اور اُس نے عیٰ کے بادشاہ کو پہنسی دے کے شام تک درخت پر لٹکا رکھا اور جون ہی آفتاب غروب ہوا یسوع نے حکم کیا کہ اُس کی لاش کو درخت سے اتاریں اور شہر کے دروازے پر پھینک دیں اور اس پر پتھروں کا بڑا تودہ کریں سو وہ آج کے دن تک ہے اور دن باب تیرہ میں ہے تب آفتاب نے رنگ کیا اور ماہتاب کھڑا رہا یہاں تک کہ اُن لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا۔ کیا یہ کتاب الیسیر میں نہیں لکھا ہے اور اسی طرح اسی باب کی ۲ آیت اور ۱۳ باب ۱۳ اور ۱۴ باب ۱۴ اور ۱۵ باب ۱۶ اور ۱۷ باب ۱۸ اور ۱۹ باب ۲۰ وغیرہ کو دیکھو جن میں آج کے دن تک کے لفظ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت یسوع کے زمانہ میں نہیں لکھی گئی یسوع ۱۰ باب ۱۱ میں جو کتاب الیسیر کا حوالہ دیا ہے اور اسی طرح ۲ سموئیل اول باب ۱۸ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب الیسیر کا ہم عہد یا بعد زمانہ حضرت داؤد کے ہوا ہے ظاہر ہے کہ کتاب یسوع کا لکھنے والا سیکڑوں برس بعد حضرت یسوع کے ہو گا۔

یسوع ۱۰ باب ۱۳ کی تفسیر میں طاسس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے لکھا ہے کہ کتاب الیسیر معلوم ہوتا ہے کہ ایک مجموعہ تھا تاریخوں نظم یا نثر کا بابت بڑے بڑے مقدموں لڑائیوں اسرائیل کے اچھے اور یسوع ۱۵ باب ۶۳ جس میں لکھا ہے کہ یوہی بنی یہوداہ کے ساتھ آج کے دن تک یروشلیم میں بستے ہیں فقط اِس سے ظاہر ہے کہ یسوع کی کتاب حضرت داؤد کے زمانہ میں یا بعد اُس کے لکھی گئی لیکن مصنف کا بالکل پتہ نہیں ہے۔

اسی طرح قاضیوں کی کتاب کا مصنف بھی بالکل مفقود ہے بعضہ سمویل کو قاضیوں اور روت کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۸۰) لیکن یہ تو بالکل ہے اور اس پر کچھ یقین نہیں ہے۔

ایوب کا بھی یہی حال ہے اور اسی طرح کتاب ایوب کا حال ہے بعضہ ایہو کو اور بعضہ موسیٰ کو اور بعضہ ایوب کو اس کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۹۱) مگر ایوب ۳۴ باب ۴ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایہو حضرت ایوب سے تقریر کرنے والوں میں تھا یہ نہ کہ کتاب کا مصنف اور حضرت موسیٰ سے حضرت ایوب کا زمانہ بہت پیشتر تھا چنانچہ اس مشہور کتاب میں جس کا نام مقدس کتاب کا احوال ہے اس کے صفحہ ۲۲۸ چھاپہ لندن ۱۸۶۲ء میں حضرت موسیٰ سے ایوب کا ذکر آیا جانا چھٹوا سی برس پیشتر اور حضرت ابراہیم سے قریب دو سو برس پیشتر لکھا ہے۔

ایوب کا زمانہ بھی نہیں معلوم اور مفتاح الکتاب رومن چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ بہت مفسروں نے ایسا ٹھہرایا ہے کہ یہ یعنی ایوب (ابراہیم کے وقت سے پیشتر تھا بلکہ اس زمانہ کا نور تھا جو نور اور ابراہیم کے وقت کے درمیان گذرا انتہی - اور مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ ایوب کی کتاب سنہ عیسوی سے دو ہزار ایک سو سی یا دو ہزار ایک سو تیس برس پیشتر تصنیف ہوئی۔

اور حضرت ایوب اس کتاب کے مصنف معلوم نہیں ہوتے اس سبب سے کہ اس میں ایوب کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے جیسے کہ توریت میں حضرت موسیٰ کا نام خامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی کا یہ قول ہے کہ ایوب رہے والا زمین غز کا تھا اور زمین غز معلوم ہوتا ہے کہ ملک عرب کا ایک ضلع تھا جانا نب وکمن اور پورب کنعان کے۔

ایوب کی نسل میں اختلاف اگرچہ بعضہ خیال کرتے ہیں کہ وہ (یعنی غز) ایدومہ میں واقع تھا یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ ایوب نسل یساو سے تھا اور اور لوگ سمجھتے ہیں کہ ابراہیم کی نسل

اور قطورہ تیسری بی بی ابراہیم سے تھا اور یہ بھی گمانِ اعلیٰ ہے کہ وہ تھا اولادِ دھڑکی جو کہ بیٹا نا حور کا تھا اتنے۔

پیش ۲۲ باب ۲۰ و ۲۱ سے ظاہر ہے کہ نا حور حضرت ابراہیم کے بھائی کا نام ہے اور پہلوٹھانا حور کا تھا اس سب اختلافات سے ثابت ہوا کہ نہ صرف مصنف کتاب ایوب بلکہ حضرت ایوب کا حال بھی اہل کتاب کو تحقیق معلوم نہیں ہے۔

پھر اگر خیال کریں کہ حضرت موسیٰ نے کتاب ایوب کو بقول طامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی زبان عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا ہے تو اس کا بھی کوئی داعی ثبوت نہیں ہے اور بالضرر اگر ایسا ہو تو یہ صرف ترجمہ موجود اور وہ اصل کتاب مفقود ہے۔

نکل ہے سانپ گیا اب لکیر پٹیا کر۔

بعض علماء اہل کتاب مثل لیکر کب اور میکالس وغیرہ خیال کرتے ہیں کہ ایوب کی کتاب کا صرف خیالی مضمون ہے مگر خرقیل نبی کی کتاب کے ۳۱ باب ۲۴ و ۲۵ میں دو جگہ نوح اور دانیال اور ایوب کے ایک ساتھ نام لکھے ہیں اس طرح کہ خدا فرماتا ہے کہ جب میں گنہگار قوم پر اپنا غضب نازل کروں تو ہر چند یہ تین شخص نوح اور دانیال اور ایوب اُس قوم میں ہوں تو بھی وہ اپنی صداقت سے صرف اپنی جانوں کو بچائیں مگر میرے غضب سے اُس قوم کو نہیں بچا سکتے اتنے اس سے ظاہر ہے کہ اگر نوح اور دانیال نبی تھے تو ایوب بھی نبی تھے۔

نرت خاندانِ بنی اسرائیل پر | اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبوت خاندانِ بنی اسرائیل پر منحصر نہیں
موقوف نہیں ایوب بھی نبی تھے | ہے کیونکہ اگر حضرت ایوب کا زمانہ حضرت ابراہیم سے پیشتر تھا
یا ایوب نسلِ یساک و برادرِ کلان حضرت یعقوب سے تھے یا حضرت ایوب حضرت ابراہیم
کی نسل اور بنی قطورہ سے تھے یا حضرت ایوب عز بن نا حور برادر حضرت ابراہیم کی اولاد

سہ کتابِ سراج الدجال مصنفہ باسمِ رام چندر علی سالی مطبوعہ دہلی سن ۱۲۹۸ میں یہودیوں کا قول مذکور ہے کہ یہ امر کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ یہ قوم بت پرست عربوں میں سے ہے نہ ہماری قوم بنی اسرائیل سے کیونکہ ہم لوگوں میں بہت سے ایسے بھی ہیں کہ وہ اصل میں بت پرستوں میں سے تھے اتنے اور حضرت عیسیٰ کے عارینوں جو کہ الہام یافتہ اور رسول مانے جاتے ہیں وہ سب یہودی تھے بلکہ عیسیٰ ۱۰ باب ۱۱ میں شمعون کنعانی ۱۲۔

سے تھے بہر حال حضرت ایوبؑ خاندان نبی اسرائیل سے جدا تھے۔

ساری کتاب الہام سے ہے اور اگر حضرت ایوبؑ سورہ الہام سے تھے تو ان کی کتاب الہامی نوشتوں میں کیوں شامل ہوئی جبکہ سب کتاب الہام سے ہے (۲ مططاؤس ۳ باب ۱۶)

دوسری دلیل کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر حروف نہیں ہے پر منحصر نہیں یہ ہے کہ روت جو حضرت داؤدؑ کی پر داوی اور مندرجہ

نسب نامہ حضرت عیسیٰؑ ہے اور ارحاب فاحشہ (یشوع ۴ باب) غیر یہودی تھیں اور یہ دونوں حضرت عیسیٰؑ کی دادیوں میں گزری ہیں کتاب سوال و جواب ترجمہ پارسی نہیں

و پارسی دانش صاحب میں دلائل قدامت کتاب ایوبؑ کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حضرت موسیٰؑ کے زمانہ سے نہایت قدیم ہے یہ مندرجہ ہیں (صفحہ ۳ سوال ۱۳۸)

(۱) ایوبؑ کا مذہب ایسا تھا جیسا کہ ابراہیمؑ کے زمانہ میں مروج تھا ایوبؑ نے قربانی گزرنی جس سے یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ اس کے زمانہ میں کابن نہ تھے۔

(۲) اس کتاب میں یہودیوں کا اور شریعت موسوی کا مطلق ذکر نہیں ہے۔

(۳) اس کتاب میں نبی اسرائیل کے مصر میں مقیم رہنے اور ان کے خروج کرنے کا اشارہ تک نہیں ملتا۔

(۴) اس کتاب میں بہت سی ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو بہت قدیم تھے اور آخر زمانہ

کی تصنیفوں میں رائج نہیں پھر صفحہ ۳۵ سوال ۱۳۵ کے جواب میں لکھا ہے مصنف

اپنی دلیلوں کے ثبوت میں پاک کلام کے خاص خاص مقامات کو پیش نہیں لاتا اور نہ

یہودیوں کی رسومات سے اشارہ کرتا ہے پر عام مذہبی خیالات اور آگاہی کی بنیاد پر اپنی دلیل

کو قائم کرتا ہے اور اسی لحاظ سے جن جن جگہوں کا ذکر اس کتاب میں ہوا ہے سو وہ سب

زمین کنعان کی حد سے باہر ہیں اور اس کا زمانہ یہودیوں کے نظام پر مقدم ہے چنانچہ خدا

کا نام اس کتاب میں لفظ یہوداہ کے نام سے ملقب نہیں ہوا ہے اس کتاب کی عبارت

اس کتاب کے مقصد سے مشابہہ کی گئی ہے انتہی۔

یعقوبؑ کے خط کے ۵ باب ۱۱ میں بھی ایوبؑ کا ذکر ہے مگر یہ کتاب ایوبؑ کی تصنیف

یا اور مصنفوں کی جن کئی نام علما اہل کتاب نے تجویز کئے کسی عیسائی نوشتہ سے ثابت نہیں ہوتی۔

موسیٰ کی کتاب سے ایوب کتاب طلوع آفتاب صداقت چھاپہ مرزا پور ۱۸۶۲ء حصہ ۳ باب ۱ کی کتاب قدیم ہے صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ ان میں سے موسیٰ بنی پہلا مصنف سمجھا جاتا ہے لیکن بعض گمان کرتے ہیں کہ کتاب ایوب کا مصنف شاید اس سے بھی قدیم تھا۔

زبوروں کے مصنفوں میں اختلاف اور بہت سی زبوریں کہ جن کے مصنف کا پتہ نہیں چنانچہ یسوعیٰ صاحب پادری نے جو رومن میں تفسیر زبوروں کی لکھی اپنی تفسیر کے آغاز میں ایک زبور کا مصنف موسیٰ کو (جو کہ قریب پانچ سو برس پیشتر حضرت داؤد سے تھے) اور بہتر زبور کا مصنف داؤد کو دو زبوروں کا سلیمان کو بارہ زبوروں کا آصف کو ایک زبور کا ایتان کو گیارہ زبوروں کا بنی قرح کو لکھا ہے اور اکیاون زبوروں کا معلوم نہیں کہ کون مصنف ہے۔

سویل کی بھی دونوں کتابوں اور زبوروں کی ترتیب بھی عجیب طرح کی ہے چنانچہ اکیاون کا مصنف کون تھا۔ وغیرہ ہندسہ کے زبور داؤد کے اور چھیاٹسہم وغیرہ ہندسہ کے زبور گم نام مصنف کے اور اٹسہم وغیرہ ہندسہ کے زبور پھر داؤد کے اور ایک ہتر ہندسہ کا زبور پھر گم نام مصنف کا اور بہتر ہندسہ کا زبور حضرت سلیمان کا اور تہتر وغیرہ ہندسہ کے زبور آصف کے اور چوڑاٹسی وغیرہ ہندسہ کے زبور بنی قرح کی اور چھیانٹسی ہندسہ کا زبور پھر داؤد کا اور ستاسی اور اٹھاسی ہندسہ کے زبور پھر بنی قرح کے اور نواسی ہندسہ کا زبور ایتان اسراخی کا اور نوٹس ہندسہ کا زبور موسیٰ کا اور ایکس ایکٹ وغیرہ ہندسہ کا زبور پھر داؤد کا اور ان دونوں ناموں کے بیچ کے زبور گم نام مصنف کے ہیں اور ایکٹ سو چار وغیرہ ہندسہ کے زبور پھر گم نام مصنف کے ہیں علیٰ القیاس اس بے ترتیبی سے ابتری کتاب کی ہر شخص خیال کر سکتا ہے اسی طرح حضرت سویل کی دونوں کتابوں کے مصنف کا پتہ معلوم نہیں مفتاح الکتاب صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے ان

دونوں کتابوں کا سموئیل نام اس لئے رکھا گیا کہ اُس مشہور نبی سے پہلی کتاب کے اکثر باب تصنیف کئے چنانچہ ریختوں کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چوبیس باب جن میں سموئیل کی پیدائش اور اعمال اور احوال کا بیان ہے خود او سے نبی سے لکھی گئی اور اس کتاب کے باقی باب اور دوسری کتاب بالکل جادو نائن نبیوں سے ایچ سموئیل کی کتاب میں الحاق | چنانچہ اول سموئیل ۲۵ باب میں حضرت سموئیل کی وفات کا بیان ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ پچیسویں باب سے آخر اکتیس باب تک اول کتاب سموئیل اور تمام کتاب دوم سموئیل کو حضرت سموئیل نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا ہے۔

ایضاً مگر یہ بھی صرف خیال ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت سموئیل اور حضرت جادو اور حضرت نائن ان میں سے کوئی بھی مصنف ان کتابوں کا نہیں ہے چنانچہ اول سموئیل ایک باب بیسن میں لکھا ہے اور ایسا ہوا کہ پیٹ سے ہوئی (یعنی حضرت سموئیل کی والدہ) اور بیٹا جنی اور اُس کا نام اُس نے سموئیل رکھا اور ۱۰ باب میں ہے پھر سموئیل نے تیل کی ایک شیشی لی اور اس کے سر پر اونڈیلی اور ۲ سموئیل ۱۲ باب میں ہے کہ خداوند نے نائن کو داؤد کے پاس بھیجا اور اسی طرح اور بہت مقام ہیں کتاب کو دیکھنا چاہیے۔

دونوں سلاطین کی کتاب کی نسبت | دونوں کتاب سلاطین کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۸۳ میں یوں لکھا ہے اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ داؤد و سلیمان جز قیام بادشاہوں نے اپنا اپنے عہد کا بیان کیا ہے پھر نائن اور جادو اور یسعیاہ اور عید و وغیرہ نبیوں نے اپنے علیحدہ عہدوں کا بیان کیا اور کتاب سوال و جواب ترجمہ یونس سنگھ و پارری و الش حسب چھاپہ الم آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۱ سوال ۹۱ اور صفحہ ۲۲ سوال ۹۹ کے جوابوں میں ان دونوں کتابوں کے مصنف کی بابت یوں لکھا ہے کہ یا تو عزرا یا یرمیاہ نے لکھا انتہی پھر مفتاح الکتاب صفحہ ۲۵ کی فہرست میں اول و دوم سلاطین کے مصنف نائن جادو خیا عید و یسعیاہ وغیرہ لکھے ہیں۔

مگر تعجب یہ ہے کہ تین بادشاہوں نے اپنی اپنی تواریخ لکھی اور ایک ہی کتاب میں

جمع کی اور کیا ان عظیم الشان بادشاہوں کی سلطنت میں مورخ نہ تھے جو انہیں آپ اپنی تواریخ لکھنی پڑی اور اسی طرح ان تین چار نبیوں نے ایک ہی کتاب میں اپنا اپنا حال لکھا اور اس طرح پر کہ جب عزرائیل ان کو ترتیب دی برابر سلسلہ عبارت کا ملکیا یہ عجیب بات ہے اور یہ کسی طرح ثابت نہیں ہے کہ سلیمان اور حزقیاء وغیرہ نے اپنا حال لکھا بلکہ اُس زمانہ سے مدت دراز کے بعد یہ کتابیں لکھی گئیں چنانچہ ۲ سلاطین ۲۲ باب میں ایسیح کے ذکر کے بعد دیکھنا چاہیے جہاں لکھا ہے کہ آج کے دن تک اور اسی طرح ۷ باب ۳۴ و ۴۱ وغیرہ اور ۱۸ باب ۲ و ۳ میں حزقیاء کا نام بصیغہ غائب اور اُس کی تعریف ۳ آیت میں یہ سب باتیں دلیل ہیں کہ حزقیاء اس کا مصنف نہ تھا اور نہ سلیمان اور نہ داؤد اور نہ کہیں یہیل میں یہ لکھا ہے کہ اسماء مرقومہ بالاسے کوئی مصنف کتاب سلاطین ہوا۔

نحمیاہ کی کتاب بھی ان کی نہ تھی۔ اور نحمیاہ ۱۲ باب ۱-۲۶ دلالت کرتا ہے کہ وہ صحیفہ نحمیاہ کا نہیں اور یہاں بہ لاچاری ان کے مفسر اقرار الحاق کا کرتے ہیں وہاں الحق کرنے والا ان کے نزدیک معین نہیں ہو سکتا ہارن صاحب جلد چوتھی اپنی تفسیر میں الحاقی ہونے ان آیتوں کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور کتاب واعظ جو کہ حضرت سلیمان کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اُس کو رب قحی کہ یہودیوں کا بڑا عالم مشہور ہے تصنیف یسعیاہ اور ٹالمیوڈی کے علماء تصنیف حزقیاء کی بتلاتے ہیں اور گروٹس کہتا ہے کہ بحکم زرو بابل کے اُس کے بیٹے ایہود کی تعلیم کے لئے کسی شخص نے تصنیف کی تھی اور بعض علماء جرمن کے خیال کرتے ہیں کہ بعد قید بابل کے تصنیف ہوئی یعنی حضرت سلیمان سے قریب چار سو برس کے بعد اور زرقیل کہتا ہے کہ انیتوکس اپ قنس کی وقت میں لکھی گئی۔

امثال سلیمان کی حالت اور سات باخیر امثال کے ۲۵ باب سے ۳۱ باب تک تصنیف حضرت سلیمان کی نہیں ہیں بلکہ سیکڑوں برس بعد وفات حضرت سلیمان کے ملائے گئے ہیں چنانچہ امثال ۲۵ باب میں لکھا ہے۔

عہ اس جگہ سے کتاب سلاطین کا عقدہ کھل تا ہے۔

اعراض امثال سلیمان پر اور یہ بھی سلیمان کی امثال ہیں جنہیں شاہ یہوداہ حزقیاہ کے رفیقوں نے قلم بند کیا انتہے۔ یعنی اگرچہ اس آیت میں سلیمان کا نام موجود ہے لیکن حضرت سلیمان سے تین سو برس بعد حزقیاہ کے رفیقوں نے کیونکر انہیں قلم بند کیا اور حضرت سلیمان کے زمانے میں کیوں قلم بند نہیں ہوئے اور امثال ۵ باب کی پہلی آیت حزقیاہ کے رفیقوں سے بھی سیکڑوں برس بعد کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں اُن کا نام بصیغہ غائب ہے۔

ایضاً اور معلوم نہیں کہ کس نے یہ آیت اپنی طرف سے ملا دی اور گمان غالب ہے کہ اس آیت کو الحاق کرنے والا ہی شخص مصنف اُن سائت بابوں کا بھی ہو۔ اسلئے امثال کے آخر ۲ باب جو رولویل کی تصنیف ہیں معلوم نہیں کہ جو رولویل کون اور کس زمانے میں تھے تفسیر بنبری واسکاٹ میں ہے کہ رولویل نے اس خیال کو کہ رولویل نام سلیمان کا ہے رد کر کے تحقیق کیا ہے کہ یہ کوئی اور شخص ہے اور کوئی دلیل کافی اس بات کی ملی ہوگی کہ کتاب رولویل اور کتاب اجوزا الہامی ہیں ورنہ کتب قانونی میں داخل نہ ہوتیں۔

دیکھئے اٹکل سے کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے الہامی ہونے کی قدر ما کو کوئی دلیل کافی ملی ہوگی مگر کچھ اس کا ثبوت نہیں ہے۔

سلیمان کا خلاف | چونکہ اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو ناجائز تھا
شرعیہ شادی | استثنائے باب ۲ و ۳ تو حضرت سلیمان کی غزل الغزلات کیونکہ
الہامی ہو سکتی ہیں جو فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرتے وقت کہیں تحصیل کیا
خدا نے آپ ہی اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو منع کیا اور آپ
ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ غولون کا
الہام بھیجا اور غزل الغزلات سے زیادہ بموجب عقیدہ اہل کتاب امثال اور عطا
کو سمجھنا چاہیے۔

سلیمان کی بیٹی | کیونکہ وہ حضرت سلیمان کے بڑے پاس یعنی اُن کی بیٹی پرستی کے

دونوں میں (سلاطین ۱۱ باب ۵-۸) تصنیف ہوئیں کیا کوئی بُت پرست بھی الہام یافتہ ہوتا ہے۔ اس کہاں وہ قول درست رہا کہ ساری کتاب الہام سے ہے۔

بخطاوس کا خط غیر الہامی ثابت ہوا | خطاوس ۳ باب ۱۱ کیونکہ اس ساری کتاب سے مراد ہے عہد عتیق کی ساری کتاب دیکھو میزان الحق چھاپہ کتب آباد ۱۸۵۶ء دوسری چھپائی صفحہ ۳۳۵ پس اگر تینوں کتابیں یعنی امثال - واعظ - غزل الغزلات یارن میں سے ایک بھی غیر الہامی تھیں تو خطاوس کا دوسرا خط جس میں یہ آیت ہے کہ ساری کتاب الہام سے ہے اپنے بیان کی بے اعتباری کے سبب یقینی غیر الہامی ہو گیا کتب سب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ اور پادری والش صاحب چھاپہ کتب آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء میں لکھا ہے (صفحہ ۴۴ سوال ۱۶۴)

کتاب امثال پوری نہیں ہے کیا جتنی مثالیں سلیمان نے کہیں سب اس کتاب میں درج ہیں (یعنی امثال میں) جواب نہیں اُس نے تین ہزار تیسلیں اور ایک ہزار پانچ غزلیں کہیں تھیں دیکھو اول سلاطین ۱۱ باب ۳۳۲ استہ۔

پس اس سے بخوبی ثابت ہے کہ جس طرح اس کتاب امثال موجودہ میں سات باب پیچھے سے ملائے گئے اسی طرح اصل کتاب سے بہت کچھ ضائع بھی ہو چکا ہے یعنی صرف ایک ہی آفت نہیں بلکہ بڑھانے اور گھٹانے دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب کے لاحق ہوئیں ہیں۔

کتاب یسعیاہ بھی ایسے ہی ہے | اور کتاب یسعیاہ کے ۳۸ و ۳۹ باب اور ۲ سلاطین ۱۰ باب ۲۰ جس کا مصنف نہیں معلوم ہوتا | کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ جو ایک کتاب کا محاورہ کوئی دوسری کا ہے پس کیونکر ثابت ہوا کہ اس کا مصنف اُس کے سوا ہے کیونکہ جس طرح یسعیاہ کا نام بصیغہ غائب اور جو بیان لفظ بلفظ ایک کتاب میں کوئی دوسری میں بھی ہے۔

یسعیاہ میں الحاق | اور کار کرن صاحب کا تلک صفحہ ۱۶۱ اپنے تیسرے رسالہ مباحثہ میں جو ۱۸۵۶ء میں گروہ میں چھپا ہے اور وہ مباحثہ پادری وارن صاحب سے ہوا تھا لکھتا ہے

کہ مشہور اسٹاہلن جرمنی نے کہا ہے کہ کتاب یسعیاہ میں چالیسویں باب سے چھیانوہویں باب تک ممکن نہیں کہ تصنیف یسعیاہ کی ہو اس لئے اس سے ثابت ہوا کہ سٹاگلیس باب کتاب یسعیاہ کے الحاقی ہیں اور اس کا کرن صاحب والی مباحثہ کا پادری عماد الدین نے بھی اقرار کیا ہے دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۰۱۔

یسعیاہ میں اختلاف اور الحاق | مفتاح الکتاب صفحہ ۱۰۶ میں ہے کہ یرمیاہ ۵۲ باب عزرا سے لکھا گیا ہنری اور اسکاٹ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس باب کو عزرا یا کسی اور شخص نے واسطے توضیح پیشین گوئیوں یرمیاہ کے جو باب گذشتہ پر تمام ہوئیں اور نوہ یرمیاہ کے الحاق کیا ہے اور ہارن صاحب صفحہ ۱۹۵ جلد چوتھی مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بعد یرمیاہ کے بابل سے یہودیوں کی رہائی کے پیچھے جس کا تھوڑا بیان اس باب میں پایا جاتا ہے ملا یا گیا ہے پس ان مفسرین کی تحریر سے معلوم ہوا کہ یہ باب قطعاً الحاقی ہے اور الحاق کر کے والا معین نہیں۔

زبان میں فرق | اور ہارن صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس پیغمبر کے سب ملفوظات عبری میں ہیں مگر اباب ۱۱ کہ وہ کس دیوں کی زبان میں ہے فقط اور ایسا ہی اس یونین بیبل میں جو لندن میں ۱۸۵۶ء میں چھپی ۱۱ آیت کے حاشیہ پر لکھا ہے اور تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن مشن لدھیانہ ہاشام پادری روڈلف صاحب ۱۸۶۹ء جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے تصنیف کیا۔ ۱۸۳۶ء میں چھپی تھی اس کے صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے پہلے سب کتابیں عبرانی اور کالدی میں تھیں کہ توریت کے سوا پرانے وثیقے کی سب کتابیں ملا کی نبی کے وقت جو مسیح سے چار سو بیس برس پیشتر تھا عبرانی اور کالدی زبان میں قلم بند ہوئیں انتہا نعت کتاب مقدس مصنف مس پادری میتھر صاحب و مرتبہ پادری شیرنگ صاحب مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۶۷ء صفحہ ۹ء کالم ایک میں ہے کہ عزرا کی کتاب کچھ کس دیوں کی زبان میں اور کچھ عبرانی میں لکھی گئی انتہا یرمیاہ ۱۰ باب ۱۱ بھی کسی کی زبان وائے کی ملائی ہوئی ہے اور فاضل دنیابھی کہتا ہے کہ وہ الحاقی ہے جیسا اور جا توریت وغیرہ میں بھی مثل اس الحاق کے پایا جاتا ہے۔

اور یرمیاہ کا نام اس کتاب میں اکثر غائب کے صیغہ سے آیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ساری کتاب یرمیاہ کی تصنیف ہے مثلاً یرمیاہ ۲۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے تب ہننیاہ بنی نے یرمیاہ بنی کی گردن پر سے جوا اوتا را انتہی اس آیت سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ یہ کتاب ہننیاہ بنی کی تصنیف ہے یا یرمیاہ بنی کی اسی طرح کے اس کتاب میں اور مقام بھی ہیں دیکھو یرمیاہ ۱۱ باب ۱۴ اور ۱۸ باب ۲۰ اور ۲۳ باب ۲ اور ۳ باب ۲ اور ۲۵ باب ۲ اور ۲۶ باب ۲ اور ۲۸ باب ۵-۶-۱۲-۱۵ وغیرہ۔

زیر کیا کتاب پر اسے اور کتاب زکریا کا یہ حال ہے کہ ہارن صاحب جلد ۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۲ء صفحہ ۲۳ میں بیان حال کتاب زکریا میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب کے آخر میں نسبت اول کے بیان صاف اور مضمون عالی ہے اور اول میں پوشیدہ اور اس فرق کے سبب مسٹر میڈ اور ڈاکٹر ہنریڈ اور بعض محققین متاخرین نے خیال کیا ہے کہ باب ۹-۱۰-۱۱ اس کتاب کی تصنیف زکریا کی نہیں ہے۔

کتاب آسترین اول سے آخر تک آستر کی کتاب جو اہامی نوشتوں میں شامل ہے عجب کسی ہی کا نام یا خدا کا نام نہیں ہے طرح کی اہامی تواریخ ہے کہ جس میں اول سے آخر تک کہیں خدا اور رسول کا نام نہیں ہے صرف اُس بت پرست بادشاہ فارس کا ذکر تمام و کمال کتاب میں ہے اور اس کتاب کے بھی مصنف کا بالکل پتہ نہیں عزا کا بھی اس کتاب میں نہ کسی جگہ نام ہے اور نہ کچھ بھی ذکر ہے لیکن اُس بت پرست بادشاہ کی شراب خواری کی تعریف اور عشق آستر ملکہ میں یہودی قوم کی جان بخشی مذکور ہے دیکھو آستر اول باب ۷-۸ اور ۱۰-۱۲ بیچائی کی بابت اور ۲۴ باب خصوصاً اُس کا ۱۲-۱۴ حرام کاری کی بابت اور ۵ باب ۶ اور ۲ باب ۷ اور بہت قدما عیسائیوں کو اس کتاب پر شبہ تھا کا تلک ہر لڈ کی جلد ۲ صفحہ ۳۴ میں لکھا ہے کہ سنٹ ملٹیونی کتب و اساتیسلم کی فہرست میں اس کا نام درج نہیں کیا چنانچہ یوسی بیس نے اپنی تاریخ کلیسیا کے باب ۲۶ کتاب چہارم میں لکھا ہے اور سنٹ کریمیری نازین زین نے اپنے

شعروں میں صحیح کتابوں کے نام ضبط کئے ہیں اور نام اس کتاب کا نہیں لکھا اور سنٹ ایم فی لوگیس نے اپنے شعروں میں جو سلیو کس کو لکھے تھے اس پر شبہ کیا ہے۔
اتہانی شیش نے اور سنٹ اتہانی شیش نے اپنی ۳۹ چٹھی میں اس کتاب کا رد کیا ہے
استرود کیا ہے اور اسی طرح مصنف سناپ سس نے بھی۔

کتاب سوال و جواب پادری یونس سنگھ و پادری والس صاحب چھاپا الہ آباد سن
پرس ۱۹۲۵ء صفحہ ۳۱ سوال ۱۲۸ کے جواب میں لکھا ہے اس کا (یعنی کتاب استرکا)
مصنف معلوم نہیں پھر اسی کتاب سوال و جواب کے صفحہ ایضاً سوال ۱۳۰ میں لکھا
ہے اس کتاب میں کون سی خصوصیت ہے جواب خدا کا نام اس میں مذکور نہیں
ہے انتہ۔

کتاب روت کب لکھی گئی کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والس صاحب
صفحہ ۱۵ سوال ۶۹ کے جواب میں کتاب روت کی بابت یوں لکھا ہے گمان ہے
کہ یہ داؤد کے زمانہ میں رقم ہوئی اس کی پچھلی آیت سے ثابت ہے کہ یہ کتاب داؤد کے
زمانہ سے آگے نہ لکھی گئی ہوگی انتہ۔

واضح ہو کہ روت حضرت داؤد کی پردادی تھی یعنی روت سے عابد پیدا ہوا اور عابد سے
یستی اور یستی سے حضرت داؤد واپس چار پشت کے بعد یہ کتاب حالات روت میں
لکھی گئی دیکھو متی اول باب ۵۔

کتاب حقوق خود و حقوق کا پھر کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ اور پادری
الس صاحب صفحہ ۷۹ سوال ۳۲۴ کے جواب میں کتاب
حقوق کی بابت لکھا ہے کہ حقوق نبی کا حال بالکل ہی معلوم نہیں انتہ پھر اسی
کتاب کے صفحہ ۸۹ سوال ۳۷۲ کے جواب میں ملاکی نبی کی کتاب کی بابت لکھا ہے
کہ اس کے نام کے سوا اس کا اور کچھ حال معلوم نہیں ہے اب پادری فائز صاحب
کا قول کتاب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۶ چھاپہ سکندرہ اکبر آباد مطبوعہ ۱۹۵۵ء سے
نقل کرتا ہوں۔

تعیین زمانہ مجسمہ بیل کی تصنیف کا

قولے تورات کے سب صحیفے (جو اوتالیس کتابیں ہیں) انبیوں کے وسیلے سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام سے تخمیناً پندرہ سو برس پیش مسیح عیسوی سے حضرت ملاکی بنی تک کہ چار سو برس قبل از مسیح عیسوی تھا مگر بعض صحیفوں کی بابت معلوم نہیں کہ کس نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلطین وغیرہ کے حق میں یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس نبی نے ان کو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور انبیوں کی بات بھی داخل ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی بھی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں۔

الحاق اکثر تورات کے مجموعہ میں | اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کیا گیا فقط مست کلام۔

توریت کا مجموعہ نامکمل ہے۔ | پادری فائڈ صاحب نے اس بیان میں سلطین کے لفظ کے بعد جو وغیرہ کا لفظ لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایوب روت سلطین کے سوا اور بھی کتابیں ہیں کہ جن کے مصنف نامعلوم ہیں اور کتاب اختتام دینی مباحثہ کے مقصد پر چہارم صفحہ مذکور میں لکھا ہے کہ انبیوں کی سب گذارشات اور نام اور کلام اور ان کا سب لکھا ہوا بھی تورات میں داخل نہیں ہوا ہے اتنا۔

ضروری اکثر باتیں عہد جدید اور | اور ایسا ہی میزان الحق کے صفحہ ۵۴ میں بھی ہے اس سے عہد عتیق میں نہیں بانی جاتیں اور بہت صحیفوں کے ضائع ہو جانے کی بخوبی گواہی ملتی ہے تو تورات کی بربادی کا بھی کیونکر تعجب ہو سکتا ہے اور یہی سبب ہے کہ فاضل فارمیری کی بی بی کا نام اور حضرت سلیمان کی بی بی یعنی سبکی بیگم کا نام اور اس پہل کا نام جسے کہا کہ حضرت آدم بہشت سے نکالے گئے اور شیطان کی برکتی اور اس کے نکالے جانے کا وقت اور سبب اور روح القدس کا

مفصل بیان لکھنے میں اہل کتاب بالکل عاجز و مجبور ہیں یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کی طفولیت کا بیان بھی حضرت کی تیس برس کی عمر تک ان اناجیل میں پایا نہیں جاتا اور اسی طرح تثلیث کا بیان کوئی عیسائی نہیں کر سکتا۔

خدا کی معرفت شکل ہے | پادری فائڈر صاحب میزان الحق طبع ثانی چھاپہ اگرہ ۱۸۵۷ء
م فصل ۴ صفحہ ۱۱۳ سطر ۱۶-۱۹ میں لکھتے ہیں کہ اُس بندہ کو جو غور فکر کر کے خدا کی ذات پاک کے دریا میں ڈوب رہا ہے لازم ہو گا کہ سکوت کا شیوہ اختیار کرے تو ہم بھی سکوت اختیار کر سکتے
اُس غلوذ کی جنگی کرتے ہیں کہ جو تمامی اشیاء کو دریافت کرتا اور آپ کسی کی دریافت میں نہیں آتا تھے۔

پھر میزان الحق کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ انسان کی ناقص عقل قیاس و گمان کے زور سے ذاتِ الہی کے کم و کیف کو نہیں پہنچ سکتی انتہی۔ لیکن تعجب ہے کہ پھر تثلیث کی تعداد کیسے معلوم ہو گئی۔

غزل الغزلات کا حال | اب کتاب غزل الغزلات کا حال مٹنے طامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس کتاب کے شروع تفسیر یعنی بیان شان نزول میں لکھا ہے۔
قولہ تحقیق معلوم ہوا کہ اس کتاب کا مصنف سلیمان ہے جیسے امثال اور دواعظ کا اور ہمیشہ اسے ایسا سمجھنا چاہیے جیسے پاک کتابیں جس طرح اور الہامی کتابوں کو لکھتے ہیں اس طرح یعنی عقیدے اور ادب سے اس کو پڑھنا چاہیے کیونکہ یہ کتاب بھی نسل اور کلامِ الہی کے ہے فقط۔

اور پھر پہلی آیت کی تفسیر میں اسی مفسر نے لکھا ہے کہ سلیمان نے بہت سی غزلیں کہیں اُن میں بیشک سب بہت دانشمندی کی تھیں لیکن صرف یہی مقدس غزلیں بچ رہیں اور کتب مقدسہ میں شامل کی گئیں۔

مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سلیمان نے جبکہ فرعون کی بیٹی سے اُن کی شادی ٹھہری یہ پاک غزلیں تصنیف کیں اتنے امت کلامہ اور اسی طرح مفتاح الکتاب چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۷۰ میں بھی ہے۔

اغراض | اول سلاطین ۴۴ باب ۳۲ میں ہے اور اُس نے (یعنی سلیمان بنے) تین ہزار
مثالیں کہیں اور اُس کے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے انتہی۔ مگر اب اُس ایک ہزار اور
پانچ میں صرف اسی قدر ہیں جو غزل الغزلات میں شامل ہیں اس سے بھی کتابوں
کی بربادی کا حال ظاہر ہے کیونکہ جب یہ بھی مقدس کتاب ہے اور توریت اور زبور وغیرہ
میں شامل ہے تو اس کی بربادی اور کتابوں کی بربادی کا صاف نمونہ ہے۔

رجعاً سے توریت کی کتابوں کی | کیونکہ میں نے توریت کی بربادی کا ذکر رجعاً بن سلیمان بن
بربادی ہوئی شروع ہوئی کے وقت سے شروع کیا ہے اور حضرت سلیمان بن غزل الغزلات
علماء اہل کتاب کے عقیدے کے موافق رجعاً کی سلطنت سے پیشتر تھی یعنی
تصنیف غزل الغزلات کا زمانہ سنہ عیسوی سے پیشتر ایک ہزار چودہ برس اور
رجعاً کے وقت میں ہیکل وغیرہ کا لٹنا سنہ عیسوی سے پیشتر نو سو ایک ہتر
برس لکھا ہے۔

غزل الغزلات بھی پوری نہیں ہے | اور غزل الغزلات کا اصلی شمار پر زمینا علماء اہل کتاب کے
قولوں سے بالاتفاق ثابت ہے اور اب غزل الغزلات میں صرف ایک سو ستر
آیتیں ہیں کتاب سوال و جواب ترجمہ پاوری یونس سنگہ و پاوری دانش صاحب
چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۴ سوال ۱۷۱ کے جواب میں غزل الغزلات
کی بابت لکھا ہے کہ اس میں تمثیل کے طور پر مسیح اور کلیسیا کی باہم محبت کا بیان
ہے انتہی۔ مطلب یہ ہے کہ کلیسیا مسیح کی زوجہ ہے اور وہ اپنی زوجہ سے اختلاط
کرتا ہے انتہی۔

اس میں غمزہ اور ناز بھی الہامی ہیں | اس پاک کتاب کے مقدس ہونے کا عجیب سبب ہے
یہ تمام مقدس المقدسات بیان غمزہ و ناز سے بہری ہوئی ہے اور خدا تعالیٰ کا نام تک
کہیں اس پاک کتاب میں پایا نہیں جاتا یعنی کہیں خدا کا نام اس مقدس مقدس
میں نہیں ہے مفتاح الکتاب رومن صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے جو شعر کی قدر دانی کرتے
انہوں نے غمزہ ہائے مذکور کو اول اور عمدہ جانا۔

غزل الغزلات میں خدا کا نام بھی نہیں ہے | خدا تعالیٰ کا نام اس کتاب میں کہیں نہیں ملتا مگر قدیموں کی یہ سمجھ تھی کہ اس میں ایوداہ اور کلیسیا کی آپس کی محبت بیان ہوئی قسمت کلامہ مگر یہ صرف عیسائی اور یودی عقیدہ کا حسن ہے ورنہ اس کے مضمون سے اس کا لطف ظاہر ہے۔

یہاں غزل الغزلات میں ایک جگہ خدا کا نام ہے مگر اس کا ہونا نہ برابر ہے۔ میر بن یعقوب جو یہودیوں کا رہی ہے اس نے مجھ سے کہا کہ ایک جگہ اس میں خدا کا نام ہے

یعنی ۸ باب ۶ میں اور اس نے یہ بھی کہا کہ تمام کتب عہد عتیق مقدس ہیں لیکن غزل الغزلات اقدس ترین ہے اور وہ آیت یہ ہے خاتم کی مانند مجھ اپنے دل پر لگا رکھ اپنے بازو کی خاتم کی مانند کیونکہ عشق موت کی مانند غالب ہے اس کی غیرت پاتال کی مانند سخت ہے اس کی سوزشیں آتش کی سوزشیں بلکہ اس کا ہی ہیں غزل الغزلات ۸ باب ۶ لیکن غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ اس طرح پر خدا کا نام کسی جگہ پر ہونا دراصل نہونے کے برابر ہے تو بھی ساری کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور الزام اور سد ہارنے کے اور راستبازی میں تربیت کرنے کے واسطے فائدہ مند ہے تاکہ مرد خدا کامل اور ہر ایک نیک کام میں تیار ہو ۲ طوطاؤں ۳ باب ۱۶ ہے اپنا نچہ تبر کا ویتنا دو ایک آیتیں اس کی بھی اس مقام پر لکھتا ہوں۔

غزل الغزلات میں عشق انگیز | غزل الغزلات اول باب میں ہے وہ اپنے منہ کے باتیں شہم انگیز باتیں۔

باب کی ۹ آیت میں ہے اے میری جانی میں تجھے فرعون کے رتھ کی ٹھوڑیوں میں سے ایک سے تشبیہ دیتا ہوں اور ہم باب ۹ میں ہے اے میری بوا اور اے میری زوجہ تو نے میری دل چاہی لیا تو نے اپنی ایک آنکھ سے اپنے گلے کی ایک زنجیر سے میرے دل کو غارت کیا ہے اور ہم باب ۱۰ میں ہے میری بہن میری زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے تیری محبت سے زیادہ لذت ہے ہر غرض کہ یہ تمام مقدس المقدسات کتاب ایسے ہی الہامی مضمونوں سے

بہری سے اکثر زیادہ شوق ثواب ہو تو اس ساری کتاب کی تلاوت کرنا چاہیے

سکریمنٹ

یہاں سے وہ مجموعہ کی تورت کی باتیں جن کے بیان سے شہم آتی تو فقط غزل الغزلات بلکہ تورتیت وغیرہ میں ایسی تعلیمات اکثر پائی جاتی ہیں چنانچہ روت موابی جو حضرت عیسیٰ کی اولیوں میں تھی (متی باب ۵) اوسى مواب کی نسل سے تھی جو حضرت لوط کی بڑی بیٹی نے اپنے باپ سے جنم پیدائش ۹ باب ۳۷-۳۸ روت باب ۳۷ اور باب ۳۸ ۱۰ اگرچہ استثنائاً ۲ باب ۳ میں ہے کہ اوسے اور موابی کبھی خداوند کی جماعت میں داخل نہیں آئے تاہم اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔

قولہ چونکہ روت موابی کی شادی ہوئی بوعاز سے اور اس سے داؤد بادشاہ اور اس کی نسل ظاہر ہوئی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ قانون (استثنائاً ۲ باب ۳ کا) صرف مردوں کے واسطے تھا نہ یہ کہ عورتوں کے واسطے بھی انتہا مگر آیت میں تو علی العیوم سب مردوں اور عورتوں کا ذکر ہے نہ یہ کہ صرف مرد لیکن جبکہ حضرت داؤد اور یوحنا نسب نامہ مندرجہ متی حضرت عیسیٰ بھی اوسى نسل سے تھے اس لئے مفسرین عیسیٰ کو یہ تاویل ضرور ہوئی پھر یہ کہ حضرت داؤد وغیرہ بھی جبکہ روت کی نسل سے تھے تو اسی نسل کے مردوں میں یہ بھی شامل ہوئے ہوئے بنی کو فاحشہ عورت سے زنا کا یہی کرنے کا خدا کی طرف سے حکم ہونا ہو سبب اباب ۲ اور ۳ باب ۱ اور واضح ہو کہ پہلے باب اولی عورت سے نکاح کرنے کا کہیں ذکر نہیں ہے اور اس سے اولاد بھی ہوئی اور ۳ باب ۱ میں دوسری عورت کا ذکر ہے جس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے عیسیٰ پر لکھا ہے کہ یہ عورت یا وہ ہے جس کا پہلے یعنی اباب ۲ میں ذکر ہوا یا کوئی دوسری جس سے قائم کی ہو سبب نے اپنی محبت انتہا یہ ہوداہ کی بیوی اپنے سسر سے زنا کر لیا اور اسی کی نسل سے مسیح کا پیدا ہونا

پیدائش ۸ باب ۱۸ متی اباب ۳ راجاب فاحشہ کا جھوٹ بولنے کے سبب نجات پانا
اور مسیح کی دادیوں میں ہونا یسوع ۲ باب ۱۵ متی اباب ۵ اسی طرح روت ۳ باب ۱۰
اسی طرح استر ۲ باب حضرت داؤد کا اور یاہ کی جو روت سے زنا کرنا اور اس کی نسل سے
مسیح کا پید ہونا مسموئیل ۱۱ باب متی اباب ۶۔

حضرت یعقوب کا جھوٹ بول کر بے بھائی کی برکت آپ لینا پیدائش ۷ باب ۲
حضرت بنی بنی سارہ کا جھوٹ بولنا پیدائش ۱۸ باب ۱۵

حضرت ابراہیم کا جھوٹ بولنا پیدائش ۱۲ باب ۱۹

حضرت اسحاق کا جھوٹ بولنا پیدائش ۲۶ باب ۹

سیت ایل کے ایک بنی کا جھوٹ بولنا اول سلاطین ۱۳ باب ۱۱-۱۸ سمرون کے چار
نبیوں کا خدا کی پہنچی ہوئی روح کے ورغلاسنے سے جھوٹ بولنا (۲ توارخ ۸ باب)

اور بعض عیسائی جو کہتے ہیں کہ وہ بچہ کے بنی تھی تو یہ غلط ہے کیونکہ روح کی بلوائی
ہوئی وہ بولی تھی (متی ۱۰ باب ۲۰) اور ایک بنی جو سچا نکلا وہ بھی تو انہیں میں کا تھا اور
خود ہوشیات بادشاہ یروسلم نے انہیں خداوند کے بنی کہا تھا ۲ توارخ ۸ باب ۲ و ۶
امثال ۲۱ باب ۲ میں ہے خداوند نے ہر چیز اپنے لئے بنائی ہاں شریروں کو بھی اُس
نے بڑے دن کے لئے بنایا اور اسی طرح یسعیاہ ۳۰ باب ۲۸ اور ۲۹ باب ۱۰ اور ۴۰
باب ۷ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا شر کا بھی بانی ہے اور اسی کے مطابق
رومیوں کے ۱۱ باب ۸ اور ۹ باب ۲۱ میں بھی ہے۔

حضرت یوسف کا اپنے بھائیوں سے جھوٹ بولنا پیدائش ۲۴ باب ۱-۱۷
حضرت نجمیہ کا بت پرست بادشاہ فارس کو شراب پلانے میں نوکری کرنا نجمیہ ۲
باب ۱ اور اباب ۱۱۔

حضرت اسحاق کی مینوشی اپنے بیٹے حضرت یعقوب کے ہاتھ سے پھر برکت دینا
پیدائش ۲۷ باب ۲۵

حضرت اقلح نے خدا کی نذر مان کر اپنی بیٹی کو قربانی کیا قاضیوں کا ۱۱ باب ۳۰-۴۰

واضح ہو کہ اگرچہ ان مروجہ کتب مقدسہ میں یہ سب باتیں لکھیں ہیں مگر ہم مسلمان ان باتوں کو ہرگز سچ نہیں جانتے ہیں بلکہ ہمارے نزدیک سب انبیاء علیہم السلام پاک اور معصوم ہیں اس کے سوا تورات وغیرہ میں مبالغہ شاعرانہ بھی بہت ہیں کہ جو محاورہ انسانی سے علافہ رکھتے ہیں نہ یہ کہ کلام ربانی سے چنانچہ استثنائاً باب ۲۰-۲۸ میں ہے عمویہ کے شہر کی دیوارین آسمان تک ہیں اور قاضیوں کے ۲۰ باب ۲۰ میں ہے کہ شہر سے آسمان تک شعلے اٹھنے اور شیورع ۸ باب ۲۰ میں ہے کہ دیوان شہر سے آسمان تک اونٹن رہا ہے اور اول سموئیل ۵ باب ۲ میں ہے کہ شہر کا نوہ آسمان تک گیا تھا اتنے اور ۲ سلاطین ۹ باب ۸ میں ہے میں راخی اب کا ایک بھی بنی اسرائیل میں باقی نرکوننگا جو اس کی دیوار پر موتے آتے تھے۔ اسی طرح اول سموئیل ۲۵ باب ۲۲-۲۳ اور اول سلاطین ۴ باب ۱۰-۱۱ اور ۱۶ باب ۱۱ اور ۲۱ باب ۲۱ میں بھی ہے اور حضرت شمسون کی بی بی کو جب قوم نے تنگ کیا تو حضرت شمسون کا قوم کے لوگوں سے خطاب کہ اگر تم میری پچھیا کو ہل تلے نہ جوتے تو میری پہیلی کہہ دو نہ بوجھتے (قاضیوں کا ۴ باب ۱۸) اور خروج ۱۹ باب ۳ میں ہے تب مونسے خدا پاس چڑھا اور خداوند نے اسے پہاڑ سے بلایا اور کہا کہ تو یعقوب کے خاندان کو یوں کہیو اور بنی اسرائیل سے یوں کہیو کہ تم نے دیکھا میں نے مصریوں سے کیا کیا اور تمہیں عقاب کے پرول پر بیٹھا کر اپنے پاس لے آیا آتے تھے۔ اور اول سلاطین ۱۸ باب ۲ میں ہے ایسا اس ان پرہنسا اور بولا چلا کے پکارو کیونکہ وہ تو ایک خدا ہے شاید وہ کسی سے باتیں کر رہا ہے یا کسی کام میں مشغول ہے یا کہیں سفر میں ہے اور شاید کہ وہ سوتا ہے سو ضرور ہے کہ وہ جگایا جاوے آتے تھے اور ایوب ۱۲ باب ۱۲ میں ہے شک نہیں ہے کہ تم خاص لوگ ہو اور انائی تمہارے ساتھ مرے گی آتے تھے۔ ان پچھلے دونوں طرزوں کو بوجھتے ہیں

۱۔ واضح ہو کہ یہ سب ناروا کام جو انبیاء علیہم السلام کی نسبت تورات وغیرہ میں لکھے ہیں مگر کفار کا یہ ہرگز عقیدہ نہیں کہ یہ باتیں سچ ہیں بلکہ گمان غالب ہے کہ لوگوں نے اپنے یہ سب برے کام جائز رکھنے کے لئے انبیاء کی نسبت ان کاموں کا شروع ظاہر کیا ہے اور قرآن مجید سے ان سب تمہور کا بطلان ظاہر ہے اور واقع میں یہ سب انبیاء علیہم السلام معصوم اور ہر گناہ مغیرہ و کبیرہ سے ہمراہ و منزہ تھے۔ ۱۲

از مفکر الکتاب صفحہ ۲۸۲

یرمیاہ ۳ باب ۱۲ میں قوم اسرائیل سے خدا فرماتا ہے صرف اپنی بدکاری کا اقرار کر اور کہہ کہ میں خداوند اپنے خدا سے پھرنے لگی ہوں اور ہر ایک ہر سے درخت کے تلے بیگانوں کے ساتھ اپنی راہ روش کو خراب کر دیا ہے اور اسی باب کی ۲ آیت میں ہے پہاڑوں کی طرف اپنی آنکھیں اونٹنا اور دیکھ کہ کونسی جگہ ہے جہاں تو یار کے ساتھ ہمیشہ نہیں ہوئی اور اسی باب کی ۲۰ آیت میں ہے کہ جس طرح سے جو رہیوقانی سے اپنے خصم کو چھڑ دیتی ہے اُس ہی طرح تم نے اے اسرائیل کے گھرانے مجھے رہیوقانی کی اور ۸ آیت میں ہے اور میں نے دیکھا کہ جب اسی باعث سے کہ اُس نے زنا کاری کی تھی میں نے برگشتہ اسرائیل کو نکالا اور اسے طلاق نامہ لکھ دیا یا جو اس کے اُس کی یوفا بہن یہوداہ نہ ڈری بلکہ اُس نے بھی جا کے چھٹا لایا اور اسی طرح حزقیل ۲۳ باب ۴ اور یسعیاہ ۲ باب ۱۳ اور ۱۶ و ۲۰ وغیرہ اور یرمیاہ ۲ باب ۲۰ کو دیکھنا چاہیے کہ غزل الغزلات سے بھی بڑھ کر ہزاروں میل چھاپہ لندن ۱۸۶۷ء اب تھوڑا بیان ناسخ و منسوخ کا بھی کرنا چاہیے حضرت یعقوب کی شریعت میں دو حقیقی بہنوں کا ایک ساتھ نکاح ایک مرد سے جائز تھا پیدائش ۲۹ باب مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا ۱۱ جبارہ ۱۸ باب ۱۸ پھر یہ کہ پہلی شریعت میں پہو پھی سے نکاح درست تھا خروج ۶ باب ۲۰ مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا ۱۱ جبارہ ۱۸ باب ۱۲ اور ۲۰ باب ۱۹ حضرت آدم کی شریعت میں حلال جانور چرند و پرند کا خون و چرنی بھی حلال تھا پیدائش ۱۱ باب ۳۰ حضرت نوح کی شریعت میں وہ حکم منسوخ ہوا اور خون جانوروں کا حرام ہوا پیدائش ۹ باب ۴ حضرت موسیٰ کی شریعت میں وہ حکم بھی منسوخ ہوا اور خون اور چرنی اور شور اور بعض اقسام جانوروں کے حرام ہوئے استثناء ۱۲ باب ۱۶ جبارہ ۳ باب ۱۴ اور ۱۱ باب ۸ حضرت موسیٰ نے اجازت دی کہ بعد نکاح کے اگر کسی سبب سے جو رونا پسند ہو تو اسے طلاق دے اور طلاق نامہ لکھ دے استثناء ۲ باب ۱ مگر حضرت عیسیٰ نے یہ منسوخ کیا متی ۵ باب ۳۱ و ۳۲

حضرت ابراہیم کی شریعت میں سویتی بہن سے نکاح درست تھا پیرائش ۲۰ باب ۱۲
حضرت موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۱۹ اور ۲۰ باب ۱۷ گنتی ۲۲ باب ۲۰
۲۰ میں خدا نے بلعام پاسن اگر اسے جانے کی اجازت دی مگر جب صبح کو بلعام ہوا بی
امیروں کے ساتھ چلا تب اس جانے پر خدا ناراض ہوا اگرچہ ابھی اجازت دی تھی مگر
اپنا پہلا حکم منسوخ کیا اور بے سبب غصہ ہوا گنتی ۲۲ باب ۲۳-۲۴-۲۵ سلاطین
۲۰ باب ۱-۵ میں ہے کہ پہلے یسعیہ کی معرفت حرقیہ کو مرنے سے آگاہ کیا اور ابھی
یسعیہ لوٹ کر صحن مکان تک نہ آئے تھے کہ خدا نے اپنا پہلا حکم منسوخ کیا۔

نوریت وغیرہ کی وہ تحریفات جو پائیشوت کی پنج چکی ہیں

ایک کتاب موسومہ کیفیت نامہ جسے پہلے پادری شیلر صاحب نے زبان جرمن
میں تصنیف کیا تھا اور اب اسے پادری ہرن صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ الہ آباد
مشن پریس ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۲۲ میں لکھا ہے۔ قولہ شاہ آسا کی ایام سلطنت کے
شمار میں قدرے غلطی معلوم ہوتی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اسرائیل کے بادشاہ بعاشا نے
شاہ یہوواہ سا کی سلطنت کے تیسرے برس جانشین ہو کر چوبیس برس تک سلطنت
کی اور آسا کی ستائیسویں برس وفات پائی سو اس حساب سے کیونکر ہو سکتا ہے کہ
بعاشا نے شاہ یہوواہ کی سلطنت کے چوبیسویں سال شہر رام کو حصین بنایا ہو
لیکن اس فقرے میں عاملوں کی رائے متفق نہیں۔

واضح ہو کہ کتاب قدیم کی نقل میں عجب نہیں کہ غلطی واقع ہوئی ہو اور یقین ہے کہ
بعاشا کی وہ کیفیت جو رام سے واسطہ رکھتی ہے ایسی ہی ہو استھ ۲ تواریخ ۲۴ اباب ۱۷
اول سلاطین ۵ اباب ۳۳ کو دیکھنا چاہیے۔

ایضاً صفحہ ۳۲۵ یا ہوکا بیٹیا ہو اخذ شاہ یہوواہ یوآس کی سلطنت کے تیسویں
سال بادشاہ ہوا پھر ہو اخذ نے سترہ برس تک سلطنت کی تو حضور سے کہ اس کا
جانشین یوآس شاہ یہوواہ یوآس کی سلطنت کے چالیسویں سال بادشاہ بنا ہو

پر دریافت ہوتا ہے کہ اس اُس بادشاہ کے سینتیسویں سال بادشاہ ہو چکا تھا اب اس حساب سے یہوذا شاہ یہوذاہ یوآس کی سلطنت کے تیسویں سال نہیں بلکہ اس کے اکیسویں سال جانشین ہوا اب اس حساب کے فرق کا یہ جواب ہے کہ نقل میں سہو واقع ہوئی ہے۔

ایضاً صفحہ ۳۲۵ اب ایسے سہو یوسیاہ کی سلطنت کے شمار میں بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ کتاب کے حساب کے بموجب یوسیاہ شاہ اسرائیل یروبعام کی سلطنت کے ستائیسویں سال جانشین ہوا پر جاننا چاہیے کہ یوسیاہ کا باپ ایسہا شاہ اسرائیل یوآس کی سلطنت کے دوسرے سال جانشین ہوا اور انتیسویں برس تک سلطنت کر کے یروبعام کے پندرہویں برس جان بحق ہوا اب اس حساب سے ناممکن ہے کہ یوسیاہ یروبعام کے ستائیسویں برس بادشاہ ہوا ہو بلکہ اُس کی سلطنت کے پندرہویں سال اب اس مختلف بیان کا جواب یہ ہے کہ حساب کی نقل میں بہول ہو گئی ہو انتہی۔

۲ سلطین ۸ باب ۲۶ میں ہے کہ اخذیاہ بالیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا اور ۲ تواریخ ۲۲ باب ۲ میں ہے کہ اخذیاہ بالیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا پس دونوں مقاموں میں بیس برس کا تفاوت ہے اور ۲ تواریخ ۲۲ باب ۲ صریح غلط ثابت ہے جبکہ اُس کا باپ یہورام اپنی وفات کے وقت چالیس برس کا تھا اور اخذیاہ اپنے باپ کے مرتے ہی تخت پر بیٹھا اگر اُس کی عمر تخت نشینی کے وقت بالیس برس کی قرار دین تو بیٹا باپ سے دو برس بڑا ٹھہرے۔

درمیان چھٹی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے ایک بیلین میں جو مشرق میں ہے دوسرا بیروسیں میں جو مغرب میں ہے ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم کا بڑا چرچا تھا اور کتب مقدسہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے یہودیوں میں کتب مقدسہ کی دو قسمیں پیدا ہوئیں جو نسخے پہلے مدرسہ میں مروج تھے وہ اوری انٹل ریڈنگ (یعنی مشرقی نسخے) کہلاتے اور جو دوسرے

مدرسہ میں تھے وہ اگسی و نسل ریڈنگ (یعنی مغربی نسخے) کہلاتے تھے اٹھویں یا نویں صدی میں ان دونوں نسخوں کا مقابلہ ہوا اور جہاں جہاں اختلاف نکلا اُس پر نشان کیا گیا اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار ہوئے اور اُن کی تعداد ۲۱۰ و ۲۱۶ تک تھی مشرقی نسخے کے اختلاف ایسٹرن ریڈنگ اور مغربی نسخے کے اختلاف ویسٹرن ریڈنگ کہلاتے ہیں۔

ابتداءً گیارہویں صدی میں عن بن عشر پرسیڈنٹ مدرسہ فی ٹبیریس اور یعقوب بن نقطالی پرسیڈنٹ مدرسہ بیلین نے مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نسخوں کا مقابلہ کیا اور جو ان نامی یہودی عاملوں نے اختلاف پایے وہ ۸۶۴ سے زیادہ ہوتے ہیں ایک بات کو چھوڑ کر باقی اعراب سے متعلق ہیں اور اس سبب سے چند ان لایق لحاظ نہیں ہیں مغربی نسخے اور عبری عمد عتیق کے چھپے ہوئے نسخے جو اب موجود ہیں اور ہمارے ملک میں بھی پائے جاتے ہیں وہ بہت کر عن بن عشر کے نسخے کے پیرو ہیں پاک نوشتہ تمام کتب دنیوی سے زیادہ تر برباد ہونے کے خطرہ میں رہا کیونکہ یہودیوں پر بڑی مصیبت اور اُن کے درمیان بہت سے انقلاب پیش رہے اکثر اوقات عنقریب تمام یہود بخت پرستی میں گرفتار ہوئے اور باقی جو خدا پرست تھے نہایت ستائے جاتے تھے سوا غلب ہے کہ ایسے وقتوں میں بت پرست یہودیوں نے کلام الہی کی جلدوں کو برباد کیا ہو کیونکہ منستی اور اموں بت پرست باؤسٹا کے عہد میں بیل کی نقلوں کی اس قدر قلت ہو گئی کہ یوسیاہ بادشاہ نے اپنے سن جلوس کے اٹھارہویں برس تک اُس کی ایک جلد بھی نہ دیکھی۔ پھر کالدیون نے ملک یہود کو ایسا تباہ کیا کہ یروسلیم اور بیکل بالکل برباد کر دیا اور باقی لوگ جو اس وقت سے بچ گئے تھے بابل کی اسیری میں گرفتار ہو گئے۔ بابل کی اسیری سے خلاصی پانے کے بعد یہودیوں نے فارسی اور یونانی بادشاہوں سے پھر سخت اذیتیں منہاں خاص کر کے انیشی اگس اپنی فانس نے اُن پر بڑا ظلم کیا اُن کی روزمرہ کی قربانیوں کو بند کر دیا ہیکل کی تعمیر کو ساڑھے تین برس تک بند رکھا یہودی دین کے برباد کرنے

کو نہایت کوشش کی بیبل کی جلدوں کو تلاش کرا کے جلوادیا اور اس کے جہانیا والوں کو قتل کی دہک سے دہمکا یا پھر سترہ سبھی کی چوتھی صدی کے شروع میں ڈیوگلیشیر رومی شہنشاہ نے بیبل کے برباد کرنے کی بہت سی تدبیریں کیں۔

پھر کوہ اور ونڈل وغیرہ وحشی قوموں نے عنقریب تمام جلدیں اور در سے برباد کر ڈالا اور طرہ ترما جرایم سے کہ جس وقت بیبل ایسی گناہی کے خطرہ میں پڑی اُس وقت کوئی مطبع نہ تھا صرف دستی نقلیں ہوتی تھیں سووے بھی بہت کیاب تھیں اتنے اور تعلیم الاکان مطبوعہ امریکن مشن لہ سبیا نہ ۱۸۶۹ء باہتمام روڈلف صاحب جے پیلے ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور ۱۸۶۸ء میں طبع ہوئی تھی صفحہ ۱۹ و ۲۰ باوجود ان بربادیوں اور آفتوں کے جو بعض عیسائی علماء کہتے ہیں کہ توریت وغیرہ محفوظ اور مصون اب تک ہے اس زبردستی کا کون انصاف کرے یہودی بارہ فرقوں میں سے تو سارے نو فرقے مفقود ہو گئے اور توریت کا ایک حرف ضائع نہیں ہوا۔ صندوق عہد نامہ جس میں توریت رکھی تھی اسیری بابل کے وقت سے غائب ہے اور توریت محفوظ ہے خود سیکل ہی کا جس میں توریت رکھی رہتی تھی تپہ نہیں ہے اور توریت باقی رہی یہ عجیب اندہ میر ہے ہاں بعض پیشین گوئیاں جو ان کے ظور کا انتظار کرتے ہوئے یہودی عالموں نے یاد رکھیں تھیں اور دستورات عبادات و اخبار وغیرہ جو تپہ سے لکھ لئے گئے اب ہی توریت ہے یہودی عالم سادہ لوحی سے یقین جانتے تھے کہ عبرانی کتب عتیق میں بالکل ضابطی نہیں ہے اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکل سکتا جو امراہم کی نسبت ہو مگر فادر مارن صاحب نے تہا بہت دیر سے اس بات کو رد کیا اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں ان اختلافات سے نکالیں جو عبری اور سمیری کی کتب جسے موسیٰ نے اور عبری اور سمیریہ اجنٹ کے کتب عتیق میں تھیں پھر نوٹس کپیل صاحب نے ان کتابوں کی بہت سی غلطیاں بتائیں اور یہ بھی بیان کیا کہ کس طرح وہ صحیح ہو سکتی ہیں پھر بشپ والٹن صاحب نے

لوئیس کیپیل صاحب کی تائید کی اور اس بات کا اقرار کیا کہ واسطے صحت عیسوی
عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنانا ضرور ہے پھر سترہویں صدی میں عموماً یہ بات
قرار پائی کہ عیسوی عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرنے کی بہت ضرورت ہے
اگشتائین یہودیوں کو الزام تبدیلی تاریخوں کا نسبت ادن اسلاف کے جو قبل اور
بعد زمانہ طوفان کے زمانہ حضرت موسیٰ تک ہوئے دیتا تھا اور وجہ الزام کی یہ
کہتا تھا کہ انہوں نے واسطے غیر معتبر کرتے ترجمہ یونانی اور دشمنی دین مسیحی کے
یہ امر کیا اور یہی رائے قدما مسیحیوں میں عام تھی اور یہ کہتے تھے کہ قریب سن ۳۰۰ء
کے یہ تحریف یہود نے کی فقط از تفسیر سنہری واسکاٹ انگریزی جلد اول۔

بارن صاحب جلد اول مطبوعہ لندن سنہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۶۸ میں توریت کی بابت
یوں لکھتے ہیں کہ الحاق کے باب میں یہ قبول کیا جاوے کہ توریت میں ایسے فقرے
(یعنی الحاقی) موجود ہیں۔ پھر دوسری جلد کے صفحہ ۲۴۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ عبرانی
متن میں محرف مقامات تھوڑے ہیں یعنی صرف ۹ ہی ہیں جنہیں ہم پہلے ذکر کر چکے
اتھے اور بشپ ہارسلی نے ناجائز عتیق میں تصحیح کی ہے جس کا جی چاہے اس کی
کتاب میں دیکھ لے اس نے کتنے مقامات الحاقی قرار دیے ہیں اور کتنی جگہ تحریف
کا مقدر ہوا ہے مثلاً گنتی ۲۶ باب ۳ و ۴ اور بشوع ۱۳ باب ۸ و ۹ قاضیوں کا ۱۲
باب ۴ اول سموئیل ۳۰ باب ۲ اور سموئیل ۴ باب ۶ وغیرہ کو محرف لکھا ہے اور
بشوع ۳ باب ۱۲-۱۰ اور ۱۵ باب ۱۵-۱۳ باب ۱۴ قاضیوں کا ایک باب ۶ الحاقی
مانا ہے۔

پھر بارن صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ لندن سنہ ۱۸۲۲ء کے جلد ۳ صفحہ ۹۹ میں فقرات
مفصلہ ذیل کی بابت لکھتے ہیں کہ ان میں معلوم ہوتا ہے کہ عبری خراب کی گئی ہے
ملکی ۳ باب ۵ میرکاہ ۲-۱۶ زبور ۸-۱۱ عاموس ۹ باب ۱۱-۱۲-۱۰ زبور ۶ و ۸ و ۱۰
زبور ۳۔

۲ تواریخ ۳ باب ۳ و ۴ میں ہے کہ ایساہ نے چار لاکھ جنگی مرد لیکر جو چتے ہوئے جو ہمو

تھے جنگ کے لئے صف باندھی اور یو بجام نے بھی اُس کے مقابلے میں آٹھ لاکھ چنے ہوئے بہادر لوگ لیکر جنگ کے لئے صف آرائی کی اور ابیہ اور اُس کے لوگوں نے انہیں قتل کر کے بڑی خون ریزی کی سو اسرائیل میں پانچ لاکھ چنے ہوئے مرد گئے ہارن صاحب اپنی تفسیر کی جلد اول میں فرماتے ہیں کہ بہت نسخوں لاطینی پڑانے میں بجائے چار لاکھ کے چالیس ہزار اور بجائے آٹھ لاکھ کے اسی ہزار اور بجائے پانچ لاکھ کے پچاس ہزار پائے جاتے ہیں اور اغلب یہ ہے کہ انہیں نسخوں کے لکھے ہوئے حدود سچے ہوں انتہی۔ اور ایسے تو سیکڑوں ہزاروں مقام ہیں سب کا بیان کہا شک ہو سکے دیکھو اول تواریخ ۲۱ باب ۱۲ اور اُس کے ساتھ ۲ سموئیل ۴ باب ۱۳ اور علیٰ ہذا القیاس ۱ گسٹائن اور گریز اسٹم اور جسٹن شہید نے جو قدیم مسیحی عالموں میں سے تھے لکھا ہے اور اُن سے ہارن اور ڈاکٹر بریٹ اور ممفٹ اور ڈائٹیکرو وغیرہ نقل کیا ہے کہ یہودیوں نے توریت کی بعض آیتوں کو تحریف و تبدیل کیا انتہی۔

اسی سبب سے ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ اب کسی نسخہ قلمی یا چھاپے میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پھیل رہی ہے ہارن صاحب کا انٹر وکشن جلد ۴ صفحہ ۳۱ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء یوسی یوس مورخ نے کتاب چہارم تاریخ کے ۱۸ باب میں لکھا ہے کہ جسٹن شہید نے بمقابلہ طریفون یہودی کے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کر کے کہا کہ یہودیوں نے انہیں کتب مقدسہ سے نکال ڈالا ہے اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۳۰ میں ہے کہ طیفونام ایک یہودی کے سات سوال و جواب کا رسالہ بھی اُسی کی (یعنی جسٹن کی) تصنیف ہے انتہی اور واٹسن نے اپنی کتاب کی جلد سوم صفحہ ۳۲ اور ڈاکٹر بریٹ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ مجھے شک نہیں کہ جسٹن نے وقت مباحثہ طریفون یہودی کے الزام اخراج عبارت کا یہودیوں کو دیا اگرچہ بالفعل وہ عبارتیں نسخہ عبری اور سبطوا جنٹ میں موجود نہیں ہیں مگر جسٹن کے عہد میں اور انیسویں کے زمانے میں دونوں نسخوں میں موجود تھیں خاص کر وہ عبارت جو کتاب یرمیاہ میں تھی اور گریٹ حاشیہ کتاب انیسویں میں اور

سلبہ میں حاشیہ کتاب جسٹن میں یہ لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو وقت تحریر نامہ اول ۴ باب ۶ کے اس پیشین گوئی کی طرف خیال تھا اور ہارن صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی جلد ۴ صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے کہ جسٹن بقایہ طریقہ یہودی کے دعوے کرتا تھا کہ عزرا نے لوگوں سے کہا تھا کہ طعام عید فصح ہمارے خداوند نجات دہندہ اور پناہ کا کھانا ہے پس سمجھو کہ اگر تم خداوند کو اس نشان سے (یعنی کھاتے سے) اچھا سمجھو گے اور اس پر ایمان لاؤ گے تو یہ زمین کبھی ویران نہو گی اور جو اس پر ایمان نہ لاؤ گے اور اس کا وعظہ سنو گے تو تم پر غیر قومیں استہزاکوں گی اور دوائے ٹیکہ نے لکھا ہے کہ یہ فقرہ غالباً باب ششم عزرا میں درمیان آیت ۲۰ و ۲۱ کے ہو گا اور ڈاکٹر لے کلارک صاحب نے جسٹن کے اقوال کی تصدیق کی ہے۔

پیدائش ۴ باب ۸ میں ہے اور قاین اپنے بھائی ہابیل سے بولا اور جب دے دونوں کھیت میں تھے ازاں ہارن صاحب انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۹۰ میں لکھتے ہیں کہ قاین نے کہا اپنے بھائی ہابیل سے آؤ چلیں میدان میں اور جب دے دونوں کھیت میں تھے ازاں اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جانتی ٹہپنے والے کو اپنی ہو گی کہ یہ اختلاف عبارت ان سامری اور سریا اور سپٹوا جنٹ اور ولگٹ ترجموں میں پایا جاتا ہے جو بشپ والٹن صاحب کے پالی گلاٹس میں چھپی ہیں ڈاکٹر بلکن صاحب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر کنی کاٹ صاحب نے تجویز کی کہ عبری متن کی اصلاح کی جاوے کیونکہ بلاشبہ یہ صحیح عبارت ہے انتہی مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں اتنا فقرہ آؤ چلیں میدان میں اگر داخل کریں تو یہی صحیح عبارت ہے اور بغیر اس کے اصل عبری کی غلطی ظاہر ہے دوسرے یہ کہ بموجب تجویز کنی کاٹ صاحب کے عبری متن کی اصلاح ضرور ہے یعنی مثل اس فقرہ کے اور بہت جا اصل کتاب عبری میں غلطیاں موجود ہیں اس لئے عبری متن کی اصلاح کی جائے۔

اور سامریوں کی توریت میں جو لفظ جزین کا لفظ عیال کی جگہ مرقوم ہے یہ مخالفت پیشتر بیان ہو چکی ہے اور اسی طرح وہ قول گریزا شتم صاحب کا بھی کہ یہودیوں

نے بعض کتابوں کو کہو دیا اور بعض کو ہٹا ڈالا اور بعض کو جلا دیا اور اسی طرح بیسیوں کتابیں جو عہد عتیق میں سے یہودیوں نے غائب کر دیں ان کا بیان آگے آتا ہے اور اسی طرح توریت کی بربادی جو بار بار یہو سلم کی غارت کے سبب ہوئی اُس کا بیان ہو چکا ہے وغیرہ۔

خدا یا جب توریت کی اصلیت اور اُس کے مصنفوں کا یہ حال ہے تو توریت کے ترجموں اور اس کے مترجموں کا کیسا حال ہوگا۔

سکریٹ

مفتاح الکتاب صفحہ ۲۵ و ۲۶ میں لکھا ہے کہ مصر کے بادشاہ پطولی فلد نفس نامی نے ایک بڑا کتب خانہ شہر اسکندریہ میں بنایا تھا کہ جس میں کہ اُس کے لئے پرانے عہد نامہ کا یونانی ترجمہ کیا جاتا تھا اس کا نظریہ محافظ کتب کی صلاح سے اپنے دو عالی قدر مصاحب کو یہو سلم میں سردار کاہن کے پاس بھیجا کہ پاک کتاب کی نقل اور ۲۷ عالم جو عبرانی یونانی دونوں جانتے ہوں ترجمہ کرنے کے لئے اُس سے مانگیں چنانچہ موافق درخواست کے سردار کاہن نے پاک کتاب کی نقل اور بہتر مترجم بھیجے کہتے ہیں کہ عالموں کا جلفاؤں ٹاپو پر ایک مشہور عمارت میں ہوا جہاں انہوں نے تمام پورے عہد نامے کو آپس میں بانٹا اور بہتر نویس بالکل تیار کر دیا لیکن اس کیفیت کی صحت کی بابت سب کے سب متفق ازلے نہیں ہیں بعض عالموں نے اُس کو بے اعتبار ٹھہرایا اور بعضوں نے اس کی معتبری ثابت کرنے میں بڑی سرگرمی دیکھائی تمت کلامہ

ہارن صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی دوسری جلد میں جو اُس کی بابت لکھا ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے بہت سی نئی تحقیق یا تئیں بابت تاریخ اس ترجمہ یعنی سپٹوا جنٹ کے مشہور ہیں بعضے کہتے ہیں کہ اس کو مختلف آدمیوں نے مختلف زمانوں میں کیا ہے اور بعضے اس کو بہتر لہ ایک مجزہ کے جانتے ہیں اور ان میں کئی روایتیں ہیں اول یہ کہ بادشاہ مصر بطلمیوس ثانی نے بہتر عالموں کو یہو سلم سے بلوا کر یہو سلم

فاروس میں یہ ترجمہ کروایا کہ جنہوں نے بہترین میں سارے ترجمے سے فراغت پائی اور یہ روایت موافق نامہ اس تئیں کے ہے مگر اُس نامہ کی سچائی پر بڑی گفتگو ہے لیکن در صورت جعلی ہونے کے بھی بہت پرانا جعلی ہے کیونکہ یوسف مورخ نے بھی اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے اور قبل سترہویں اٹھارویں صدی کے اُس نامہ کی سچائی پر گفتگو نہ تھی مگر سترہویں اٹھارہویں صدی میں اُس کی سچائی پر بڑی گفتگو ہوئی اور ہمارے جمہور علماء کا اتفاق اُس کے جعلی ہونے پر ہے۔

دوسری روایت عجیبی وہ ہے جو فلو ہیورڈی نے کی ہے کہ یہ عالم جزیرہ فاروس میں گئے ہر ایک نے اول جدا جدا پورا سب کتابوں کا ترجمہ کیا اور تمام ہونے کے بعد سب نے اپنے ترجموں کو ملایا تو سب کے ترجمے لفظاً اور معنی موافق نکلے اور فرق ایک لفظ اور ایک حرف کا بھی نہ نکلا پس ان سب نے روح القدس کی تائید سے موافق الہام کے لکھا تھا اور لکھتا ہے کہ اُس عہد سے میرے عہد تک اسکندریہ کے یہودیوں میں بطور شکرانہ اس ترجمے کے ایک دن مقرر ہے کہ اُس میں ہر سال جزیرہ فاروس میں جمع ہو کر عید کرتے ہیں۔

تیسری روایت حبش شہید کی موافق فلو کے ہے مگر اُس میں یوں ہے کہ یہود کے شتر عالموں کو ستر مکانوں میں علیحدہ علیحدہ بند کیا تھا اور انہوں نے علیحدہ علیحدہ ترجمہ کیا اور اُس کے بعد جب سب نے ترجموں کو ملایا تو سب لفظاً حرفاً حرفاً موافق نکلے اور کہتا ہے کہ ان ستر مکانوں کے نشان میرے عہد تک موجود ہیں اور یہ حبش کا بیان بڑی مخالفت اس تئیں کے بیان سے رکھتا ہے کیونکہ اُس کے موافق ہر ایک نے سارا سارا ترجمہ اولاً علیحدہ علیحدہ کیا پھر مقابلہ کرنے کے بعد سب ترجموں کو موافق پایا اور اس تئیں کے بیان کے بموجب ہر روز سب اول چھوٹا جدا جدا کر کے پھر مقابلہ کرتے تھے اور بحث کر کے ایک بات صحیح ٹھہر کے دومی ٹریوس کو لکھوا دیتے تھے اور اپنی فائیس نے تطبیق کے لئے ایک بات نکالی کہ بہتر عالموں سے دو دو کو چھ تئیں مکانوں میں بند کیا تھا اور ایک نقل نویس ہر مکان میں ان کے لئے

متعین تھا پس سہرکان میں دو دو اول علیحدہ علیحدہ ترجمہ کرتے تھے پھر آپس میں مقابلہ اور بحث کر کے اُس نقل نوں کو لکھوا دیتے تھے اس طرح چہتیل^۳ ترجمے علیحدہ علیحدہ تیار ہوئے اور بعد تیار ہونے کے جب ان چہتیل کو مقابلہ کیا تو لفظ لفظاً اور حرفاً سب کے سب موافق نکلے تو اُس کے بموجب چہتیل^۳ ترجمے الہامی نکلے۔

پھر یارن صاحب اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ اس انبار کذب میں ایک سچ دبا ہوا ہے جو باکسانی تحقیق نہیں ہو سکتا پس ہم کو جائز ہے کہ ان روایتوں سے ایک کی طرف بھی التفات نکریں اور ہمارے نزدیک حق اس ترجمہ مشہور میں یہ بات ہے کہ دو سو چھاپنی^{۲۸۵} یا دو سو چھیالیسی برس قبل ولادت مسیح کے یہ ترجمہ ہوا ہے اور یہودیوں^{۲۸۶} بدون حکم کسی شخص کے اس ترجمے کو کیا ہے انج

دو سو چھیالیسی یا دو سو چھیالیسی برس قبل ولادت مسیح کے جو اس ترجمہ کا ہونا یارن صاحب لکھتے ہیں یہ صرف یارن صاحب کی تجویز ہے اور واقعی جس طرح ان روایتوں کا اعتبار نہیں اس ٹھہرائی ہوئی مدت کا بھی کچھ ثبوت نہیں ہے۔

طالع آفتاب صداقت صفحہ ۲۲۳ میں ہے کہ دو سو لستہ برس پیشتر سنہ عیسوی سے یہ ترجمہ ہوا تھا اور درون تواریخ کلیسیا چھاپہ مرزا پور^{۱۸۵۶} صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے سپٹواجنٹ ایک یونانی ترجمہ پڑانے وثیقہ توریت و زبور و نبیوں کا ہے جو دو سو برس مسیح کے آنیکے آگے یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور چونکہ مشہور ہے کہ یہودیوں کے بہتر اجداد یا حکیموں کے اہتمام میں لکھا گیا ہے اس واسطے اُس کا نام سپٹواجنٹ یعنی بہتر رکھا گیا اتنے اور اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۹۸ کے حاشیہ میں بھی دو سو برس پیشتر مسیح سے یہ ترجمہ ہونا لکھا ہے۔

اب غور کرنا چاہیے کہ پہلی روایت کے بموجب بہتر عالموں نے بہتر ہی دن میں اتنی بڑی کتاب کے ترجمے سے فراغت پائی اس میں دو باتیں مشکل ہیں ایک یہ کہ اتنا جلد ترجمہ کرنا اور اگر ایک دو نے اپنے کام میں جلدی کی تو بہتروں کا اس جلدی میں برابر رہنا اور کسی کا اپنے ساتھیوں سے ایک ذرا بھی نہ ٹھٹھنا اور نہ بڑھنا بلکہ

بہترین تک سب کا آپس میں پورا ہی پورا رہنا اور دوسرے جتنے مترجم شمار میں تھے اوتنے ہی دنوں میں اُس سے فراغت پا جانا یہ صرف روح القدس کی تائید ہے یا ان جھوٹ بولنے والوں کو یہ نیا الہام ہوا ہے دوسری فلووالی روایت اس سے بھی زیادہ تعجب کی ہے جس کے بیان کی کچھ حاجت نہیں اور تیسری روایت اُس سے بھی بڑھ کر ہے۔

ترجمہ سپٹوا جنت میں علاوہ ان تبدیلیوں کے جو یہودیوں نے ارادے کیاں بہت سی غلطیاں اور بھی زمانہ دراز کے گزرنے سے بسبب غفلت اور بے احتیاطی ناقولوں کے۔ اور حاشیہ پر کی شرحوں کو متن میں داخل کر دینے سے جو واسطے سہولیت الفاظ مشکل کے لکھی گئیں تھیں پیدا ہو گئیں اس بڑھنے والی بُرائی کو رفع کرنے کے واسطے اور یحییٰ صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اس وقت کے یونانی متن مستعملہ کو اصلی عبری متن اور ترجموں سے جو اُس وقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے ان سب سے ایک نیا نسخہ حاصل کرنا چاہا۔

کتاب نیاز نامہ مطبوعہ آباد مشن پریس ۱۸۶۷ء جو تہہ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے چھاپی گئی اُس کے صفحہ ۱۹۰ میں لکھا ہے کہ قدیم ترجمہ یونانی جس کو سپٹوا جنت کہتے ہیں بعض جگہ سے غلط ہے۔

ایک اور ترجمہ سریانی زبان میں پیسیکٹو یعنی لفظی ترجمہ بہت پُرانا سمجھا جاتا ہے بعض لوگ اس کو زمانہ حضرت سلیمانؑ اور جبروم صاحب کا بتاتے ہیں اور بعض شخص زمانہ اسماعیل سے جو سامریوں کا پر سید تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض تہذیب حواری کے وقت کا اُس کو بیان کرتے ہیں مگر یہ گے گروں میں اس خیر روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے نکتہ چین اس کو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بشپ والٹن صاحب اور کارپس اور صاحب اور سیو سڈن صاحب اور بشپ لوتہم صاحب اور ڈاکٹر کنی کٹ صاحب اس ترجمہ کو اول صدی عیسوی کا قرار دیتے ہیں اور یار صاحب اور چنر دیگر

جرمنی صاحبان دوسری یا تیسری صدی کا اور ڈا اسی صاحب بہت قدیم کہتے ہیں مگر کوئی تاریخ نہیں مقرر کرتے۔

زبور کے اول میں اس ترجمے میں جو جوہات مندرج ہیں اُن کو علانیہ ایک عیسائی نے لکھا ہوگا ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ بجز چند مقاموں کے جو ترجمہ سپٹوا جنٹ سے زیادہ مناسب رہتے ہیں نہایت مطابق اور بعینہ ہے۔ جین صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توریت کے ترجمہ کرنے کا طریقہ کتاب تاریخ کے ترجمہ کرنے میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب پیدائش کے اول باب میں اور کتاب واعظ اور کتاب راک میں چند کالہی زبان کے لفظ پائے جاتے ہیں جس سے جین صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا نہیں ہے بلکہ کئی شخصوں کا ہے۔

اور اور ترجمے شریازبان کے سپٹوا جنٹ سے ہوئے ہیں جن میں سے اور جین صاحب (یعنی ارجن) کے ہک سیدلہ نسخہ کا جو شریازبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے مختصر بیان کرنا کافی ہوگا یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہے اور ترجمہ اس کا نام معلوم ہے پروفیسر ڈی راسی صاحب جنہوں نے اول ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تعین نہیں کرتے ہیں کہ آیا اس ترجمہ کو مارا یا صاحب یا جس صاحب ساکن اڈسی سی یا پال بشپ مقام ٹیل یا طامس صاحب ساکن ہریلیا سے منسوب کیا جائے اے سی مینی صاحب اس کو طامس صاحب سے منسوب کرتے ہیں اگرچہ اور علماء یہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے کتاب ہائے اقدس کے مقابلہ کرنے کے سوا اس نسخہ میں اور کچھ نہیں کیا۔

یہ ترجمہ سپٹوا جنٹ کے متن سے خاص کر اُن مقاموں میں بعینہ مطابقت رکھتا ہے کہ جن مقاموں میں سپٹوا جنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے ہارن صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ ۱۸۳۵ء

اس سب بیان کے پڑھنے میں ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ ترجمہ جو کہ قدیم بلکہ نہایت قدیم سمجھے جاتے ہیں اُن کے زمانہ تصنیف اور ثبوت حال مصنف سے کس قدر

ناواقفی ظاہر ہے کہ سوا مشکل کے اور کچھ کہہ نہیں سکتے اور یہ مشکل ضعف ثبوت ماہیت اور عجز دریافت حقیقت حال پر دلیل کامل ہے پس کوئی زمانہ ان کی تصنیف کا اور کوئی مصنف از روئے صحت و اعتبار ثابت نہیں ہے یہاں تک کہ نہ صرف ان میں برس کا ان کے زمانہ تصنیف میں دھوکا ہوا بلکہ سیکڑوں برسوں کا تفاوت ان کے تعین زمانہ تصنیف میں مغالطہ دے رہا ہے چنانچہ سریانی پسیکٹو ترجمہ حضرت سلیمان کے وقت سے دوسری اور تیسری صدی عیسوی کا تفاوت ظاہر کر رہا ہے اور اس میں زبور کے اول میں جو جوہات لکھے ہیں ان کو علائہ کسی عیسائی کی طرف سے لکھا جانا نہ صرف دوچار سو برس بلکہ بارہ سو تیرہ سو برسوں کا تفاوت تعین زمانہ تصنیف میں مبتلا رہا ہے اور اس کے قریب قریب حال سپٹوا جنٹ کا بھی سمجھنا چاہیے باوجود اس کے وہ کتابیں خود تہذیبوں کے سبب جو یہودیوں نے ارادت لگیں اور اور بہت سی غلطیوں کے سبب اپنی بے اعتباری پر گواہ ہیں خاص کر اس وجہ سے کہ ڈاکٹر کنی کاٹ اور بشپ والٹن پورائے نسخوں کے نہ ملنے کا سبب یوں بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں کی کونسل نے ساٹھویں صدی کے قبل کے لکھے ہوئے نسخوں کو غلطی کا الزام لگا کر جلوا دیا تھا اس حال میں یہودیوں کی تحریف کا گمان قوی ہوتا ہے اس دوسری سریانی ترجمہ کے بیان میں جو اور یحییٰ صاحب کے ہک سید پر کتاب کا ہوا لکھا ہے کہ یہ ترجمہ سپٹوا جنٹ کے ان مقاموں سے مطابقت رکھتا ہے جن مقاموں میں سپٹوا جنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح سپٹوا جنٹ ترجمہ اصل زبان یعنی عبری سے اختلاف رکھتا ہے اسی طرح یہ بھی اختلاف رکھتا ہے اور تو بھی اسے نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ لکھا ہے پس نہایت پسندیدہ ترجموں کا جو مشہور یعنی کثرت سے لوگوں میں مستعمل تھے یہ حال ہے پھر ان استعمال کرنے والوں کا کہاں ٹھکانہ رہا اور اس ترجمہ کرنے والے کا تو کیا حساب ہے۔

مصنف کتاب مفتاح الکتاب نے باب ترجمات صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ بہتر عالموں نے سنہ عیسوی سے پیشتر قریب تین سو برس تواریت کا ترجمہ یونانی

زبان میں کیا تو متقدمین کے نزدیک اس ترجمے کی ایسی قدر ہوئی کہ سریانی کو چھوڑ کر
 سب قدیم ترجمے مثلاً عربی، گریسی، ارمنی، حبشی یا جوچی اور قدیم لاطینی سب اسی کے
 مطابق ہوئے اور جب حضرت عیسیٰؑ کے زمانے کے بعد عیسائی لوگ اس ترجمے
 سے پیشین گوئیاں نکال کر یہودیوں پر مسیح کی رسالت ثابت کرنے لگے تو وہ قوم بہت
 دق ہوئی اور کہنے لگی کہ یہ ترجمہ معتبر نہیں ہے چنانچہ اسی خیال سے چند یہودیوں نے
 نیا ترجمہ کرنے پر یکہ باندہی اُن میں سے پہلا ایک آدمی اقویلیہ نامی تھا جو پیدائش سے
 یہودی تھا مگر اُس نے عیسائیت کو اختیار کیا اور بعد اُس کے اُس سے انکار کیا
 اُن بہتر عالموں کے ترجمے پر یہ اعتراض کیا کہ وہ لفظی ترجمہ نہیں بلکہ تقریری ہے پھر
 ایک دوسرے شخص تہیودوشن نے اقویلیہ کے ترجمے کو اس لحاظ سے کہ وہ فقط لفظی
 ہے نہ محاورہ کے مطابق نام منظور کر کے آپ اُس کا ترجمہ کیا اور دانیال نبی کی کتاب
 کا جو ترجمہ اُس دوسرے شخص سے ہوا اس زمانہ کے عیسائیوں کو ایسا معقول نظر
 آیا کہ انہوں نے اُن بہتر عالموں کے ترجمے کے عوض میں اسی کو پسند کیا تیسرے
 سکوس نامی نے پرانے عہد نامے کا ترجمہ کیا اور وہ تہیودوشن کے ترجمے کے مقابل
 میں زیادہ تقریری ہے اُن تینوں میں سے ایک ایک کا کچھ آج تک وجود
 ہے ہارن صاحب کے بیان جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء اور ایک تاریخ انگریزی
 مطبوعہ ۱۸۵۷ء جو کہ شہر لندن مطبع چارلس ڈالین میں چھپی اُس کا خلاصہ اس مقام
 پر یہ ہے کہ ترجمہ یونانی یعنی سپٹوا جنٹ یہود کے ہر ایک عبادت خانے سے نکالا
 گیا تھا تو اُس کے عوض میں اور تین ترجمے شروع ہوئے اول ترجمہ اقویلیہ جو ۱۲۹۷ء
 میں ہوا اور یہ شخص عیسائی ہو کر پھر یہودی ہو گیا تھا اور ازراہ حقارت کے اپنا ترجمہ
 عیسائیوں کو دے دیا تھا دوسرا ترجمہ تہیودوشن کا جو ۱۷۷۷ء میں ہوا اور یہ شخص اقل
 تو مریدیٹن ملحد کا اور پھر مارسین ملحد کا تھا اور آخر میں یہودی بن گیا تھا تیسرا
 ترجمہ سکوس کا جو ۱۷۷۷ء میں ہوا اور یہ شخص پہلے سامری تھا پھر یہودی ہوا اور اپنے
 ترجمہ میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کی درپردہ اہانت کرتا ہے اُن ترجمہ نویس

بہت جا بجا تین ترجمہ سپٹوا جنٹ میں داخل ہو گئی تھیں اور نقلیں بھی آپس میں اس قدر مختلف تھیں کہ ایک دوسری سے نہیں ملتی تھیں اس وقت ارجن نے کتاب ہکسیڈلا ^{۱۸۵۶} میں تیار کی کہ جس میں چھ خانے رکھے تھے پہلے خانہ میں عبری کو عبری حروف میں دوسرے خانہ میں عبری کو یونانی حروف میں اور تیسرے خانہ میں ترجمہ اقولیہ اور چوتھے میں ترجمہ سکوس اور پانچویں میں ترجمہ سپٹوا جنٹ اور چھٹے میں ترجمہ تھیودوشن کو لکھا اور جہاں سپٹوا جنٹ میں توضیح کے لئے کوئی لفظ اور ترجموں سے لیکر بڑھایا گیا وہاں ایسا * نشان کیا اور جو لفظ اصل عبری میں نہیں تھا اسی پر + نشان کیا اور یہ دو نشان # + بھی اُس نے اپنی کتاب میں بعض بعض جاکے تھے مگر معلوم نہیں ہوا کہ اُن سے کیا غرض تھی انتہا۔ اور اسی طرح رومن تواریخ کلیسیا چھاپہ مرزا پور ^{۱۸۵۶} صفحہ ۲۲ میں سے اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ^{۱۸۵۶} صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے کہ اُس کتاب کے مرتب کرنے میں اُس نے اٹھائیس برس صرف کئے تھے اُسے دو ترجمے یونانی زبان میں اور دس سیتا ہوئے چنانچہ اُن کو بھی شامل کر کے اُس کا نام اکتیڈلا یعنی ہشت ^{۱۸۵۶} رکھ دیا انہیں سببوں سے سب ترجمے یونانی کو مضمون کلام اکہی سمجھنا محض خطا ہے کیونکہ اُس میں کثرت سے زیادتیان ارجن کی ایسی مخلوط ہیں کہ بقول ہارن صاحب کے اب اسید پچان لینے کی بالکل نہیں ہے اور ارجن نہ صاحب الہام نہ نبی تھا اور نہ حواری اور اسی پر واہمہ ایسا غالب تھا کہ اُس کے سبب سے اکثر غلطی کرتا تھا چنانچہ اُس نے توریت کی اکثر باتیں ایسی ہی بیان کی ہیں اور غلطی جہاں کھاتا تھا ایسی کھاتا تھا کہ کبھی کسی نے نہیں کھائی اور عبری زبان میں وقوف کامل بھی نہ رکھتا تھا پس اُس کی زیادتیان اکثر غلط فاش ہوں گی رومن تواریخ کلیسیا چھاپہ مرزا پور ^{۱۸۵۶} صفحہ ۲۱ میں اول تین کام ارجن کے یعنی مقابلہ کتب مقدسہ کا اور ترجمہ کرنا اُن کا اور تفسیر کرنی اُن کے الفاظ کی بیان کر کے لکھا ہے کہ تیسرے امر میں کچھ غلطیاں کیں کیونکہ اُس نے توریت کی اکثر باتیں خیالی طرح سے بطور تمثیل بیان کیں ایسا دستور محل شک ہے انتہا پھر اسی رومن تواریخ کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ ڈمی ٹریوس اسقف نے اسی

(یعنی ارجن پر) صدر کے یا اُس کی تعلیم کچھ خلاف حق سمجھ کر اُس کو موقوف اور اسکا سند سے خارج کیا انتہایہ وہ ہی ارجن ہیں جن کی رائے کے بموجب عیسائیوں میں بحث کے درمیان جو بی دلیل رائج ہوئیں اور اسی سبب سے وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کثرت سے لکھی گئیں دیکھو رومن تواریخ کلیسیا صفحہ ۹۰ اور یہ وہی ارجن ہیں جن کے نام پر پست پرست بھی اپنی تصنیف گراوتے یعنی ارجن کے نام سے مشہور کرتے تھے (دیکھو طلوع آفتاب صداقت چھاپہ مرزا پور ۱۶۷۲ء صفحہ ۲۲۳ باہتمام پادری شیعہ صاحب تارہ اندیا ٹراکٹ سوسائٹی کی طرف سے) یہ ارجن کتاب مقدس کے لفظی معنی پر کاربن ہو کر یوں کے لئے فوجہ بنگیا تھایہ پوسیدیوس کے لکھے بموجب اور بھی اُس کی دشمنی کا باعث ہوا (ازاد تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۰ء حاشیہ صفحہ ۱۶۳) اس سے ظاہر ہے کہ ارجن کو کتاب مقدس کا مطلب سمجھنے میں اتنا تو تمیزی نہ تھا کہ اُس کی تعلیم کی خاص غرض کیا ہے اور تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۰ء صفحہ ۱۶۴ میں ہے کہ ارجن کے باب میں اختلاف رائے ہے ایک فریق تو اسے علم دین میں بڑا عالم تصور کرتا ہے۔ اور دوسرا فریق اسے اُرش اور اور تمام بڑے بڑے ملحد اور بدعت والوں کی اصل ٹہر کر لعنت دیتا ہے بہت باتوں میں وہ پر خطا عالم اور خطرناک ہادی ثابت ہوا انتہی۔

پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں ہے کہ ارجن نے کم نصیبی سے مصالحہ کے طور پر اپنے دین کی اصلی حقیقت چھوڑ کر کسی قدر تثلیث اور کلمہ کی اصل حسب عقاید افلاطونی مان لی تھی اس سے اُس کے حریف کو اس بات کے کہنے کا بہانا ملا کہ دین عیسوی صرف عقائد افلاطونی کی خرابی ہے انتہی اور لارڈز اپنی تفسیر کی جلد دوم کے صفحہ ۵۵ میں تعریف ارجن میں قول جروم کا نقل کر کے پھر قول جروم کا یوں نقل کرتا ہے کہ ارجن کے علم کا لحاظ کر کے تصنیف اُس کی اس طرح پڑی جائے جس طرح تصنیف تریلیس اور نوئی اُس اور اریوٹیس اور ای پونی نیریس اور اوریونانی اور اٹینی مورخ کلیسیا کی اور اچھا لیا جاوے اور پڑا چھوڑا جاوے اور سبلی سبلی سویرس کہتا ہے

میں تعجب کرتا ہوں ارجن سے کہ کس طرح وہ اپنا ہی مخالف سے کہ جہاں صواب کو پہنچتا ہے تو اُس جانظر اپنے بعد حواریوں کی نہیں رکھتا اور جہاں غلطی کھاتا ہے تو اسی کھاتا ہے کہ کسی آدمی نے کبھی غلطی فاش مثل اُس سے نہیں کھائی اور صفحہ ۷۰۴ میں اُسی جلد کے لکھتا ہے کہ ارجن نے خلاف رسم زمانہ اور ملک کے واسطے سمجھنے اور پہیلان علم کتب مقدسہ کے زبان عبری کو سیکھا اور اُس کے سبب یونان میں وہ تعریف کیا جاتا تھا لیکن علماء متاخرین نے دریافت کیا ہے کہ ارجن وقوف عبری میں کامل نہ تھا۔ باوجود اس کے بقول ہارن صاحب کے کتاب ارجن کے بار بار نقلوں سے دو چار ہی برس میں وہ علامتیں ارجن کی ایسی پلٹ گئیں کہ فائدے کی نہیں اور آخر کو چوڑ دی گئیں اور اس چوڑ وینے نے بڑی قباحت بڑھائی اور جروم کے وقت میں بھی یہ بات کہ کس قدر اس میں اصل ترجمہ اور کس قدر زیادتی عبارت ارجن کی ہے معلوم ہو جانا مشکل تھا اور اب تو اُس کے معلوم ہونے سے بالکل ناامیدی ہے پس چوتھی صدی میں جبکہ پاپائے روم نے جروم کو کتاب کی صحت کے لئے مقرر کیا تھا تو جروم سے بھی جبکہ اصل امر الحاق کے پہچاننے کا کتاب میں امتیاز دشوار تھا ایسی حالت میں سو اپنی تجویز کے اور کیا ہو سکا ہوگا کیونکہ جروم کو الہام نہیں ہوتا تھا پھر اُس کا صحیح کیا ہوا کیا تسلی کا سبب ہو سکتا ہے اور پوری تسلی تو ہارن صاحب کے اس قول سے ہو سکتی ہے کہ جروم صاحب کے وقت میں کتاب کے اصل و غلط کا پہچاننا مشکل تھا اور اب تو بالکل اُس سے ناامیدی ہے اب اسی طرح کے تبدیلیات اور الحاقات کی دو تین مثالیں بطور مشتمل نمونہ از خروارے لکھی جاتی ہیں انہیں پراور بھی قیاس کر لینا چاہیے کیونکہ اگر سب لکھی جائیں تو ایک کتاب مختصر صرف اسی بیان کے لئے چاہیے۔

ملاکی ۳ باب عبری میں یوں ہے دیکھو میں اپنے رسول کو بھیجوں گا اور وہ میرے آگے میری راہ کو درست کرے گا انتہی۔ دیکھو رومن بیبل چھاپہ لندن سنہ ۱۶۲۷ء اور متی مقدس اس مضمون کو یوں بدلتے ہیں کہ دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیرے آگے تیری راہ درست کرے گا انتہی متی ۱۱ باب ۱۰ یعنی میرے کی جگہ تیرے کا

لفظ بدلتے اور نہیں کچھ خوف خدا آیا یہ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئی کتاب ملاکی سے ثابت کریں اور اسی طرح مرقس اباب ۲ اور لوقا باب ۲ میں بھی ہے پادری عماد الدین ہدایت المسلمین جصفحہ ۵۵ میں لکھتے ہیں کہ تیرے سے بھی مراد خدا ہے اور میرے سے بھی اچھ مگر وہ صاحب آج تک وہ اپنے پرے کو بھی نہیں پہچانتے اگر میرے اور تیرے میں کچھ فرق نہیں ہے تو میرے کے لفظ سے یہ پیشین گوئی مسیح کے حق میں کیوں بنتی ہے ثابت کر لی اس ایک لفظ میں تو زمین و آسمان کا تفاوت ہو گیا جو لوگ ایسی بڑی باتوں کو کچھ نہیں سمجھتے انہیں انجیل میں ہر جگہ گہٹانے اور بڑھانے میں کب خدا کا خوف آئے اب ثابت ہو کہ انجیل کی ایسی ہی حفاظت کی گئی ہے جس کا عیسائی نیکو بڑا دعویٰ ہے۔

گنتی ۲۴ باب ۷ عبری میں یوں ہے اور وہ اپنے منہ سے پانی بہا دے گا اور اُس کا تخم بہت سے پانیوں میں ہو گا اُس کا بادشاہ اگاگ سے فائق ہو گا اور اُس کی بادشاہی بلند ہو گی انتہی اور ترجمہ یونانی میں یوں ہے اور اُس کے درمیان ایک آدمی پیدا ہو گا اور وہ حکم کرے گا بہت قوموں پر اور ایک سلطنت بہت بڑی سلطنت اگاگ سے قائم ہو گی اور اُس کی سلطنت بڑے گی انتہی۔ اس جگہ یا مترجم سے حضرت عیسیٰ پر جانے کے لئے یا یہود اور سامریوں سے عیسائی مذہب کی دشمنی کے سبب تحریف واقع ہوئی۔

۲۱ زبور ۷۱ جسے اب اردو میں ۲۲ زبور ۶۷ کر کے لکھا ہے لاطینی میں یوں ہے کیونکہ کتے مجھے گھیرتے ہیں شیروں کی گروہ میرا احاطہ کرتی ہے دے میرے ہاتھ اور میرے پاؤں چبیرتے انتہی۔ اور عبری میں جملہ اخیرہ یوں ہے اور دونوں ہاتھ میرے مانند شیر کے ہیں انتہی۔ اور الحاح لیتا کہ اس جاسب پر ڈسٹنٹ بھی لاچار ہو کر عبارت عبری کے خراب ہونے کا اقرار کرتے ہیں اور اپنے اپنے ترجمے لاطینی کے موافق کرتے ہیں اس میں یہ مصلحت ہے کہ اس کے موافق اُن کے زعم میں مسیح پر یہ خبر خوب جبتی ہے۔ ۲۲ زبور ۷۱ ذبیحہ اور بدیہ کو تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کھولے چڑھاوے اور خطیت کا

تو طالب نہیں اور یونانی میں اس جملہ کی جگہ کہ تو نے میرے کان کہوے یوں لکھا ہے
 تو نے میرے لئے ایک بدن طیار کیا اور اسی کے موافق عبری ترجمہ میں بھی ہے مگر
 اُس میں ۳۹ زبور ۶ کر کے لکھا ہے اور اُس کے فرانس میں عبرانیوں کا اباب
 لکھا ہے جہاں پلوس رسول ۴۰ زبور ۶ کو یوں تبدیل فرماتے ہیں اس لئے وہ دنیا میں
 آئے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا۔
 اب اس کو دیکھتے ہی ہر شخص فوراً سمجھ جائے گا کہ لوگوں نے یہ بات مسیح کی مجلس ہو
 دنیا میں اثبات کرنے کے لئے یونانی میں بدلی اور عبرانیوں کے خط میں داخل کی
 ہے تفسیر دوالی اور چرچ منٹ چھاپہ لندن ۱۸۴۶ء میں لکھا ہے کہ عجیب بات ہے
 جو ترجمہ یونانی میں اور عبرانیوں کے اباب ۵ میں یہ فقرہ یوں واقع ہوا کہ تو نے میرے
 لئے ایک بدن تیار کیا سامری توریت میں دس حکموں کے سوا جو حضرت موسیٰ کو
 لوگوں پر لکھے ہوئے ملے تھے گیارہواں حکم اور زیادہ لکھا ہے جو کہ عبرانی میں نہیں ہے
 اس کے سوا ترجمہ پر اعتماد کرنا یہ کمال ضعف عقیدت ہے کیونکہ ہر لفظ کے نہ زبان
 میں متعدد معنی ہوا کرتے ہیں اور ترجمہ اپنے عقیدے کے موافق اُس کے کسی ایک
 معنی کو اختیار کر لیتا ہے گو وہ اصل مقصود مصنف کا ہو یا نہ ہو اور جب اُس ترجمہ کا
 دوسری زبان میں ترجمہ ہوا تو یہی آفت اُس کے پیچھے بھی لگی چنانچہ ان تینوں ترجمہ
 والوں بیتی اقولیہ تہیود و شن۔ سمکوس نے یسعیاہ باب ۴۱ میں کنواری کے ساتھ
 ترجمہ نہیں کیا بلکہ جو ان عورت ترجمہ کیا ہے۔ اول صموئیل ۴ باب ۸ میں ہے اُس
 وقت صموئیل نے انبیاء کو کہا خدا کا صندوق یہاں لاکھونکہ خدا کا صندوق اُس روز
 بنی اسرائیل کے درمیان تھا انتہی۔ اور یونانی ترجمہ میں اس طرح ہے اُس وقت
 ساؤل نے انبیاء کو کہا کہ افود کو لاکھونکہ اُس وقت افود کو بنی اسرائیل کے آگے پہنے ہوئے
 تھا انتہی ہدایت المسلمین چھاپہ لاہور ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے تمام مفسر جو کلام
 الہی کے سمجھنے والے اور یونانی عبرانی کے جاننے والے ہیں یوں کہتے ہیں کہ
 اس مقام پر ترجمہ یونانی میں غلطی ہوئی ہے انتہی۔

قاضیوں کے اول باب ۸ میں ہے یہود وہ نے عزہ اور اس کے نواحی کو لیلیا اتھنا اور یونانی میں ہے کہ نہ لیا اتھنا۔ ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۳ میں ہے کہ یونانی ترجمہ میں غلطی سے اور عبرانی صحیح ہے کیونکہ عبرانی کے الفاظ و حروف اور آیات وغیرہ سب یہودیوں نے بڑی حفاظت سے شمار کر کے یاد کئے اور لکھ رکھے ہیں پر ترجمہ یونانی اس طرح حفاظت نہیں کیا گیا عام ترجموں کی مانند جس میں امکان خطا اور غلطی کا ہمیشہ رہتا ہے۔ انتہا واضح ہو کہ یہ اسی ترجمہ سپٹواجنٹ کی خرابی ہے جس کی قدامت پر عیسائیوں کو بڑا فخر ہے اور عبرانی سے تو گیارہ سو برس تک عیسائیوں کو ناواقفی تھی دیکھو تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۴ مطبوعہ پبلسٹیشن پریس کلکتہ ۱۸۴۹ عیسوی سطر ۳ وغیرہ۔

۵۰ ازبورہ ۲۰ میں ہے انہوں نے اس کے سخن سے کشتی بنی انتہا یونانی ترجمہ میں ہے کشتی کی انتہا ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۸ میں ہے یونانی میں مستحکم نے غلطی کئی کیونکہ وہ استفہام انکاری سمجھا حالانکہ وہ خبر تھی انتہا۔

یرمیاہ ۴۶ باب ۱۵ میں ہے کیا سبب ہے کہ تیرے بہادر گرائے گئے وے کہڑے نہ رہے کیونکہ خدا نے اُن کو اوندہ کیا انتہا۔ یونانی میں ہے کیوں ایسے تیرے پسندیدہ ساندہ تجھ سے بہا گایوں وہ کہڑا نہیں رہا اس لئے کہ خداوند نے اسے کمزور کیا اور تیرا گروہ تھا کمزور اور بے مروت ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ تیرے ترجمہ یونانی وائے نے کسی ضعیف حدیث کی پابندی کی رعایت سے اور ولایت التزامی کے سبب بعض مراد پیدا کر کے کیا ہے مگر تفسیر اسکاٹ میں ہے کہ یونانی ترجمہ اس آیت کا غلط اور نادرست ہے انتہا۔

۵۱ زبورہ میں ہے سارے معبود و تم اسے سجدہ کرو انتہا۔ یونانی میں ہے سارے فرشتے اس کی عبادت کریں انتہا ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۱ میں ہے جس لفظ کا ترجمہ

۵۲ ایس نام ایک سانچہ کا ہے جس کی مصوٰیہ پرستش کرتے تھے اس میں اتنی نشانیاں ہوتی ہیں۔ پیشہ پر عقاب بان

پر ہونری مانتے پر ہلال وغیرہ ۱۳

ہم نے بلفظ معبود کیا ہے یونانی والے کی رائے میں اُس کا ترجمہ فرشتہ آیا ہے۔

ہنری واسکاٹ کی تفسیر میں ہے کہ ۲۲ زبور ۱۹ کے بعد عبرانی میں یہ عبارت زاید ہے جو یونانی میں نہیں ہے انہوں نے مجھ کو جو پیارا ہوں مکروہ لاش کر کے خارج کر دیا اور انہوں نے میرے بدن کو میخوں سے چھیدا ہے۔ یہ عبارت عیسائیوں نے زاید کی ہوگی جیسے اول یوحنا باب ۷ میں تثلیث کا مضمون ملا یا ہوا ہے اور سب علماء عیسائی کو اس الحاق کا اقرار ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنفہ پادری فائڈر صاحب چھاپہ گروہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۵-۵۸ اور تحقیق الایمان پادری عمار الدین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۴-۱۶ اور ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۱۰۳-۱۰۴ اور پبل مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء میں نیز زبور کی ۱۶ آیت ترجمہ لاطینی کے موافق اس طرح پر ہے کہ مجھ کو گہیرے میں شریوں کی گروہ میرا احاطہ کرتی ہے میرے ہاتھ اور میرے پاؤں چھیدتے ہیں۔

ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۱ میں ہے تفسیروں میں دیکھتے سے دریافت ہوا کہ یونانی میں اس مقام پر غلطی ہے اور سہو واقع ہوا ہے یا مترجم نے ترجمہ کے وقت سہو کیا یا ترجمہ کے بعد کاتبوں کی غلطی سے اس آیت کا ترجمہ رہ گیا ہے۔ مگر تعجب کہ ترجمہ کرنے والوں کو جو کہ ستر عالم تھے یا کاتبوں کو جو تمام ملکوں میں سیکڑوں ہزاروں ہوں گے یہ فقرہ عبرانی میں نہ سوجھ بڑا اور ان عیسائیوں نے دیکھ لیا۔

استثنا ۳ باب ۵ میں ہے انہوں نے آپ کو خراب کیا اور اُن کا داغ وہ داغ نہیں ہے جو اُس کے لڑکوں پر ہوتا ہے وہ مجرور اور ٹیڑھے قرن ہیں اتنے ترجمہ ساری اور یونانی اور آرامی میں یوں ہے وہ خراب کئے گئے ہیں وے اُس کے نہیں ہیں وے بیٹے غلطی یا داغ کے ہیں اتنے۔ ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۲ میں ہے ان تینوں کتابوں میں اچھا ترجمہ نہیں ہوا اتنے خروج ۲ باب ۲۲ کے بعد عبرانی کی نسبت یونانی اور لاطینی میں یہ عبارت زاید ہے اور اُس نے ایک دوسرا جناس کا نام الیعا رکھا کیونکہ اُس نے کہا میرے باپ کا خدا مددگار ہے اور اُس نے مجھے فرعون کی تلوار سے بچایا ہے اتنے۔ ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۳ میں ہے یونانی مترجم نے یہ بیان

وغیرہ سے قصہ کے تتمہ کے طور پر خود لکھ دیا ہے کیونکہ جو عبارت ترجمہ میں اصل سے زائد ہے وہ مترجم کی ہے انتہی۔ گنتی ۱۰ باب ۶ میں یہ نسبت عبرانی کے ترجمہ یونانی میں اس قدر زائد ہے اور جب تم تیسری آواز پہونکو تو مغربی خمیوں کا کوچ ہووے اور جب تم چوتھی آواز پہونکو تو خمیوں شمالی کا کوچ ہووے انتہی۔ ہدایت المسلیین صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے تو ریت عبرانی میں عزرائی اس عبارت کو داخل نہیں کیا اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ کلام اللہ ہے شاید حدیث وغیرہ سے اُس کتاب میں لکھ گئے ہوں گے انتہی۔ یسعیاہ ۹ باب ۶ میں کوئی صیغہ معروف ہے اور لاطینی میں مجہول اور یرمیاہ ۲۳ باب ۶ میں کئی جگہ عبرانی میں صیغہ مفرد ہے اور لاطینی میں جمع ہے ہدایت المسلیین صفحہ ۱۲۳ میں ہے کہ لاطینی آسمان سے نازل نہیں ہوئی اور کسی رسول نے نہیں لکھی اس عبرانی کا ترجمہ آدمیوں نے کیا ہے پس اُس میں اُن مقاموں میں جہاں مفرد کا ترجمہ جمع اور معروف کا مجہول ہوا ہے مترجموں نے غلطی کہائی ہے انتہی۔ مگر ۲۲ زبور ۱۶ میں لاطینی عبری سے زیادہ معتبر سمجھی گئی اس سبب سے کہ اُس میں مسیح کی مسلولی کا کچھ مضمون پیدا ہوتا ہے۔

۲ سلاطین ۲۳ باب ۱۶ میں یونانی ترجمہ میں اتنی عبارت زائد ہے جب یوحنا بعام مذبح کے سامنے کھڑا تھا اور اُس نے نظر پھیری اور مرد خدا کی جس نے یہ الفاظ ارشاد کئے تھے قبر کو دیکھا انتہی۔ ہدایت المسلیین صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ بطور قصہ محذوف کے اور بطور فائدہ اس ترجمہ میں یہ لکھا گیا انتہی۔ واضح ہو کہ یہ اتنی غلطیاں ترجمہ یونانی میں مصنف ہدایت المسلیین کی اقراری ہیں۔

بابو کوپی ناتھ بنگالی پادری فتحپور نے چاہا کہ انگریزی انجیل کا ترجمہ زبان اردو میں کرے تو فادر اٹلا کے لفظ کا ترجمہ کہ جس کے لفظی معنی شرعی باب میں اُس نے مسیح کے لفظ سے کیا یعنی یہ کہ یوسف مسیح کا نعوذ بآلہ مسیح تھا مگر اُس نے اُس کتاب کو تمام نہ کر پایا تھا کہ مر گیا۔

اسی طرح اول سلاطین ۱۷ باب ۲۲ میں جو کوون کو حضرت الیاس کی پرورش

کرنے والے لکھا ہے یہ لفظ دراصل اوریم اور اس کا ترجمہ عرب لوگ جروم نے کیا اور ۲ توارخ
۲۱ باب ۱۶ اور نحیہ ۴ باب ۷ میں بھی یوں ہی ہے اور ترجمہ عزنی سے معلوم ہوتا ہے
کہ اوریم کے لفظ سے مراد آدمی ہیں نہ یہ کہ جانور اور جارجی مفسر مشہور یہود نے بھی یوں ہی ترجمہ
کیا ہے مگر لاطینی مطبوعہ ترجموں میں کوٹے کا لفظ لکھا ہے اور ہارن صاحب بھی کہتے
ہیں کہ اوریم کا ترجمہ عرب لوگ کرنا چاہیے نہ یہ کہ کوٹے۔

کتاب سوال و جواب ترجمہ یادری یونس سنگم و یادری والش صاحب چھاپہ الہ آباد
مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۳ سوال ۸ کے جواب میں در باب ترجمہ لاطینی یعنی دلگٹ
کے جواب تک تمام رومن کاتھولک عیسائیوں میں صرف یہی ترجمہ رائج اور مستعمل
ہے لکھا ہے کہ ایک بزرگ قسب جروم نامی نے سنہ عیسوی چار سو کے قریب
قریب یہ ترجمہ کیا یہ ترجمہ بہت جلدی میں کیا گیا اور بہت سی تبدیلیوں کے باعث
سے بگڑ گیا انتہی۔ ہندی توارخ کلیسیا چھاپہ پبلسٹیشن کلکتہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۱
سطر ۳ میں لکھا ہے جروم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اُس نے کتاب مقدس کا
لاطینی زبان میں ترجمہ کیا جس سے ۱۷۵۰ تک مغربی کلیسیاؤں میں کرسٹیان
خاص کر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ اُن ملکوں میں
لوگ یونانی اور عبری نہیں جانتے تھے انتہی۔ پس عماد الدین وغیرہ کم علم عیسائی
جو کہتے ہیں (تحقیق الایمان صفحہ ۶ سطر ۸) کہ اختلاف ترجموں کا موجب تحریف
اصل کتاب نہیں ہو سکتا انتہی۔ تو دلگٹ ترجمہ جو پبلسٹیشن عیسائی غلط بتاتے
ہیں اور رومی کلیسیاؤں کے لاکھوں عیسائیوں کا اب تک اُس پر عمل ہے تو کیا
وہ اصل کتاب کو نہیں دیکھ سکتے ہیں یا صرف پبلسٹیشن کے پاس وہ اصل
کتاب ہے اور کسی دوسرے فرقہ عیسائی کے پاس نہیں ہے اور بقول مصنف
توارخ کلیسیا کے جو ۱۷۵۰ء سے ۱۷۵۰ء تک تمام مغربی کلیسیاؤں میں
سوال اس ترجمہ کے کوئی اصل زبان ان کتابوں کی نہ سمجھ سکتا تھا تو وہ سب عیسائی
ایمان دار مرے ہوں گے یا بے ایمان اس سے ظاہر ہے کہ انہیں غلط یا صحیح

ترجموں پر عیسائی جماعتوں کے ایمان کا مدار ہے کیونکہ انجیل پہلی اور دوسری اور نامہ عبرانیان کے جو یونانی اسب اصل زبان سمجھی جاتی ہے یہ سب بھی ترجمہ سے اور اصل زبان میں تو ان کتابوں کا پتہ بھی نہیں ہے۔

یہودی جرمنی زبان میں ایک ترجمہ عہد عتیق کا جس کو یہودی عالم جی کتہیل بن احاق بلٹرائے کیا ہے، مقام امیسٹرڈیم میں ۱۷۷۷ء میں چھپا کار تھولٹ صاحب اس کے ترجمہ کو خدا کا بڑا کہنے والا فریبی بتاتے ہیں اور یہ الزام دیتے ہیں کہ اُس نے اپنے مذہب کی فتح سے چند پیشین گوئیوں متعلقہ مسیح کو چھپا دیا ہے۔

اخیر انگریزی ترجمہ جواب مروج ہے اُس کو بادشاہ جس کی بیبل کہتے ہیں یہ بادشاہ ۱۷۷۳ء میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اُس کے اگلے سال میں دربار سمیٹیں میں جو مجلس جمع ہوئی تھی وہاں بشپ کی بیبل پر بہت سے اعتراض پیش کئے گئے تھے پس بادشاہ نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے دو صدیوں سے زیادہ گزرے ہیں کہ یہ نیا ترجمہ جواب استعمال میں ہے انگریزوں کی قوم کو حاصل ہوا مگر چند سال سے اس مشہور ترجمے پر عجیب تیزی سے حملہ ہوا ہے اور اُس پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ اصل سے مطابق ہوئے اور خوبی اور عمدگی عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط بہا تک ہے کہ بڑے بڑے امرا ہم کے امور میں بھی صحیح نہیں اس ترجمہ کے مقدم دشمن اس زمانہ میں (علامہ ڈاکٹر گڈس صاحب اور آوروں کے جن کی گستاخ اور یہودہ تقریروں کو ہم ذکر نہیں کرتے ہیں) جان بیلنی صاحب ہیں جنہوں نے اپنی بیبل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور ویساچہ اور شرحوں میں اس ترجمہ پر اعتراض کئے ہیں اور دوسرے جسمیں بلینڈ پر جس صاحب ہیں جنہوں نے اپنے دلائل متعلقہ ضرورت نے ترجمے کتب مقدسہ میں اس ترجمے میں عیب نکالے ہیں ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز میں جس کو انہوں نے ۱۸۱۸ء میں مشہر کیا یہ اقرار دیا کہ ۱۲۸۸ء سے اصل عبرانی متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہے اور یہ کہ چوتھی صدی میں جروم صاحب نے اپنا رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا اور اُن کے ترجمے سے رومی ولگٹ ترجمہ ہوا اور رومی ولگٹ

سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے اور اس تقریر سے اول مترجموں کی تمام غلطیوں کی ہمیشگی ثابت کرتے ہیں فقط۔

سکرنت ۱

یہ کتابیں عہد عتیق کی جواب بیبل میں شامل ہیں سب نہیں ہیں اس واسطے ان کتابوں کو تین قسم میں تقسیم کرنا ضرور ہوا۔
پہلی قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کتاب پیدائش سے لیکر کتاب ملاکی تک ۳۹ کتابیں بیبل میں شامل ہیں اور وہ یہ ہیں۔

پیدائش خروج اجمار گنتی استمنا شمعون قاضیون روت
اول صموئیل دوم صموئیل اول سلاطین دوم سلاطین اول تواریخ
دوم تواریخ عزرا نحمیاہ استر ایوب زبور امثال واعظ
غزل الغزلات یسعیاہ یرمیاہ نوصریرمیاہ حزقیل وائیل
ہوئیح یوسیل عموس عبدیہ یوناہ میکاہ
ناحوم جبقوق صفسنیاہ حجی زکریاہ ملاکی۔

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں مگر ان کا ذکر ان کتب عہد عتیق میں جو بیبل میں داخل ہیں موجود ہے اور کوئی شخص ان کے صحیح اور معتبر ہونے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں انکار نہیں کر سکتا چنانچہ ان کتابوں کا نام مع نشان ان آیتوں کے جن میں ان کا ذکر ہے ہم اس مقام پر لکھتے ہیں۔

کتاب عہد نامہ موسیٰ	۱
کتاب جنگ نامہ موسیٰ	۲
کتاب الیسیر	۳
کتاب یاسو پیغمبر بن حنانی	۴
کتاب شعیہ نبی	۵
خروج ۲ باب ۷	
گنتی ۲۱ باب ۱۳	
صموئیل ۱ باب ۸ شمعون ۱۰ باب ۱۳	
۲ تواریخ ۲۰ باب ۳۴	
۲ تواریخ ۱۲ باب ۱۵	

۶	کتاب اخیان نبی	۲ توارخ ۹ باب ۲۹
۷	کتاب تاتہن نبی	توارخ ۹ باب ۲۹
۸	کتاب مشاہدات عید وغیب بین	۲ توارخ ۹ باب ۲۹
۹	کتاب اعمال سلیمان	اول سلاطین ۱۱ باب ۴
۱۰	کتاب اشعیا بن صحن مدینا بنی اسرائیل کا ذکر تھا	۲ توارخ ۲۶ باب ۳۳
۱۱	کتاب اشعیا بن صحن مدینا بنی اسرائیل کا حال تھا	۲ توارخ ۳۲ باب ۳۳
۱۲	صموئیل نبی کی تاریخ	اول توارخ ۲۹ باب ۲۹ و ۳۰
۱۳	ایکھزار اور پانچ زبور سلیمان کی	اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳
۱۴	کتاب خواص نباتات و حیوانات سلیمان کی	اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳
۱۵	کتاب امثال سلیمان	اول سلاطین ۴ باب ۳۲
۱۶	جاو غیب بین کی توارخ	اول توارخ ۲۹ باب ۲۹
۱۷	مرثیہ یرمیاہ	۲ توارخ ۳۵ باب ۲۵

یہ مرثیہ علاوہ نو طریرمیاہ کے ہے جو بیبل میں داخل ہے بشپ پٹرک صاحب کا قول ہے کہ یہ مرثیہ جو کہا گیا بعد وفات یوسیاہ کے اب گم ہے اور یقیناً وہ نہیں ہو سکتا جو نو طریرمیاہ مشہور ہے اس لئے کہ یہ نو طریرمیاہ غارت ہونے پر و سلم اور ہلاک ہونے صدقیاہ پر ہے اور وہ مرثیہ موت یوسیاہ پر (از تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۸۵۲ء جلد ۱ صفحہ ۴۳۶) اور کیفیت نامہ نبی اسرائیل کے تمام سلاطین کا جسے پہلے پادری شیلر صاحب نے زبان جرمن میں تصنیف کیا تھا۔ اور اب اس کا پادری اسٹرن صاحب نے ترجمہ کیا اور مقام الہ آباد نارتمہ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کے لئے مشن پریس میں طبع ہوا ۱۸۶۴ء میں اس کے فصل ۲ باب ۱۶ صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ اسور کی طاقت مثل نینوی کے زائل ہو گئی تھی اور اس کا حال ایسا بدل گیا تھا کہ جو چاہے قبضہ کر لے وہ بے چارہ مصر کے بادشاہ فرعون نیکو نے چاہا کہ اسے اپنے دخل میں لاوے اس کے کشتی پر سوار ہوا اپنا لشکر سمراہ لے کنعان ملک کی سرحد مجر و نامی پر خمیہ زن ہوتا کہ وہاں سے

اسور کی طرف راہی ہو پر یوسیاہ نے اسے روکا اور اپنے ملک کے درمیان ہو جانے
 ندیا کیونکہ اس نے یہ سمجھا کہ اگر فرعون اسور کو قبضہ میں کرے گا تو ضرور ہے کہ یہوداہ
 کی آزادی بھی جاتی رہے گی اس لئے یوسیاہ کو واجب ہوا کہ دو صورت کرے خواہ شاہ
 مصر کا تا بعد رہنے یا نہیں سے مزاحم ہوا آخر یوسیاہ کو شاہ مصر کا مقابلہ کرتے ہی
 بن بڑا اور مجدد کے میدان میں دونوں ایک دوسرے کے مقابل ہوئے سو یوسیاہ
 نے شکست کھائی اور زخمی ہو کر تھوڑے عرصہ میں مر گیا اس حادثہ سے تمام یہوداہ
 اور یروشلم میں بڑا وادیلہ پڑا اور یرمیاہ نبی نے اس نیک بادشاہ کی وفات کا نوہ گایا
 اور وہ کتاب نوہ اب تک موجود ہے انتہی۔ یہودی قوم کی پے در پے مصیبتوں
 کے سبب ایسی عزیز تحریروں کا جاتا رہنا خلاف قیاس نہیں ہے علی الخصوص
 ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ تھیں بلکہ متفرق ٹکڑے لوگوں کے پاس تھے
 ان کتابوں کے الہامی ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ خود الہامی لکھنے
 والوں نے ان سے استخراج کیا یا ان کی طرف اشارہ کیا ہو فرض کیا جائے کہ ان
 کے تمام مطالب کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ کو ان کی حاجت نہ رہی ہو
 (لیکن یہ ممکن نہیں بلکہ کتب مقدسہ میں ان کا ذکر اس لئے آیا کہ ان کی حاجت ہے)
 مگر یہاں صرف اتنا کلام ہے کہ اور بھی معتد اور صحیح کتابیں تھیں جواب معدوم ہیں
 اور یہ بات ایسی طرح پر ثابت ہے کہ اس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے بھی
 اقرار کیا ہے مفسر صاحب اپنی کتاب سوالات السوال میں جو ۱۸۴۳ء میں لندن
 میں چھپی ہے ذیل سوال دوم کے لکھتے ہیں کہ یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح کو
 ناصری کہا گیا تھا (اور جس کا ذکر مقدس متی نے ۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے)
 نیست و نابود ہو گئی ہیں اس لئے کہ جو کتابیں نبیوں کی اب موجود ہیں کسی
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے گریز اشم صاحب اپنی ہولی
 ایجنے تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی بہت سی کتابیں ناپید ہو گئیں اس لئے
 کہ یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بیدینی سے بعض کتابوں کو کھنڈ دیا اور بعض کو

پہاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا آیت ۱۔

یہوداہ کے خط کی ۹ آیت میں جو لکھا ہے کہ جب میکائیل نے شیطان سے تکرار کر کے موسیٰ کی لاش کی بابت بحث کی آیت ۱۰۔ یہوداہ نے یہ بات توریت سے لکھی ہوگی مگر اب توریت میں کہیں یہ مندرج نہیں ہے اور اسی طرح ۲ طمطاؤس ۳ باب ۸ میں لکھا ہے کہ یاناس اور میسر اس نے موسیٰ کا ساتھ لیا آیت ۱۱۔ یہ دونوں نام بھی عہد عتیق کی کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے معلوم نہیں کہ پلوس نے عہد عتیق کی کس کتاب سے یہ ذکر لکھا اور وہ کتاب اب مجموعہ عہد عتیق میں موجود نہیں ہے اور اسی طرح حنوک کی پیشین گوئی جو یہوداہ ۱۴ و ۱۵ میں ہے توریت میں اب پائی نہیں جاتی اسی طرح ۱۰۵ زبور ۸ میں جو حضرت یوسف کے پیکریوں اور بیٹیوں کا ذکر ہے یہ بھی توریت میں مرقوم نہیں ہے تفسیر ڈاؤنلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۱۳۹ میں ہے کہ اس بادشاہ روشن ضمیر یعنی سلیمان نے اُس دانائی کو جو اُس نے پائی انسانوں کے فائدے کیلئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی کتابیں ان کی تعلیم کے لئے لکھیں مگر حضرت عزرا نے اُن میں سے صرف تین کو مقدس کتابوں میں داخل کیا اور باقی (یعنی جنکو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یا تو وہ مذہبی تربیت کے لئے نہیں لکھی گئیں تھیں یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب خراب اور ناقص ہو گئیں تھیں تفسیر ڈاؤنلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد پہلی صفحہ ۸۰۶ میں ذیل شرح آیت ۲۵ باب ۴ کتاب دوم سلاطین کے لکھا ہے کہ یونس پیغمبر کا حال اس مقام پر ہے اور اُس مشہور پیغام میں جو نینوی کو لے گئے تھے ہے اور اُن پیشین گوئیوں کو جن سے اُس نے بادشاہ یروبعام کو مسریا کے بادشاہ سے لڑنے پر طبری دی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے۔ غرض کہ ہر طرح یہ بات ثابت ہے کہ اُن مقدس کتابوں کے سوا اور بھی مقدس کتابیں تھیں جو مدت سے ناپید ہو گئی ہیں آیت ۱۲۔

بیان تفسیری قسم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو موجود پبلیکیشن میں داخل نہیں ہیں مگر ان میں سے بعض ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقے عیسائیوں کے مانتے ہیں اور بعض ایسی ہیں جنکو ایک مانہ میں صحیح ٹھہرا کر پبلیکیشن میں داخل کیا تھا اور پھر نامعتبر ٹھہرا کر خارج کر دیا اور بعض ایسی ہیں کہ ان کو جمہور عیسائی 'جہو' ٹی اور جعلی کہتے ہیں انتہی۔

ایک تارے کتب سید شہید

۸ کتاب جنوک یعنی ادریس ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم پبلیکیشن کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۶۳ یہ کتاب جنوک کی کتاب کہلائی جاتی اور اس میں پیشین گوئی موجود ہے جس کا بیان یہود نے کیا۔ جسٹن ارنوس وغیرہ اس کا ذکر کرتے پر بہت دن تک وہ گویا کم رہی جب تک کہ ۱۸۷۷ء میں اس مشہور مسافر پرک صاحب نے البینیا میں اسے پایا اور یورپ کے عالموں کے لئے وہاں سے نقل لایا معلوم ہوتا ہے کہ البینیا کے عیسائی سمجھتے تھے کہ وہ الہام سے دی گئی اس لئے وہ اسے پاک کتاب میں ایوب کی کتاب کے پیشتر داخل کرتے ہیں انتہی۔ (نعت کتاب مقدس مطبوعہ مرزا پور ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۸۳)

۹ کتاب مشاہدات ابراہیم

۱۰ کتاب مشاہدات موسیٰ

۱۱ کتاب پیدائش صغیر کو نسل ٹرنٹ نے (جو ۱۸۷۷ء میں ہوئی تھی) اس کتاب کو نامتدثر کیا اصل اس کی عبری میں چوتھی صدی تک پائی جاتی تھی اور جروم اپنی کتاب میں اس کا حوالہ بھی دیتا ہے اور سیڈرنس اپنی توارخ میں اکثر اس سے نقل کرتا ہے اور رجن کہتا ہے کہ گلیتوں کا ۵ باب ۶ اور ۷ باب ۵ کو پلوس نے اسی کتاب سے نقل کیا ہے دیکھو بہت افسوس ۷۷ صفحہ ۷ وغیرہ اور ترجمہ اس کا سٹوٹگورٹ ۱۹۰۰ء تک موجود تھا مگر اس صدی میں کو نسل ٹرنٹ نے اسے جہو ٹاٹھرا یا ہارن صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۲۔

۱۲ کتاب قیاس موسیٰ ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم پبلیکیشن کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء

لندن جلد ۲ صفحہ ۲۔

۳ کتاب الوصیت موسیٰ ہارن صاحب انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲
۴ کتاب اسرار موسیٰ ایضاً

۵ کتاب حراج موسیٰ لارڈز کے وکس مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء جلد ۲ صفحہ ۵۱۲ ارجن
کہتا ہے کہ نامہ یہودہ کی ۹ آیت اسی کتاب سے نقل ہوئی اور لارڈز اپنی تفسیر کی جلد
۲ صفحہ ۵۱۲ میں اس قول ارجن کو نقل کرتا ہے (بہایت السلیمن چھاپہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۷۵)
صفحہ ۷۵

۶ کتاب عزرا نمبر ۱۲ کتاب سپیٹوا جنٹ کے بعض نسخوں میں شامل تھی اور یونانی گرجے
میں عموماً پڑھی جاتی تھی تفسیر ڈائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۷۶۔
۷ کتاب عزرا نمبر ۱۲ کتاب چند رومی ترجموں میں اور ایک عربی ترجمہ میں موجود ہے
ایضاً صفحہ ۷۷۔

۸ کتاب توریت ایضاً صفحہ ۸۰۹۔

۹ کتاب جو وہبہ ایضاً صفحہ ۸۲۶۔

۱۰ باقی حصہ بابون کتاب استہر کا یہ کتاب یونانی اور رومی نسخوں میں موجود ہے تفسیر
ڈائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۸۴۹۔

۱۱ وزرم سلیمان یعنی کتاب دانائی سلیمان یونانی زبان میں یہ کتاب موجود ہے ایضاً
صفحہ ۸۵۵۔

۱۲ ایکلنیا ٹیکس یعنی کتاب الوعظ ایضاً صفحہ ۸۷۹۔

۱۳ کتاب باروق قدیم مصنفوں نے اس کتاب سے سندلی ہے اور کونسل ٹرنٹ نے
اس کو رد نہیں کیا کیونکہ اس کے حصے گرجا میں پڑے جاتے تھے ایضاً صفحہ ۹۴۲۔

۱۴ کتاب رگ تین پاک بچوں کے بعض یونانی ترجمے تھیودورٹ میں اور عموماً رومی
پیل میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۵۔

۱۵ کتاب تاریخ سسینا انہیں ترجموں میں یہ کتاب بھی کتاب دانیال کے شروع

میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۹۔

۲۶ بل اور ڈرگین کی بربادی کی تاریخ یہ کتاب بھی انہیں ترجموں میں کتاب بنیال کے آخر میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۳۔

۲۷ دعا مینیس بادشاہ یہودیہ ایضاً صفحہ ۹۶۶

۲۸ اول کتاب مقابیس یہ کتاب اور نیز دوسری آگے انیوالی کتاب عبری میں بھی تھی اور یونانی اور سریانی زبان میں اب بھی موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۷۔

۲۹ دویم کتاب مقابیس ایضاً صفحہ ۱۰۱۔

۳۰ کتاب معراج اشعیاہ یعنی یسعیاہ ہارن صاحب کانٹوڈکشن اور علوم بیبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ لندن جلد ۱ صفحہ ۶۳۸۔

۳۱ ملفوظات جتوق۔

ان کے سوا دو کتابیں اور ہیں یعنی کتاب لموئیل اور کتاب اجور خنکا ایک ایک باب صرف باقی ہے جو کہ کتاب امثال کے آخر میں شامل کروایا گیا

اب یہ قسم دویم کی سترہ کتابیں جن کا ذکر بیبل مروجہ حال میں موجود ہے اور قسم سویم کی ۳۱ کتابیں جن کا ذکر ہارن صاحب وغیرہ نے کیا اور ان کے سوا دو اور یعنی لموئیل اور اجور کی کتابیں کہ یہ سب پچاس کتابیں نہیں ہیں اس بیبل میں شامل نہیں ہیں پس آیتوں کی تحریف کا کیا شکوہ ہو جبکہ کتابیں کی کتابیں غائب ہو گئی ہیں اور یہ پہلی قسم کی کتابیں جو اب باقی اور بیبل میں شامل ہیں ان کا اور ان کے مصنفوں کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ جب بیسیوں کتابیں غائب کر دیں تو جو باقی رہا ہے اسے کب اصلی حالت پر رکھا ہوگا۔

یوسیفس جو بڑا مورخ مشہور ہے حضرت خرقنیل کی طرف اردو کتابیں منسوب کرتا اور کہتا ہے کہ خرقنیل نے یروسلیم کے غارت ہونے اور صد قیام کے بابل کو نہ دیکھنے کی بابت پیشین گوئی کر کے اس ملفوظ کو یروسلیم میں بھیج دیا تھے۔ پس جبکہ ان دونوں کتابوں کو بھی قسم دویم اور سویم کی کتابوں میں شامل کریں تو اس طرح کی سب کتابیں باوجود نہیں

ہارن صاحب کی جلد اول شرح انجیل کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ اگر تم تسلیم کریں کہ بعض کتابیں پیغمبروں کی جاتی رہی ہیں تو کہتے ہیں کہ وہ کتابیں الہام سے نہیں لکھی گئی تھیں انتہا۔ لیکن اگر غور کریں تو ان کتابوں میں جو موجود ہیں ان سے کیا زیادہ الہامی بیان ہے یعنی اگر وہ الہامی نہ تھیں جو گم ہو گئیں تو یہ بھی جو موجود ہیں بدرجہ اولیٰ الہامی نہیں ہیں خاص کر اتر اور غزل الغزلات وغیرہ اور جب یہ الہامی سمجھی جاتی ہیں تو ان کے الہامی نہ ہونے کا کیا سبب ہے پھر یہ کہ اگر وہ الہامی نہ تھیں تو ان کتابوں میں ان میں ان کے منتخبات کیوں موجود ہیں کیا کوئی الہامی کتاب جہو ٹی کتابوں کی بھی عبارتوں کو سند میں لاسکتی ہے جیسے یہوداہ کی ۹ آیت اور متی ۲ باب ۲۳ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نامہ یہوداہ اور انجیل متی وغیرہ بھی الہامی نہیں ہیں اس کے سوا اور یہ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ وہ کیا ان کتابیں الہامی تھیں۔

مرات الصدق مؤلفہ پادری سید علی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب الارشاد پادری مرزا انجلو صاحب کا تہولک مشنری مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۶۹۔

۱۸۲ میں کتب عہد عتیق و جدید دونوں کی نسبت لکھا ہے قولے کا تو لیکٹ ظاہر کرتے ہیں کہ کتاب مقدس جیسا کہ ہر ایک شخص اپنی فہمید سے سمجھتا ہے ایمان کا کافی قاعدہ نہیں اور اسی لئے انسانوں کو خدا کی بادشاہت میں پہنچا نہیں سکتی اور یہ کہ کتاب مقدس کافی قاعدہ نہیں ہے عقل سلیم یا سانی دکھلا دے گی کیونکہ اگر انسان اپنا ایمان اپنی سمجھ کے مطابق کتاب مقدس پر منحصر رکھتے تو ضرور ہے کہ وہ چھ چیزوں میں کلیتہً مجموعی اور دریافت حاصل کرے۔ اول یہ کہ بالضرور معلوم کرے کہ کتاب جو وہ اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے دراصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس کے پاس سالم کتاب ہے کہ نہیں۔ تیسرے یہ کہ کتاب مقدس الہامی اور خدا کے ارشاد سے چوتھے یہ کہ کسی نے کتاب مقدس میں غلطیاں درج نہ کی ہوں۔ پانچویں یہ کہ وہ اسے سمجھ سکتا ہو۔ چھٹے یہ کہ سب چیزیں جو نجات کے واسطے ضرور ہیں اس میں ہوں پہلے یہ کہ بالضرور معلوم کرے کہ دراصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہ کوئی پراستطنت اپنی خالص

تیز سے یہ نہیں پہچان سکتا کیونکہ کتاب مقدس فقط ایک کتاب ہے مردہ حروف سے بہری ہوئی اور اپنے حق میں گواہی نہیں دے سکتی (ہلم کلیس پولٹ بیتاں) سو اس کے عالم و فاضل اس بات پر سب متفق ہیں کہ یروسلیم کی ہیکل اور شہر کیساتھ وہ کتاب مقدس جو موبے اور قدیم پیغمبروں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی بنو کہ نذر کے عہد میں اسیرین کی چڑھائی میں تاخت و تاج ہو گئی (پرنیس ڈیزرب۔ ان باب وائسن کا لیکشن جلد ۵ صفحہ ۱۵) اور اگرچہ کتاب مقدس موصوف کو اس کی نقل مطابق اصل سے ازراہی یعنی غزرائے پھر موجود کیا تھا مگر یہ نقل بھی انطاکیس کے آئندہ ظلموں کے وقت لٹ گئی۔ ایضاً پس ایک شخص اپنی خاص رائے اور تیز کی تقویت پر کہہ نہیں سکتا کہ کتاب مقدس جو اس کے پاس ہے سچی اور اصلی ہے یا نہیں۔

دوسری یہ کہ جس وقت کسی پراسٹنٹ کے پاس کتاب مقدس ہوتی ہے وہ خواہ مخواہ یقین کرتا ہے کہ اس کے پاس کتاب ممدوح پوری ہے لیکن جو کوئی حصہ اس کا کم ہے تو بیشک اس کے پاس ایک جزو ہے اور کلام الہی کا کل نہیں اس میں پراسٹنٹوں کو دیکھا سکتا ہوں کہ کتاب مقدس میں بہت حصے کم ہیں کیونکہ ایک عالم ثابت کرتا ہے کہ کم سے کم بیس کتابیں جلد مقدس کی بالکل کہوئی گئی ہیں (کانرن کا دیباچہ چارہ انجیلوں کے باب میں) اگر ہمیں میری بات میں شک ہو تو اپنی کتاب مقدس میں مفصلہ ذیل کے صحیفوں اور قنوں کو دیکھو اور ڈھونڈو گنتی کی کتاب ۲۱ باب ۱۲ آیت یعنی یہ خداوند کے جنگ کی کتاب میں لکھا ہے یہ کتاب کہاں ہے جو شوا (یعنی شمع) کا ۱۰ باب ۱۳ آیت یعنی کیا یہ جاشار (یعنی کتاب الیسیر) کی کتاب میں نہیں لکھا ہے میں پراسٹنٹوں سے پوچھتا ہوں کہ جاشار کی کتاب کہاں ہے اول سموئیل کا ۱۰ باب ۲۵ آیت یعنی سموئیل نے بادشاہت کا طور و قاعدہ قوم سے کہا اور ایک کتاب میں لکھ کر اسے خداوند کے آگے رکھا یہ کتاب بھی کوئی گنتی پھر پہلے سلاطین ۱۴ باب ۲۳ آیت یعنی سلیمان نے تین ہزار تیشیس بنائیں اور اس کے مرزا میرا کہہ رہے ہیں

لے اگرچہ اس عہد سال قیامت سے پیشتر ثابت ہو چکا کہ نقل مغایر اصل ضعیفہ مردار کا سن کی قدرت میں بھی تھی ۱۱۰۰ عہد یعنی ۱۱۰۰ عہد

یہ مزامیر کہہ گئے اور پھر کرائیکل یعنی وقایح (یا اول تواریخ) باب ۲۹ آیت ۲۹ یعنی
 داؤد کے اعمال پہلے سے پہچانے تک سوئیل کے سیر کی کتاب اور ناتھن پیغمبر کی کتاب
 اور گید (یعنی جاد) سیر کی کتاب میں لکھے ہیں ان دونوں نبیوں کی کتابیں کہاں ہیں
 اور پھر دوسرا کرائیکل ۹ باب ۲۹ آیت یعنی کیا یہ ناتھن پیغمبر کی کتاب اور سائوٹ
 کی پیشین گوئی اور ایڈوسیر کی بشارتوں کی خواہوں میں نہیں لکھا ہے یہ کتابیں بھی کم
 ہو گئیں ایضاً ۱۲ باب ۱۵ آیت یعنی کیا یہ شعیہ (یعنی سمعیہ) پیغمبر کی کتاب اور
 ایڈوسیر کی کتاب میں متضمن مشابہتوں کے مندرج نہیں ہے یہ بھی مفقود ہیں
 ۱۳ باب ۲۲ آیت یعنی اُس کی رائیں اور اُس کے کلام عید کی تواریخ میں لکھے گئے تھے
 یہ بھی ناپید ۲۰ باب ۲۲ آیت یعنی وہ جنہوں کی کتاب میں لکھے گئے تھے اور ۳۳ باب
 ۱۹ آیت یعنی وہ سیر کے کلاموں کے درمیان لکھے ہیں الحاصل ولی پاؤس (یعنی پلو)
 نے قرینتوں کو تین مکتوب لکھے اُن میں سے پہلا کہو یا کیا کیونکہ اُس میں جسے ہم پہلا کہتے
 ہیں ولی پاؤس لکھتا ہے کہ میں نے تمہیں ایک مکتوب میں لکھا ہے (اول قرینتوں کا ۵
 باب ۹) پس وہ مکتوب جو اُس نے تمہیں لکھا کہاں ہے اور پھر ولی پاؤس لاؤقیہ والے
 مکتوب کو گریز میں پڑے حکم دیتا ہے فلسیوں کا ۴ باب ۱۶ آیت یعنی لاؤقیہ کی کتاب
 کو تم بھی کلیسیا میں پڑھو یہ کتاب بھی کہوئی گئی اور بھی بہت سے کام ہیں جو عیسے مسیح نے
 کیے کہ اگر وہ جدا قلم بند ہوتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتیں دنیا میں
 سماتہ سکتیں یوحنا کا ۲۱ باب ۲۵ آیت ولی کشتن (یعنی جستن شہید) ٹرائن (یعنی ٹرائون)
 کی بابت اپنی تحریر میں کہتا ہے کہ یہودیوں نے توریت میں سے بہت سی آیتیں نکال کر دیں
 تاکہ انجیل مقدس مطابق اُن کے معلوم نہ ہو تو پس پڑھنا ٹھون کے پاس کتاب مقدس
 پوری نہیں ہے بلکہ کلام ربانی کا ایک چوتھا حصہ اُن کے قبضہ میں ہے۔

تفسیر سے یہ کہ اُسے بخوبی معلوم ہو کہ کتاب مقدس الہام ربانی ہے یہ بات کوئی پڑھنا
 خاص اپنی دانش سے جان نہیں سکتا کیونکہ کتاب مقدس کو کسی جگہ خبر دیتی ہے کہ
 موصی الہام میں اس کے توریت لکھی یا کہ اوستوں نے ازروے الہام انجیل مقدس کو

تحریر کیا وہ طبعیت سے انسان تھے یہ وہ خطا سے مجبور اور کس طرح کوئی پروٹسٹنٹ
 جان سکتا ہے کہ وہ ناخطا لکھنے والے تھے۔ چوتھے ایک پروٹسٹنٹ کلیہ صداقت
 ہو نہیں سکتا کہ کتاب مقدس میں کسی طرح کی غلطی یا اختلاف نہیں ہوا اور کہ وہ لفظ
 بلغظ و پری کتاب سے جو ہونہوں نے قلم بند کی تھی یہ بھی وہ اپنی خاص فہم کی رسائی سے
 تحقیق دریافت نہیں کر سکتا کیونکہ کتاب مقدس عبرانی یونانی لاطینی زبان میں لکھی
 گئی تھی اور اس لئے خاص اس زبان میں نہیں ہے جس میں کہ اولاً تحریر ہوئی چنانچہ
 کتاب مقدس جس کا سٹریل کوڈریل اور ملکہ انبیوتہ کے حصے کے بشپوں نے انگریزی
 زبان میں ترجمہ کیا تھا ایسی حد سے زیادہ ناقص اور پر غلطی کی گئی تھی کہ اکثر عام پروٹسٹنٹوں
 نے مع بادشاہ جیسے اول کے اس کی بابت ایک عام فریاد و فغاں برپا کیا (فہرست
 بعض مقامات پر کی انجیل) جیسا کہ لکھا ہے یعنی سٹریل کے ترجمہ انجیل مقدس میں سٹریل
 بشپ نے دو ہزار نقص و اختلاف ظاہر کئے (بشپ وائسن کا ایکسٹ جلد ۱ صفحہ ۱۰۹)
 اور سٹریٹن ایک پروٹسٹنٹ فاضل نے کونسل کی لارڈ لوگوں کو لکھا اور سٹریٹن ترجمہ کی
 درخواست کی چنانچہ وہ کہتا ہے کہ انجیل مقدس کا ترجمہ جو کہ امب انگلینڈ میں سے غلطیوں
 سے بھرا ہے اور بشپوں سے بھی بروٹن مذکور کہتا ہے کہ ان کا ترجمہ انجیل جو زبان انگریزی
 میں ہے آٹھ سو اڑتالیس جگہ میں تورات کے متن و مضمون سے برعکس ہے اور بہتوں
 کے لئے انجیل مقدس کے رو کر سہ اور دائمی شعلہ میں گرنے کا سبب ہوتا ہے (سٹریٹن
 گارڈ صفحہ ۱۲) اسٹافیلز نے مارٹن لوتھر کی نئی انجیل میں قریب ایک ہزار کے اختلافات
 پائے اور بادشاہ جیسے اول کے حضور ایک عرضی جو اس مقدمہ میں گذری اس میں صریح
 تھا کہ ترجمہ جو عام نماز کی کتاب میں صریح ہے میزان و منہائی و تغیر میں عبرانی زبان
 کے راستی سے کم سے کم دو سو مقاموں میں مختلف ہے (پیٹ صفحہ ۷۷-۷۸) فقط چودہویں
 مزار جو کتاب عام نماز میں موجود ہے اور جس پر پروٹسٹنٹ یاوری کلیف ایپی پریائی و
 رضامندی قرار کرتے ہیں دیکھو اور پریسی چودہویں مزار کو پروٹسٹنٹوں کی کتاب مقدس
 میں مطالعہ کرو تو دیکھو کہ کچھ آیتیں نماز کی کتاب میں نہ سمیت کتاب مقدس کے

کہ ہیں مگر جو یہ چاروں آیتیں کلام الہی سے ہیں تو کتاب مقدس سے کیوں چھوڑ دیں
ہیں اور جو کلام الہی سے نہیں ہیں تو پراٹسٹنٹ عام نماز کی کتاب میں ان آیتوں کی
عدم صداقت کیوں نہیں ظاہر کرتے حقیقت صریح یہ ہے کہ پراٹسٹنٹوں نے یا
کچھ بڑھانے سے یا گھٹانے سے اس پیشین گوئی کے لفظوں اور خدا کے کلام کو بگاڑا
ہے۔ پانچویں یہ کہ اسے اپنی خاص دانش سے سمجھ سکتا ہو مگر یہ امر کسی پراٹسٹنٹ
کے واسطے ممکن نہیں۔ چھٹے یہ کہ پراٹسٹنٹ جانتا ہو کہ کتاب مقدس میں سب
چیزیں جو نجات کے واسطے ضروری ہیں موجود ہیں یہ بھی کوئی انسان اپنی فہمید بالذات
سے جان نہیں سکتا ایک پراٹسٹنٹ بشپ مایسک نامی شہادت دیتا ہے کہ
دین کے باب میں چھ تواتر میں جنہیں خدا نے مقرر کیا اور جو کلیسیا سے فرمائے گئے
ہیں اور جنکی بابت ہم قبول کرتے ہیں کہ کتاب مقدس ان امروں کو نہ کسی جگہ میں
بیان کرتی نہ سکھاتی ہے۔ اب میں کسی پراٹسٹنٹ سے پوچھتا ہوں کہ ہلدا کیا
وہ اپنی نجات کی دلچسپی صرف ایک ایسی کتاب کے بہرہ ور ہو کر کہہ سکتا ہے جسے
وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب جسے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب
جسے جھٹلاؤ ضحفا اپنی ہلاکت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جس کے حصے اکثر
کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو از بس غلطیوں سے بھری گئی اور ناقص کی گئی
اور جس میں نجات پانے کی سب چیزیں ضروری نہیں ہیں ایسی کتاب کیا ایمان
کا قاعدہ کل و مکمل نجات ہو سکتی ہے نہیں خدا قادر مطلق کا ہرگز یہ ارادہ نہیں
ہوا کہ ہر ایک انسان اپنا اپنا ایمان بطور خود کتاب مقدس سے بنا دے تحت کلام
پس توریث و انجیل کی تحریف تو توریث و انجیل ہی سے ثابت ہے اب جو
عما والدین وغیرہ قرآن مجید کی نسبت تحریف کیا ہے ہیں جیسا کہ وہ بھی اسی طرح
قرآن مجید سے ثابت کر دیں اب کتاب سموئیل جس کا اول سموئیل ۱۰ باب
میں ذکر ہے اور کتاب ہوسیاہ جس کا ۲ توارخ ۳ باب ۱۹ میں ذکر ہے اور وہ کتاب
جس کا ۲ توارخ ۱۳ باب ۲۲ میں ذکر ہے یہ تینوں کتابیں ان باؤں کتابوں پر زیادہ

کریں تو پچھیں کتابیں ہوئیں کہ جو تورات میں سے غالب ہیں

مناوی

اختلافات تہذیب و عقیدت کی پہلی قسم کی کتابوں میں سے بعض مقامات

پیدائش ۶ باب ۱۶ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے پختا یا اور ۲ سموئیل ۲۴ باب ۶ میں ہے کہ خدا بدی کرنے سے پختا یا مگر گنتی ۳۳ باب ۱۹ میں ہے کہ خدا آدم زاد نہیں جو پختا یا اور اول سموئیل ۵ باب ۳۹ میں ہے کیونکہ وہ انسان نہیں ہے کہ پختا یا ہو۔

استثنا ۵ باب ۹ میں ہے کہ باپ دادا کے بدکاری کا بدلہ ان کی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک دیتا ہوں استتھا۔

مگر استثنا ۲ باب ۱۶ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ دادا کے مارے نجائیں نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد قتل کی جاوے۔

استثنا ۳ باب ۱۶ میں ہے جو محبوب کی بیٹی کو بغوضہ کے بیٹے پر جوئی بحقیقت پہلوتا ہے فوقیت نہ دی۔

مگر پیدائش ۲۵ باب ۳۳ میں ہے کہ بڑا چھوٹے کی خدمت کرے گا۔
ہو شیع ۱۴ باب ۹ میں ہے کہ خدا کی راہیں سیدھی ہیں اور نیک لوگ ان میں چلیں گے مگر قضا ۲۰ باب ۵ میں ہے اور میں نے انہیں وہ نہتین دیں جو پہلے نہ تھیں اور وہ قانون جنسہ وہ جیتے رہیں۔

۲ تواریخ ۱۶ باب ۹ میں ہے خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر دوڑتی ہیں مگر پیدائش ۱۱ باب ۲۱ میں ہے کہ میں اور کے دیکھوں گا کہ انہوں سے اُس شور کے مطابق جو جوہر تک پہنچا بالکل کیا ہے یا نہیں میں دریافت کروں گا استتھا یہاں خدا کا عالم الغیب ہونا بالکل جاتا رہا۔

خروج ۲۰ باب ۱۱ میں ہے تو میری قربان گاہ پر سیر ہی سے ہرگز مست چڑھو تاکہ تیری برہنگی اُس پر ظاہر نہ ہو۔

مگر یہ عیاں ۱۱ باب ۱۱ میں ہے خداوند صحن کی بیٹیوں کی چاندیوں کو گنجی کر ڈالے گا

اور خداوندان کے اندام نہانی کو اور گناہ سے گناہ سے بچنے والے مروت کا رنگا ہونا گناہ تھا اور یہاں عورتوں کی برائی جائز ہوئی اور اسی طرح اگر سب اختلافات لکھے جائیں تو ایک کتاب اسی بیان میں ہو فقط۔

کلیسیا م

جس میں ۱۰ سکرمنٹس اور ایک منادی

سکرمنٹ ۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رَبَّنَا اِنَّا لَمَعْصَاةٌ مُّسَادٍ يَّابِتَادِي لِّلَّذِي نَمُنُّ اَنْ اَوْتُوْا بِرَبِّكُمْ فَاَمَّا رَبَّنَا فَاَعُوْزُ لَنَا ذُوْ بَنَانٍ
كُفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَوَقِّنَا مَعَ الْاَبْرَارِ رَبَّنَا اَوْعِدْنَا مَا وَعَدْنَا عَلٰی رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ
الْقِيَامَةِ اِنَّكَ اَنْتَ خَلِّفُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاللّٰهُ عَلَى خَيْرٍ خَلِّفٌ شَدِيْدٌ وَاللّٰهُ اَعْلٰى جَمْعٍ
اِلٰی يَوْمِ التَّنَادَةِ

قال الله تعالى جل شانه

وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّا نَصَارَى اخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ اَوْ رَوَوْهُ جَمْعًا مِّنْ اَنْ يَّكْفُرُوا بِمَا كَفَرُوا بِهٖ (سورہ مائدہ آیت ۱۵) گئے ایک ہزار اسی صحت کا جو ان کو کی تھی۔

(در شہادت قرآنی فصل ۳۲ صفحہ ۸۱) کتب عہد جدید یعنی اناجیل وغیرہ کا حال کہنے سے پیشتر ان دو چیز بیانوں پر غور کر لینا چاہیے لوقا باب ۱ میں سے بہتوں نے مکر باندہی کہ ان کاموں کو جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام ہوئے بیان کریں اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ اسی وقت میں لوقا کی طرح اور بھی بہتوں نے انجیلیں لکھی تھیں مگر وہ جہوٹی یا پستی کے معنوں میں نہیں۔

گلیتوں کا باب ۶ پھر کے دوسری انجیل کی طرف مائل ہوئے اس لئے یہ دوسری انجیل جو کہ ان چار انجیلوں کے سوا سے پہلے کے وقت میں مشہور ہو چکی تھی۔

۲۰ تسلیمینتھو م کو باب ۲ میں ہے کہ ہر آدمی کسی روح نہ کسی کلام نہ کسی خط سے یہ سوچ کر کہ وہ ہماری طرف سے ہے انتہی یعنی پلوس کے وقت ہی میں جعلی خط لکھے جاتے تھے ۲۱ قرینتوں کا ۱۱ باب ۱۳ و ۱۴ سے بھی ظاہر ہے کہ پلوس کے وقت میں جھوٹے رسول اور دغا باز پیدا ہو گئے تھے بلکہ خود پلوس ہی نے دین کے واسطے جھوٹ بولنا پسند کیا تھا رومیوں کا ۳ باب ۷ موشیم صاحب اپنی تاریخ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ء حصہ ۲ باب ۲ صفحہ ۲۳ میں اول صدی عیسوی کا یوں بیان فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے باعث تھے جن کے سبب ابتداء زمانہ میں انجیلوں کے ایک نسخہ میں جمع کرنے کی ضرورت ہوئی خصوصاً اس باعث سے کہ بعد جانے حضرت عیسیٰ کو آسمان پر اُن کی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ پُر فریب اور کہانی آمیز ایسے لوگوں سے جن کے ارادہ بد مذہب و جھوٹے مذہب اے اور سادہ لوح اور خدا پرست فریبوں سے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں اور اُس کے بعد بہت سی جھوٹی بنیاد کی تحریریں جن پر پاک پیغمبروں کے نام بطور مصنفوں کے درج کئے گئے تھے دنیا پر فریب سے رکھی گئیں تھیں انتہی اور پھر موشیم صاحب اپنی تواریخ باب ۲ صفحہ ۷۷ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ء میں دوسری صدی عیسوی کا بیان یوں فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فیساغورث کے پیروں نے اس بات کو صرف جائز ہی خیال نہیں کیا بلکہ قابل تحسین و آفرین کے سمجھتے تھے کہ راستی اور خدا پرستی کی ترقی کے لئے فریب دین اور جھوٹ بولیں اس رائے کو اُن یہودیوں نے جو مصر میں رہتے تھے سنہ مسیحی سے پیشتر جیسا کہ بہت دلیلوں سے معلوم ہوتا ہے اُن سے سیکھا تھا اور اُن دونوں سے عیسائیوں میں یہ جڑائی ابتدا سے پہیلی تھی اس بات میں کوئی شخص شک نہیں کرے گا جب اُن کتابوں کو جو بہت سے جھوٹ سے بھری ہیں اور مشہور آدمیوں کے نام سے بنائیں گئیں ہیں بغور دیکھے گا اور اور سبل لین کے اشعار اور اسی طرح کی بے قدر کتابوں پر توجہ کرے گا جو بہت سی دوسری صدی اور اُس کی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب پر پکے تھے انہوں نے اس قسم کی جھوٹی کتابیں بنائی تھیں بلکہ غالباً وہ کتابیں بہت سی گناہوں کے فرق سے نکلیں

تہیں تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے وہ اس
خطا سے بالکل آزاد نہ تھے انتہا۔

طلوع آفتاب صداقت چھاپہ مرزا پور ۱۹۶۰ء کے حصہ تیس صفحہ ۲۰۳ میں اور مطبوعہ
لندن ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۸۰ میں لکھا ہے کہ سنہ ۳۰۰ء میں ایک شخص ارجن نامی مدرسہ
سکندریہ کا مدرس تھا اور تیرہ عقلی اور علم اور خوش اخلاقی اور دانشمندی کے سبب اس کی یہی
شہرت ہوئی کہ مخالف اور بت پرست مسنف بھی اس کی تعریف کرتے اور اس کے
نام پر اپنی تصنیف گروانتے تھے انتہا۔ اور نہ صرف جعلی مسنف بلکہ مسیح ہونے کا
بہتوں نے دعوے کیا تھا پتا پنج یوسٹ سورج نکتوں کا ذکر کرتا ہے وہ یوں کہ کتاب
کہ ملک جادو گروں اور دعا بازوں سے بہر گیا تھا جنہوں نے بہتوں کو ورنہ نا ورنہ بیدار نہیں
لے گئے تاکہ اپنی کراماتیں دکھائیں ان میں سے دو سیسہ یوں سامری کا ذکر ہے جس نے
آپ کو مسیح کہا اور شمعون مجوسی جو آپ کو خدا کا بیٹا کہتا تھا اور تھوڈس جس نے بہت
لوگوں کو دھوکا دیکر کہا کہ میں یردن نہ کی دو حصہ کر کے بیچ میں آ رہا ہوں کا القادس
یہوئیس شخصوں کا ذکر ہے کہ انہوں نے اورین قبرستان وقت سے بیدار سنہ ۳۰۰ء تک
مسیح ہونے کا دعوے کیا اور دوسرے تفسیر اسکاٹ صاحب چھاپہ لا آباؤ سنہ ۱۸۶۰ء صفحہ ۱۸۰۔

اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ء صفحہ ۱۸۰ و ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ دوسری صدی میں
اس بات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ بت پرستوں سے بحث کے درمیان
فلسفی کا طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر امر کلیمنس وراجرن کی
یہاں وقت کے باعث دو فلسفی کے جانب داروں کی مناسب زیاہ کوئی کے سبب اسکندریہ
میں رفع ہو گیا اس کے تسلیم کرنے سے دین کے جانب داروں کو عیسویوں کے نام سے
میں تحقیقات کی خوشگئی میں عقلیہ استحال یا بیچ پوپ جو تو مسرت و بجا کرنے میں ہر فائدہ
ساحل ہو یا کن بحث میں ان کی وہ موداد و مسودی راست باہمی چوکا کسی کبھی ہونا ہی
ہونا تراسیدہ بھی ہوئی تھی اور ان مابیان حق کو یہ باتیں ان کے بات سے باقی تھی ان
میری دعا و فریب کے اس چو اس کے بعد تیرہ کلیسیا کے مسنفوں کو اس کا کتے ہیں

بعض آدمی اسے فلسفی کا تعلق تصور کرتے ہیں۔ قدیم فیلسوفوں کے درمیان یہ رسم ایک عرصہ سے جاری تھی کہ اپنی تصنیف کسی دوسرے ایسے شخص کے نام سے مشہور کر دیں جس کو سب مانتے ہوں تاکہ لوگ اُن کے مضامین کو دل دیکر پڑھیں۔ لیکن جب اُسے دین عیسوی میں راہ پائی بجز اس کے اور کیا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عموماً بدگمانی اور تکرار پیدا ہو اُس کی مصوقت کی صفائی میں داغ لگے اور آئندہ کے لئے بڑی بڑی خرابیوں کا سامان پیدا ہو گیا۔ جعلی انجیلوں کی اور اعمالوں کی اور کاشفاتوں کی خبر سوئی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حوالہ کے نام سے مشہور کر دی ہیں جو کہتے ہیں کہ بہت دن بعد لکھی گئیں لوگوں نے حوالوں کے توابعین کی تصنیف بتلا دیں اس طرح کی دغا اور فریب آٹھ تھی۔ نئے مسئلہ کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تادیب میں کوئی تازہ بات ایجاد کرنے کے لئے خواہ کسی دست انداز کا اختیار حاصل کرنے کے لئے کام میں آتے تھے اور اس مکر وہ مگر عام پسند قاعدہ کو کہ پرست کی تائید جھوٹ سے جائز ہو سکتی ہے لوگ واجب ٹھہراتے تھے پختہ سو برس سے زیادہ یہ موجب رسوائی کلیسیا کے روم میں بنارہا استیجہ۔

رومن تواریخ کلیسیا باب کے دوسرے حصے کے ہم شمار مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں مسیحیوں میں گفتگو رہی کہ جب بت پرست فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو انہیں کے بحث کا طور اور طریقہ اختیار کرنا جائز نہ ہے یا نہیں اور آخر کار ارجن وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم ہوا اس سے البتہ مسیحی بجاؤں کی تیز عقلی اور نکتہ سنجی نے بحث میں زیادہ رونق پائی لیکن راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کہ اس زمانہ کے بعد کثرت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ جب فیلسوف لوگ کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کہی کہی اُس کے حق میں کتاب لکھ کر کسی معروف حکیم کے نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس جیل سے لوگ اُس پر توجہ ہو کر اُس کی باتیں زیادہ مانیں گے اگرچہ اسکی باتیں برعلا خود صنف کی ہوتیں سو اسی طرح مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے

کتاب لکھ کر کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اسقف کے نام سے روانہ دیتے تھے
ایسا دستور تیسری صدی میں شروع ہوا اور کئی سو برس تک رومی کلیسیا میں جاری رہا
یہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی انتہے۔

اوڈن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دسویں صدی میں جو ریاکار جعل اور جھوٹ کا
سیحیوں میں خون چرن تھا نامہ اتھانی سیس کا جعل سے بنایا گیا تھا۔

ہارن صاحب اپنی تفسیر کی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۳۲ء صفحہ ۳۳۳ میں لکھتے
ہیں کہ بلاشبہ بعض خرابیاں (یعنی تحریفیں) جان بوجہ کر ان لوگوں نے کی ہیں جو کہ دین
مشہور تھے اور اُس کے بعد انہیں خرابیوں کو ترجیح دیکھائی تھی تاکہ اپنے مطلب کو قوت
دیں یا اعتراض اُن پر آنے نہ دیں انتہی الب التواریخ جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۳۲ء صفحہ ۳۹
باب ۴ فصل ۳ میں مرقوم ہے کہ ایسودورس کے مکتوب کا جعل سواہول قرن
تک مکمل اثر نہ ہوا تھا انتہے۔

ایسے ہی لوگوں کے حق میں قرآن مجید کی یہ آیت ہے (سورہ بقرہ آیت ۷۷)
فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيِّ ذُنُوبٍ يَقُونُونَ هَذَا مِنْ عِندِ اللَّهِ لِيُشَارِكُوا فِيهِمْ
فَلْيُزَكِّهِمْ وَلِكُلِّ قَوْمٍ أَهْلٌ مِمَّنْ تَبْتِئُ أَيُّ ذُنُوبِهِمْ وَيُلِيهِمْ تِلْكَ الْكُتُبُ
از شہادت قرآنی فصل ۲، صفحہ ۱۰۰ مصنف ولیم میور صاحب چھاپہ گھنٹو ۱۸۶۱ء
خرابی ہے اُن کو جو لکھتے ہیں کتاب اپنے ہات سے پھر لکھتے ہیں یہ اللہ کے پاس ہے
کہ کہیں اُس پر بول نہ پڑا سو خرابی ہے اُن کو اپنے ہات کے لکھے ہوئے سے اور خرابی
اُن کو اپنی کمائی سے۔

بیان کتابوں عہد جدید کا

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں پہلی قسم وہ جو مجموعہ رویدادوں میں شامل ہیں یہ کل ۷۷ کتابیں ہیں
انجیل متی انجیل مرقس انجیل لوقا انجیل یوحنا اعمال رومیوں کا خط پہلا و تیسرا
دوسرا قرنتیوں کا خط پہلا گلتیوں کا خط دوسرا گلتیوں کا خط افسیوں کا خط فلپیوں کا خط
کسیس کا خط پہلا تسلیونیقیوں کا خط دوسرا تسلیونیقیوں کا خط پہلا طماؤس کا خط

دوسرا مطاوس کو خط طیطس کو خط قلیہون کو خط عبرانیو کو خط یعقوب کا خط
 پطرس کا پہلا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا پہلا خط یوحنا کا دوسرا خط یوحنا کا تیسرا خط
 یہوداہ کا خط مشاہدات یوحنا

قسم دوم کی کتابیں جو مجبوراً چالیس بل نہیں ہیں

(ماست کتاب)

۱۔ از انشود کشن ہارن صاحب ادب
 علوم بیبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء
 لندن جلد ۲ صفحہ ۶۲۲
 انجیل نقیودیا انجیل پٹیر انجیل دوم یوحنا انجیل اندریا حواری انجیل فلپ
 انجیل بارتھولومی انجیل توما حواری انجیل اول طفولیت جو توما لکھی انجیل دوم طفولیت جو توما لکھی
 انجیل متی آرز انجیل مرقس جو مصریوں کی کہلاتی ہے
 (از ترجمہ انگریزی سیل صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۳۲۳) انجیل برنباس
 انجیل تھیوڈیس انجیل پال انجیل اپیس انجیل بی سیلیس انجیل تھرس
 انجیل ابی اونیز انجیل انکارٹیس انجیل حوا انجیل یہودیا انجیل جوڈ
 انجیل جوڈس اسکریوط انجیل مارشین انجیل امرن تھرس انجیل ناصریان
 انجیل کاملیت انجیل سی تھینس انجیل ٹی ٹن انجیل حقیقت جو ویلین
 ٹی ٹن پاس تھی انجیل وینیس نامہ مریم بنام انیشس نامہ مریم بنام سسلین
 کتاب پیدائش مریم کتاب مریم تاریخ اور حدیث مریم کتاب مریم کی معجزات مسیح میں
 کتاب سوالات صغیر و کبیر مریم کتاب نسل مریم کتاب مریم انشتری سلیمانی کتاب عجاویر یا عجاویر کشن
 اور پیلوم بیبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۲ صفحہ ۶۲۲ کتاب تعلیم حواریان ادورس لازور
 صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء جلد ۳ صفحہ ۱۰۶ کتاب اعمال پطرس کتاب اول
 مشاہدات پطرس کتاب دوم مشاہدات پطرس نامہ پطرس بنام کلیمنس

کتاب مباحثہ پطرس کتاب تعلیم پطرس کتاب وعظ پطرس کتاب آداب نماز پطرس
 کتاب خانہ بدوشی پطرس کتاب قیاس پطرس کتاب اعمال یوحنا کتاب خانہ بدوشی یوحنا
 کتاب حدیث یوحنا نامہ یوحنا بنام سید روپک مریم کا وفات نامہ جو یوحنا نے لکھا
 تذکرہ مسیح اور ان کے نزول کا سلیب سے جو یوحنا نے لکھا تھا کتاب مشاہدات یوحنا
 کتاب آداب نماز یوحنا کتاب اعمال اندریاہ کتاب آداب نمازی کتاب اعمال فلپ
 کتاب اعمال توما از انٹو کشن ہارن صاحب اور علوم میں کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۴۴
 کتاب مشاہدات توما کتاب خانہ بدوشی توما کتاب آداب نماز یعقوب وفات نامہ
 مریم جو یعقوب نے لکھا کتاب حدیث تنہی از کتاب اعمال تنہی از کتاب آداب
 نماز مرقس مرقس کی کتاب پی شین نامہ بارنا باس لازو صاحب کے در کس
 مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ کتاب اعمال پال یا شہادت تہ بکلا اولیٰ انجیل
 کا انٹو کشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۴۴ کتاب اعمال پال یا شہادت تہ بکلا دوم
 کتاب اعمال پال نامہ پال بنام لاو وکیان نامہ کلیسیاں ۱۰ باب ۵ تین ناموں
 کے بنام تہسلیکونیان نامہ پال بنام یو وکیان یہ خط سریاز بان کے ترجمہ پسیکیٹو میں
 شامل ہے تین نامے پال کے بنام گزرتیمان دیل پارتھین دیاب ۵ دوم ایضاً
 ۱۰ باب ۵ نامہ پال در جواب نامہ گزرتیمان چھ نامے پال کے بنام سلیکا ہارن صاحب
 انٹو کشن اور علوم میں کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۴ کتاب مشاہدات
 اول پال کتاب مشاہدات دوم پال کتاب مشاہدات پال کتاب وعظ پال
 پال کی کتاب تہسلیکونیان کتاب پرتی میت پال مکاشفات سر پطرس اعمال
 سریاز بان جوابی پتھ کے پاس تھے کتاب ابن کی سینس کتاب جمیس
 کتاب اعمال جو رین یو شین کے اعمال جو ریان سن شین اعمال جو ریان لیانین
 اعمال جو ریل لیو تہان اعمال جو ریان جو تہی پیدیس تھے اعمال جو ریان سلیکوس
 مکاشفات شین نامہ جمیس سن ماتی نسبت نامہ قس قینٹ بنام ۵ بن تہسلیک
 نامہ دوم قینٹ بنام ۵ بن تہسلیک نامہ گزرتیمان نامہ گزرتیمان بنام گزرتیمان

نامہ اگنی شیس بنام ٹریلینز نامہ اگنی شیس بنام رومیان نامہ اگنی شیس بنام فلی ڈل
 فیلنس نامہ اگنی شیس بنام سمرنیز نامہ اگنی شیس بنام پولی کارپ نامہ
 پولی کارپ بنام فلی پنیز گڈریہ ہرس کا احکام ہرس متا تیل ہرس
 ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی تھیں جنکو کہتے تھے کہ خود حضرت مسیح نے لکھی
 ہیں ان کی تفصیل یہ ہے از انوو کشن ہارن صاحب مشتمل علوم بیل مطبوعہ ۱۸۲۵ء
 لندن جلد ۱ صفحہ ۲۴۲

نامہ بنام آبگارس نامہ بنام پیروپال کتاب تیلوں اور وعظ کی کتابت جاتا مسیح کی
 کتاب سحر کی کتاب پیدائش مسیح اور مریم نامہ جو آسمان پر گئے ایضاً ہارن صاحب صفحہ ۲۴۲
 نامہ حضرت مسیح جو سنی کیس نے پیدا کیا
 جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے ان کا نشان ملیگا اکسہو ہوا اور ایو کر نقل نیو
 میں جو ۱۸۲۵ء لندن میں چھپی ہے۔

یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہے جو ہم نے اگلی کتابوں میں پائی ہے اور کچھ تعجب
 نہیں کہ ان کے سوا اور بھی کچھ تحریریں معتبر یا معتبروں جنکی اطلاع ہم تک نہ پہنچی ہو
 پادری ویری صاحب فرماتے ہیں کہ جعلی انجیلوں کے موجود ہونے سے ہم ناواقف نہیں
 ہیں بلکہ جن جعلی انجیلوں کا ہارن صاحب نے اپنی تصنیف میں حوالہ دیا ہے وہ ہمارے
 پاس بھی موجود ہیں انکو بعض بدعتیوں نے مردج کرنا چاہا تھا مگر وہ اپنے فاسد ارادہ
 میں کامیاب نہ ہو سکے انتہا از اخبار نوافشان مطبوعہ مطبع امریکن مشن لدھیانہ نم جولائی ۱۸۴۷ء
 صفحہ ۱۲۲ کالم ۲ نمبر ۲ جلد ۲

سکرمنٹ

قسم اول کی کتابوں میں سے منجملہ کل ۲ کتاب کے رومن مفتاح الکتاب صفحہ ۲
 و ۲ ہیں جو اس ملک کے سب عیسائیوں کی تعلیم کی بنیاد ہے اس طرح پر تقسیم لکھی

۱۸۵۰ء میں تو ان کلیسیا مطبوعہ مشن مرزا پور ۱۸۵۰ء جلد ۲ صفحہ ۲ میں ہے کہ سکرمنٹ میں یوسیبوس نے دو خط شہر لکھے اور
 ملک سرور تائیے دفتر میں پہلے ایک خط مسیح کے نام انگریز بادشاہ کی طرف سے ہے جس میں وہ درخواست کرتا ہے کہ سکرمنٹ
 ایک سخت بیماری سے بچا کرے اور دوسرا سکرمنٹ کی طرف سے جواب ہے۔

ہے کہ صاحب تورات یحییٰ یوسی یوس تین طرح کی کتابوں کا ذکر کرتا ہے پہلے وہ جن کے اصل و معتبر ہونے پر سب کے سب متفق الگ ہیں دوسری وہ جن کی نسبت بعضوں کو شک تھا تیسری وہ جن کی نامعتبری پر سب ایک ہی طرح کا نشانہ اور یقین رکھتے تھے پہلے میں چار انجیل رسولوں کے اعمال مقدس پلوس کے چودہ خط مقدس پطرس کا پہلا خط مقدس یوحنا کا پہلا خط مندرج کرتا اور اس کے ساتھ یہ کہتا کہ شاید موقع ہے کہ مکاشفات کی کتاب اس میں شامل کی جائے دوسرے میں یعقوب کا خط یہوداہ کا خط مقدس پطرس کا دوسرا اور تیسرا خط شامل کرتا اور تیسرے میں کوئی کتاب جو انجیل میں شامل ہے مندرج نہیں کرتا لیکن ان کا ایسا ذکر ہے کہ بعضوں نے اس خط کی جو عبرانیوں کے نام پر ہے اور مکاشفات کی کتاب کی بابت شک کیا تھا کہ آیا قانون مجموعہ میں شامل کرنا بجا ہے یا نہیں فقط تست کلام۔

اور طلوع آفتاب صداقت تاریخہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کی طرف سے چھاپا ہوا ۱۸۶۶ء صفحہ ۲۱۸ میں ان ساتوں کتب مشکوک کی بابت یوسیوس کا یہ قول منقول ہے کہ چاہے وہ یحییٰ یوسی اس رسول کے ہوں چاہے وہ اسی نام کے دوسرے شخص کے لگے ہوئے ہوں میں انتہا اور سریانی ترجمہ میں بھی جو بزم عیسائیوں ایک سے بیس برس تک ایک سوستر کے درمیان میں لکھا گیا وہ خطوط جن کو یوسی یوس نے مشکوک بتایا نہیں ہیں اور یہ اسے عیسائیوں میں عام ہے اس لئے اس کی بابت بہت سی سندیں لانا ضروری نہیں ہے چنانچہ پادری فائڈ صاحب نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے سفر و سانس میں یہی لکھا ہے۔

پس ان میں جو مشکوک ہیں ان کی فہرست یہ ہے۔ مکتب کتاب

یعقوب کا خط یہوداہ کا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا دوسرا خط یوحنا کا تیسرا خط
عبرانیوں کو خط مکاشفات یوحنا

اب ان میں جو معتبر تھے باقی ہیں ان کا حال سنئے پھر ان نامعتبر کتابوں پر بھی قیاس کر لینا چاہیے پہلی میں مقدمہ چار انجیلیں ہیں دو انجیلیں متی اور یوحنا

کے نام سے جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد تھے کہلاتی ہیں اور دو انجیلوں کے مصنف
مرقس اور لوقا جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نہیں مگر صرف حواریوں کی طرف سے انجیل سنا
نے والے تھے مشہور ہیں۔

انجیل متی

اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۷ اور افتتاح الکتاب صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ متی حواری
کی انجیل قدیم سے اگرچہ یقین سے نہیں کہہ سکتے مگر انجیل اور نامحاجات جو اس میں مشتمل
ہیں کس تاریخ اور سال میں لکھے گئے ان کے کثروں نے ایسا شہرہ پایا ہے کہ متی حواری کی عبرانی
انجیل ۳۰ء میں لکھی گئی اور یونانی انجیل ۷۰ء میں انتہی پھر افتتاح الکتاب صفحہ
۲۰ میں لکھا ہے بعضے گمان کرتے کہ متی کی انجیل عبرانی میں بھی ہوئی اور اس عبرانی
انجیل کی تصنیف کے ۳۰ء لکھی گئی اور مقام تصنیف یہودیہ اور سبب تصنیف
یہ کہ عبرانی عیسائیوں کے واسطے لکھی گئی لارڈز نے اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۵۲ء مقام ان
کے صفحہ ۷۵ جلد میں یوئیل رچن کے لکھے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ متی کی انجیل
عبرانی میں تھی اور صفحہ ۹۵ جلد ۱۱ میں یوسی یوس کا قول لکھتا ہے کہ انجیل متی عبرانی میں
تھی اور پھر صفحہ ۱۶۵ میں آہنا سیس کا اور صفحہ ۱۷۱ میں سرل کا قول لکھتا ہے کہ متی کی
انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۳۹ میں جروم کا اور صفحہ ۱۵۰ میں اگسٹائن کا قول لکھتا ہے
کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اپنی فہینیس کہتا ہے کہ متی نے انجیل کو عبرانی میں لکھا
تھا نہ یونانی میں جیسے کہ بعضے قائل ہیں کہ متی نے دونوں زبان میں انجیل کو لکھا ہے اور
یو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ متی نے
انجیل یونانی میں لکھی تھی اس لئے یوسی یوس اپنی تاریخ میں اور اسی طرح بہت سے
عیسائی نے لکھا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں تمت کلام یو صاحب
ہارن صاحب نے جلد ۱۱ اپنی تفسیر میں ان علماء کے نام جو انجیل متی کو عبرانی میں
جانتے یہ لکھے ہیں۔

بازمن کروئیس کسا بن بشپ والٹن بشپ ٹاملاٹن ڈاکٹر کیو ہنڈ

مل ہاروڈ اوڈن کین ہل ای کلرک سامن ٹلی منٹ پریس
نوپن کاسٹ میکالس اری نیس ارجن سل اپنی قانیس گریڈ اسم

جرم

اسکاٹ صاحب مفسر دین نے اس انجیل کی بابت یوں لکھا ہے قولہ متقدمین کی
گواہی سے معلوم ہوتا ہے کہ متی نے اپنی انجیل سب سے پیشتر قریب سترہ صدیوں میں
یہودیوں کے واسطے لکھی بعضے قدیم مصنف کہتے ہیں کہ اس نے پہلے عبرانی زبان میں لکھی
کہ وہ اس ملک کا محاورہ تھا اور آخر کو یا تو اس نے آپ یا کسی ہم عہد نے اس کا ترجمہ یونانی
زبان میں کیا چنانچہ پاپیس جو پالی کا ریٹ فریق تھا اور جس نے خود یوحنا کو دیکھا کہتا ہے کہ
متی نے عبرانی زبان میں لکھا اور ہر ایک اپنے مقدمہ کے موافق اس کا ترجمہ کرتا تھا اور تہنیک
کہتا ہے کہ یعقوب نے جو خداوند کا بھائی تھا اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا فقط از روئے
تفسیر اسکاٹ صاحب چھاپہ الہ آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۷۱ اور پاری فائڈ ص ۱۷۱
اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۳ چھاپہ سکندرہ کبر آباد ۱۸۵۹ء میں لکھا ہے کہ یا حواریوں کے
کسی مرید نے اس کا ترجمہ یونانی میں کیا ہے انتہی لیکن اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ
یونانی ترجمہ صحیح صحیح اسی عبرانی انجیل کا ہے یہ گمان تہی درست ہوتا کہ جب وہ عبرانی انجیل
بھی کہیں دنیا میں باقی ہوتی جس طرح اب بیسیوں ترجمے اس یونانی انجیل کے ہوتے
ہیں مگر اصل یونانی بھی موجود ہے ضائع نہیں کی گئی اب اگر کوئی کہے کہ وہ قرآن بھی سب
بدلتے ہیں قرآن مروج سے پیشتر تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قرآن غیر مرتب اور
نامتھام ہونے کے سبب بدلے گئے اور انجیل عبرانی صحت کی حالت میں گم کی گئی یہ
قرآن مروج اسی زبان عربی میں موجود ہے اور انجیل عبرانی کا صرف یونانی ترجمہ ہے
وہ مجتہد صحابہ کے ہاتھ سے مرتب ہوا اور یہ حواریوں کے کسی نامعلوم الاسم شاگرد کے
ہاتھ سے ترجمہ ہوئی پھر یہ کہ مرتب ہونے اور ترجمہ ہونے میں بھی بڑا تفاوت ہے یعنی
قرآن صرف مرتب ہوا اور انجیل تو ترجمہ کی گئی اور خدا جانے کہ کیسا ترجمہ ہوا اور یہ مطلب
اس بیان سے یہ ہے کہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے نہ انجیل کی

عبارت سے اور نہ عیسائی علماء کے قول سے کیونکہ جب ترجمہ کرنے والے ہی کا تحقیق حال معلوم نہیں تو ترجمہ کی صحت اور نہ آغاز اُس کے کون بتلا سکتا ہے بلکہ یہ بھی کون کہہ سکتا ہے کہ یہ انجیل یونانی ترجمہ اُسی عبرانی انجیل کا ہے یا کوئی دوسری تصنیف کی گئی ہے اور اس کا ثبوت کیا ہے۔

سائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کی جلد ۱۹ میں لکھا ہے کہ عہد جدید کی سب کتابیں یونانی میں لکھی گئیں الا انجیل متی اور نامہ عبرانیان کہ جب کا عبرانی زبان میں لکھا جانا بدلائل قیقن ہے استنبط۔ یا نینٹنس حکیم جو قریب سن ۱۸۰ء کے بت پرستی کا اسطوبقی مذہب چھوڑ کر عیسائی ہو گیا تھا کئی سال تک مدرسہ سکندریہ کا مدرس رہا یہاں تک کہ کچھ لوگ ہند سے وہاں سکندریہ میں اُس کے پاس آئے اور عرض کی کہ مذہب مسیحی کے معلم وہاں روانہ فرمائیے۔ جرم لکھتا ہے کہ جب پاتیننس اُن ملکوں میں پہنچا اُس نے دیکھا کہ وہاں بارہو ما حواری نے پیشتر ہی سے عیسے مسیح کی آمد کا مشورہ متی کی انجیل مقدس کے بموجب پہنچا رکھا ہے اور اُس انجیل کو جو عبرانی میں لکھی تھی اسکندریہ میں واپس لایا استنبط۔ از اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سن ۱۸۰۰ء صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ طارس اسکاٹ مفسر انگریزی کا یہ قول ہے کہ معلوم ہے بابت لکھنے والے اس انجیل (یعنی انجیل متی) کے سوا اس کے جتنا کہ اُس نے آپ لکھا ہے (یعنی اسی انجیل میں) اپنی بابت (یعنی اپنے شاگرد ہونے کی بابت) اور وہ بھی بعض غائب گویا کوئی دوسرا بیان کرتا ہے متی کا حال اور یہ کہ اُس میں کچھ تصنیف انجیل کا ذکر ہے (یہ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ وہ لکھی گئی قریب آٹھ برس بعد مسعود مسیح کے فقط ہم کلامہ یعنی عبرانی انجیل قریب آٹھ برس بعد وجود حضرت عیسیٰ کے لکھی گئی۔

ہاں صاحب کی کتاب کی چوتھی جلد میں لکھا ہے کہ بعض قدیم علماء کا قول ہے کہ متی اور مرقس اور لوقا کے پاس عبرانی میں ایک ایسا صحیفہ تھا جس میں حضرت عیسیٰ کے کئی ارشادات لکھے تھے اور انہوں نے اُس سے نقل کیا متی نے بہت اور لوقا اور مرقس نے توڑا استنبط۔ اگرچہ پادری فاندنر صاحب نے اختتام

دریغی مباحثہ چھاپہ سکندرہ ۱۸۳۶ء صفحہ ۱۳۶ و ۱۳۷ میں لکھا ہے کہ ہارن صاحب یہاں
تسلیم نہیں کرتا تھا۔ فاضل ندرتن صاحب نے اپنی کتاب علم اسناد و مطبوعہ شہر پٹنہ
۱۸۳۷ء دیباچہ جلد اول میں اکہارن کے قول سے لکھا ہے کہ ابتدا ہمت مسیحی میں
حوالہ مسیح ۱۸ ایک مختصر سار سالہ تھا جاز ہے کہ کہا جاوے کہ وہی اصلی انجیل تھی اور غالب
یہ ہے کہ یہ انجیل اُن مریدوں کے واسطے بنائی گئی تھی جنہوں نے اقوال مسیح ۱۸ اپنے کان
سے نہ سنے تھے اور نہ اُن کے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے چنانچہ یہ انجیل ہنر کا لب
کے تھی اور اُس میں حالات مسیح ۱۸ ترتیب سے نہ لکھے تھے اور یہ انجیل مسیح ۱۸ انجیل مرقس
صدی اول و دوم و نیز انجیل متی و لوقا و مرقس کا مادہ تھی پھر یہ تینوں انجیلیں جیسے تھی و بوقت
مرقس دوسری انجیلوں پر فوقیت لے گئیں اس واسطے کہ ان تینوں میں اگرچہ کچھ اصل
سے کی ہوئی تھی لیکن اُن لوگوں کے ہاتھ پر پڑیں جنہوں نے اُن کا جزو نقصان کر دیا اور
دوسری اور انجیلوں سے جو حالات مسیح ۱۸ واقعہ بعد نبوت پر مشتمل تھیں جیسے انجیل فرقہ
مادسیون یا انجیل فی ٹینٹشن (فی ٹینٹس) وغیرہ سے بیزار ہو گئے تھے پس وہ سب وہاں
بھی جیسے کہ نسب نامہ مسیح ۱۸ اور حال ولادت و بلوغ وغیرہ اُس کے ساتھ شام کر لیے چنانچہ
یہ حال اُس انجیل سے جو تذکرہ کر کے مشہور ہے اور جس سے جہنم نے نقل کیا تھا انجیل
سرن تھیں سے بخوبی ظاہر ہے لہذا اگر ہم اُن انجیلوں کے باقی ماندہ اجزاء سے مقابلہ کریں تو معلوم
ہو جائے کہ زیادہ فی اصل انجیل میں تبدیلی واقع ہوئی ہے پھر لکھتا ہے کہ یہ کمی زیادہ فی اصل
انجیل میں واقع ہوئی ہوئی تو سلسلہ متواتر معتبر و مشہور کیوں یہ اعتراض کرتا کہ عیسائیوں
نے اپنی انجیلیں تین بار یا چار بار بلکہ اس سے زیادہ بدلی ہیں پھر فاضل ندرتن لکھتا ہے
کہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ صرف اکہارن کی اسے اس واسطے کہ اکہارن کی کتاب سے
بڑھ کر کوئی کتاب ملک جرمن میں اب تک مقبول نہیں ہوئی ہے بلکہ بہت علماء و متاخرین
جرمن نے در باب انجیل کے و نیز اُن امور کے بارے میں جن سے انجیل کی سچائی پر
الزام آتا ہے اکہارن کے ساتھ اتفاق رائے کیا ہے انتہا۔ موشیم صاحب نے اپنی تاریخ
کی جلد اول میں جو ۱۸۳۷ء میں چھپی ذیل بیان فرقہ ناصر بیان اور فرقہ ایوینی کے لکھا ہے کہ

دونوں کے پاس ایک انجیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے اور اس انجیل کی بابت ہمارے علماء میں اختلاف ہے اور میکین نے اسے جابطور حاشیہ کے لکھا ہے کہ انجیل ہماری والی یا عبرانی یقیناً وہی ہے جو فرقہ ایونی کے پاس تھی اور انجیل بارہ حواریوں کی کر کے مشہور ہے اتنے۔ رومن تواریخ کلیسیا حصہ دوم سر اس باب شمار ۴ ص ۹۷ چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۶ء میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کے لوگ جانتے تھے کہ مسیح محض آدمی ہے اور وہ حضرت مسیح کی انجیل کو قبول کرتے تھے اور اسی کو ماننے فقط یعنی متی کی عبرانی انجیل کو اور نسب نامہ اس انجیل میں نہ تھا افتتاح الکتاب صفحہ ۲۲۵ سے ظاہر ہے کہ ایونی فرقہ پہلی صدی میں اور یوحنا حواری کے زمانہ میں موجود تھا۔

انجیل متی کے عبرانی زبان میں ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زبان عبرانی تھی چنانچہ متی ۲۷ باب ۳۶ میں ایللی ایللی لما سیتقتانی اور مرقس ۵ باب ۴۱ میں تالیتا قومی اور ۲۷ باب ۳۴ میں افتا اور متی ۲۸ باب ۹ اور یوحنا ۲۸ باب ۳۶ اور یوحنا ۲۸ باب ۱۹ و ۲۱ و ۲۶ میں سلام بطرنا سلام یہ سب حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے اور اعمال ۲۶ باب ۳۱ میں مسیح کے عروج کے تیس برس بعد کا واقعہ لکھا ہے کہ پلوس نے اگر بادشاہ سے کہا میں نے ایک آواز (یعنی مسیح کی) سنی کہ عبرانی زبان میں کہتے تھے اتنے یہ بات نہایت بعید از قیاس ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کوئی کتاب اپنے شاگردوں کو دی ہو اور اگر مسیح نے شاگردوں کی ہدایت کے لئے کوئی کتاب دینے کی ضرورت نہیں تھی تو بعد اُس کے کیا ضرورت تھی جو بغیر حکم مسیح کے نہ صرف ایک بلکہ چار انجیلیں لکھی گئیں مگر اس بات کا کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں کوئی انجیل موجود تھی مرقس ۱ باب ۵ سے کچھ پتہ ملتا ہے یعنی مسیح نے فرمایا کہ تو یہ کرو اور انجیل پر ایمان لاؤ اتنے۔ اور اسی طرح مرقس ۱۰ باب ۲۹ میں ہے اور اسی طرح متی ۲۶ باب ۱۳ میں بھی ہے غرض انجیل متی جو عبرانی میں تھی وہ اب صفحہ جہاں سے گم ہے اور یہ یونانی انجیل کہ جس کا مصنف بقول جروم نامہ معلوم ہو چوڑے اور ڈاکٹر وٹس اور چھاپے والے انجیل فرقہ یونیٹیرین کے باب اول اور دوم اس انجیل کو کھاتی بتاتے ہیں اور بعض نسخوں ترجمہ لاطینی میں نسب نامہ

اس انجیل سے الگ کر دیا ہے۔

اعراضائے سب کا منہ پر اول باب ہستی پر

اول یہ کہ تہی اباب ۷ میں ہے کہ سب پشتیں ابراہام سے داود تک چودہ پشتیں ہیں اور داود سے اُس وقت تک کہ بابل کو اٹھ کر چلے گئے چودہ پشتیں ہیں اور بابل کو اٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتیں ہیں استقامت حالانکہ یہ تین قسمیں چودہ چودہ پشتوں کی سرسری غلط ہیں کیونکہ اگر حضرت ابراہام اور حضرت داود کو بھی شامل کریں تب پہلی قسمت میں چودہ ہوتے ہیں اور دوسری قسمت میں یہ کہنیا کو شامل کریں تب چودہ پورے ہوتے ہیں لیکن تیسری قسمت میں سب نام حضرت عیسیٰ کے بعد کہ صرف تیرہ ہیں پس حق سننے سے غلطی کی اور کتاب کے سہو کا گمان مطلق غلط ہے کیونکہ پور فری نے بھی جو تیسری صدی میں تھامہ اعتراض کیا تھا۔

وہ سرسری قسمت دہم میں جو سفر اول سے شروع ہوئی ہے کہنیا پر تین ہستی چودہ پشتیں بتلاتا ہے حالانکہ اول تو ابراہام سے ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان سے یہ کہنیا تک اٹھارہ پشتیں ہوتی ہیں اور اسی باب میں فرعون صاحب تاشع کی وہ سے کہتا ہے کہ وہ تین عیسوی ہیں ایک و تین کو ایک ماننا چاہتا تھا اب ہمارے اوپر وہ کو بھی ایک ہی کہنا پڑا کیونکہ کتب مقدسہ میں تو غلطی کا احتمال ہو ہی نہیں سکتا تھے۔

تیسرا یہ کہ تہی اباب میں غور کیا کریں ہم کا بیت لکھتا ہے حالانکہ وہ اُس کے پڑ پڑے کا بیتا ہے اسی سے غلطی سے تین بادشاہوں کے نام یہاں چھوڑ دیئے ہیں دیکھو اول تو ابراہام سے باب ۱۲-۱۱ چھوٹے کی تہی اباب میں یہ کہنیا کو عیسیٰ کا بیت لکھا ہے حالانکہ وہ اُس کا پوتا تھا اور یہاں بھی حق سے ایک نام چھوڑ گیا۔

چابہ چوٹی تہی نے یہ کہنیا کے بھائی کی ایک ہیں حالانکہ وہ تین کی کتابوں سے اُس کا کوئی بھائی نام بتا نہیں پوتا وہ اپنے باپ کا صرف ایک پوتا بتا دیا تھا اول تو ابراہام سے باب ۱۲-۱۱ چھوٹے کی تہی نے زور بابل کو پشتائیں کا دینا کہ وہ سب ابانکہ وہ اُس کا بہتیجا اور غدا کا بیٹا ہی

ساتویں مٹی نے ایوہ کو زروباہل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ اس کے بیٹوں میں یہ کسی کا بھی نام نہ تھا اس واسے کہ نسب نامہ پر اور بھی اعتراض ہیں کہ طول ہو جانے کے ڈر سے میں نے نہیں لکھے پس جب ایک نسب نامہ میں مٹی نے اتنی غلطیاں کی ہوں تو ان کی سب کتاب میں خدا جانے کتنی غلطیاں ہوں گیں اس واسے کہہ سکتے ہیں کہ جب یہ ثابت ہو کہ مورخ کی تحقیق میں فرقہ ہے تو اس کا کلام قابل اعتبار نہیں پھر یہ کہ مٹی میں (اباب ۱) مسیح کو داؤد کی نسل سے لکھا ہے لیکن تو قاف باب ۲۶ میں مریم کو الیسیات کی رشتہ دار لکھا ہے جو کہ زکریا کا بن کی بنی اور ہارون کی بیٹیوں میں تھی (تو قاف باب ۱) جس سے ظاہر ہے کہ مریم اور یوسف لیوی کے فرقہ سے تھے جو کہ کہانت کے لئے مخصوص تھا گنتی ۱۸ باب ۲۰-۲۱-۲۲ شروع ۱۳ باب ۱۴ اور ۱۴ باب ۳۳-۳۴ اور داؤد ۲۶ پوراہ کے فرقے سے تھے نہ یہ کہ لیوی کے فرقے سے اور ہرقہ کی لڑکی اپنے ہی باپ کے فرقہ میں بیاہی جاتی تھی گنتی ۲۶ باب ۸-۹ پس مسیح کو داؤد کی نسل سے نہ تھے تو مٹی نے غلط لکھا یا الیسیات مریم کی رشتہ دار نہ تھی تو قاف نے غلط لکھا ایک اور بات صریح مغالطہ کی یہ ہے کہ مٹی اور قاف نے جو مسیح کو یوسف کا بیٹا لکھا کہ داؤد کے خاندان میں شامل کیا اور بار بار مسیح کو ابن داؤد لکھا ہے اور بڑی دلیری سے خدا کے واسے کہہ کر کیا کہ مسیح داؤد کی نسل سے ہو گا اعمال ۲ باب ۳۴ لیکن جبکہ مسیح کی پیدائش کنواری مریم سے صرف روح القدس کے وسیلے سے ہوئی تو یوسف سے مسیح کو پیدائش کے باب میں علاقہ کیا تھا پس یہ نئی زبردستی ہے کہ خواہی خواہی یوسف کا صرف زبانی بیٹا بنا کر داؤد کی نسل میں داخل کیا اگر حضرت عیسیٰ یوسف بنحار سے پیدا ہوئے ہوتے تو روح القدس سے پیدا ہونے کی فضیلت کیا تھی (مٹی اباب ۱۸) اور دوسرا تعجب یہ ہے کہ علماء عیسائی روح القدس کی پیدائش باب ۱ اور بیٹے یعنی مسیح سے سمجھتے ہیں دیکھو اعتقاد نامہ کلیسیا و خیرہ اور اس جگہ بیٹا روح القدس سے پیدا ہوا یعنی کہی روح القدس بیٹے سے اور کہی بیٹا روح القدس سے پیدا ہوتا ہے الغرض خدا کا وہ وعدہ تو (اعمال ۲ باب ۳۴) اتنا پورا ہوتا کہ جب حضرت مریم حضرت داؤد کی نسل میں

ہوئیں اور یوسف کے حضرت داؤد کی نسل میں ہونے سے خدا کا وہ وعدہ کہیں پورا ہوا کہ
وعدہ تو یہی تھا کہ داؤد کی نسل سے مسیح کو پیدا کروں گا اور اگر زبانی بیٹا کہنے سے حضرت
عیسیٰ یوسف کے وسیلے حضرت داؤد کی نسل میں ہو گئے تو وہ لوگ جو حضرت داؤد کی
نسل میں حقیقتاً پیدا ہو کر اسرائیلی بادشاہت یا نبوت کے لئے مسیح کئے گئے ان کا
مسیح سے کہیں زیادہ رتبہ ہو گا اور وہ خدا کا وعدہ خاص کر انہیں کے لئے سمجھا جائے گا۔

اسکات صاحب رومن مفسر نے متی باب ۱ کی تفسیر میں یوں لکھا ہے کہ یہ سب
پہلی آیت سے سولہویں آیت تک مندرج ہے اور اس سے یہ ثابت ہے کہ یسوع
مسیح نبیوں کی پیشین گوئی کے بموجب ابراہام اور داؤد کا بیٹا یعنی ان کی اولاد میں تھا
اور اس کا ثبوت یہودیوں کے واسطے بہت ضرور تھا۔ لیکن جب مسیح کو یوسف
سے کچھ بھی علاقہ نہ تھا تو یہ ثبوت عجیب زبردستی کا تھا کیونکہ مریم تو یوسف کی بیوہ بھی
نہ تھی جو یوسف کے نام سے اولاد جاری کرتی اور اولاد تو اس شوہر کے نام سے جاری
ہوتی تھی جو بے اولاد مریم استغناہ باب ۱۰ میں لکھا ہے کہ مریم یوسف کی اولاد اس کے
بیٹوں کے نام سے بھی نہ کہلانی (پیدائش) باب ۱-۲۴ اور اس کے سوا
ثابت نہیں کہ مسیح کے اور بھائی یوسف سے نہ پیدا ہوئے ہوں اس حالت میں
یوسف کا بے اولاد ہونا بھی ثابت نہیں ہے۔

رومن تفسیر متی باب ۱ کی تفسیر میں لکھا ہے (سفر ۱۱) اغلب یہ ہے کہ اس کے
(یعنی حضرت مریم کے اور بھی اس کے یوسف اس کے شوہر سے پیدا ہوئے ہوں کہ جن
کی کچھ تحقیق نہیں ہے۔ نتیجہ پھر کہ ضرور تھا جو مسیح کو یوسف کا بیٹا اور داؤد کی نسل کہلا
دیکھو رومن تفسیر اسکات صاحب متی باب ۱ میں سفر ۱۰-۱۱ چھاپا ہے کہ یوسف داؤد کی نسل
حضرت یسوع کے تکیہ بھی نسل داؤد میں ہونے سے انکار کیا ہے دیکھو متی باب ۱۱
پس جب داؤد اس کے خداوند کہتا ہے تو وہ اس کا بیٹا کیونکر ٹھہرے گا؟ حضرت عیسیٰ
نے کیا وعدہ بھی اپنے کو ابن یوسف نہیں کہا پس اور اسے حضرت یسوع کو یوسف کا بیٹا
بنا سکتا ہے۔

پلوری فائدہ صاحب نے اختتام دینی مباحثہ کے آخر کتاب یعنی صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ اچھا پہ
 سکندرہ اکبر آباد صفحہ ۱۵۵ میں لکھا ہے سلموں کے بعد کتنے نام اُس نسب نامہ میں چھڑے
 گئے ہیں اور تواریخ کی کتاب میں بھی وہی نام چھڑے گئے ہیں استیج اسکاٹ صاحب
 مفسر رومن نے اپنی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ اور بعض مفسرون نے اس طرح بیان
 کیا ہے کہ مری نے یوسف کے خاندان کا نسب نامہ لکھا اور لوقا نے مریم کے خاندان کا اس
 لئے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی اور چونکہ عورتوں کا نام لکھا جانا دستور سے باہر تھا اس واسطے اُس کے
 شوہر یعنی یوسف کا نام لکھا گیا پھر ان باتوں کا ثبوت اب نہیں ہو سکتا کیونکہ جو کتابیں نسب نامے
 کی یہودیوں کے پاس موجود تھیں وہ سب پر گندہ اور ضائع ہو گئی ہیں استیج (۱) رومن تفسیر
 اسکاٹ صاحب چھاپہ ۱۸۶۳ء صفحہ ۲۲۱ اس تفسیر سے بھی جو بیان ہوئی یہودی
 کتابوں کا ضائع ہو جانا ثابت ہے لیکن یہ جو تفسیر میں لکھا ہے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی الخ
 یہ سب بناوٹ ہے اور ہر ایک عیسائی جو ذرا بھی خدا سے ڈرتا ہو کبھی نگاہِ گمراہ سے اور
 انجیل سے کہیں ان بناوٹوں کا ثبوت نہیں ہے چنانچہ مری ۵ باب ۳۴ میں ایک گاؤں کا
 نام مگدلا لکھا ہے کہ مسیح وہاں گئے اور مرقس ۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے کہ دلمونتا میں مسیح گئے
 اور اسی رومن تفسیر صفحہ ۱۳۲ میں لکھا ہے کہ دونوں گاؤں کی سرحد ملی ہوئی تھی اس لئے
 جب ایک گاؤں میں گئے تو دوسرے میں بھی جانا ثابت ہو گیا یہ بناوٹ وہ آپ ہی جانتے
 ہیں کہ یو قوفوں کو سمجھانے کے لئے ہے کیونکہ راہ چلنے والا جریب ڈال کر ناپتا ہوا نہیں چلتا
 ہے تاکہ دونوں گاؤں کی حد بچان کر گن پر چلے اور جبکہ ایسے مشہور مقاموں کا نام جیسے وہ
 پہاڑ جس پر مسیح نے وعظ کیا تھا اور وہ پہاڑ جس پر مسیح کا چہرہ بدل گیا تھا (الکتاب کے
 مقامات المعروف صفحہ ۴۴) معلوم نہیں تو ان چھوٹے گاؤں کا حال کیونکر معلوم ہوا اسی
 طرح انجیل میں مریم کو کہیں پہلی کی بیٹی نہیں لکھا ہے اور یہودیوں کے پاس طائر نسب نامے
 کی کتابیں بقول اسکاٹ صاحب مفسر رومن کے ضائع ہو گئی ہیں پھر کیونکر اس بناوٹ
 کا اعتبار ہو سکے پھر یہ کہ مری کا اور سب حال جو کچھ اُس نے اپنی زندگی میں کیا کسی کو بھی
 معلوم نہیں تو یہ ذرا سی بات کہ جس کا کچھ ثبوت موجود نہیں ہے کیونکہ معلوم ہوئی کہ مری

اس انجیل کا مصنف ہے کیونکہ انجیل میں کہیں نہیں لکھا ہے دیکھو ہندی تواریخ کلیسیا
چھاپہ پرنٹ مشن پریس کلکتہ مشتمل ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۵۰۔
میری دانست میں متی اور لوقا کو یہ سب نام لکھنا ہی ہے مگر پھر کیونکہ نسب نامے تو
صرف یوسف نجار تک ملتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کو کہ جن کی پیدائش روح القدس کی
تائید سے ہوئی ان نسب ناموں سے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ ان سے حضرت عیسیٰ کی
الوہیت کا عقیدہ جو عیسائی رکھتے ہیں باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ الوہیت کے لئے نسب نامہ
کمال تعجب کی بات ہے چونکہ حضرت عیسیٰ کو عبرانیوں کے نام میں (ہوئے باب) ملک
صدق سے مشابہت دی گئی ہے تو ملک صدق کا اپیدائش ہم باب ۱۰: ۵۰ اور ۱۱: ۵۰
انسانیت محض کوئی نسب نامہ نہیں ہے پس باوجود کائنات الوہیت کے حضرت عیسیٰ
کا نسب نامہ کیونکر جائز ہوا متی ۱: ۱-۱۶ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو حضرت یحییٰ
نے خوب پہچان کر اور باتیں کر کے پتہ سمادیا ہے۔ اور یوحنا باب ۱: ۲۵ میں دوا
پہچان نے کا ذکر ہے اور بعد اس کے جب حضرت یحییٰ کو یہ دو سر باور شاہ نے قید کیا
متی ۱۱: ۱۰ میں لکھا ہے کہ یحییٰ نے قیدخانہ اپنے شاگردوں میں سے دو کو اس
کے پاس بھیجا تاکہ پوچھیں کہ جو کیا تھا تو ان سے پوچھا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں نقطہ یعنی جبکہ
حضرت یحییٰ نے حضرت عیسیٰ کو پتہ سمادیا وقت خوب پہچان لیا تھا اور انہیں دھانک کے جوہر
خدا نے آپ کو پہچان دیا تھا اور دوا بلکہ ترقی باور پہچاننا تھا یعنی دیکھا اپنی ہلکے پیٹ میں پہچانا
تھا لوقا باب ۱: ۴۰ اور دوبارہ کہ جس کا ذکر یوحنا باب ۱: ۲۵-۲۶ میں ہے پس بقدر
پہچان کر چھوڑ دیا فرشتہ کرنے کے لئے شاگردوں کو بھیجا گیا تھا اور تعجب سے سانی اس کا
یہ جواب دیتے ہیں کہ اوروں حضرت عیسیٰ کا حال غائب ہونے کے لئے اصرار پہچان دیا
تھا مگر متی باب ۱: ۱۰ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی یہ شانہ حضرت یحییٰ نے اپنے
شاگردوں کو بھیجا تھا مگر بیشیہ سے بھانستے تھے تو یہ کیوں کہ کہ خیر خدا کا نور تھا باب ۱: ۱۰
ہے کہ حضرت یحییٰ کے شاگردوں نے حضرت یحییٰ کو نہیں دیکھا۔
پھر یہ کہ متی ۱: ۱۰ باب ۱: ۱۰ میں ہے تب وہ جو یہ مذکور کی حضرت کا کیا تھا پوچھا ہے۔

اس کا ذکر کہیں یرمیاہ میں نہیں ہے بلکہ ذکر یاہ میں (باب ۱۲ و ۱۳) کچھ ایسا ہی ذکر ہے اور کمال تعجب یہ ہے کہ تمام علماء عیسائی اس غلطی کے قایل ہیں تو بھی سیکڑوں برسوں سے اس غلطی ہی کی پیروی کرتے چلے آئے اور اس کے صحیح کرنے سے دست کش رہے اور متی ۲۳ باب ۳۵ میں جو ذکر یاہ بن باراخیاہ لکھا ہے یہ بھی غلط ہے ذکر یاہ بن یہویدہ چاہیے تھا ویکہ یوہنا تواریخ ۴ باب ۲۰ اور اس کا مفصل بیان کتابت فادنی کے محراب اول رکن چہارم میں مندرج ہے اور متی ۲۳ باب ۳۳ میں ہے کہ وہ جو نبیوں نے کہا تھا پورا ہوا کہ وہ ناصری کہلائے گا انتہی یہ بات بھی کسی نبی کی کتاب میں موجود نہیں ہے اور اس کے دو ہی سبب ہیں یا نبیوں کی وہ کتابیں دنیا سے گم ہیں یا متی نے باوجود اہام اور تأیید روح القدس کے غلط لکھا۔

دار و صا حب کی کتاب اغلاط نامہ کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ جان کا لون عقیدہ حواریوں میں شک رکھتا تھا کہ یہ عقیدہ یعنی اعتقاد نامہ حواریوں کا بنایا ہوا ہے یا نہیں اور اس جملہ کو کیونکہ بہت سے بلالے گپہ چنے ہوئے توڑے ہیں متی ۲۰ باب ۱۶ سے رد کر کے خارج کرتا تھا اور ہدایت المسلمین صفحہ ۳۴ میں بھی اس کا اقرار ثابت ہے کلی می کشس کہتا ہے کہ متی اور مرقس آپس میں تحریر حالات میں مخالفت کرتے ہیں اور حسب یہ دونوں متفق ہو جائیں تو ان کے قول کو لوقا کے قول پر ترجیح دیا جائے گی فقط اس سے ظاہر ہے کہ یہ انجیلیں اہامی نہیں ہیں ورنہ ترجیح دینا کیا معنی اور پھر یہ کہ اہامی کتاب میں انسان کا استا اختیار کہ اس کی مختلف باتوں کو سیکڑوں برسوں بعد متفق کرنا اور تب انہیں عزت دینا یعنی لوقا کے قول پر ترجیح بخشنا یہ مرتب صرف خدا کے فرزندوں ہی کو ہے کوئی بندہ خلیہ جرات نہیں کر سکتا اور متی ۲۳ باب ۹ وغیرہ میں جو دعاء قوم ہے اس کا اخیر جملہ لوقا ۱۱ باب ۲ وغیرہ میں کہ وہاں یوی دعاء قوم ہے نہیں ہے پس متی میں یہ جملہ زیادہ کیا گیا یا لوقا میں سہواً یا اراداً چھوڑا گیا ان دونوں کتابوں میں ایک کی غلطی کے اقرار سے کسی عیسائی کو حارہ نہیں ہے اور وہ جملہ یہ ہے کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرے ہی ہیں انتہی پس یہ وہ باتیں ہیں جنکو سب عیسائی غلط جانتے ہیں اب اتنی باتیں اس سارے بیان سے

غور کر کے دیکھنا چاہیے۔

اول یہ کہ متی کی انجیل عبرانی جو مقدم سے ضائع ہوئی دوسرے یہ کہ اس انجیل یونانی کا مصنف نامعلوم ہے۔ تیسرے یہ کہ اس کی تصنیف کی تاریخ اور سال نامعلوم ہے۔ چوتھے یہ کہ انجیل عبرانی جو بارہ حواریوں کی کہلاتی ایہونی فرقہ کے پاس تھی اس فرقہ کا عقیدہ یہ تھا کہ مسیح کو صرف انسان جانتے تھے۔ پانچویں یہ کہ اس انجیل یونانی کے نسب نامہ کو سب غلط جانتے ہیں چنانچہ وہ انکھوں کے سامنے موجود ہے۔ چھٹے اس انجیل یونانی میں بھی غلطیاں موجود ہیں۔ ساتویں متی اس کا مصنف نہیں کہ متی کا نام اس انجیل میں اس طرح ہے گویا دوسرا شخص متی کا ذکر کر رہا ہے چنانچہ متی ۹ باب ۹ میں ہے پھر جب یسوع وہاں سے آگے بڑھا تو متی نامی ایک شخص کو محصول کی چوکی پر بیٹھے دیکھا اور اسی طرح متی ۱۰ باب ۴ کو دیکھو۔

خدا یا جب معتبر کتابوں کا یہ حال ہے تو نامعتبر اور مشکوک کتابوں کی اہل کتاب کے نزدیک کیا پہچان ہے اور میں نے مختصر کرنے کے سبب تھوڑی باتیں یہاں لکھی ہیں اگر زیادہ کہتا تو بہت طول ہو جاتا۔

حال کے علماء عیسائی بار بار یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انجیل جو زمانہ نبی آخر الزمان صلعم میں رائج تھی اور جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ یہی ہے جو اس زمانہ میں عیسائیوں کے پاس موجود ہے دیکھو شہادت قرآنی برکتب رتالی تصنیف ولیم میور صاحب مطبوعہ لکھنؤ مطبع نول کشور ۱۸۶۱ء۔

لیکن ولیم میور صاحب کی اس کتاب سے صرف قرآن مجید کی صداقت ثابت ہوتی ہے نہ یہ کہ توریت و انجیل کی جبکہ ولیم میور صاحب نے اس کا نام شہادت قرآنی کتابت کیونکہ زمانہ کے دستور کے موافق کوئی اپنے گواہ کو جہونا نہیں سمجھتا اور اگر گواہ جہونا ہو تو وہ دعویٰ جس کی بابت اس نے گواہی دی آپ ہی جہونا ہو جائے گا پس گواہ تو فی الحقیقت سچا ہے مگر تاریخ کی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں فرقہ مائیکیتسنز اور فرقہ ایہونیہ اور کولیزینس وغیرہ فرقے تھے نہ فرقہ پراٹسٹنٹ کہ جس کی ترقی سوئیس صدی

میں ہوئی اور ایجنوں کے پاس صرف عبرانی انجیل تھی اور اُس میں نسب نامہ تک نہ تھا
 فائڈ صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۴۳۱ میں لکھتے ہیں کہ نہ صرف مانیکیوں اور ایجنوں
 کی انجیل کہ بدعتی تھے بلکہ سریانی اور مصری اور ارمنی عیسائیوں کی انجیل شام و عربستان
 وغیرہ میں مستعمل تھی انتہی۔ اس سے ہر ذی فہم دریافت کر سکتا ہے کہ ایجنوں وغیرہ
 کی انجیل یہی تھی جو پاپسٹنٹ کے پاس ہے پس فائڈ صاحب کے قول سے مانیکیوں
 وغیرہ کی انجیل کا عرب میں شایع ہونا یقینی اور مصریوں وغیرہ کی انجیل کا قیاسی ہے
 اور یہ مانیکی وہ فرقہ ہے کہ بشپ مانی بانی اُس فرقہ کا کہتا تھا کہ قول مسیح کا جو یوحنا اباب
 میں ہے یعنی یہ کہ جو مجھ سے آگے آئے چور و باغ مار تھے یہ خصوصاً حضرت موسیٰ کے حق
 میں ہے انتہی۔ (از تفسیر لارڈز جلد ۴ صفحہ ۶)

اور شاید انجیل برنباس کا قرآن مجید میں وہ ذکر ہو جسے عیسائی علماء انجیل مرقس و
 لوقا وغیرہ کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کیونکہ قرآن میں صرف لفظ انجیل مرقم ہے نہ یہ کہ متی
 یا مرقس یا لوقا وغیرہ۔

انجیل مرقس

اسکاٹ صاحب نے رومن تفسیر میں دیا چہ انجیل مرقس میں لکھا ہے قولہ مرقس کا حال
 جس سے یہ کتاب لکھی بہت معلوم نہیں ہے اکثر سمجھتے ہیں کہ وہ مسیح کے شہر شاگردوں
 میں سے تھا لیکن اس میں ایک شبہ یہ ہے کہ پطرس اُسے اپنا بیٹا کہتا ہے اول پطرس
 باب ۱۳ جس سے گمان پیدا ہوتا ہے کہ وہ پطرس کے وسیلے سے ایماندار ہوا (یعنی عیسائی ہوا)
 یہ بھی ٹھیک معلوم نہیں کہ کس وقت یہ صحیفہ لکھا گیا مگر گمان غالب ہے کہ اُس کی تصنیف
 ۶۰ء اور ۷۰ء کے درمیان میں ہوئی سب متفق کہتے ہیں کہ روم شہر میں اُس کی تصنیف
 ہوئی دیا چہ رومن تفسیر مرقس صفحہ ۲۳۹ و ۲۴۰ پھر اُسی صفحہ میں لکھا ہے کہ مرقس بہت دنوں
 تک پطرس کا ہم سفر رہا اور اگرچہ مسیح کے منہ سے اُس نے کلام نہ سنا ہو مگر پطرس کی صحبت میں

۱۔ عرب میں حارث و عثمان اور یمن کی عیسائی بادشاہتیں اور بخران میں بنی حارث اور یمن میں بنی ضیفہ اور یمن میں بنی طے اور بنی تغلبہ
 یہ سب عیسائی قومیں تھیں۔

ریکراچی طرح خداوند کے سب حالات سے واقف ہو گیا۔ انتہا۔

کتاب طلوع آفتاب صداقت چھاپہ مرزا پور ۱۸۷۴ء صفحہ ۲۵۵ جو باہتمام پادری ایم ایس شیرنگ صاحب چھپی لکھا ہے مرقس اور توقا نے خود دیکھنے والوں سے سب احوال شروع سے آخر تک دریافت کر کے اور رسولوں کی نظر سے گزران کر بیان کیا ہے انتہی میزان الحق چھاپہ آگوست ۱۸۷۵ء صفحہ ۵۴ میں پادری فائدہ نے لکھا ہے مرقس اور توقا اور اعمال کی کتاب جو مرقس و توقا حوریوں کے شاگردوں کی معرفت بموجب حکم داماد پطرس و پاپس حوریوں کے مرقوم ہوئی ہیں انتہا اور اسی طرح میزان الحق چھاپہ لدھیانہ ۱۸۷۶ء صفحہ ۲۴ میں بھی ہے۔

رومن مفتاح الکتاب چھاپہ مرزا پور ۱۸۷۵ء صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے ایسا سامان کیا جاتا ہے کہ مرقس پطرس کے مناد سیمرید ہوا چنانچہ پطرس نے اُسے بیٹے کا خطاب دیا اول پطرس ۵ باب ۱۳ اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ مرقس نے تختیائے اللہ کو انجیل یونانی زبان میں لکھی فقط۔

انجیل مرقس ہوا فوق قول کارڈنلس برنٹیس ملر ملین کے گم ہے اور فقط اُس کا ترجمہ یونانی موجود ہے کیونکہ انجیل مرقس دراصل رومی یعنی لاطین زبان میں تھی اور کچھ توڑی سی اُس اصل سے شہر نویس کے کتب خانہ میں موجود ہے اور وہاں کے لوگ اُسے اصل بتاتے ہیں اور جرم نے اپنے نامے میں لکھا ہے کہ بعض علما متقدمین کو اس انجیل کے آخر باب پر شبہ تھا انتہا کتاب افلاطنامہ وادع صاحب ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل رومی کرستیانوں کے واسطے اور توقا نے خاص کر یونانی نامی کسی عزت دار شخص کے واسطے لکھی انتہا چونکہ مرقس نے روم میں اپنی انجیل کو تصنیف کیا تھا جیسا کہ مفتاح الکتاب صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے تو ضرور ہے کہ وہ کتاب رومی زبان میں لکھی گئی اور اس میں کسی طرح کے شک کو دخل کیا ہے کیونکہ اسی زبان میں کتاب لکھی گئی ہوگی جو روم میں رائج تھی اور روم میں پہلی دفعہ مرقس کا بیان ہمیشہوں کے ہم باب ۱۰ اور دوسری دفعہ جانا پطرس ۱۴ باب ۱۱ سے ظاہر ہے اور اُس کے بعد مرقس

کتاب نام بھی لاطینی ہے (مفتاح الكتاب صفحہ ۱۴۱ مطر) اور سریانی نسخہ کے حاشیہ میں لکھا تھا کہ مرقس نے لائٹین یعنی لاطینی میں اپنی انجیل لکھی تھی انتہے اور یاریری عماد الدین نے بھی اسے غلط نہیں بتلایا و لکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۲۸ء صفحہ ۴۵ اور یہ بھی ثابت نہیں کہ پطرس نے اس انجیل کو کبھی دیکھا ہو کیونکہ سندٹ ارنیوس ۳۷۱ء میں یوں لکھتا ہے کہ پطرس کے مرید اور مترجم مرقس نے بعد موت پطرس اور پاپوس کے وہ چیزیں جو پطرس نے وعظ کی تھیں لکھ کر دیں انتہے اور ارنیوس کہتا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل بعد موت پطرس اور پاپوس کے لکھی ہے اور باسنج ارنیوس کی موافقت کر کے کہتا ہے کہ مرقس کی انجیل ۳۷۱ء میں بعد موت پطرس اور پاپوس کے لکھی گئی ہارن صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی چوتھی جلد کے دویم حصہ کے دویم باب میں لکھتے ہیں کہ احوال جو ہم کو قدما و مورخوں کلیسیا سے در باب وقوف تالیف انجیلوں کے ملے ہیں ایسے غیر معین اور ابتر ہیں کہ کسی ایک امر معین کی طرف نہیں پہنچاتے اور پرانے سے پرانے قدمائے اپنے وقت کی گپوں کو سچ سمجھ کر لکھ دیا اور ان لوگوں نے جو بعد ان کے ہوئے ادب کر کے ان کے لکھے ہوئے کو قبول کر لیا اور یہ روایتیں جو ملی سچی ایک لکھنے والے سے دوسرے لکھنے والے تک پہنچیں اور بعد گزرنے مدت و دراز کے تنقید ان کی متعذر ہوئی۔

[illegible]

۱۰۰ دیا یہ انجیل مرقس میں یاد دی اسکاٹھ صاحب لکھتا ہے کہ اس کا روپی نام مرقس تھا اور دیگر تفسیر اسکاٹھ بحروف رومن

ہے کہ مرقس نے غلطی سے انجیل کی جگہ ابیات لکھا ہے اور تھی نے غلطی سے ذکر راہ کی جگہ لکھا ہے۔

انجیل لوقا

مفتاح الكتاب چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۴۱ و ۱۴۲ میں لکھا ہے کہ لوقا کا وطن انطاکیہ تھا اور وہ پیشتر طبابت کا کام کرتا تھا بعضوں نے ایسا گمان کیا ہے کہ وہ عیسے مسیح کے شہر شاگردوں میں سے تھا لیکن اُس کی انجیل کے دیباچہ سے اُن کا یہ گمان نا درست معلوم ہوتا ہے۔

اُس نے اپنی انجیل ۳۳ء کے قریب ملک اٹالیہ میں لکھی اور ۶۰ء کے قریب اعمال کی کتاب انتہے اور پھر مفتاح الكتاب کے صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ قدیم روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ لوقا غیر قوموں میں سے تھا انتہے اور یہی قول سب عیسائیوں کا تھا اور ہے اس سے اب زیادہ اس کے ثبوت کی حاجت نہیں ہے۔

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے مرقس کو مسیح کے شہر شاگردوں میں ہونا بعضوں کے قول سے گمان کیا تھا اور مصنف مفتاح الكتاب نے لوقا کو گویا جس کا کہیں پتہ اور جہان کا نہیں اُس کے ان شہر شاگردوں میں گنجائش سے لیکن اسکاٹ صاحب اور مصنف مفتاح الكتاب ان دونوں کو آپ ہی اپنے اس عقیدے سے انکار کرنا پورا مقصد بعضوں کا یہی رہا کہ مرقس اور لوقا کو جنہوں نے کبھی مسیح کو نہیں دیکھا تھا مسیح کے دیکھنے والوں یا شاگردوں میں شامل کریں تاکہ ان دونوں کی انجیلوں کا اعتبار ہو لیکن نہو مکر کیونکہ انجیلوں سے ان دونوں کا مسیح کو نہ دیکھنا ثابت ہے اول پطرس ۵ باب ۳ جس سے ظاہر ہے کہ مرقس مسیح کے وقت میں عیسائی بھی نہوا تھا اور لوقا اول باب ۳ جس سے ثابت ہے کہ لوقا نے اوروں سے دریافت کر کے کسی مصری شخص تھیوفیلس کو لکھا اور نو بی بی کہ ان سترہ شاگردوں کا ذکر سوائے انجیل لوقا کے (باب ۱) اور کسی انجیل میں نہیں ہے اگر یہ بات سچ ہوتی تو اتنی جڑی روایت اور انجیلوں میں بھی ضرور لکھی جاتی جبکہ بارہ شاگردوں کے منادی کرنے کو ہیچنے اور اور بی بیوں سے سب انجیلیں مہری ہیں اور نہ کسی عیسائی کو معلوم ہے کہ ان شہر شاگردوں میں سے کسی ایک کا بھی نام کیا ہے اور شاید ایسے ہی سببوں سے

پلوس خود مسیح کے شاگردوں میں نہیں ہے اور تو بھی وقائے اپنی انجیل کے شروع میں
 لکھا کہ جنہوں نے مسیح کو دیکھا تھا اور خدمت کی تھی اُن سے پوچھ کر میں لکھتا ہوں پس یحییٰ
 نہیں کہ پلوس نے مسیح کو دیکھا بھی ہو اور خدمت کرنا اور شاگرد ہونا تو دوسری بات ہے
 پس مشکل ہے کہ اندہا اندہ سے گوراء بتا دے (اعمال ۵ باب ۹) (متی ۵ باب ۱۴) چنانچہ
 اردو توارخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۴۴ میں ہے کہ جب پلوس شہر تراوس میں گیا جو
 بحر روم کے ساحل پر واقع ہے یہاں اُس کی وقائے ملاقات ہوئی اور اُس وقت سے
 برابر پلوس کے ساتھ رہا آئندہ اور اُسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ اُس کی عبارت
 سے ظاہر ہے کیونکہ وہ اُس کے بعد اعمان الرسل کے آخر تک بجز ۲۰ باب کے صیغہ
 جمع استعمال میں لاتا ہے وقائے انجیل اور اعمال الرسل دونوں اسی کی تصنیف ہیں
 آئندہ اور خوبی یک پلوس کی کوئی انجیل اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے اور نہ بطرس کی
 کوئی انجیل موجود ہے غرض کہ مرقس اور لوقا کی تصنیف کیونکہ الہامی ہو سکتی ہے کیونکہ وہ
 حواریوں میں سے تھے اور اگر حواریوں کے شاگردوں کو بھی الہام ہوتا تھا تو اب کیوں
 نہیں ہوتا اور یہ کلیسا الہام ہے کہ وہ صرف ایک شخص تھیوفلس کے واسطے کہ جو غیر
 قوم تھا آیا اور شروع سے ہی کتاب الہامی ایسی نہیں ہے جو صرف ایک ہی شخص کے
 نام پر ہو اور اگر ایسا ہو تو اوروں پر رحمت الہی کیونکر تمام ہو سکتی ہے کیونکہ الہام ہمیشہ تمام
 قوموں کی تعلیم کے لئے عام خطاب اور حکم کے طور پر ہوتا ہے اور محض یہ کہ جس طرح
 تھیوفلس غیر قوم اُسی طرح لوقا بھی غیر قوم تھا یعنی کاتب اور مکتوب ایہ دونوں غیر قوم اُسی
 طرح اعمال کے کتاب کا جو کہ تھیوفلس کے نام پر ہے اور پلوس کے خطوط موسومہ رومیوں
 وغیرہ کا حال سمجھنا چاہیے کہ یہ سب تعلیمی تحریریں ہیں مگر الہامی نہیں ہو سکتیں نہ شا
 کلکیوں کے ۳ باب میں سے اسے نادان گھتیو کس کی باد و بہری آنکھوں کے نہیں
 مارا لہذا یہ الہام نہیں صرف شاعرانہ کلام ہے اور اسی طرح یوحنا کے تینوں خطوط فاس
 مکتوب الیہم کے نام ہیں اور اگر لوقا کو الہام ہوا تھا تو اُس نے یہ کیوں کہا کہ میں لوگوں نے
 مسیح کو دیکھا تھا اُن سے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے کہ نہ الہام کے بعد لوگوں

سے پوچھنے کی کیا حاجت تھی۔

وائس کی چوتھی جلد رسالہ الہام میں جو ڈاکٹر بنس کے پارافرنز یعنی تفسیر سے لیا گیا یوں لکھا ہے کہ لوقا کا الہام سے نہ لکھنا اُس سے جو وہ خود دیکھا میں لکھتا ہے ظاہر ہے انتہائی ریس کی سائیکلو پیڈیا کی ۱۹ جلد میں لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب مقدسہ کے تمام الہامی ہونے کی نسبت گفتگو کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں یعنی مؤلفین کے فعال اور ملفوظات میں غلطیاں اور اختلاف ہیں مٹی کے ۱۰ باب ۱۹ اور مرقس ۱۳ باب ۱۱ اور اعمال ۲۳ باب ۱۰ کو باہم مقابلہ کر کے دیکھو اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حواری لوگ ایک دوسرے کو صاحب وحی نہیں سمجھتے تھے جیسا کہ یروسلیم کی کونسل کی آپس کی بحث اور پلوس کے پطرس کو الزام دینے سے ظاہر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قدیم عیسائی لوگ ان لوگوں کو خطا سے خالی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ بعض اوقات ان کے افعال پر روک ٹوک کی گئی ہے (اعمال ۱۱ باب ۲ و ۳ اور ۲۱ باب ۲۰-۲۲) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ پلوس مقدس جو اور حواریوں سے اپنے مثل کمتر نہیں سمجھتا (۲ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۵-۳ باب ۱۱) خود اپنے حال میں ایسا بیان کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے تئیں ہمیشہ اور ہر وقت الہامی نہیں سمجھتا تھا (اول قرنتیوں کا ۱۰ باب ۱۲ و ۱۳ و ۲۵ و ۲۶ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۱) اور ہم نہیں پاتے ہیں کہ حواری لوگ ایسے طور پر گفتگو شروع کرتے ہیں جیسے پیغمبر لوگ شروع کرتے تھے کہ گویا وہ خدا کی طرف سے بولتے ہیں پھر لکھا ہے کہ میکاس نے اُس ہوشیاری اور خیال سے جو ایسے بڑے مطلب کے واسطے ضرورت تھا طر فین کے دراصل کو تو لکراس اعتراض کا یوں فیصلہ کرنا مناسب جانا کہ ناموں کے لئے تو الہام البتہ مفید ہے لیکن تاریخی کتابوں کے واسطے مثلاً انجیلیں اور اعمال اگر الہام سے بالکل قطع نظر کی جاوے تو کچھ نقصان نہیں بلکہ کچھ فائدہ ہی ہوگا اگر تاریخی معاملوں میں حواریوں کی گواہی صرف ان انسانوں کی ہی گواہی مانی جاوے جیسا کہ مسیح نے یوحنا ۵ باب ۲ میں کہا ہے اب دیکھو کہ اس کتاب یعنی ریس کی سائیکلو پیڈیا کے بموجب چاروں انجیلوں کا الہامی نہ ہونا ثابت ہے اور ان چاروں انجیلوں میں جبکہ مٹی اور یوحنا کی انجیلیں جو کہ حواری تھے غیر الہامی

نام لوقا سے اور اس کا بھی نام لوقا سے وہ بھی طبیب تھا اور یہ بھی طبیب وہ بھی صاحب تصنیف تھا اور یہ بھی اُسے بھی صرف دینی تصنیفات میں حوصلہ ہوا اور اسے بھی وہ بھی غیر یہودی تھا اور یہ بھی وہ بھی شہرہ آفاق ہوا اور یہ بھی اور بعد عروج مسیح کے جو عیسائی لوگ کسی معروض حکیم کے نام سے کتاب لکھ کر مشہور کرتے تھے اُس کا بیان اسی کلیسیا کے شروع میں ہو چکا ہے۔

واضح ہو کہ لوقا کے طبیب اور غیر قوم یعنی غیر یہودی ہونے کا سبب عیسائی عالموں نے اقرار کیا ہے دیکھو لوقا سیرینری واسکاٹ وغیرہ اور مفتاح الکتاب اور رومن تفسیر اسکاٹ صاحب میں دیکھو یہ تفسیر انجیل لوقا کو اور کلیسیوں کے ہم باب ۱۰ میں انجیلوں کا سلام لکھا ہے اور ۱۲ و ۱۳ میں نامحذوٹوں کا کہ جو غیر قوم تھے سلام سے اور لوقا انہیں میں سے اور لوقا کی طبابت کے ثبوت میں دیکھو کلیسیوں کا ہم باب ۱۴ پھر یہ کہ الہام یافتہ شخص کی لوگوں کے نزدیک یہی پہچان سے کہ پیشین گوئیاں سچی اُس سے ظہور میں آئیں اور معجزہ دکھلائے دیکھو میزان الحق اور مفتاح الکتاب وغیرہ میں مرقس اور لوقا ان دونوں صفتوں سے خالی تھے اُن کا کلام الہامی کیونکر ہو سکتا ہے پادری ڈیوڈ صاحب نے اللہ آباد میں مباحثہ کے وقت سرعام مجہد سے اقرار کیا کہ ہاں یہ انجیلیں الہامی نہیں مگر اُن کے مصنف سچے تھے انتہی لیکن اگر وہ سچے تھے تو پلوس نے جواول قرینتوں کے باب میں فرمایا کہ خداوند نہیں میں گھبتا ہوں انتہی اگر پلوس رسول سچے تھے تو وہ آپ اقرار کرتے ہیں اپنے غیر الہامی کلام کا اسی طرح اول قرینتوں کے باب ۲۵ اور ۲ قرینتوں کے باب ۱۱ میں بھی ہے۔

انجیل یوحنا

یوحنا کی انجیل اور انجیلوں سے بقول صاحب مفتاح الکتاب (صفحہ ۱۴۳ و ۱۵۲) وغیرہ زیادہ معتبر ہے اگرچہ یہ انجیل چاروں انجیلوں میں تعین زمانہ تصنیف اور قیہ ترتیب سے پہلی انجیل ہے یعنی قریب ستلہ کے کہ بعد عروج حضرت عیسیٰ کے قریب تتر برس تصنیف ہوئی اور سب اناجیل کے پیچھے کتاب میں شامل ہے اور کاشفات

تصنیف یوحنا ۹۵ کے بعد انجیل یوحنا سے پیشتر تصنیف ہوئی اور طلوع آفتاب صیدا
چھاپہ مرزا پور ۱۸۶۶ء نارتمہ اندیشیا ٹریڈٹ سوسائٹی کی طرف سے باہتمام پادری ایم ایس ٹیگر
صاحب صلیب میں لکھا ہے کہ یہ کتاب رکاشفات ۹۶ء میں تصنیف ہوئی اور
مفتلح الکتاب صفحہ ۲۲۱ میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا ۹۵ء میں تصنیف ہوئی اور
رکاشفات کی کتاب ۹۷ء میں مگر اس کے طرز بیان سے ثابت نہیں ہوتا کہ رکاشفات
اور اس انجیل کا مصنف ایک ہی ہو چنانچہ رکاشفات میں بار بار یوحنا نے اپنا نام
بیان کیا ہے جیسا کہ رکاشفات کے ۳۱ باب ۲ میں لکھا ہے اور مجہد یوحنا نے ۱۸۷۱ء اور
۲۲ باب ۱۸ اور ۱۹ باب ۹ وغیرہ میں بھی اسی طرح لکھا ہے اور بیسیوں جگہ اس طرح پر
کہ میں نے انجیل یوحنا رکاشفات کے صرف انیسویں باب میں ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳
آیتوں میں یہ لفظ لکھا ہے لیکن یوحنا کی انجیل میں اس طرح لکھا ہے کہ گویا یہ کتاب یوحنا
کی تصنیف ہرگز نہیں ہے چنانچہ یوحنا ۱۹ باب ۲۶ میں لکھا ہے کہ میں نے اپنی ماں کو اور
اُس شاگرد کو جسے وہ پیار کرتا تھا (یعنی یوحنا کو) اور اسی طرح یوحنا ۲۰ باب ۲ میں لکھا ہے تب
وہ شمعون پطرس اور اُس دوسرے شاگرد (یعنی یوحنا اسکے پاس) اور اسی باب کے ۳ آیت
میں ہے پھر پطرس اور وہ دوسرے شاگرد (یعنی یوحنا) اور اسی انجیل کے ۲۱ باب ۳۰ و ۳۱
آیت میں لکھا ہے کہ وہ شاگرد (یعنی یوحنا) لیکن ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ وہ شاگرد اور دوسرا
شاگرد یوحنا ہو اور اگر ثابت بھی ہوتا تو بھی مصنف کا نام بصیغہ غائب پایا جاتا حالانکہ ہنوز
صیغہ غائب کے ساتھ بھی کتاب میں مصنف کا پتہ نہیں ہے اور یوحنا ۱۹ باب ۵
میں لکھا ہے اور جس نے یہ دیکھا گواہی دی اور اُس کی گواہی سچی ہے اور وہ جانتا ہے کہ
سچ کہتا ہے تاکہ تم ایمان لاؤ فقط اب ان سب لفظوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا
کہ یہ انجیل یوحنا کی تصنیف ہے یا کسی دوسرے کی اور یوحنا ۲۱ باب ۲۱ میں ہے کہ یہ وہ شاگرد
ہے جس نے ان کاموں کی گواہی دی اور ان باتوں کو لکھا اور ہکویقین ہے کہ اُس کی گواہی
سچ ہے انتہا ہکویقین ہے کہ اُس کی گواہی سچ ہے یہ بات کوئی مصنف اپنے حق میں
کیونکر کہے گا اور پھر یہ کہ جس نے ان باتوں کو لکھا اور ہکویقین ہے کہ اُس کی گواہی سچ ہے

بھی ظاہر ہے کہ کتاب لکھنے والا اور شخص اور یقین کرنی والا اور شخص ہے یعنی یہ کہ کتاب بصیغہ غایب اور وہ بھی آیت سے ثابت نہیں کہ یوحنا ہی گواہ اور کتاب سے اور یقین کرنے والا بصیغہ حاضر مگر وہ بھی لا معلوم غرض یہ کہ کتاب کا پتہ اور یقین کرنے والے کا پتہ ہے صرف انجیل جیسی کچھ ہے موجود ہے۔

اب سنو کہ وہ شاگرد اور دوسرے شاگرد سے یوحنا مراد نہیں ہے اسی انجیل یوحنا باب ۱۶ میں ہے تب وہ دوسرا شاگرد جو سردار کاہن سے کچھ جان پہچان رکھتا تھا باہر نکلا اور زبان سے کہہ کر پطرس کو اندر لے آیا استہ۔

اس جگہ غور کرنا چاہیے کہ یوحنا کو اس قدر دینا وی تہ کہاں تھا جو سردار کاہن سے اُس کی موافقت بلکہ روشناسی بھی ہوئی اور خاص کر اُس وقت کہ مسیح م کو گرفتار کرے گئے تھے اور سب شاگرد بھاگ گئے اور پطرس نے ذکر تین بار دین مسیح سے انکار کیا تو یوحنا کو اتنی جرأت کیونکر ہوئی کہ نہ صرف آپ سردار کاہن کے محل میں گیا بلکہ پطرس کو بھی اندر لے گیا اور جب سردار کاہن کی لونڈی نے پطرس کو پہچانا تو یوحنا سے کیوں اُس نے چشم پوشی کی اس سے ضنا ظاہر ہے کہ اس دوسرے شاگرد سے مراد یوحنا نہیں ہے اسکاٹ صاحب مفسر رومن ۷ متی ۲۶ باب ۵۸ کی تفسیر صفحہ ۲۱۲ میں یوں لکھا ہے۔ قول یوحنا لکھتا ہے کہ پطرس اور ایک دوسرا شاگرد قیافا کے گھر گئے اُس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سردار کاہن اس دوسرے شاگرد کو پہچانتا تھا اور اس سبب سے وہ گھر کے اندر جانے پایا اور پھر باہر جا کر پطرس کو بھی اندر لایا صاف معلوم نہیں ہوتا کہ یہ شخص کون تھا بہتیرے گمان کرتے ہیں کہ یوحنا اس محاورہ میں اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ وہ دوسرا شاگرد میں ہی تھا مگر اُس کے برخلاف گمان ہوتا ہے کہ یوحنا بھی گلیلی اور عام لوگوں میں تھا اور یقین نہیں کہ سردار کاہن اسے پہچانتا ہو اور اگر پہچانتا بھی تو اتنا نہیں کہ وہ اندر جانے پاتا۔ اور ایک یہ بھی قوی دلیل ہے کہ کسی نے اُس سے کچھ نہیں کہا اور نہ اُس کو کچھ خطرہ ہوا تو باوجود اُسے جاننے کے یہ تعجب کا مقام ہے اس سے بہتر یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ یہ کوئی عزت دار شخص یہ وسلم کا رہنے والا ہوگا کہ جب سردار کاہن پہچانتا تھا مگر نہیں جانتا کہ یہ مسیح کا شاگرد ہے اس سبب سے کسی نے اُس سے

کچھ نہیں کہا صرف پطرس سے کہا جو کچھ کہہا اور اگر اسے ٹھیک پہچانتے تو بیشک اپنے خداؤ
 کے ساتھ وہ مجرم ٹھہرایا جاتا مگر کلام اور یہی قول طاس اسکاٹ مفسر انگریزی کا بھی ہے
 چونکہ انجیل یوحنا میں مصنف کا نام نہیں ہے اور جہاں وہ شاگرد یا دوسرا شاگرد لکھا ہے
 اُس کو اکثر علماء عیسائی یوحنا سے مراد سمجھتے ہیں اُس کا حال یہ ہے کہ جو بیان ہو یعنی یہ لفظ
 یوحنا سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نہیں معلوم کہ یہ دوسرا شاگرد کون ہے اور اگر یہ دوسرا شاگرد
 یوحنا ہی ہوتا تو بھی یہ کسی طرح ثابت نہیں ہے کہ یہ دوسرا شاگرد بھی مصنف انجیل یوحنا ہے
 دیکھو یوحنا ۱۲ باب ۲۰ اور دوسری پہچان جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انجیل یوحنا کی تصنیف
 نہیں ہے یہ ہے ----- کہ یہودی مصنف کی یہ کتاب نہیں کیونکہ
 اس میں عبرانی لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسموں کا بیان ہے اور یوحنا یہودی تھا اسے کیا تھا
 تھی جو عبرانی لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسم کا بیان کرے چنانچہ کسی انگریزی توارخ میں یہ لکھا
 نہیں دیکھا کہ جب بادشاہ چرٹیا الفرڈ یا کسی اور رپ کے بادشاہ کا نام لکھا ہو تو اُس کے
 ساتھ نام کے معنی بھی لکھ دیے ہوں مگر انجیل یوحنا میں دیکھئے باب ۱۳ میں ہے اربی
 جس کا ترجمہ یہ ہے اے استاد اٹھ اور اسی باب کے ام میں ہے بے ہنسی مسیح کو جس کا ترجمہ
 کرشس ہے پایا اور ۱۴ باب ۹ میں ہے کیونکہ یہودی سامریوں سے صحبت نہیں
 رکھتے تھے استنبہ۔ اگر کوئی یہودی اس کتاب کا مصنف ہوتا تو ان باتوں کا بیان وہ بکا
 جانتا اور ۱۵ باب ۱ میں ہے بعد اُس کے یہودیوں کی ایک عید تھی جو ایک عید تھی اس
 سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک عید کا لفظ کہی یہودی محاورہ نہیں ہو سکتا اگر کوئی یہودی ہوتا
 تو یوں لکھتا کہ عید فصیح تھی یا عید غصہ وغیرہ یعنی عید کا نام لکھ دیتا اور ایک کا لفظ نہ لکھتا اور پھر
 یہ کہ یہودیوں کی ایک عید تھی جس سے ظاہر ہے کہ اس کتاب کے مصنف کی عید
 تھی اگر یوحنا کی یہ تصنیف ہوتی تو یوں لکھتا کہ ہماری ایک عید تھی یا یہ کہ ہم یہودیوں کی
 عید تھی اور اسی باب کی ۱۳ آیت میں سہ اور یہ وسلم میں بہینہ دروازے کے پاس
 ایک حوض ہے جو عبرانی میں بیت صمد کہلاتا ہے اور اس حوض کے لئے یہ وسلم کا
 پتہ اور پھر یہ کہ عبرانی میں بیت صمد کہلاتا ہے یہودی کے سامنے یہ بات کیا تعجب

کی تھی جو عبرانی کا لفظ بھی حوض کے نام کے ساتھ لگا دیا اور اسی طرح یوحنا ۲۰ باب ۳۰ میں ہے قولہ اور بہت سے اور معجزے جو اس کتاب میں لکھے نہیں گئے یسوع نے اپنی شاگردوں کے سامنے دیکھائے انتہی چونکہ یوحنا مسیح کا شاگرد تھا اگر یہ انجیل یوحنا کی تصنیف ہوئی تو اپنے شاگردوں کی جگہ ہم شاگردوں کا لفظ لکھا ہوتا جیسے کہ اعمال باب ۱۴ میں ہے ساری قوم پر نہیں بلکہ ان گواہوں پر کہ آگے سے خدا کے بچے ہوئے تھے یعنی ہم پر ایمان اور اعمال ۳ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ ہم اُن کے گواہ ہیں انتہی اور اسی طرح ۷ باب ۱۸ اور ۱۱ باب ۱۸ میں ہے وغیرہ اور اسی طرح ۹ باب ۷ میں سلوام کا حوض جس کا ترجمہ بھیجا ہوا لکھا ہے پرشینڈر کہ جس کو عیسائی بڑا عالم محقق کہتے ہیں وہ کہتا ہے کہ یہ انجیل اور نامے یوحنا کو تصنیف یوحنا کی نہیں بلکہ کسی عیسائی نے شروع دوسری صدی میں اُن کے نام سے لکھ دیے ہیں اور یہی قول فرقہ الوحین کا تھا اور اسٹاڈن اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ بلاشبہ کسی طالب علم مدراس اسکندریہ نے اس انجیل کو تصنیف کیا ہے جیسا کہ کاتلک ہیرلڈ کی جلد ۷ مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۲۰ میں مصرح ہے اور جب دوسری صدی میں لوگوں نے اس انجیل سے انکار کیا تھا تو اُن کے جواب میں کہیں ارنیوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کارپ سے مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ انجیل یوحنا حواری کی تصنیف ہے حالانکہ ارنیوس پولی کارپ کا شاگرد ہے اور پولی کارپ یوحنا حواری کا مرید پس اگر یوحنا کی تصنیف ہوتی تو پولی کارپ کو ضرور معلوم ہوتا اور وہ ارنیوس کو بتا دیتا کیونکہ مقام تعجب ہے کہ ارنیوس ذرہ ذرہ سی بات پولی کارپ سے بار بار سنے اور اس امر میں ایک دفعہ بھی مذکور نہ آئے پس ظاہر و آشکار ہے کہ پولی کارپ کو سہ گز معلوم نہ تھا کہ یہ انجیل یوحنا کی ہے اور نہ اُس نے ارنیوس کو اُس کی خبر دی ورنہ ارنیوس منکرین کے مقابلہ میں یہ سند ضرور پیش کرتا حالانکہ ایسا نہیں کیا ان سب عیسائی دلیلوں سے یوحنا کی تصنیف یہ انجیل نہیں ثابت ہوتی لیکن ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ یہ انجیل اول سے آخر تک مصنوع سمجھی جائے بلکہ پیشین گوئیاں حضرت نبی اسلام صلعم کی بابت اس میں مرقوم ہیں اور قرآن مجید میں جو مسیح مکرور اللہ اور کلمۃ اللہ الیٰہ (سورہ نساء سورۃ)

لکھا ہے یہ کلمہ اسی انجیل کی اول آیت ہے اور گروٹیس جو عیسائیوں میں بڑا عالم تحقیق مشن ہے اکیسویں باب اس انجیل کو الحاقی بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ یوحنا کی موت کے بعد فوس کے کلیسیا نے اپنی طرف سے ملاوٹ کیا ہے۔

اور موافق اقرار ہارن صاحب کے ان انجیلوں کا وقت تالیف روایت معتبر سے ثابت نہیں ہوتا ہارن صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۲ء مقام لندن کی میں لکھتے ہیں کہ انہیں فرقے جو دوسری صدی میں تھا اس انجیل سے اور اسی طرح سب تصنیفات یوحنا سے انکار کیا ہے انتہا۔

امریکن مشن کے پرائسٹنٹ پادری صاحبوں کا توریت و انجیل کے الہام کی بابت جو عقیدہ ہے اور جسے انہوں نے چھپوا کر تمام ہندوستان میں مشتہر کیا بعینہ درج ذیل ہے وہ ہوندا۔ مشہور مقولہ یہ ہے کہ بائبل میں خدا کا کلام ہے لیکن بائبل ساری خدا کا کلام نہیں جو لوگ اس خیال کو قبول کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ پاک نوشتوں میں الہامی الہام کا بیان ہے اور ان کے مصنف روح القدس سے ملہم ہوئے لیکن ان کا الہام صرف تعلیم تہذیب خصوصاً ایمان کی باتوں کے درج کرنے میں تھا وہ ضرور نہیں سمجھتے کہ بائبل کا ہر ایک بیان ہر ایک عبارت اور الفاظ کو الہامی سمجھا جاوے وہ یقین نہیں کرتے کہ ہم پر فرض ہے کہ ہم بائبل کے ہر ایک علمی بیان کو سچا اور صحیح تصور کریں ان کے خیال کے مطابق یہ ہو سکتا ہے کہ موسیٰ نے علم ہیئت کے بیان میں غلطی کی ہے استیقان شہید نے اپنی یادداشت کی کمزوری ظاہر کی یا پوس رسول نے علمی غلطی پر اپنی تشیل کی بنا ڈالی۔ یہ خیال الہام کا عیسائی دین کے بڑے اور مشہور معلموں کے درمیان مروج رہا اور دیر بزرگ کلیسیا میں زیادہ تر ترقی کر رہا ہے مثلاً ای۔ اس۔ آر۔ سائیس۔ گروٹیس لیکٹرک اور لپا پٹ صاحب اس کو منظور کرتے تھے رومی کلیسیا کے مشہور معلموں نے بھی اسی کو پسند کیا مثلاً پرون اور ڈاکٹر صاحب ملک جرنی کے عام و فیاض معلموں نے اسی کو اختیار کیا اور انگلستان کے مشہور دینی معلموں نے بھی جیسا کہ بشپ و تہہ بشپ داربرٹن۔ آر جڈیکن۔ پیلی۔ کڈارک۔ ڈاؤن۔ بیکسٹر۔ آر بی بشپ سمنز اور

طاہر اسکاٹ صاحب وغیرہم (از نور افشان لہ پیاہ مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۸۵۷ء امریکن
 مشن پریس باہتمام پادری کیلیسو صاحب نمبر ۳۸ جلد ۲ صفحہ ۳۸) ہم پر فرض نہیں
 معلوم دیتا کہ ہم پاک نوشتوں کے ہر ایک علیحدہ بیان کو ہر ایک کتاب کو آیت
 اور لفظ کو الہی تاثیر سے لکھا ہوا سمجھیں بڑے نامور فاضل لوہر صاحب پیدائش کی کتاب
 کی تفسیر میں یوں فرماتے ہیں کہ الفاظ (خدا نے کہا) سے ضروری نہ سمجھنا چاہیے کہ خدا
 کی طرف سے کوئی بیان معجزہ کے طور پر پایا یا آسمان سے کوئی آواز سنائی دی بائیسبل
 میں بیان نہ ہوا دوا اور شمسوں کی نسبت کہ خدا کی روح اوپر اتری اور وقت بوقت اُن
 کو اوپر لے لگی اول صموئیل کے ۱۶ باب کے ۳۰ آقا شیوں کی کتاب کے ۳۱ باب
 کی ۲۵ نیکن اس بیان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ تاثیر روح القدس کی اُن کے کلام
 اور فعل تک پہنچی تھی یا اُن کو بڑے بڑے اور خوفناک گناہوں سے بچاتی تھی خداوند
 یسوع مسیح کے رسول پتی کوست کے دن میں جُدی جُدی آگ کیسی زبانوں سے متنا
 ہوئی اور روح القدس سے بہر گئے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ غلطی سے
 بالکل پاک ہو گئے بلکہ ہم صاف جانتے ہیں کہ وہ کبھی کبھی بے راہ ہو سکتے تھے اور
 کبھی کبھی بڑھتی گئے اور وہ بے راہی ایسے معاملوں میں تھی جو کہ روزمرہ کے فرائض کے
 ساتھ تعلق رکھتے ہیں وے آخر تک ہماری مانند انسان رہے جو اس کے بس میں اور
 رائے اور عمل میں خطا کرتے ہیں دیکھو اعمال کے ۱۴ باب کی ۱۵ پھر اعمال کے ۱۵ باب
 کی ۳۶ سے ۴۰ تک گلاتیوں کے خط کے دوسرے باب کی ۱۱ جبکہ انہوں نے اپنی
 زندگی میں غلطی کی تب ناممکن نہیں ہے کہ اپنی تصنیف میں بھی غلطی کرتے روح القدس
 کی تاثیر نے انکو زندگی کے خیال و کار میں غلطی سے مستثنا نہیں کیا تب ہم کیوں
 سمجھیں کہ اس تاثیر نے اُن کو پاک نوشتوں کے لکھنے میں بالکل غلطی سے مستثنا
 کیا بائیسبل میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے جس سے بلا تاویل یہ سمجھ سکیں کہ ہم
 اُس کی ساری تصنیف کو ادنیٰ ادنیٰ امر کی نسبت بھی بالکل الہی اور غلطی سے
 پاک خیال کریں بائیسبل کے مصنفوں نے بیشک الہام کا دعویٰ کیا لیکن اگر ہم

اُن کے دعوے پر غور کریں اور زبان کے عام قاعدے اور علم معانی اور نکتہ گیری اور نکتہ سنجی کے قاعدے سے اُن کو دیکھیں کہ ہم کو بخوبی ثابت ہوگا کہ اُن کا دعوے اس قسم کا نہیں ہوگا کہ وہ اپنے آپ کو انسانی کمزوری سے بالکل خالی جانتے تھے انتہی قہم کلامہ (ازدرفشان لدیہا مطبوعہ امریکن مشن پریس بیکم اگست ۱۸۷۸ء نمبر ۳۲ جلد ۲ صفحہ ۲۷۷) باہتمام پادری کیلسو صاحب نصرانی علما کینٹس و گنائیوس و یوسطیسوس یعنی جسٹن شہید وغیرہ کی تصنیفات کو یہ سمجھ کر کہ اُن میں انجیلی آیتیں منقول ہیں بدعوے صحت انا جیل پیش کرتے ہیں لیکن اس سے پیشتر انہیں یہ ثابت کرنا چاہیے کہ انجیلوں کی طرح اُن تصنیفات کینٹس وغیرہ میں تحریف نہیں ہوئی حالانکہ محققین علما انصار نے اُن کے اقرار کیا ہے کہ تقدیم کی تصنیفات میں بہت سے فقرے الحاق کئے گئے ہیں (ممبرس کی ان سائیکو پیڈیا جلد ۱ اور گنائیوس کے خطوط کا جعلی اور محرف ہونا معتبر علما انصار نے اُن کے اقرار سے ثابت کیا) (دیکھو تفسیر از دوز جلد ۲ و ڈاکٹر بیل کی کتاب اسناد مطبوعہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۵۱ مع حاشیہ فاضل برکس و اردو توارخ کلیسیا مصنفہ ولیم میور صاحب مطبوعہ ۱۸۷۰ء صفحہ ۱۱۲) اور جسٹن شہید جو دوسری صدی کے وسط میں تصانیف اپنے ازدرفشان مطبوعہ ۱۸۷۲ء اگست ۲۲ صفحہ ۲۷۷ میں باہتمام پادری کیلسو صاحب لکھا ہے کہ جسٹن یونانی نسل سے ہے۔ سال اُس کے تولد کا پہلی صدی کا اور آخر ہے لہذا اس کی تصنیفات میں بعض قول حضرت عیسا کے ایسے بھی منقول ہیں جو انجیل مرزوں میں نہیں پائے جاتے چنانچہ اُن میں سے ایک قول یہ ہے کہ ہمارے خدا اور عیسے مسیح نے فرمایا ہے کہ میں تم کو جس باب میں پاؤں گا اسی میں تمہارا انصاف کروں گا۔ انتہی اور دوسرا فقرہ یہ ہے کہ جب مسیح بیتسایا کے واسطے برون میں آیا تو ایک ایک روشن ہو گئی انتہی باتیں کہیں ان چاروں انجیلوں میں نہیں ہیں پس اسی طرح اُس کی تصنیفات کے فقرے مجبوراً انجیلی آیتیں سمجھ جاتی ہیں یعنی وہ نہیں سمجھ سکتے کہ انجیلوں سے لکھے گئے قول اور شہادتیں بہت سادہ و سادہ ہیں کہ جسٹن نے ان انجیلوں سے نقل نہیں کیا ہے اور کینٹس نے نیز ازولیا نوس تو تیسری صدی میں جو سائے ہیں ازدرفشان مطبوعہ ۱۸۷۲ء اگست ۲۲ صفحہ ۱۱۲

ان سے پیشتر ایرنوس نے جو باقرار پادری فائدہ دوسری صدی میں تھا امیزان الحق مطبوعہ
لہ ہیانہ ۱۸۶۸ء صفحہ ۲۲ برنباس کی انجیل کا ذکر لکھا ہے اور مصریوں کی انجیل کا ذکر
کلیمنس نے لکھا ہے۔ شبیر بنائے کا حجرہ طامس کی انجیل اور طفولیت کی انجیل میں ہے
اور مریم پر قہر ڈالنے کا قصہ انجیل مریم میں اور مریم کے پاس یہود آئے کا قصہ اور کچھ کے درخت
کا قصہ اور تکلم فی الہدائیل طفولیت میں ہے اور کلیمنس اسقف روم کا خط بھی کلیمنس کا لکھا
ہوا نہیں ہے (دیکھو تواریخ کلیسیا بحروف رومن مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء حصہ ۲ صفحہ ۷۷)
نور افشان مطبوعہ ۲۲ اگست ۱۸۷۸ء صفحہ ۷۰ میں پادری صاحب فرماتے ہیں کہ اس
کے سن و سال تحریر کی بابت سب علماء متفق الہے ہیں کہ ضرور یہ ۹۸ء کے پیشتر
رقم پذیر ہوئے ہوں۔ اس خط میں یوحنا ۱۱ باب ۱۵ کا حوالہ سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس وقت تک
انجیل یوحنا تصنیف بھی نہ ہوئی تھی کیونکہ اس کا سال تصنیف ۹۸ء سے پہلے ہو
مقتلح الکتاب مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۵۶ء مصنف ڈاکٹر پادری رابٹ گٹن میتھرس
ویا پوری ڈیلیو گلین صاحب صفحہ ۲۲۱۔

سکرمنٹ

انجیل رومن کا تلک جو کہ اردو رومن چھاپہ پٹنہ ۱۸۶۷ء اس میں لکھا ہے کہ مسیح
کے سب کام نہیں لکھے گئے یوحنا ۱۱ باب ۱۵ اس نے (یعنی مسیح نے) آپ کو کچھ نہیں
لکھا اور رسولوں کو حکم نہیں دیا کہ انجیل لکھیں بلکہ اُسے سنائیں رومیوں کا ۱۰ باب ۱ رسولوں
نے مسیح اور اس کی تعظیم کی ساری باتیں نہ لکھیں یوحنا ۱۱ باب ۱۰ اول فریبتوں
کا ۱۱ باب ۱۱ انتہی۔ لیکن مسیح کسی انجیل کے لکھنے کا حکم نہیں دیا یا جو اس کے
چار انجیلیں لکھی گئیں چونکہ ہر مذہب میں ایک کتاب اقوام مختلف کے لئے کافی
ہوتی ہے مگر یہاں مٹی سے یہودیوں اور رومن نے رومیوں اور لوقا سے تہیہ فلس
(مقدس کتاب کا احوال حصہ ۲ باب ۵۲) اور یوحنا سے دہریوں کے لئے (مقتلح الکتاب
صفحہ ۱۱۵۲) اپنی اپنی انجیل لکھی اور صرف مٹی کے لکھنے پر اہام بھیجنے والے کی خاطر جمع

نہونی تب چار یا بہتوں کے پاس آتے وہی اہام بھی بنا پڑا لیکن اگر یہی دستور ہے
 تو تورت جو پہلی کتاب ہے اس کی صداقت کے لئے زیادہ تورتیں بھیجنے کی حاجت
 تھی اور زبور مثال وغیرہ بھی چار چار ہونی چاہئیں پھر یہ کہ شریعت میں دو تین گواہ کافی
 ہیں اور یہاں تین تک بھی اہام بھیجنے والے کے نزدیک اعتبار میں کافی نہ ہوئے تب
 چار یا بہتوں تک نوبت پہنچی اور یہ تو چار ہی ہیں چار سو نبیوں نے جس بات پر
 گواہی دی وہی جہوٹ تھا تو اس میں ۱۸ باب ۵-۱۱ اور ایک پچھلے ہی نے جو گواہی دی
 وہی سچ تھا تو اس میں ۱۸ باب ۲۴ سچ کے لئے صرف ایک ہی کافی ہے اور جہوٹ کے
 لئے چار سو ہوں تو وہ بھی بے کار ہیں پھر لوحنا ۱۱ بائبل میں لکھا ہے کہ کتابیں جو لکھی
 جاتیں دنیا میں نہ سما سکتیں اتنے پس یہ پرے درجے کا مبالغہ ہے کیونکہ حضرت عیسیٰؑ
 تو بار بار بار سفر کرنے کے ملک یہودیہ سے باہر نہیں ہوئے اور ان کے حالات کی
 کتابیں دنیا میں نہ سما تیں پس جبکہ اناجیل کا یہ حال ہے تو اور نامحاجات کو کوئی کہاں
 تک بیان کرے لیکن سمجھنا چاہئے کہ اعمال کی کتاب مشمولہ مجدد و وجہ حال تصنیف
 وقتا سمجھی جاتی ہے جس کی انجیل بھی اس مجہود عہد جدید میں شامل ہے اور اس کا
 حال لکھ چکے ہوں کہ جب اس کی انجیل کا یہ حال ہے تو اس کے اعمال میں کیا کچھ
 نادر سنی نہ ہوگی اور وہ تو صرف پلوس اور پیرس کے سال کی تورتیں سے اسے اہام سے
 کیا علاقہ اور فرقہ والسن ٹی ٹینس اور باسیونی اور سوئٹس اور بخت اور فرقہ تھی کی نہیں
 اس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی محبت نہیں جانا اور بعد اس کے پلوس کے خطوط
 ہیں جن میں سے ایک خط یعنی عبرانیوں کا شکوک ٹہرایا گیا ہے کتاب سوال
 و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والش صاحب چھاپہ آکاوشن پریس ۱۹۷۵ء
 صفحہ ۳۵ سوال ۲۵۱ کے جواب میں عبرانیوں کے خط کی بابت یوں لکھا ہے
 اس کی نسبت لوگوں میں بڑا اختلاف ہے بہتیرے اسے پلوس سے نسبت
 دیتے ہیں اور بہت سے عالی سند نگہ دار اس بات کو اعتماد کے ساتھ رد کرتے ہیں پر
 اس کے رقم کا تصنیف نہیں کر سکتے پھر سنو ۵ سوال ۲۵۵ اسی کتاب سوال و جواب

میں لکھا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ اس کا طرز پلوس کے طرز کی مانند نہیں ہے پر اکثر مقامات میں اُس کے طرز سے اختلاف پڑتا ہے جو لوگ کہ یونانی کا بخوبی علم رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس خط کی یونانی پلوس کی یونانی سے مشابہ نہیں ہے انتہی واضح ہو کہ عبرانیوں کے خط میں راقم کا نام کہیں نہیں ہے اور تاریخ یوسی پوس کے چھٹی کتاب کے باب ۲۵ میں اُن ج کا قول یوں نقل کیا ہے کہ جو احوال قبل ہمارے زبانِ نور ہا ہے وہ یہ ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ کلیمینٹ نے جو بشپ روم کا تھا نامہ عبرانیوں کو تصنیف کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ لوقا کا ترجمہ کیا ہوا ہے انتہی۔ ارنیس بشپ لینس نے جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا اور ہیپلیٹس نے جو ۱۸۰ء میں تھا اور نویٹس یا نوئی شین پرستپر روم نے جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا بالکل اس نام سے انکار کیا ہے اور شیریلین پرستپر کا ترجمہ جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا عبرانیوں کے نامہ کو نامہ برنباہ بتلاتا تھا اور کیس نے جو پرستپر کلیسیا کے روم کا تھا اور تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا نامہ پلوس کے تیرہ گئے ہیں اور اس نامہ کو نہیں گنا اور سائی پرین بشپ کا ترجمہ جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا اس نامہ کا حوالہ نہیں دیتا۔

اور رومن بیبل مع رفرنس مطبوعہ ۱۸۶۶ء جسے پادری اولمن صاحب لندن سے طبع کروا کر ہندوستان میں لائے اور جس کی جلدیں ہندوستان کے قریب گل گرجا گھر و نمیں پادری سے نومرید عیسائیوں تک کے ہات میں عبادت کے وقت نظر آتی ہیں اُس میں برخلاف اور سب خطوں اور کتابوں مشمولہ انجیل کے عبرانیوں کے نام کے خط کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں لکھا ہے اگرچہ اور سب خطوں وغیرہ کے شروع میں مصنف کا نام موجود ہے اور نہ صرف یہی بلکہ اُس بیبل کے شروع میں جو فہرست کتابوں کی ہے اُس میں بھی خلاف اور سب خطوں وغیرہ کے عبرانیوں کے نام کا خط بغیر مصنف کے نام کے لکھا ہے اور یہی حال اُس بیبل کا ہے جو اردو زبان اور فارسی حرفوں میں رفرنس کے ساتھ ۱۸۶۹ء کو مرزا پور میں مشہور پادری ڈاکٹر میتھ صاحب کے اہتمام سے چھاپی گئی اور جس کی ایک ایک بات پر سب پادریوں نے پیشتر آپس میں مدت تک خوب مباحثہ کر کے فیصلہ کر لیا تھا اور جو تمام ہندوستان میں رائج اور مشہور ہو رہی ہے

اُس میں بھی بظراف اور سب خطوں وغیرہ کے عبرانیوں کے نام کے خط کے شروع میں مصنف کا نام لکھنا مناسب بنانا اور اُس کی فہرست کتب میں بھی عبرانیوں کے خط کے نام کے ساتھ مصنف کا نام لکھا گیا اگرچہ اور سب خطوں وغیرہ کے شروع میں اور فہرست کتب میں بھی ہر تصنیف کے ساتھ مصنف کا نام موجود ہے اور اسی طرح عربی ترجمہ انجیل برٹن بیبل سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ بیروت ۱۹۲۶ء میں ہر نامہ کے شروع میں لکھا ہے کہ رسالہ بولس الرسول الی اہل افسس یا کہ بولس الرسول الی اہل غلاطیہ مگر نام عبرانیان کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں لکھا صرف یہی لکھا ہے کہ الرسالۃ الی العبرانیین اور اسی طرح بعینہ عربی ترجمہ انجیل مطبوعہ لندن ۱۹۲۶ء مطبع ولیم وائٹس میں بھی ہے اگرچہ وہ ترجمہ اوستے اور یہ دونوں ترجمہ آپس میں مطابق نہیں ہیں اور یو سی یوس اپنی تاریخ مکی چرچی کتاب کے پچیسویں باب میں نقل کرتا ہے کہ درجن پانچویں جلد شرح انجیل یوحنا میں لکھا ہے کہ پلوس نے تمام گرجوں کو کچھ لکھ کر نہیں بھیجا مگر بعض کو جو لکھا تو یہی دو چار سطری عبارت فقط اُس سے معلوم ہوا کہ اس ناماء عبرانیوں کے پلوس کے اور نامے بھی بے سند ہیں اور کسی اور نے لکھے ہیں۔

بعد اُس کے بطرس وغیرہ کے خطوط اور ان کا بھی بیان اناجیل کے ساتھ کرنا صرف کتاب کو طول دینا ہے کیونکہ ان میں سے بعضے خطوط ایسے ہیں جن کے مکتوب الیہ کا تہ نہیں اور یہ کتاب کا چنانچہ یوحنا کے پہلے خط کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۰ میں یوں لکھا ہے اگرچہ اس خط کے شروع یا آخر میں یوحنا کا نام نہیں ہے مگر ہر نامہ کے لوگ اُسی رسول کو اس خط کا راقم کہتے آئے ہیں بلکہ اس کی خاص عبارت اور مضمون کے انداز سے بھی گمان غالب ہوتا ہے کہ وہ یوحنا موصوف کی تصنیف ہوا کرتے اور یوحنا کے دوسرے خط کی بابت مفتاح الکتاب میں یوں لکھا ہے جس پر گزیدہ بی بی کوہ لکھا گیا وہ ظاہراً ایک عزت دار عیسائی یوہنہی جو کلیسیوں میں مشہور ہے اُس کی تحقیق خبر نہیں کہ وہ کہاں کی رہنمائی تھی شاید اُس کا تہرکا نام شہر افسس کے قرب وچ اریس تھا اگرچہ اس خط میں راقم کا نام نہیں پایا جاتا تو بھی صریح ہے کہ یوحنا

ہی نے یہ سلسلہ کے قریب لکھا ہے کہ خط میں تو رقم تک کا نام نہیں ہے مگر اُس کی تصنیف کے مسئلہ کیونکر معلوم ہو گئے پھر مقتل الکتاب صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ ہم بی بی معظمہ کے مسکن اور احوال سے واقف نہیں تو بھی خوش ہیں کہ اُس کے فرزند صاحب صداقت ائمہ کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والاش صاحب چھاپہ دار آباد مشن پریس صفحہ ۱۸۶۳ ۱۶ سوال ۲۹ کے جواب میں یوحنا کے دوسرے خط کی بابت یوں لکھا ہے بعضے گمان کرتے ہیں کہ یہ برگزیدہ بی بی یروسلیم کی کلیسیا کا لقب تھا پر لوگ بالاتفاق اس بات پر قوی نہیں ہیں پراس کی نسبت عام خیال یہ ہے کہ وہ ایک عورت تھی جو اپنی وینداری کے باعث سے مشہور تھی فقط

اور یہود راہ کا خط اُس یہود راہ آخری اسقف قدس کا جو دوسری صدی عیسوی میں تھا بجا جاتا ہے دیکھو تو تاریخ میل مطبوعہ ۱۸۵۷ء اور نعت کتاب مقدس مصنف سس پادری مہر صاحب مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۱۵ کالم ۲ میں لکھا ہے کہ صاف معلوم نہیں ہے کہ کس یہود راہ نے اس خط کو لکھا وہ قریب سلسلہ کے تصنیف ہوا ہو گا انتہی۔

اور نامہ قلیمنون کو بعض عالم عیسائی زمانہ جروم میں کہتے تھے کہ یہ تو ایک خانگی چٹھی عہد پہلے سے نکال دینے کے قابل ہے اور انہوں نے ارادہ نکال دینے کا بھی کیا تھا اور صفحہ ۲۰ کا تملک ہر لڑ بیلے میں لکھا ہے کہ روز صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶ میں لکھتا ہے کہ اول نامہ طمطاؤس پر شیلی میچر نے اور دونوں ناموں طمطاؤس اور نامہ طیطس پر اکہارن نے حملہ کیا ہے (یعنی بڑا کہا اور واجب التسلیم نہیں مانا) اور اسی طرح بطرس وغیرہ کے خطوط کا حال ہے کہ بعضے زمانہ میں وہ معتبر ٹھہرائے گئے اور بعضے زمانہ میں نامعتبر اور بعضی کتابیں کہ اس مجموعہ عہد جدید میں جن کا ذکر ہے اب گم ہیں مثلاً لادوقین کو خط جس کا ذکر کلیسیوں کے ہم باب میں ہے اب موجود نہیں ہے یعنی عیسائی اسے گم کر بیٹھیں اور اول قرینتوں کے وہ باب وہاں ہے کہ میں نے خط میں تم کو یہ لکھا کہ تم حرام کاروں میں مت ملے رہو پر میں نے اب تمہیں یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی بھائی کہلا کر حرام کار یا لالچی یا بخت پرست یا گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اُس سے صحبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے ساتھ کھانا تک نہ کھانا فقط پس وہ خط جس کا

حوالہ آیت نویں میں ہے اب وہ گم ہے اور بتوں کے چڑھاؤ اور ہوا اور نکلا گھونٹے وغیرہ سے
اجتناب کی بابت جو خط انطاکیہ وغیرہ کے عیسائیوں کو لکھا گیا تھا اعمال ۵ باب ۲۲
وہم ۲ اور جس کا ذکر اعمال ۵ باب ۱۵-۲۹ اور جس کی ایک خاص تعلیم کے سبب سے
نہایت ضرورت ہے مگر وہ بھی عیسائی جماعت میں غائب اور اس مجموعہ اناجیل میں موجود
نہیں ہے۔

پلوس کا تمام حال کتاب اعمال میں ہے مگر پلوس کے خطوط پہنچنے کا کہیں ذکر مندرج
نہیں ہے چنانچہ تفسیر اعمال مصنف پادری فکس صاحب ملبونہ (آباء مقدسہ) مقدمہ
کتاب صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ اعمال ۱۳ باب سے ۸ تک پلوس رسول کے سب
احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن پلوس کا وہ سب حال جو پلوس کے خطوں میں مندرج
ہے بلکہ ان خطوں کے لکھنے ہی کا ذکر تاکہ معلوم ہو کہ وہ سب خطوط پلوس ہی کے لکھے
ہیں کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے مثلاً انطاکیہ میں اس کا پطرس سے ہمراہ
اس کی منادی ارقوم میں اور اس کا اندیشہ اور فکر قسنت کی کلیسیا کی بیوت کی نسبت
اور زمانہ نسبت اور غلطیوں کی برستگی کے لئے اور اس کی جانفشانی جو ولی تعلیم دینے
والوں کے رفع کرنے میں آئے پس تعجب کہ پلوس کے جو خطوط انجیل میں شامل
ہیں ان کا تو کچھ ثبوت نہیں ہے اور جس کا ثبوت انجیل میں موجود ہے ان خطوں کا پتہ
نہیں ہے اور افسیوں کے نام پہلے خط جس کا ذکر افسیوں کے ۳ باب ۲ وہم میں ہے اس
مجموعہ میں شامل نہیں ہے۔

سکرنٹ

تحریف کے بیان میں

یوسی یوس نے جو لکھا ہے کہ یونان حواری نے انہیں یعنی ان جیل ثلاثہ کو دیکھا اور
پہنچ گیا اور پنی گواہی ہے ان کی تصدیق کی۔ ظاہر ہے کہ یوسی یوس جو تیسری صدی عیسوی
میں تھا اور اس نے اس روایت کی کوئی سند نہیں کہی اس سے یہ صرف یوسی یوس کا

گمان سے کیونکہ اُس نے نامہ اب گرس کو بھی سچا سمجھا تھا حالانکہ وہ کافر علماء خواہ رومن
کاتھک خواہ پروٹسٹنٹ سب کے نزدیک جھوٹا اور جعلی ہے اور یوسی یوس کو اکثر لوگ
بدعتی سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ شخص ایریس کے معتقدوں میں تھا اور حضرت عیسیٰ کو صرف
بشر جانتا تھا اور کونسل نائیس میں فقط بادشاہ کے ڈر سے اور ہیت مسیح پر دستخط کئے
تھے اور جروم نے اسی کے لکھے کو دیکھ کر نقل کیا ہوگا کیونکہ یہ اُس کے بعد ہوا ہے اس
کے سوا یوحنا کی تصنیف سے کہیں اس کا ثبوت نہیں ہے کہ یوحنا نے انا جیل ثلاثہ
کو دیکھا بھی ہو چکا ہے اُنکے پسند کیا ایک اور دلیل اس کے لئے یہ ہے کہ اگر یوحنا نے
انا جیل ثلاثہ کو دیکھا ہوتا تو پھر آپ کوئی انجیل تصنیف کرنے کی کیا حاجت تھی فیلڈ
صاحب نے ۱۶۵۳ء میں ایک بیبل چھاپی جس کا اُس نے نام موتی بیبل رکھا جو کہ
اب تک بریش ہوزیم میں رکھی ہے اُس میں سے بعض مقام یہ ہیں۔ رومیوں کے ۶
باب ۳ میں نالاستی کی جگہ راستی لکھ گیا ہے اور قرینتوں کے ۶ باب ۹ میں اس کی
جگہ کہ وارث نہیں گے اُس نے لکھا کہ وارث ہوں گے اور ان غلطیوں سے بڑی
خطرناک تعلیم پڑ گئی اور لوگ اس سے ولیدیں لانے لگے کہتے ہیں کہ اس فیلڈ صاحب
نے ڈی ہائی ہزار پونڈ (یعنی پچیس ہزار روپے) از اسکول ڈکشنری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۳ء میں
پندرہ فرسے اس کام کے لئے پائے کہ اعمال ۶ باب ۳ کا یہ مضمون بدل دے تاکہ
اس بات کی سند پید ہو کہ اپنے ہی میں پادری مقرر کرنے کا لوگوں کو اختیار ہو جائے اور یہ
مضمون بدلتا سب سے آسان اور ممکن بات تھی یعنی ہم کی عوض میں تم بنا دینا۔
اور ایک اور صاحب ہل نامی کی بیبل ہے اُس میں اس کثرت سے غلطیاں ہیں
کہ بعض جگہ بالکل مطلب ضبط ہو گیا اور بعض جگہ کفر پایا جاتا ہے یہاں تک کہ ان دونوں
مصنفوں کی بیبل میں سے ایک بیبل میں چھ ہزار نقص پائے گئے اور ایک جگہ یعنی
جی کراؤس کا خط امیر استرٹ فرد جلد ۱ صفحہ ۲۰۸ سے معلوم ہوا کہ اسٹرن صاحب ایک
بڑے عالم نے سب سے پہلے ان بیبلوں میں جو لندن میں چھپیں تین ہزار چھ نقص
نکالے پس جس کتاب میں تقریباً چار ہزار نقص نکلیں تو تھوڑی محنت سے چھ ہزار غلطیاں

کل سکتی ہیں اور شاید ایسی غلطیاں کسی تورات میں نہیں مکل سکتی ہیں اور یہ دونوں
بیبلیں فیلڈ اور ہل صاحب کی ایسی تھیں کہ جن کے آگے ولگیٹ والی بیبل جو پوپ
سیکشنس نے لکھی جو کہ غلطیوں میں زیادہ گارمانہ تھی کچھ نسبت نہیں رکھتی اور ہر ایک ملک
صاحب لکھتے ہیں کہ جب کہ سیلڈن صاحب پاورہ لوٹے مباحثہ کرتے اور وہ انجیل
میں سے کوئی آیت ثبوت مطلب کے لئے پڑھتے تو سیلڈن صاحب یہ جواب دیتے
کہ شاید تمہاری جیب کی چوٹی سنہرے ورقوں کی بیبل میں یوں ترجمہ ہو لیکن یونانی
یا عبرانی کا تو یہی مطلب ہے (جو میں کہتا ہوں) اور یہ حال سنہ ۱۶۵۷ تک رہا اور جس وقت
کی انجیل (جو اندون رائج ہے) ان کتابوں کے سامنے کوئی نہیں پوچھتا تھا امت کلام
از کیوریا سٹیز آف ایچو جاق ڈزلی چھاپہ لندن ۱۸۵۷ء جلد ۲ صفحہ ۴۳۰-۴۳۲۔

اب غور کرنا چاہیے کہ جب تمام و کمال کتابوں کی اصلیت اور صحت کا کچھ تہ نہیں
ہے تو آیتوں اور لفظوں کی غلطی کا ساری کتاب میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے چنانچہ ڈاکٹر مل
نے جو عہد جدید کے نسخے ملائے تو تین ہزار اختلاف عبارت کے نشان دئے اور ڈاکٹر
گریسلان نے جو اس سے زیادہ نسخوں عہد جدید یعنی تین سو پچھپن کا مقابلہ کیا تو ڈیڑھ
لاکھ ویسے ہی اختلاف عبارت بتلا دیے فقط (۱) کتاب اعلان نامہ وارڈ صاحب اس
خیال کرنا چاہیے کہ اگر جہان کے سب نسخے ملائے جائیں تو خدا جانے کتنے اختلاف
نکلیں اور یہ اختلافات نہیں ہیں کہ ہر جلد میں سے تھوڑے تھوڑے ملا کر اس قدر ہوئے
بلکہ ایک ہی مجموعہ عہد جدید میں یہ ڈیڑھ لاکھ غلطیاں پائی گئیں بیش ازین نیست کہ ہر جلد
میں کس قدر غلطیاں نکلیں مگر وہ سب غلطیاں ایک ہی مجموعہ اناجیل کی تھیں مثلاً
ایک جلد میں ایک لفظ یا فقرہ یا جملہ الحاقی پایا گیا اور دوسری جلد میں وہی لفظ یا فقرہ
وغیرہ برخلاف پہلی جلد کے نکلا اور تیسری جلد میں وہی فقرہ یا لفظ برخلاف ان دونوں کے
پایا گیا اور اسی طرح چوتھی اور پانچویں جلد وغیرہ میں ایک دوسرے سے مخالف الفاظ
اور فقرات مکل تے گئے یہاں تک کہ ڈیڑھ لاکھ کی نو بہت پانچویں یعنی اختلاف در اختلاف
اور غلطی کے درمیان غلطی اب یہ سارے اختلافات در اصل ایک ہی جلد میں سمجھنا چاہیے

اس کے فائدہ صاحب اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۸۵۵ء صفحہ ۱۳۰ میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویریوس ریڈنگ بہت ہیں اور ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اتنے بعینہ قول فائدہ صاحب اور طاعتیکہ تین سو پچپن نسخوں میں بھی عہد جدید کے پورے نسخے نہ تھے بلکہ کسی میں توحید آیت اور کسی میں چند جزو اور کسی میں ایک انجیل اور کسی میں صرف چاروں انجیلیں اور کسی میں صرف پلوس کے نام تھے چنانچہ فائدہ صاحب بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۱۴۲ و ۱۴۳ میں لکھتے ہیں کہ ان نسخوں میں بعض اوراق کہوئے گئے اور بعض بوسیدہ ہیں اور یہ کہ کاتبوں کی غلطی بھی ان نسخوں میں پائی گئی اور یہ کہ کوڈکس الکسندریوس کی جلد میں اور کتاب بھی اُس کے ساتھ مجلد ہیں یہ سب ہمارے صاحب کی دوسری جلد میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اور مجھے بھی اس کے سے معلوم تھا اتنے۔

اب نمونہ کے طور اُن چند نسخوں کا حال یہاں لکھا جاتا ہے

۱ کوڈکس کاؤنی انیس اس میں چار جزو ہیں اول جزو میں انجیل متی ۲۷ باب ۲۶-۲۷ یعنی کل ۹ آیت - دوسرے جزو میں انجیل متی ۲۷ باب ۵-۶ یعنی ۹ آیت تیسرے جزو میں انجیل یوحنا ۱۱ باب ۲-۱۰ یعنی ۹ آیت چوتھے جزو میں انجیل یوحنا ۱۱ باب ۱۵-۲۲ یعنی ۸ آیت پس سب آیتیں ملا کر جو اس پورے نسخے میں موجود ہیں ۳۴ ہیں حالانکہ کل آیتیں عہد جدید میں سات ہزار نو سو و نشتہ ہیں اب خیال کیا چاہیے کہ ۳۴ آیتوں کو ایک کتاب مشہور کیا ہے۔

۲ کوڈکس بیزی اس میں چار انجیلیں اور اعمال کی کتاب ہے اس میں چھیا سٹیم ورق بہت پیڑے اور خراب کئے ہوئے ہیں جن میں سے دن ورق کسی نے پیچھے لکھ کر ملا دیے ہیں متی کے پہلے باب کی ۲۰ آیتیں غائب ہیں۔

۳ کوڈکس سی ساریں جو در پہلے حرفوں سے ارغوانی چمڑے پر لکھا ہوا ہے اس میں صرف چھ بیس ورق ہیں جن میں سے اول کے چوبیس ورق کتاب پیدائش کا ایک ٹکڑا ہے اور باقی دو ورق لوقا کی انجیل کا ایک ٹکڑا ہے جس میں لوقا ۱۱ باب ۲۱-۲۴ ہے

یعنی صرف ۲۹ آیتوں کو کتاب قرار دیا ہے۔
 ۴ کوڈکس رسکریپشن اس نسخے میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف متی کی انجیل ہے
 اور اس میں صرف چوتھہ ورق پورائے لکھے ہوئے ہیں۔
 ۵ کوڈکس افن ہچی انیس نامہ عبرانیوں کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق ہیں اور عبرانیوں
 کے ۲ باب کی پہلی آیت اس قدیم کتاب میں نہیں ہے۔
 ۶ کوڈکس لاوی انیس اعمال حواریوں کا یہ نسخہ ہے مگر ۲۶ باب ۲۹ سے ۲۸ باب ۲۶
 تک نہیں ہے۔

اب اس کتاب میں زیادہ نسخوں کا حال لکھنے کی گنجائش نہیں ہے اگر حاجت
 ہو تو گریسیباخ اور میکالس کی کتابوں میں دیکھنا چاہیو اور جاننا چاہو کہ غلطیاں وہ نہیں ہیں جیسے
 اس زمانے کے مطبوعہ نسخوں میں اختلاف ترجمات و محاورات وغیرہ سے واقع ہیں
 بلکہ یہ غلطیاں ان قدیم معتبر نسخوں میں ہیں کہ جن پر انجیل کی صحت کا مدار ہے اور جو
 خاص اسباب اور وسیلے انجیلوں کو صحیح کرنے کے ٹھہرائے گئے ہیں پس جب ان کا
 یہ خراب حال ہے کہ تیس ہزار اور ڈیڑھ لاکھ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ (انسائی کلوپیڈیا بریٹانیکا
 جلد ۱۵ بیان اسکو پھر) اختلاف عبارت پائے گئے تو وائے بر حال ان انجیلوں کے
 کہ جو ان نسخوں کے وسیلے سے صحیح کی گئی ہیں ہارن صاحب جلد ۴ مطبوعہ سن ۱۸۲۳ء
 صفحہ ۴۵۹ میں لکھتے ہیں کہ عہد جدید کے کل نسخے جو کلا یا بعضاً یقیناً مقابلہ کئے گئے
 ان کی تعداد چار سو گتے متجاوز نہیں ہے اور پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر میک
 نے مقابلہ کئے ہوئے نسخوں کی تعداد جو انی کتاب کے حصہ اول کے صفحہ ۴۲ سے ۱۰۰
 تک لکھی ۳۹۴ ہے اور جن نسخوں کا مقابلہ گریسیباخ نے اپنی انجیل کی طبع کیواسطے
 کیا ان کی تعداد اُس نے ۳۵۵ لکھی ہے بشپ مارش نے جانپنے اور میکالس کے
 نسخوں کو ملا کر شمار کیا ہے ان کی تعداد ۴۶۹ ہے پھر ہارن صاحب دوسری جلد
 کے صفحہ ۴۵ میں لکھتے ہیں کہ عہد جدید کے کل نسخوں کی تعداد جو ہم تک پہنچی ہے
 خوار کامل توں نواد ناقص اور جن کا مقابلہ خواہ مخواہ بعض ہوا ہے قریب پانچ سو کے

ہوتے ہیں اور پادری فائڈ صاحب نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۲ سطر ۱۲ میں اسی طرح لکھا ہے پادری جی مرے میچل ال ال ڈی اپنے خطوط مطبوعہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں یورپ کے عالموں نے چھ سو سے زیادہ انجیل کے قلمی نسخوں کو ملاحظہ کیا ہے جو یونانی زبان میں ہیں ان میں سے بعض بہت قدیم ہیں انتہی۔ مگر یہ تعداد ان نسخوں کے تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جو کتب خانوں میں (غیر مقابلہ کے ہوئے) موجود ہیں نیٹلی صاحب نے یوں کہا ہے کہ چونکہ مصنفوں کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں ہیں اس لئے ان کے تمام الفاظ اصلی کسی ایک نقل میں شاید نہیں ملتے لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے دریافت ہوئے ہیں انتہی۔ از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۲۴۵ اب دیکھئے کہ سب نقلوں میں اگر وہ اصلی الفاظ ہوتے بھی تو بغیر کسی اصلی صحیح نقل کے یا بغیر کسی الہام یافتہ شخص کے انہیں پہچان کون سکتا ہے مگر صرف اٹکل سے جہاں تک صحیح کیا انہیں اصلی الفاظ سمجھ لیا دوسرے یہ کہ سب نقلوں میں سے شاید سزادوں ابھی باقی ہیں کہ جن میں وہ اصلی الفاظ پہیلے ہوئے ہیں اور ان نقلوں کا مقابلہ اب تک نہیں ہوا ہے پھر کہاں ثابت ہوا کہ سب اصلی الفاظ دریافت ہو گئے اور جب حال یہ ہے تو اصلی مطلب اور مضمون دریافت کر لینے کا کون دعوے کر سکتا ہے۔

پھر ہارن صاحب جلد اول کے صفحہ ۱۲۶ میں اور دوسری جلد کے صفحہ ۳۵۵ میں لکھتے ہیں کہ گریسیاں نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت نکالے ہیں جیسا کہ پادری فائڈ صاحب نے بھی اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد صفحہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۳ و ۵۴ میں لکھا ہے اور اس بات کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ وہیں ٹین نے ایسے اختلاف عبارت دس لاکھ سے زیادہ جمع کئے ہیں جیسا کہ انسائی کلو پیڈیا برٹینیکا کی جلد ۱۹ میں اسکرپچر کے بیان میں مرقوم ہے پادری فائڈ صاحب نے کتاب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۵۰ چھپایا کہ اگر آباد سکندرہ ۱۸۵۵ء میں لکھا ہے کہ قول ہے اگرچہ ہم لوگ قایل ہیں کہ بعض حروف و الفاظ میں تحریف وقوع میں آئی اور بعض آیات کی بابت مقدم اور خیر اور الحاق کا شبہ ہے تو بھی انجیل کو بے تحریف

اور بے تبدیل کہتے ہیں اس لحاظ سے کہ اس کا مضمون اور مطلب نہیں بگیا۔ تصحیح کیس صاحب ڈاکٹر بتلی صاحب کا قول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۶۳ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اُن میں یہودی معلموں کے ایسے قصو پائے گئے ہیں اور اُن کی اصلاح میں ایسے عجیب طے ہیں کہ باوجود دو پوری صدیوں کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینوں کی محنتوں کے وہ کتابیں اب تک غلطیوں کا زائعاں رہیں اور اسی طرح رہیں گی برخلاف اس کے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ جس کا مقابلہ ہنرمند اور عقیل لوگوں کے ہاتھوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہے اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے قریب تر پہنچتا ہے۔

پھر فائزر صاحب اُسی کتاب کے صفحہ ۵۵ اور کتاب دینی مباحثہ چھاپہ سکندرہ ۱۸۵۴ء کے صفحہ ۳۳ میں لکھتے ہیں قولے جانتا چاہیے کہ اُن سب عالموں پر جو تصحیحین اور نسخہ شناسی میں ماہر ہیں خوب وضع و روشن ہے کہ نقل نویس لکھتے وقت ہمیشہ کچھ کچھ ہوتے ہیں اور کوئی بڑی کتاب نہیں شاید ایک بھی نہیں جو دست قلم سے لکھی ہے جس میں کچھ بھی غلطی نہ پائی جاوے مثلاً اگر گلستان یا دیوان حافظ وغیرہ کتاب کی سوچاں نقلیں وقت سے مقابلہ کی جائیں تو شک نہیں کہ اُن سب نقلوں میں سیکڑوں غلطیاں پائی جائیں گی ایسی سہو و غلطیاں اکثر اوقات نقل نویسوں کی غفلت یا کم علمی سے ہوتی ہیں اور اس سبب سے اعراب اور حروف اور املا وغیرہ میں غلطی کرتے یا لفظ چوڑ دیتے ہیں اور بعض اوقات مالک کتاب یا نقل نویس نے تفسیر کی راہ کو کوئی بات حاشیہ میں لکھی اور کاتب دیگر نے اُس کو یا تو سہو یا قصداً متن میں داخل کیا ہے پھر لکھتے وقت کوئی لفظ رنگیا یا مقدم ہو کر ہو یا دوسرے نقل نویس نے تصحیح کرنے کا قصد کیا مگر کم علمی یا کم سمجھ کے سبب خلاف واقع تصحیح کیا ہے اب درحالیہ اصل نسخہ موجود نہ رہا اور قدیم کتابوں کا شاید ایک بھی اصل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کے تصحیح کرنے کی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اس کی سب نقل بجز

و دور سے جمع کریں اور عالم اور فاضل زبان دان اُن سب کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہوں تصحیح بھی اتنی ہی آسان تر ہے اتنے لیکن کتابوں کی غلطی یعنی ویریوس ریڈنگ کو تحریف کی جگہ سمجھنا یہ محض تحریف کو چھپانا اور اس کا عیثیٰ بنا ہے کیونکہ انا جیل کے ان سارے احکاموں اور تحریفوں کے مقابلہ میں ویریوس ریڈنگ نہایت چھوٹی بات ہے اور کتابوں کے سہو سے کوئی کتاب محرف نہیں کہلاتی ہے دیکھو قرآن مجید بھی ہمیشہ بات سے لکھا جاتا ہے اور اب تک روم و ایران وغیرہ میں اس کا چھاپنا ممنوع ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ کتابوں کا سہو اس میں نہ ہو بلکہ جو کہ تصحیح کر لیا جاتا ہے تو بھی کوئی اُس میں تحریف کا نام تک نہیں لے سکتا لیکن انا جیل میں جو تحریف ہوئی جیسا کہ پادری فائڈر صاحب وغیرہ کے قولوں سے ثابت ہے یہ جان بوجہ کر عیسیائیوں نے آپ گھٹایا اور بڑھایا ہے سہو کا تباہ اس کو نہیں کہتے ہیں ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ اکثر اصلی یا خالص عبارت کو دروغ آمیز عبارت سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے بہر حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہونا علانیہ اور یقینی معلوم ہو جائے تو اس کا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہے جس کو انگریزی میں اڑاٹا کہتے ہیں اور جب اُن مختلف لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہونے کا یقین نہ ہو بلکہ شبہ رہے کہ کون ان میں سے صحیح ہے اور کون غلط تو اُس کو اختلاف عبارت کہتے ہیں جس کا نام انگریزی میں ویریوس ریڈنگ ہے ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۵۲ء صفحہ ۷۱ پس اُن ڈیڑھ لاکھ اور دس لاکھ غلطیوں کو صرف ویریوس ریڈنگ نہ سمجھنا چاہیے اور جب اُن غلطیوں کا پہچان مشکل ہے تو ویریوس ریڈنگ کو بھی اڑاٹا خیال کرنا چاہیے پھر پادری فائڈر صاحب کی کتاب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۵۵ سے ۵۸ تک چھاپہ سکندر اکبر آباد ۱۲۵۵ء میں توڑا سیاہوں لکھا ہے قول ڈاکٹر گوشن کی کتاب کے چوتھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ گریسیا خ اور شولز نے اپنی سب محنت اور وقت سے انجیل میں صرف تیرہ یا چودہ ایسی غلطیاں پائیں کہ آیت کے مضمون سے علاقہ رکھتی ہیں اور

اور شوز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں۔ دسویں سٹی ۱۹ باب ۱۷ اُس نے اُسے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا گریسیباخ کہتا ہے کہ یوں چاہیے تو کیوں مجھ سے نیکی کی بابت پوچھتا ہے (۱۶ مگر شوز الفاظ اول صحیح جانتا ہے۔ گیارہویں فلیپ یوگا ۱۴ باب ۳۱ آیت ۳۱ سے جو مجھے طاقت بخشتا ہے میں سب کچھ کر سکتا ہوں گریسیباخ اور شوز کہتے ہیں کہ لفظ مسیح الحاق کیا گیا ہے۔ بارہویں اعمال کا ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ فلیپ نے کہا اگر تو اپنے تمام دل سے ایمان لاتا ہے تو وہاں اُس نے جواب میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے (۱۶ پھر ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ اُس نے پوچھا کہ اے خداوند تو کون ہے خداوند نے کہا میں یسوع ہوں جسے تو ستاتا ہے (پینے کی کیل پر لات مارنا تیرے لئے بُرا ہے اُس نے کانپ کر اور حیران ہو کر کہا اے خداوند تو کیا چاہتا ہے کہ میں کروں) خداوند نے اُسے کہا اگے اور ۱۰ باب ۱۷ آیت ۱۷ میں لکھا ہے کہ وہ ایک شمعون و باع کے یہاں جس کا گھر سمندر کے کنارے ہے وہاں ہے (جو کچھ تجھے کرنا چاہیے وہ تجھ کو بتا دے گا) اب وہ الفاظ جو آیات کے بیچ حلقہ میں ہیں گریسیباخ اور شوز کے قول کے مطابق الحاق ہیں انتہی قول گوش صاحب۔

پھر فائر صاحب فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا بعض اور آیات اور جملے ہیں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق ہیں مثلاً یوحنا کا ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ پھر یوحنا کا ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ پھر متی کا ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ کے ان الفاظ پر کہ بادشاہت اور تیرے اور جلال تیرا ہمیشہ ہے الحاق کا گمان ہے پھر متی کے ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ میں یہ الفاظ کہ نبی کی معرفت جو کہا گیا پورا ہووے الی آخر آیت یوحنا کے ۱۸ باب ۱۷ آیت ۱۷ سے سٹی میں داخل ہوئے ہیں اور بعض آیات اور الفاظ مقدم و موخر بھی ہوئے ہیں مثلاً رومیوں کے ۸ باب پہلی آیت کے یہ الفاظ کہ جسم کے طور پر نہیں بلکہ روح کے طور پر چلتے اسی باب کی چوتھی آیت سے مقدم ہوئے ہیں اور پھر پہلے قرینتوں کا ۱۰ باب ۱۷ آیت ۱۷ میں یہ جملہ کہ

سے اس کا مفسر نگرانی نے بھی ہرٹن عالم عیسائی کے قول سے لکھا ہے کہ یہ فقرہ لڑائی انجیل میں نہیں ہے

اور نہ بہت نسخوں انجیل سٹی میں ۱۲

زمین اور آسمان کی معموری خلاوت کی ہے اسی باب کی ۲۷ آیت سے متاخر اور مکرر ہوا ہے اور
 ردیوں کے ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ آیتوں کے حق میں گریسیاں کہتا ہے کہ مندرجہ باب
 کے شروع میں نہیں اور متاخر ہو کر سولہویں باب میں داخل ہوئیں مگر شروع کہتا ہے کہ
 اُن کا اصل موقع وہی ۱۶ باب کے آخر میں ہے۔ اس کے سوا اور بھی الفاظ اور جملے ہیں
 جن پر تبدیل یا الحاق کا شبہ اُٹا ہے تمت کلامہ ان سب باتوں کو میں نے کتاب ختم
 دینی مباحثہ مصنف پادری فائز صاحب چھاپہ سکنڈہ اکبر آباد ۱۸۵۵ء سے نقل کیا
 ہے اور ان دونوں ایک اور کتاب میں بھی یہ بیان دیکھا یعنی پادری عماد الدین عیسائی
 مذہب نے بھی ان سب آیات محرفہ مرقوم بالا کو کتاب اختتام دینی مباحثہ مصنف پادری
 فائز صاحب سے نقل کر کے اپنی کتاب تحقیق الایمان چھاپہ مطبع آفتاب نجیاب پور
 ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۴-۱۶ میں لکھا ہے۔ مگر بہت عیب پوشی کے ساتھ چنانچہ اول یوحنا باب
 ۷ و ۸ کو سب کے نیچے لکھا ہے تاکہ کچھ چپا رہے اور اسی طرح ہدایت المسالین مصنف پادری
 عماد الدین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۱۰۱-۱۰۳ میں بھی یہ سب آیات محرفہ مرقوم ہیں پھر پادری
 فائز صاحب اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۳۱ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ درپور
 ریڈنگ (یعنی غلطی کا تباہ) بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے
 کہ صحیح کون ہے انتہی پھر صفحہ ۳۱ میں فائز صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے یوحنا کے
 ۵ باب کی ۷ و ۸ آیتیں اور یوحنا کے ۸ باب کی پہلی سے ۱۱ آیت تک اکثر مصححین مشتبہ
 جانتے ہیں۔ ان کے سوا صرف دو آیات اور ہیں جن کی صحت پر شبہ ہے۔ یعنی یوحنا
 کے ۵ باب کی ۱۴ آیت اور اعمال کے ۸ باب کی ۳۷ آیت اور پھر دو مقام ہیں جن کی
 بابت نہ صحت کا بلکہ صرف مقدم اور مؤخر کا شبہ ہے یعنی ردیوں کے ۸ باب کی پہلی
 آیت اور ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ آیتیں مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ان چار آیتوں کا غیر
 صحیح ہونا یقین نہیں صرف شبہ ہے اس لئے کہ وہ آیت سب قدیم نسخوں میں
 نہیں پائی گئی ہیں اور فرض کریں کہ فی الحقیقت غیر صحیح ہوں تو ان کے مضمون سے
 ظاہر ہے کہ ان کے غیر صحیح ہونے کے سبب نہ انجیل کی کوئی تعلیم نہ کوئی حکم اور نہ کوئی

گزارش بدل گئی ہے۔ استجہ۔ از اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ اور ان کے سوا یوحنا
 ۵ باب ۳ سے ۸ باب ۱۱ آیت تک الحاقی ہیں اور از موس اور کالون اور میضا ۱ اور
 گروٹیس اور لیفلکر اور وٹسٹین اور سمار اور شولز اور مورس اور بین لین اور پالس اور
 شیملہ اور اور علما جن کا ذکر دلفی نس اور کوچر نے کیا ہے سچائی ان آیتوں کی نہیں مانتے تھے
 اور بہت پرانے ترجموں میں جو مختلف زمانوں کے ہیں یہ آیت نہیں پائی جاتی گریڈٹم
 اور تھیوفلکٹ اور زونس نے جو تفسیریں انجیل یوحنا پر لکھی ہیں ان میں ان آیتوں کی شرح
 نہیں کی اور نہ جو حالہ ان آیتوں کا لیا ہے اور ٹریلین اور سائی پرن نے جو رسالے زنا اور
 عفت کے باب میں لکھے ہیں ان آیتوں سے تسک کہیں نہیں پکڑا اور یہ آیت اگر ان کے
 نسخوں میں ہوتی تو یقیناً ان کو سند میں ذکر کرتے۔

یوحنا باب ۹-۱۰ اور باب ۲-۱۲ الحاقی ہیں اس کا ذکر اور انجیل نویسوں نے نہیں کیا
 اور نہ اس مشہور ترجمے میں جو قدیم سریانی کا پسیکیٹو یعنی صحیح اور بعینہ کہلاتا ہے یہ دونوں مقام
 انجیل یوحنا میں ہیں فقط اور یوسیبس اور اور قدیم علماء عیسائی اس مقام میں اور ایسے ہی
 بعض مقاموں کی صحت میں شک ظاہر کرتے ہیں اور تفسیر انگریزی طامس اسکاٹ آ-
 ویکے کہ الحاقی آیہ نامہ اول یوحنا باب ۱۱ سے مسئلہ تثلیث مشکوک ہو گیا یہ سمجھ کر کہ اور مقامات
 جہاں جہاں تثلیث کا ذکر ہے اگر صحیح ہوتے تو انہیں کو کافی سمجھ کر اس جعلی بناوٹ کی
 ضرورت نہ ہوتی اور لا دو قیون کے خط میں جو کچھ تعلیمات لکھے تھے وہ سب یانی تر ہے کیونکہ
 اگر وہی تعلیمات پلوس کے اور خطوں میں بھی مرقوم ہوتے تو گلٹیوں کو (۸ باب ۱۶) تاکید
 نہ ہوتی کہ لا دو قیون کے نام والا خط بھی تم پر ہوا اور اسی طرح ان تعلیموں کے ضایع ہوئے
 کا حال بھی سمجھنا چاہیے جو قرینتوں کے نام تھا اور اب موجود نہیں ہے دیکھو اول قرینتوں کا
 ۵ باب ۹ اور یوحنا باب ۱-۱۱ الحاقی ہونے سے ایک مسئلہ باطل ہو گیا اور یوحنا باب
 سے ایک خبر غلط ہو گئی اور اعمال ۸ باب ۳ سے انیت اور اول ططاؤس ۳ باب ۱۶
 سے الوہیت مشکوک ہو گئی اور علی ہذا القیاس ہر غلطی کے بموجب کسی قدر تبدیل ضرور
 ہے پھر فائز صاحب کے اس قول سے کہ ویروس ریڈنگ بہت ہیں اور بہر حال تمام

یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے (اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۰) خدا جانے
 کس قدر تعلیمات انجیل سے ضائع ہوئیں اور جو مرقوم ہیں اُن میں کس قدر غلط ہیں پھر یہ
 کہ کتنی تعلیمات انجیل میں موجود نہیں ہیں مثلاً اصطبل کا قیام مقام حقنہ اور عشاہ باغ
 قیام مقام عید فصیح اور اتوار قیام مقام ہفتہ وغیرہ اگر یہ تعلیمات صحیح ہیں تو الہامی ہوں گی مگر
 اناجیل میں نہیں لکھی ہیں اب اگر ہم اناجیل کو کافی سمجھیں تو یہ سب تعلیمات باطل
 ہو جائیں گی اور اگر انہیں صحیح جانیں تو اناجیل ناتمام رہ جائیں گی ان کے سوا پراستشٹ
 بشپ مائسک صاحب جو فرماتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں چھ سو امر ہیں جنہیں خدا
 نے مقرر کیا اور کتاب مقدس میں مَن کا کہیں ذکر نہیں ہے (ستریت امرت الصدق صفحہ
 ۱۸) پس کہہ سکتے ہیں کہ یہی مطالب کتاب کے بدل گئے جبکہ انجیل میں اب وہ لکھے نہیں
 ہیں اور نہ صرف ایک یا دو بلکہ چھ سو اور اسی طرح پلوس کے وہ سب تعلیمات ضائع ہو گئے
 جو قرینتوں کو پہلے خط میں لکھے تھے جس کا ذکر اول قرینتوں کے ۵ باب ۹ میں ہے ہرنگلس
 اور پراستشٹ کہتے ہیں کہ ناموں پلوس میں سب کلام پاک نہیں اور چند چیزوں میں اُن
 نے غلطی کی ہے۔ (ستریت)۔

لاؤنڈرائی تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۶ء کی چھٹی جلد کے صفحہ ۳۸۳ میں قول ارجن کایوں نقل
 کرتا ہے کہ فرقہ ایہونی کے دونوں گرد ہوں نے پلوس کے ناجات کو رد کیا تھا اور پلوس کو دانا
 اور نیک آدمی نہیں جانتے تھے اور پھر اسی صفحہ میں قول یوسی یوس کا نقل کرتا ہے کہ یہ
 فرقہ پلوس کے ناجات کو رد کرتا اور اُس کو توریت سے پہراہوا کہتا تھا اور جلد ۲ صفحہ ۷۶
 میں لکھتا ہے کہ قدما نے حکمو اطلاع دی ہے کہ یہ فرقہ پلوس اور ناجات پلوس کو رد کرتا
 تھا اور شیم صاحب کی تاریخ جلد ۱ صفحہ ۷۰ سے معلوم ہوا کہ فرقہ ایہونی اول صدی عیسوی
 میں تھا۔

چونکہ اس آخرانیسویں صدی عیسوی میں کتب الہامی سابقہ کی انگلستان میں نظر
 ثانی ہوئی ہے اس کی کیفیت انڈین آکسنی بس مطبوعہ ماہ جون ۱۸۶۷ء نمبر ۱۴
 میں عبارت ذیل مرقوم ہے کہ انہوں نے جو علماء انصاری عہد جدید کی ترمیم کر رہے ہیں

انہوں نے آخری سات آیتیں مرقس کے اخیر باب کی جعلی سمجھ کر محال دلی ہیں یہ وہ آیتیں ہیں جنہیں خاص لوگ اپنے مذہب کی بنیاد سمجھتے تھے انہیں علماء نے خطوط میں سے وہ آیت الحاقی نکالی ہے جو کیشی کزم میں تثلیث کے ثبوت میں درج ہے انتہے۔

مسٹر فلک پطرس پر الزام غلطی اور جہالت انجیل کا لگانا تھا برنشس کے جس کو جوہل صاحب نے فاضل اور مرشد بنجیدہ کہا ہے کہتا ہے کہ پطرس سردار حواریوں اور برنباہ نے بھی بعد نزول روح القدس کے مع کلیسیا کے یروسلیم کے غلطی کہا ہے۔

جان کلون کہتا ہے کہ پطرس نے کلیسیا میں بدعت بڑھائی اور آزادی عیسوی کو خوف میں ڈالا اور توفیق عیسوی کو روپہینکا اور پطرس اور برنباہ اور اوروں کو ملامت کرتا ہے میگڈی برنشس حواریوں خصوصاً پلوس پر الزام غلطی کا لگاتے ہیں وہ ٹیکر کہ بڑا عالم فرقہ پرست سنٹ کا ہے کہتا ہے کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے سب کلیسیا نے غلطی کی ہے نہ ضرع عام بلکہ خواص نے بھی بلکہ حواریوں نے بھی جو غیر اسرائیلیوں کی دعوت طرف ملت مسیحی کے کی اور پطرس نے اور بھی غلطی رسوم میں کی اور یہ بڑی غلطیاں حواریوں سے بعد نزول روح القدس کے ہوئی ہیں انتہے۔ اور گلیتیوں کے ۲ باب ۱۱-۱۴ میں پلوس رسول فرماتے ہیں جب پطرس انطاکیہ میں آیا تو میں نے روپرو اس سے مقابلہ کیا اسلئے کہ وہ ملامت کے لائق تھا کیونکہ وہ پیشتر اس سے کہ گئی شخص یقوتوب کی طرف سے آئے غیر قوم دانوں کے ساتھ کہا یا کرتا تھا چرب دے آئے تو مختونوں سے ڈر کر پیچھے ہٹا اور الگ ہو گیا اور باقی یہودیوں نے بھی اسی کی طرح دورنگی کی یہاں تک کہ برنباہ بھی بکراؤن کی ریا میں شریک ہوا انتہا اب دیکھئے کہ پطرس اور کلیسیا کے لوگوں اور برنباہ تک کی ریاکاری کی پلوس آپ گواہی دیتے ہیں تو بھی پطرس کے دو خط الہامی نوشتوں میں شامل ہیں۔

سکر سنٹ ۵

دیندار عیسائیوں کا بھی عہد نامہ جدید یعنی انا جیل اور ناجا
میں تحریر کیا ثابت ہے

اندیشی سے کی گئی تھیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہے اس کو تقویت ہو یا جو اعتراض اس مسئلہ پر ہوتا ہو وہ ہو سکے۔ نتیجہ یعنی نقل قول ہارن صاحب جلد دوم صفحہ ۳۳ وغیرہ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء اور جلد ۲ صفحہ ۳۱ مطبوعہ ۱۸۲۵ء پھر ہارن صاحب اسی صفحہ میں عہد جدید کے الحاقات کا بیان کرنے کے بعد لکھتی ہیں کہ ایسے ہی بہت سے الحاق حواریوں کے اعمال میں ہوئے جو صحیح کرنے کے خیال سے وقوع میں آئے۔ نتیجہ۔

ہارن صاحب کے انٹروڈکشن اور علوم دیل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۲ صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے مرقس ۳ باب ۳۲ میں سے بعض الفاظ نکال دے ہیں کیونکہ وہ ایرین کے مذہب کی تائید کرتے تھے تو قاف باب ۳۵ میں کچھ لفظ بڑھائے گئے ہیں واسطے رد کرنے مذہب یونی شین کے تو قاف باب ۳۴ میں بعض نسخوں میں سے نکال دیا ہے تاکہ مسیح کی الوہیت میں شبہ نہ رہے مٹی ۱ باب ۸ میں سے لفظ ہم بستر ہوں اور ۲۵ میں سے اس کا پہلو ٹھکانا نکال دیا ہے تاکہ حضرت مریم کے کنواری رہنے پر شبہ نہ رہے۔

گاڈ فری سگینس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۹۴ میں فرماتے ہیں کہ اول یوحنا باب ۱ میں دومی گرجے والوں کے پیادریوں نے غالباً یہ دغا گستاخانہ کی تھی تو تہرنے اپنی مشنہ کی ہوئی انجیل میں اس کو چھوڑ دیا اور لکھتے ہیں کہ وقت نزاع اس نے اپنے پیروں سے بہ نہایت اتحاد و خواست کی کہ میرے نام سے اس کو مندرج نکرین مگر اس پر التفات نیکو گیا یہ منجملہ تیس ہزار اختلاف قرارت کے صرف ایک ہے جس کو پیادری تسلیم کرتے ہیں کہ صحیفوں اور انجیلوں میں موجود ہیں کتاب کوڈکس مانٹ فورٹی انیس میں جواب ڈبلن کے عام کتب خانہ میں موجود ہے بعد ازاں متن کتاب کی تائید کے لئے جعل کیا گیا تھا (مارش کا رسالہ دیکھو) حمایت الاسلام صفحہ ۹۸ دفعہ ۹۴ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۵ء ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈ فری سگینس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء۔ ہارن صاحب کی چوتھی جلد مطبوعہ ۱۸۲۲ء صفحہ ۸۷ میں لکھا ہے ایک پورا جملہ مابین انجیل تو قاف باب ۳۳ و ۳۴ آیت میں گر گیا ہے اس کو مٹی ۲ باب ۳۴ یا مرقس ۳ باب ۳۴ آیت سے بڑھا چاہیے تاکہ تو قاف اور انجیل نویسیوں کے موافق ہو جائے پھر ہاشمیر میں لکھا ہے کہ اس بڑے نقصان میں تو قاسے تمام محققین

اور مفسرین نے چشم پوشی کی تھی یہاں تک کہ ڈاکٹر ہیلڈ نے اس پر توجہ کی استنبط۔
 گریسیبل نے متی ۲ باب ۳۵ میں سے اس عبارت کو تاکہ جوئی نے کہا تھا پورا کر دیا
 کہ انہوں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹے اور میرے لباس پر قرعہ ڈالا احماتی مانا ہی ہلڈن
 صاحب دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۳۰۳ اور ۳۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہ
 عبارت ۱۶ یونانی نسخوں میں اور ترجمہ سریانی اور کاپٹک اور سہی دک اور اتھوپیوک اور
 روسی کے تمام خطی نسخوں میں نہیں پائی جاتی اور بعض نسخوں مطبوعہ میں اور ترجمہ عربیہ
 کے سب نسخوں خطی اور اس نسخہ مطبوعہ میں جو بشپ والٹن کی پالی گلاٹ میں چھپا ہے
 اور ترجمہ فارسی پالی گلاٹ میں متروک ہے اور گریک سٹم اور تیتوس سٹرا اور یوڈیسیس اور
 تھیوفیلکٹ اور اورجین اور انیوس کے پرانے مترجم اور گسٹائین اور جون کوس کے حوالوں
 میں بھی یہ عبارت نہیں ہے گریسیبل نے جو اس کو بلاشبہہ ساختہ (یعنی جھوٹا) سمجھ کر
 چھوڑا خوب کیا اور اول قرینتوں کے ۱۰ باب ۲۸ میں یہ عبارت کہ زمین اور جو کچھ ہمیں
 ہے خداوند کی ہے احماتی قرار دیکر خارج سمجھی ہے چنانچہ ان دونوں احماتوں کا حال
 ہارن صاحب نے اپنی دوسری جلد کے صفحہ ۳۲ اور صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے لوقا کا
 ۳ باب ۱ کوڈکس الکسندر یا یوس اور کریوس اور اسٹیفنے اور ترجمہ کاپٹک اور سہی دک
 اور پرانے ایٹالک کے نسخہ ارسلنیسیس میں نہیں ہے اور قرس ۹ باب ۶ کا کوڈکس
 واطیکانوس نمبر ۱۲۰۹ اور کوڈکس اسٹیفنی اور واطیکانوس نمبر ۵۳ میں اور سات اور
 نسخوں میں اور ترجمہ کاپٹک اور ایک نسخہ ایٹالک میں نہیں ہے اور اُسے تھیوفیلکٹ
 نے چھوڑ دیا ہے اور متی ۵ باب ۳۰ کوڈکس سیری میں نہیں ہے اور بعض نسخوں میں
 اور کلیمنس سکندر یا یوس اور اورجین اور یوسی میں کے حوالوں میں متی ۶ باب ۳۳ کے
 بعد یہ عبارت زائد ہے بڑی چیزیں ڈھونڈو اور چھوٹی چیزیں بھی تمہیں دیکھائیں گی
 آسمانی چیزیں ڈھونڈو اور زمینی چیزیں بھی تم کو عطا ہوں گی چنانچہ ہارن صاحب نے اپنی
 دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۳۲ اور ۳۳ اور ۳۳ میں اس کا ذکر
 کیا ہے۔

یوحنا ۸ باب ۹ میں یہ عبارت کہ اُن کے بچ ہو کر اوریوں چلا گیا احماتی مانی گئی ہے (اعلاط نامہ وارڈ صاحب صفحہ ۱۸) اور بیضائے لکھا ہے کہ یہ لفظ بہت پرانے نسخوں میں پائے جاتے ہیں مگر میں موافق رائے ارازمس کے جانتا ہوں کہ یہ الفاظ اُن کے بچ میں ہو کے بوقام باب ۳۰ سے لے گئے ہیں اور کاتب نے حاشیہ پر لکھ ہوئے دیکھ کر اُن کو غلطی سے متن میں داخل کر دیا ہے اور یہ الفاظ اوریوں چلا گیا کسی نے واسطے ربط دینے اس باب کے باب دوسرے سے ملا دئے ہیں اور میں اس خیال میں فقط اس جہت سے نہیں پڑا کہ گریڈ ۸م اور گسٹائن نے اس جملہ کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس واسطے بھی کہ وہ غالباً بے ربط ہے کیونکہ حبیب پوشیدہ ہو گیا تھا تو پھر اُن کے بچ میں سے ہو کے کیسا نکل گیا اس طرح بیضا جہگڑا کرتا ہے اور اُس کے معتقدین نے جو ۱۵۱۴ء اور ۱۵۱۶ء اور ۱۵۱۷ء اور ۱۵۱۸ء میں ترجمہ انگریزی چھاپا موافق اُس کے قول کے ان لفظوں کو گرا دیا تھا مگر بعد اُس کے ۱۵۸۰ء اور ۱۵۸۳ء میں پھر ان لفظوں کو داخل کر لیا انتہی۔

غرض کہ الہامی کتابوں میں انسانوں کی طرف سے جان بوجہ کر ایسا کہنا ناپائیدار یا شاید تعجب کا مقام ہو گا چنانچہ اول طمطاؤس ۵ باب ۲۳ میں سے اور اب سے تو صرف پانی نہ پیا کر بلکہ اپنے معدے اور کمزوری کے سبب تھوڑی شراب پی انتہی یہ عجیب الہام ہے کہ شراب پینے کی اجازت دیتا ہے اگر معدے کی کمزوری کے سبب شراب پینا ضرور ہوا تو کیا دھڑی کا چورن سوٹھ کا پانی بازار سے نہیں لے سکتے تھے اور ۲ طمطاؤس ۱۴ باب ۱۳ میں سے وہ لیا وہ جسے میں نے تو اس میں قرپوس کے یہاں چھوڑا اور کتابیں خاص کر جڑے کے ورق لیتے آئیوں انتہی۔ اور ۳ طمطاؤس ۱۴ باب ۲۰ میں سے اراستس قرنتس میں زہا تر فمیس کو میں نے فلٹس میں ہمار چھوڑا انتہی۔ اور ۲ قرنتیوں کا ۸ باب ۸ میں سے میں کچھ حکم کے طور پر نہیں بلکہ اوریوں کی سرگرمی کے سبب اور تمہاری محبت کی حقیقت آزمائے کے لئے یہ کہتا ہوں انتہی۔ اس سے ثابت ہے کہ یہ شاید الہام نہیں امتحان سے کیونکہ الہام

میں اس کی گنجائش کہاں کہ حکم کو طور پر نہیں لیا اور اول قرینتوں کا ۷ باب ۱۲ میں ہے
پر باقیوں کو خداوند نہیں میں کہتا ہوں انہیہ بھی صرف پلوس کی طرف سے ہے اگر
الہام ہوتا تو خداوند کی طرف سے ہوتا فقط اور مثل اس کی اول قرینتوں کے ۷ باب ۲
میں بھی ہے وغیرہ۔

یعقوب ۵ باب ۱۴ میں ہے اگر کوئی تم میں بیمار ہے تو کلیسیا کے قسبیسوں کو
بولائے اور وہ اس پر خداوند کے نام سے تیل ڈالکر اس کے لئے دعا مانگیں انتہ
اس حکم کے حق میں جناب مارٹین لوتھر اپنی کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ گویہ نا
یعقوب کا ہو مگر میں جواب دیتا ہوں کہ حواری کو نہیں پہونچتا کہ اپنی طرف سے سکرمنٹ
(یعنی حکم شرعی) بناوے یہ منصب صرف حضرت عیسیٰ کا تھا فقط دیکھئے اگر یعقوب
حواری کا کلام موافق الہام اور وحی کے ہوتا تو ہرگز پیشوائے فرقہ پر اسٹنٹ یعنی
مارٹین لوتھر صاحب اس سے ایسا انکار نہ کرتے اور جبکہ یعقوب کا یہ حال ہے تو وہ
بر حال مرقس و لوقا کے جو کہ حواری بھی تھے اور یہی حال پلوس مقدس کا بھی ہے
کہ جنہیں یعقوب نے خادم دین بنایا تھا کیونکہ شاگرد اپنے استاد سے بڑا نہیں
نہ تو کر اپنے خداوند سے متی ۱۰ باب ۲۴ اول قرینتوں کا ۷ باب ۹ اول طمطاؤس
باب ۱۳ پھر یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ پلوس ان بارہ تخت نشینوں میں بھی نہیں
ہیں جن کے لئے مسیح نے متی ۱۹ باب ۲۸ میں وعدہ کیا تھا بلکہ یہوداہ اسکریوٹی
ان بارہوں میں شامل تھا جن کی طرف مسیح نے مخاطب ہو کر کہا کہ تم بھی بارہ تختوں
پر بیٹھو گے الخ

جناب مارٹین لوتھر پیشوائے فرقہ پر اسٹنٹ کے نام پر یعقوب کو کہتے تھے کہ یہ
تو گھاس پہونس ہے (یعنی بہت ہی بے اعتبار اور بے قدر ہے) اور سلف ہی بہت
عالم عیسائی نامہ یہوداہ کے منکر تھے اور تاریخ نیبل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں ہے کہ گرتوس
کہتے ہیں کہ یہ نامہ یہوداہ کا ہے جو چند ہواں استوفیرو سلم کا سلطنت آدرین میں تھا
اور صاحب اپنی کتاب اغلاطنامہ کے صفحہ ۷۷ میں لکھتا ہے کہ پورن شاگرد رشید اور

اور علما کبار فرقہ پراٹسٹنٹ سے ہے لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے نامہ کو واپسیت میں تمام کرتا اور جو کہ کتابوں کا ایسا مختلف دیتا ہے کہ جس میں روح القدس نہیں رہ سکتا اس لئے وہ نامہ الہامی کتابوں میں نہ لگنا جائے اور وہی جس تہیوڈورس پراٹسٹنٹ واعظ نرم برگ کا لکھتا ہے کہ مشاہدات یوحنا اور نامہ یعقوب کو ہم نے قصداً چھوڑ دیا ہے اور نامہ یعقوب فقط بعض ہی جا میں جہاں اس نے کاموں کو ایمان پر پڑھایا ہے قابل ملامت کے نہیں بلکہ اس میں مسئلے اور مطالب ایک دوسرے کے ضد پائے جاتے ہیں انتہی چوتھی صدی میں کونسل لوڈیسیا نے جو مسئلہ میں جی تھی کتاب مشاہدات کو معتبر نہیں مانا اور یہی اور سل اور تمام کلیسیا ایدو سلم کی سرل کے وقت میں اور ان کے سواوروں نے اس کتاب کو رد کیا اور جروم کے عہد میں بھی بعض کلیسیاؤں نے مطلق نہیں مانا اور اسی طرح دیونیش کہتا ہے کہ بعض نے ہم سے پہلے تمام کتاب مشاہدات کو علیحدہ کر دیا اور اس کے رویں کوشش کی ہے اور کہا ہے کہ یہ سب بے معنی اور بڑا بہاری حجاب جہالت کا ہے اور نسبت اس کی طرف یوحنا حواری کی جھوٹ ہے اور مصنف اس کا نہ کوئی حواری نہ کوئی پاک آدمی نہ کوئی شخص مسیحی بلکہ سرن ٹیس محمد نے نام یوحنا کا لگا دیا ہے (تاریخ یوسی بیوس کتاب ۷ باب ۲۵) اور ڈز اپنی کتاب کی جلد ۴ صفحہ ۳۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۷ء میں لکھتا ہے کہ مشاہدات یوحنا پر اسے سریانی ترجمہ میں نہیں ہے اور نہ باربی بریوس اور یعقوب نے اس پر شرح لکھی ہے اور اسے بدھو نے بھی اپنی فہرست میں نامہ دوم پطرس اور نامہ دوم و سیم یوحنا اور نامہ یہوداہ اور مکاشفات یوحنا کو چھوڑ دیا ہے اور یہی اسے اور سریانیوں کی ہے اور ڈاکٹر بسن کہتا ہے کہ سریانی کلیسیا نامہ دوم پطرس اور نامہ دوم و سیم یوحنا اور نامہ یہوداہ اور مکاشفات یوحنا کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور عرب کے کلیسیاؤں کا بھی یہی حال تھا اور پروفیسر ابو الدے بڑی تحقیق سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ ہرگز تصنیف اباکر نیل یا اباکر نیل یوحنا حواری کی نہیں لیکن ۳۹ء میں کونسل کار تیج نے اسے اور کتاب وزوم اور کتاب ٹوبیاس اور کتاب باروق اور کتاب ایکلیزیا سٹیکس اور دووں کتابوں مقابیس کو واجب التسلیم مان لیا تھا حالانکہ فرقہ پراٹسٹنٹ سوائے مکاشفات کے ان سب

کو نہیں مانتے دین حق کی بڑی باتوں کا مجموعہ مصنف پادری ڈاکٹر تیر و پادری ڈبلیو گلین مطبوعہ
مشن پریس مرزا پور ضلع صفحہ ۲۰ سوال ۲ کے سوال و جواب ۱۵ میں لکھا ہے کہ روم کی کلیسیا
میں کئی ایک تصنیفات جنہیں اپا کر لیا کرتے ہیں پاک کتابوں کے ساتھ جلد میں باندھی جاتی ہیں
کیا ان کو خدا کا کلام جاننا چاہیے۔

جواب نہیں کیونکہ ان کی کوئی عبرانی اصل تو ہے نہیں یہودی لوگ ان کتابوں کو نہیں مانتے
اور وہ خدا کے کلام کے امانت دار تھے پھر وہ الہی مہر جو کتاب میں ہے ان میں نہیں ہے
سو اس کے یہ تصنیفات ملا کی نبی کے زمانہ کے بعد ظہور میں آئیں اگرچہ نبی موصوف یہودیوں کی
سمجھ میں آخری تھا اور اس کی کتاب ختم النبوت ہوئی اور پھر ان تصنیفات میں کوئی جھوٹی
خلاف دنیا پاک باتیں جو کتاب کی باتوں سے صاف مخالفت ہیں لکھی گئیں انتہا۔

اور لارڈز جلد ۴ صفحہ ۴۵ میں لکھتا ہے کہ نامہ فیلمان کو بعض اشخاص واجب التسليم سمجھتے
تھے انتہا اور عجیب یہ ہے کہ یہ کتابیں عہد جدید کے عہد تصنیف سے ایک زمانہ دراز تک
مجلد اور مجتمع نہیں ہوئیں اور بعد گزرنے اس قدر مدت دراز یعنی صد ہا سال کے جو کہ زیادہ
تر نامہ معتبری کتاب مشکوکہ کا سبب ہوتا ہے کونسا ثبوت کامل صحت کتب کا ہات آیا جبکہ
مجلد اور مجتمع کر لی گئیں کیونکہ جو زمانہ ان کے ثبوت اعتبار کا تھا تب تک نامہ معتبر نہیں اور
جب ان کی تحقیقات صحت کا وقت گزر گیا تب معتبر نہ رہی گئیں پادری صاحبوں کے
اخبار نور افشان مطبوعہ لدھیانہ ۲۰ مارچ ۱۹۰۷ء مطبع امریکن مشن صفحہ ۶۰ کالم ۲ میں یاد کی
ویری صاحب لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت کرے کہ انجیل بالکل بدل گئی
یا وہ کتاب الہام سے نہیں لکھی گئی اور بالکل مان لے کے لایق نہیں ہے تو یہی عیسائی
مذہب قائم رہے گا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام صرف انجیل پر
موقوف نہیں ہے جب ایک چیز ایک چیز سے پیشتر ہے تو پہلی چیز پہلی چیز کی محتاج
نہیں اسی طرح عیسائی دین انجیل سے پیشتر ہے وہ ہی اس کا محتاج نہیں۔ دین عیسائی
انجیل کے لکھ جانے کے پیشتر تھا اور اس پر موقوف نہیں اور اگر ہمارے پاس یہ کتاب
بھی نہ ہو تو بھی ہمارا دین سچا ہے انتہا (نقل بعینہ قول پادری ویری صاحب)

چونکہ پیشتر اس کتاب میں ایک فہرست ۱۳۲ اکتب جعلی عہد جدید درج ہو چکی ہے (دیکھو کلیسیا م سکرمنٹ ۱) علاوہ اس کے مشنری اخبار نور افشان لدھیانہ مطبوعہ ۱۹۲۲ جولائی ۱۹۲۲ء صفحہ ۲۳۶ میں پادری ویری صاحب نے لکھا ہے کہ جعلی تصانیف مذکورہ کے سوا واضح ہو کہ تیسری اور چوتھی ادب پانچویں وغیرہ صدیوں میں چند اور اسی قسم کی کتابیں بھی تھیں پر چونکہ وہ سب پیچھے انجیل مروجہ کے شائع ہوئیں ان کا بیان اس مقدمہ میں کرنا فضول ہے چنانچہ یہاں صرف چند نام قلم بند کئے جاتے ہیں۔
 تورات یوسف نجار - خط پانطوس پلاطس - گرتھی پلاطس - وثقات پلاطس - قصہ یوسف انتقام نجات دہندہ - اعمال برنباس - اعمال فلپ یونان میں - اعمال اندریاس و متی - اعمال متی - انجام تہوما - اعمال تہدی - مکاشفات موسیٰ - مکاشفات اسداس - مکاشفات برطانی - مکاشفات مریم - مکاشفات دانیل - گریز مریم - انجیل باسلہ - انجیل لویاس - انجیل ہیسینوس - قرعہ رسولان - قانون رسولان - چند ایک سال میں سے جاری ہیں اور بعضے گم ہیں اور جس کو شوق دیکھنے کا ہو پادری صاحبان لاہور سے درخواست کرے اور مے لبتہ خوشی سے دکھلا دیں گے استہ اس کے سوا ہارن صاحب نامہ دوم و سوم برنباس کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ نامے بھی اب تک موجود ہیں پس ۱۳۲ میں یہ ۲۳ کتابیں اور دو نامے برنباس بھی شامل کریں تو سب جعلی کتابیں عہد جدید کی ۱۵۱ ہوں۔

سکرمنٹ ۶

اختلاف آیات اناجیل

متی ۱۸ باب ۱۸ میں ہے کہ مسیح نے دریا پر سے جال ڈالے ہوئے پطرس اور اندریاس کو دیکھ کر بلایا۔ اور یوحنا ۱ باب ۳۵-۳۶ میں ہے کہ اندریاس تو یوحنا پتسمادینے والے کا شاگرد تھا اور وہ اپنے بھائی پطرس کو مسیح کے پاس لایا۔ متی ۸ باب ۵ میں ہے ایک صوبہ دار اپنے چہرہ کو چنگا ہونے کے لئے بذات خود مسیح کے پاس کہنے آیا اور قوائے بائیں ۱۰ میں ہے کہ صوبہ دار نے پیشتر چند یہودیوں اور بعد اُس کے اپنے دوستوں کو مسیح کے

پاس بھیجا اور خود نہیں آیا۔ یعنی ۱۱ باب ۴ میں ہے کہ حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں ایسا
 نہیں ہوں اور یوحنا ۱۱ باب ۲۱ میں ہے کہ ایسا جو انیوالا تھل ہی ہے یعنی حضرت یحییٰ اور
 تعجب یہ ہے کہ اگر حضرت یحییٰ ۱۱ باب ۲۱ میں تھے تو پہاڑ پر جو ایسا ۲۱ اور موسیٰ ۲۱ اور حضرت یحییٰ
 کو نظر آئے یہ دوسرے ایسا کون تھے مرقس ۹ باب ۲ و قاف ۹ باب ۳۰ یعنی ۲۱ باب ۱۶
 میں ہے کہ بچے اور شیر خواروں کے منہ سے تو سنے تعریف کروائی اور قاف ۹ باب ۲۰ میں ہے
 کہ تیر چلانیں گے یعنی شیر خواروں کے بدلے میں تیر لکھا ہے۔ یعنی ۲۶ باب ۲۴ میں ہے
 کہ دونوں چور جو مصلوب ہوئے مسیح کو پڑا کہتے تھے اور مرقس ۱۵ باب ۲۷ میں بھی یہی ہے
 مگر قاف ۲۴ باب ۳۵-۳۴ میں ہے کہ ایک چور نے بڑا کہا اور دوسرے نے اچھا تب مسیح
 نے اُس سے کہا کہ آج تو میری ساتھ بہشت میں ہوگا انتھہ۔ اور اس میں بھی اختلاف ہے
 کیونکہ یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ مصلوب ہو کر تین دن قبر میں رہ کر جب مسیح پھر جی اُٹھے
 تو میرے کہا کہ میں سنوڑا اور پرانے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں انتھہ پس یہ کہاں سچ ہوا
 کہ میں تجھ سے سچ کہتا ہوں آج تو میری ساتھ بہشت میں ہوگا قاف ۲۴ باب ۳۴ میں جبکہ مسیح
 مصلوب ہونے کے بعد تین دن زمین کے تلے رہے اول بطرس ۳ باب ۱۵ اور ۲۰
 ۴ باب ۶ فلپیوں کا ۲ باب ۱ پس وہ چور اسفل السافلین میں گیا تھا یا بہشت میں
 کیونکہ مسیح مصلوبی کے بعد ۴۳ دن تک بہشت میں نہیں گئے تھے اور بہشت کا اوپر
 یعنی آسمان پر ہونے کی ۲ قرینتوں کا ۱۲ باب ۲-۴ دلیل ہے اور منکرین قصہ معراج رسول
 صلعم کے لئے بھی یہی آیت جواب ہے رومیوں کے ۴ باب ۵۰ میں پلوس رسول نے
 دونوں کا ماننا جائز فرمایا اور گلتیوں کے ۴ باب ۱۰ میں دونوں کے ماننے کو منع کیا یہ کیسا اہم
 ہے کہ کبھی یوں اور کبھی دونوں خدا تو انسان نہیں ہے جو ہوش بولے گنتی ۲۳ باب ۱۹ کبھی
 تو پلوس فرماتے ہیں کہ میں اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں
 انتھہ۔ ۲ قرینتوں کا ۱۱ باب ۵ اور کبھی فرماتے ہیں کہ میں رسولوں میں سب سے چھوٹا ہوں
 اور اس لائق نہیں کہ رسول کہلاؤں اول قرینتوں کا ۵ باب ۹ پلوس مقدس نے آپ ہی
 فرمایا کہ ناپاک کو مت چہو ۲ قرینتوں کا ۱۱ باب ۱۷ اور پھر آپ ہی فرماتے ہیں کہ پاک آدمی

کے لئے سب کچھ پاک ہے اہم طیطس باب ۱۱ اسی طرح ۲ قرنتیوں کے باب ۱۰
کو گلتیوں کے باب ۹ سے اور گلتیوں کے باب ۱۰ کو اعمال باب ۲۶ سے اور گلتیوں
کے باب ۵ کو اعمال باب ۱۶ سے اور یوحنا باب ۱-۳ اور یوحنا باب ۲۲ سے ۳۸-۳۵ سے اور
یوحنا باب ۱۳ کو یوحنا باب ۱۴ سے ملانا چاہیے اور یوحنا باب ۳۴ میں مسیح نے فرمایا
کہ تم مجھے ڈھونڈو گے اور نہ پاؤ گے اور جہان میں ہوں تم نہ آسکو گے انتہی۔ اور مکاشفات
باب ۲۰ میں ہے دیکھ میں دروازے پر کبڑا کھٹکھٹاتا ہوں اگر کوئی میری آواز مٹنے اور
دروازہ کھولے میں اس پاس اندر آؤں گا اور اس کے ساتھ کہاؤں گا اور وہ میرے ساتھ
کہاے گا انتہی۔ اب دونوں آیتوں کو متی ۲۸ باب ۲۰ اور متی ۲۶ باب ۲۹ میں مقابلہ کرنا
چاہیے اور گلتیوں کے باب ۳ باب ۱۱ میں ہے کہ مسیح ہمارے بدلے میں لعنت ہوا انتہی اور یہی
پلوس مقدس اول قرنتیوں کے باب ۱۲ میں فرماتے ہیں کہ کوئی انہیں جو خدایکی روح
سے بولتا یسوع کو ملعون کہتا ہوا سنتے۔ اس سے ثابت ہے کہ نامہ موسومہ گلیتیاں پلوس
نے روح القدس کی ہدایت سے نہیں لکھا ہے اور یوحنا باب ۲۴ میں ہے کہ خدای روح
سے اور یوحنا باب ۳۹ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ روح کوئی ہم اور بڑی نہیں جیسا کہ
مجھ میں دیکھتے ہو انتہی یہاں سے حضرت عیسیٰ کی خدائی ثابت نہیں ہوتی اور مرقس ۱۳
باب ۳۲ میں جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اُس دن اور اُس گھڑی کی بابت سوا باب
کے نہ فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ بدشا کوئی نہیں جانتا ہے انتہی۔ چونکہ علم صفت روح
کی ہے نہ جسم کی پس باعتبار روح کے بھی اس لاعلمی کے اقرار سے خدائی کا دعویٰ غلط
ہوتا ہے اور اسی طرح متی ۲۶ باب ۱۳ میں شمعون کوڑھی کے گھر میں مسیح کے پاس
ایک عورت سنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لائی اور یوحنا باب ۳۶ و ۳۷ میں ہے
کہ فریسی کے گھر میں لائی تھی مرقس باب ۱۱ و ۱۲ میں ہے اُس نے (یعنی مسیح نے)
انہیں (یعنی حواریوں کو) کہا کہ خدایکی بادشاہت کے بہید کو جانا تمہیں دیا گیا ہے پر
اُن کے لئے جو باہر ہیں سب باتیں تمثیلوں میں ہوتی ہیں تاکہ وہ دیکھنے میں نہ کہیں
مگر جو یہیں نہیں اور کان سے شنیں پر سمجھیں نہیں نہ تو کہ وہ کہیں یہیں اور اُن کے

گناہ بخشے جائیں اور متی ۱۸ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ابن آدم (یعنی مسیح) آیا ہے کہ کہوئے
 ہوؤں کو ڈھونڈنے کے بجاوے اور اسی طرح لوقا ۹ باب ۵۶ میں بھی ہے۔ متی ۱۰ باب ۵
 و ۶ میں ہے کہ مسیح نے جب شاگردوں یعنی حواریوں کو منادی کرنے کے لئے بھیجا
 تو ان سے فرمایا کہ سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہونا انتہے۔ اور یوحنا ۳ باب ۳
 ۴ میں ہے کہ مسیح آپ ہی سامریوں کے شہر میں گئے اور دروازہ وہاں رہے۔ متی ۲۳
 ۹ باب ۱۸ میں لکھا ہے ایک حاکم نے مسیح سے کہا کہ میری بیٹی ابھی مر گئی تو اگر
 اپنا ہات اُس پر رکھ کہ وہ جی اُٹھے گی انتہے۔ اور مرقس ۵ باب ۲۲-۲۴ اور لوقا ۸ باب ۴۳
 ۵۱-۵۲ میں لکھا ہے کہ مری نہیں بلکہ مرنے پر تھی اور مرقس ۵ باب ۴۱ میں صاف لکھا
 ہے کہ اُس کے باپ نے مسیح سے یہی کہا کہ میری بیٹی مرنے پر ہے اور لوقا ۸ باب ۴۳
 میں ہے کہ جب مسیح اُس کے ساتھ ہوئے راہ میں کسی نے خبر دی کہ تیری بیٹی مر گئی
 استاؤ تو تکلیف نہ دے انتہے اور متاخرین محققین نے اختلاف کو ان تحریروں کے مان
 لیا ہے پھر بعض اُن سے تحریر مرقس کو اور بعض تحریر متی کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض اس
 تحریر سے دلیل پکڑتے ہیں کہ پہلی انجیل کا لکھنے والا متی حواری نہیں وگرنہ ایسا بھل
 نہ لکھتا اور پالس اور شلی میجر اور اولشاسن کہتے ہیں کہ وہ لڑکی مری نہیں تھی بلکہ اُس کو
 نیند کیسی غشی تھی اور دلیل اُن کی مسیح کا یہ قول ہے کہ وہ مر نہیں گئی بلکہ سوئی ہے۔

(مرقس ۵ باب ۳۹) پس ان شخصوں کے قول کے بموجب یہاں مسیح کو مردہ نہیں جلایا
 اور نیند اور اُس کی موت کا یقیناً اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ گمان غالب اُس کا یہ ہے
 کہ صرف دیکھنے میں وہ مردہ تھی اور اسی طرح متی ۱۰ باب ۹ و ۱۰ کے ساتھ لوقا ۲۲ باب
 ۳۵-۳۸ کو اور متی ۱۱ باب ۱۱ کے ساتھ لوقا ۸ باب ۸ کو دیکھنا چاہیے وغیرہ اب اس کے
 ساتھ شتمہ بے ترتیبی کتاب کا حال بھی بطور شتمہ نمونہ از خروارے معلوم کرنا چاہیے۔
 لوقا ۱۱ باب ۱۱ میں مسیح کا پہاڑی وعظ لکھا ہے اُس میں کی یہ سینتالیسویں آیت کہ اجمعا
 آدمی اپنے دل کے اچھے خزانے سے ہوتی ۵-۶ باب میں جو پہاڑی وعظ لکھا اُس میں

نہیں ہے بلکہ مٹی ۱۲ باب ۳۵ میں ہے اور اسی طرح لوقا ۲۴-۲۵ باب ۲۴ بھی مٹی کے پہاڑی
وعظ میں نہیں ہے اور مٹی ۵ باب سے لیکر ۱۵ باب تک بیسیوں آیتیں لوقا ۲۴ باب کے
پہاڑی وعظ میں نہیں ہیں جو چاہے دیکھ لے پس ایک ہی بات کا دو کو اہام ہوا مگر
ایک کو کچھ اور دوسرے کو کچھ اور۔ سکرمنٹ

انجیلی تعلیمات کے بیانیہ

نو تہر کہتا ہے یہ ایک بڑے تعجب کی اور پرزوں بات ہے کہ وقت تشریح پاک تعلیم سے
دنیا روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے (نو تہران سرن کان) کا لون کہتا ہے اتنے ہزاروں
میں سے جو انجیل سے بغل گیری کرنے کو مشتاق نظر آئے ہیں کتنے تھوڑے ہیں
جنہوں نے اپنی زندگی کو ترسیم دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں سو اس
کے کہ وہ ہم کا چوہا پہنیک کر زیادہ بے خوف و خطر ہر ایک قسم کی شرارت اور خیانت میں
گرے ایراسمس (یعنی ارازمس) کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور ان میں سے
ایک تو سچے دیکھا و جو بدکار سے نیک کروا رہا ہے یا سیخوڑے صوفی ہوا ہے میں تو
تمہیں برضات اس کے بشماروں کو دیکھا سکتا ہوں جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے
ہیں از مرۃ الصدق مؤلفہ پادری بیلی صاحب درجہ طامس انگلس حسب الشی
پادری مر یا انجلو صاحب مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۷۷ اب انجیلی تعلیمات کا حال
مجھے سب سے زیادہ معتبر انجیل یوحنا میں سب سے پہلا معجزہ مسیح کا جو لکھا ہے
وہ یہی ہے کہ شرابیوں کی مجلس میں جا کر طہارت کے ٹٹکوں میں پانی جو ہر اتھا او
شراب کر دیا یعنی طہارت میں نجاست کر دی (یوحنا ۱ باب ۱۱) یہ پہلا معجزہ
یسوع نے کانا جلیل میں دیکھا یا اور اپنا جلال ظاہر کیا اور اس کے شاگرد اس
پر ایمان لائے انتہے غور کیجئے کہ حضرت عیسیٰ کے جلال ظاہر کرنے کا پہلا سبب
جو نصارت سے سمجھے ہیں وہ یہی کہ پانی کو معجزہ سے شراب بنایا اور اسی سبب سے
کلیسانی دین کی ابتداء اور انتہا شراب کے ساتھ قائم ہوئی چنانچہ پولس نے ططاؤ

اس اعتقاد نے شیوع پایا۔ قوم مسیحی ایران کی شراب کو شیطاں کا خون اور زہر جانتے تھے اور جو ان میں سے عیسائی ہو گئے اب تک اس سے احتراز کرتے ہیں تو تاریخ سابقہ عربستان کے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہاں شراب پینا منع تھا۔ اور سمیرا (یعنی یرمیاہ) جو بارہ سو برس سے پہلے حضرت سے تھا کہتا ہے کہ ایک گروہ رومیوں عرب کیسے ہمراہ قوم یہود کے عربستان سے آئے اور آٹھ سو برس یلیسٹائن میں سکونت پذیر تھے طریق اور سموات اپنے بزرگوں کے چہرہ پر یعنی تعمیر کر کے مکان سے اور بونے زمین کے سے اور پیدا کر کے انگور اور پیٹے شراب کیسے بازرے انتہی از سیر الاسلام مطبوعہ دہلی اردو اخبار مسلم باب ۵ ترجمہ کیا ہوا تیمہ کا صفحہ ۲۱۵۔ طیطس باب ۵ میں ہے کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکوں اور بے ایمانوں کے لئے کچھ بھی پاک نہیں بلکہ اس کا دل اور اس کی عقل ناپاک ہے انتہی یہ عجیب الہام سخت ملامت کے ساتھ ہے اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی تھی کہ منع کئے ہوئے درخت سے پہلے نہ کھانا پیدا ایش باب ۲ و ۱۶ اور حضرت آدم کو اگرچہ پہلا گناہ تھا دوسری سزا ملی یعنی جلاوطن ہونا اور موت اور تھی باب ۱۱ میں جو لکھا ہے کہ جو چیز منہ میں جانی ہو آدمی کو ناپاک نہیں کرتی انتہی ۱۔ اس سے مراد کوئی حرام چیز ہرگز نہیں بلکہ صرف بے دہرے بات کہنا کہانے کا الزام جو یہودیوں نے شاگردوں کو دیا تھا (متی ۱۵ باب ۱-۲) وہی رفع کیا گیا ہے دیکھو متی ۱۵ باب ۲۰ کہ بن دہوئے بات کھانا کہنا آدمی کو ناپاک نہیں کرتا انتہی اور خدا نے حضرت نوح کو جب کشتی میں جانے کا حکم کیا تو فرمایا کہ پاک جانوروں میں سے سات سات اور ناپاک جانوروں میں سے دو دو جوڑے ساتھ رکھ لے جائیں پیدائش باب ۲ و ۳ اور حوقیل ۴ باب ۳۳۔ اجبار ۱۱ باب ۱۔ استثنائہ باب ۸ یسعیاہ ۶۶ باب ۱۔ ان سب مقاموں کو دیکھنا چاہیے مرد اپنے ماں باپ کو چہوڑے گا مگر اپنی چورو سے ملا رہیگا متی ۱۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۱۔ افسیوں کا ۵ باب ۳۱ اگرچہ طالمود میں لکھا ہے کہ عورت سے بہت باتیں کرنا چاہیے انتہی اور پھر یہ کہ کسی عورت بلکہ اپنی ہی عورت سے بھی کوئی راہ میں باتیں نہ کرے

اور تورات میں لکھا ہے کہ اپنے ماں باپ کی عزت کر خونی ۲۰ باب ۱۲ جبارہ ایاب ۳۸ مگر
سچ سے اپنی ماں سے قاتلے گلیل میں فرمایا اسے مستورہ مجھے تجھے کیا کام آئے
یوحنا ۸ باب ۴۰۔

اول طحاؤس ۴۰ باب ۴۰ میں ہے کہ خدا کی پیدا کی ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور انکار کے لائق
نہیں اگر شکر کر کے کہاویں اسے ایک ذرا سی شکر گزاری کرنے میں کوئی چیز بُری اور انکار
کے لائق نہیں رہتی خواہ وہ حرام ہو یا ناپاک۔

رومیوں کے خط کے ۳-۴-۵-۶ باب وغیرہ اور گلتیوں کے خط وغیرہ اور خاص کر
اُس کے ۳ باب ۳-۴ میں لکھا ہے کہ صرف مسیح پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی ہے
اور اعمال نیک پر بہرہ دہ محض بے وقوفی ہے یعنی نیک اعمال کرنا ہی بے وقوفی ہے
کیونکہ جس پر بہرہ دہ کرنا چاہیے وہ کام ہی کرنا کب روا ہو سکتا ہے اس لئے تائید یعقوب
کہاں پھنس گنا گیا کہ اُس میں اعمال کی تاکید ہے۔

متی ۱۱ باب ۱۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کہا ایسے بن شیطان سے آزمائے گئے فقط
اب اس تعلیم کے بعد اُس دُعا کو جو مسیح ۴ نے شاگردوں کو خدا سے عرض کرنے کیلئے
فرمایا کہ ہمیں آزمائش میں نہ ڈال (متی ۶ باب ۱۳) کون یاد رکھے گا یہ سمجھ کر کہ مسیح نے
انسان کو آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنی سکھائی تو آپ خدا ہو کر کیونکر آزمائش میں
پڑا اور جبکہ خدا آپ آزمائش میں پڑا تو اوروں کو آزمائش میں پڑنے سے کون بچا سکتا
ہے پھر یہ کہ اوروں کو خدا کی آزمائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنا سکھایا اور آپ خدا ہو کر
شیطان کی آزمائش میں پڑے یہ نہایت تعجب کی بات ہے کیونکہ خدا بدیوں سے نہ
آپ آزمایا جاتا اور نہ کسی کو آزمانا ہے یعقوب ۱ باب ۱۳۔

یوحنا ۱۳ باب ۱۳ میں حضرت عیسیٰ کا عینہ میہ میں جانے کی بات اپنے بھائیوں سے
انکار یوحنا ۲ باب ۱۰-۱۱ اور پھر جیمپ کے جانا یوحنا ۱۰ باب ۱۰۔

پطرس سردار حواریوں کا جہوش متی ۲۶ باب ۶۵-۶۴۔

حضرت عیسیٰ کی نسبت الفاظ سخت گلتیوں کا ۳ باب ۱۳ مرقس ۵ باب ۲۸

نو ۲۲ باب ۷ ۳ پلوس کا دہوکا کہانا۔ اعمال ۳ باب ۳۔ ۵ پلوس کی چالاکی اعمال ۲ باب ۷۔ ۷ میں اور قلیبیوں کے ۳ باب ۵ میں آپ کو فریسی بتانا اور اعمال ۲۲ باب ۷ میں آپ کو رومی بتانا۔

متی ۲ باب ۱۹-۲۲ میں ہے کہ ہیرودیس کے مرنے کے بعد فرشتے نے یوسف کو یہودیہ میں جانے کے لئے کہا مگر جب یوسف نے سنا کہ اُس کا بیٹا قائم مقام باپ کا ہوا ہے تب فرشتے سے جلیل کی طرف جانے کا حکم سنا ایسی غلطی فرشتے کی شاید صحیح نہ ہو۔ متی ۱۱ باب ۱۴ اور ۱۲ باب ۲ میں ہے الیاس جو آنے والا تھا یہی ہے۔ (یعنی یوحنا بپتسما دینے والا) ہندو لوگ انجیل سے دو باتیں اپنے دین کے مطابق سمجھ کر سند لائے ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا خدا ہو کر حضرت مریم کے پیٹ میں اوتا لینا کہ یہ بت پرستوں کے نوادہ اوتاروں کے حال سے مطابق ہے اور دوسرے حضرت الیاس کی روح کا حضرت یحییٰ میں ہونا کہ یہ بت پرستوں کے اوگوں سے مطابق ہے چنانچہ ایک بہت ذی لیاقت عیسائی فتحگڑہ کی کلیسیا کا اسی عقیدہ کے بموجب عیسائی دین سے گشتہ ہو گیا تھا جس کا ذکر اسکاٹ صاحب نے بھی اپنی رومن تفسیر میں کیا ہے دیکھو رومن تفسیر متی ۷ باب ۲ صفحہ ۳۱ لیکن یہ عقیدہ صرف بت پرستوں کا ہے ورنہ تفسیر انجیل اور سب علما اہل کتاب نے تنازع سے انکار کیا اور اس طرح کے عقیدے کہنے والوں کا رویا ہے دیکھو وہی مقام تفسیر متی ۷ باب ۱۲ اور دو باتیں عیسائیوں کے حال سے بت پرست مطابق سمجھتے ہیں ایک ختنہ نکرنا دوسرے نکاح بے مہر اور دو باتوں میں ہندو لوگ اپنے کو عیسائیوں سے بہتر جانتے ہیں ایک ان کی کتب بینی میں باوجود مبائغوں وغیرہ کے مصنفوں کا نام بلا اختلاف موجود ہے اور دوسرے اگرچہ وہ آپ بگڑے ہیں مگر کسی دوسرے کو بگڑنے کے لئے اپنے دین میں شامل نہیں کرتے اور عیسائی اس کے برعکس ہیں۔

چونکہ ان کا اور ہندوؤں کا ایک جدی ہونا ان کے قول سے ثابت ہے چنانچہ لوسن صاحب نے جوزبانوں کا محاورہ پہچاننے میں کمال رکھتے ہیں اور صاحبوں

نے بھی دریافت کر کے ثابت کیا کہ انگریز اور ہندو ایک باپ کی اولاد ہیں یعنی دو ہزار برس سے زیادہ گزرے کہ تانا سے جب نکلے تو ایک غول یورپ کو گیا جو کہ انگریز ہیں اور دوسرا غول ہندوستان میں آیا کہ یہ سب ہندو ہیں فقط تاریخ سلطنت انگلیشیہ مولفہ سرشتہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری ۱۸۷۱ء صفحہ ۲۲ میں ہے کہ اب سلسلہ اور گوتمہ دو قوم کے آدمی برطانیہ یعنی گریٹ برٹین میں آباد ہیں اور وہ اور ہندو ایک ہی نسل سے ہیں استنبہ اور پادری و تر صاحب در باب علم زبان لکھتے ہیں کہ ایک مدت سے انگریزوں کے اور ہندوؤں کے باپ دادا ایک جگہ میں رہتے تھے اور اب پہلے زمانہ میں پروردگار کے انتظام اور محبت سے یوں ہوا کہ ان کی اولاد پھر اسی ملک ہندوستان میں (ہمدگر) ملتی ہے بھائی پھر بھائی کو دیکھتا ہے اور ہات ملاتا کہ ایک ہی پتا پر میشر ایک قادر مطلق کے حضور کھڑے ہوتے ہیں اور یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ کے انتظام میں یہ مقرر ہوا تھا تاکہ ایک دوسرے کو فائدہ بخشے (۱۲ رسالہ دہلی سوم سائنٹی مطبوعہ ۲۷ فروری نمبر ۱۸۷۱ء صفحہ ۱۱۲۲) پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۱۲ میں پادری و تر صاحب زبان ہندی یعنی سنسکرت کا اور انگریزی کا اتفاق یوں بیان فرماتے ہیں کہ۔

سنسکرت	انگریزی	سنسکرت	انگریزی
پتا یعنی باپ	قادر	ماتا	مادر
بھرت	برادر	دھوتر یعنی لڑکی	ڈاٹر
گو	کو	اسہ یعنی گھوڑا	ہارس
دودھامی یعنی دنیا	دونوشن	تسنتھامی یعنی کھڑا ہونا	سٹنڈ

پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ پادری صاحب کا یہ مضمون سنسکرت صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر نے فرمایا کہ درحقیقت بعض الفاظ ہندوستانی اور انگریزی اس قدر ملتے ہیں کہ اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ہندو و انگریزوں کی زبان کی ایک اصل ہے چنانچہ ہندی میں ٹیڑھے کو کہتے ہیں اور انگریزی میں ماؤس

کہتے ہیں انتہی۔

اور بعض ہندوؤں کے قول سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ انکا میں جب راجہس ماسے گئے تب ان کی رائدوں نے سیتا جی سے کہا کہ اب ہم بے شوہر ہو کر کہاں جائیں تب سیتا نے براوان دیا کہ تم راجہس کی فوجوں کے پاس رہو اور تمہاری نسل ہماری راج دھام یعنی اچودھیہ میں راج کرے گی چنانچہ یہ انگریز وہی ہیں۔

ہندو لوگ جو تینتیس کوٹ دیوتاؤں کے معتقد ہیں (دیکھو ذخیرہ بالگو بندہ مطبوعہ ماہ مئی ۱۸۵۶ء) نمبر ۵ جلد ۴ صفحہ ۶ کالم اول اور صفحہ ۳۳ کالم ۲) پس انہوں نے ان سے الگ ہو کر تینتیس کرڑ میں اختصار کیا تو تینتیس ۳۳ میں سے کم سے کم کوئی عدد تین کے سوا ان کے ہات نہ آیا کیونکہ تینتیس کا سب سے زیادہ اٹنے عدد تین ہے اور دو اور ایک عدد کی اس میں شکل موجود نہیں ہے پس تینتیس ۳۳ میں سے ہر کے درجہ تک اختصار کر کے انہوں نے تین پر قناعت کی اور بموجب عقیدہ انہیں ہنود کے کہ برہما اور وشنو اور ہمیشہ ان تینوں دیوتاؤں کو ذات واحد حقیقی کا ظہور جانتے ہیں انہوں نے عقیدہ تثلیث کو قائم کیا اور بابائے راہیئے اور روح القدس کے معتقد ہوئے پس یہ لوگ نہ بت پرست رہے نہ خدا پرست ہوئے

شعر

نہ خدا کے ہوئے نہ صنم کے ہوئے نہ تو گھر کے ہوئے نہ سفر کے ہوئے

کوئی ان سے جو پوچھے کہ ہر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے نہ اُدھر کے ہوئے

اور اس مؤلف نے جو غور کیا تو اتنی باتوں میں ان میں اور ہندوؤں میں مشابہت پائی لہذا بے غشہ بائیں طرف سے لکھنا روڑ نہانا بیان کا طرز مشدداً ناکی جگہ آبولنا چنانچہ ہندی گیان سمجھنے دانش اور گیان سمجھنے ناوانی اسی طرح انگریزی میں ریشنل اور ریشنل سمجھنے مذکورہ پھر ہندی میں جس لفظ کے شروع میں یا کا حرف ہوا اُسے جا پڑتے ہیں چنانچہ یودہا کو جو ہا اور سین تلیت کو سن جکت (ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۳۴ سطر ۵ و ۱۸) اور یدپ کو جدپ (ایضاً صفحہ ۲۹ سطر ۶) اور اسی طرح انگریزی میں یعقوب کو جیکب اور یوسف کو جوزف اور یونس کو جونس اور یرود سلم کو جروسلم کہتے ہیں وغیرہ اور علیٰ ہذا القیاس

انگریزی جسے یہ واسکت کہتے ہیں ہندوؤں کے عقیدہ کے بموجب خدا کی ذات کا ظہور برہما
 دشنو ہمیش میں یعنی تڑپا یا تثلیث اوتار جیسے اب تک نو ہو چکے یعنی خدا کا کسی خاکی جسم میں
 پیدا ہونا جیسے رانا اوتار یا کرشنا اوتار وغیرہ یا یہ کہ وسوان اوتار جو سنبھل مراد اوتار میں
 ایک برہمن کی کنواری کنیا یعنی لڑکی سے ہو گا کہ وہ ایک بیٹا بنے گی اور وہ نسل کی کہلا
 گا (تاریخ نادرا العصر مؤلف فشی نو لکشتو مطبوعہ ۱۸۶۳ء آخر صفحہ ۱۵) اسی طرح کنواری حضرت
 مریم سے خدا نے اوتار لیا اول طحطاؤس ۳۳ باب ۱۶ ڈار ہی منڈانا شور کہا تا رسالت پرچ
 سبہا لدھیانہ یا ہتام فشی کنہیا لال نمبر ۸ مطبوعہ ۳۲ فروری ۱۸۸۵ء صفحہ ۱۲۶ میں لکھا ہے
 کہ سور کا گوشت ہندوؤں کے مذہب سے کہا تا رسالت نہیں ہے اور نہ شراب پینا اتنے شراب
 پینا ننگے سر کہا تا رسالت کرنا اوتار کو ماننا کہ ہندو میں یہ دن مقدس ہے گا بچہ کے
 عبادت کرنا دستور قرابت و تزویج غیر برادری میں سود کہا تا رسالت استنجا نکر یا مردہ کے کفن
 جو روپ مہر اگرچہ تو ریت میں لگی جگہ مہر کا ذکر سے خروج ۳۲ باب ۱۶ پیدا ایش ۳۲ باب ۱۸
 استشنا ۳۲ باب ۲۹ اول سموئیل ۱۸ باب ۲۵ اور یہودی لوگ اس دستور کے ہمیشہ
 پابند ہیں۔ لڑکی جسے پسند کرے اسے بیاہ لے جیسا کہ سیتا نے اپنے بیاہ میں کیا تھا
 ہندو لوگ اس رسم کو سو میر کہتے ہیں بے پردگی بے لب لی ہوئیں جو چاہیں ذبح بے نام
 خدا قوم ذبح جو کہ برہما کے لڑکے کا نام تھا قوم سکشیہ کہ کاتھوں میں یہ فرقہ ہے تلفظ مثل
 ہندی بے حروف حلقی اور طبقہ یعنی بغیر ع ص ق وغیرہ کے ترشول کا نشان۔ یعنی
 سلیٹ گرجا گھر مندر کی صورت موٹے بغل اور زیناف وغیرہ کہنا کہ ہندوؤں میں یہ بات
 گناہ نہیں ہے مارشمن نے رانا سے ادو پور کو عیسائی عورت کی نسل سے لکھا ہے ہفتہ
 کے دنوں کے نام موافق عقیدہ ہندو چنانچہ سن ڈے یعنی اوتار سورج کا دن من ڈے یعنی
 پیر چندر مان کا دن تو ستر ڈے یعنی منگل ٹاس کو دیوتا کا دن ویدنر ڈے یعنی بدھ دو دن

اسے چونکہ انگریزوں میں کوئی ذات نہیں اور ہر نفس اپنے کسی عورت اس کے نام سے اپنا نام لے کر رہتا ہے اسلئے ذبح کی ہوا
 بھی ذبح کہلاتی تھی اسلئے چنانچہ لارڈ لیفلٹس کے نشان اور تے مارک میں دووں بڑی تصویروں کے ہات میں جن کا سر سیدھا
 کا اور باؤں چمپلی کی دم تھی خاص ترسول نبی تعی ہر کہ صلیب دیکھو پیر آف انگلند مطبوعہ لندن ۱۸۶۵ء صفحہ ۵۵ جلد ۲ تصویر ۱۶۳
 اور سلیٹ آف آئرن فٹرو ویم کے مارک میں جو دو صورتیں انسان کی تھیں ان کے ہات میں بھی ترسول تھا لیکن ترسول کے سر کے کونے دیکھو
 پیر آف انگلند جلد ۲ صفحہ ۱۸۵ تصویر ۲۰۸

دیوتا کا دن تہرس ٹھے یعنی جمعرات تھا ردیوتا بادل گر جاتے والا جیسے اندر یہ سب
 دیوتاؤں نے بڑے فرستے ڈسے یعنی جمعہ فریادی کا دن ستر ٹھے یعنی سنچریا راجل سترن
 یونانیوں اور رومیوں میں سب دیوتا دن کا باپ جیسے برہما مگر سیکسن واسے بھی اُس کی
 رستش کرتے تھے (دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۸۴) اور انتخاب تاریخ کیلیسیا
 مشمولہ مخزن سیسی نمبر ۳ صفحہ ۹۲ میں بھی یہ وجہ تسمیہ ایام لکھی ہے عبادت کے وقت
 کہنشا بجانا اقامت تلافی یعنی وجود و حیات و علم اور بوجہ عقیدہ ہنود خدا کے واحد جب زگرن
 سے زگرن ہوا تو تین باتوں سے پہچانا گیا یعنی ست رن تخم یعنی صداقت و غضب و
 تار سکی دین پہیلانے کے لئے رٹانا جائز مگر ملک کے لئے رٹانا جائز اسی طرح ہندو لوگ
 کسی کو اپنے دین میں نہیں ملائے مگر ملک کے لئے رٹاتے ہیں سو کی تعظیم کہ سب سے
 زیادہ تکلف سور کے گوشت میں کرتے اور اُس کی ہڈی کے برٹس دانتوں کے لئے اور
 اُس کے بالوں کے برس کپڑے باٹائی وغیرہ صاف کرتے کو بناتے اُس کی کہاں کی
 زین اور اُس کے خون کے ہلاک پوٹین بناتے اور اُس کے دودانتوں کو نیم حلقہ طرح
 چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے چوڑے وغیرہ پر سر میں لگاتے اور اُس کی چربی بھی کی
 جگہ اور اپنے نام بکین صاحب رکھتے اور ہندو نہیں جو چار اوتار خدا کے خاص کہلاتے
 یعنی چہتہ کچہتہ بارہ زرسنگ اُن میں سے ایک اوتار سور کا ہوا تھا یعنی بارہ بس نصر پیل
 میں اُس کی تعظیم کا سبب یہی ہے جہازہ سے نماز و عامرہ پھولن اور تپوں سے آراستہ
 کرنا کہ یہ سراوگیوں وغیرہ میں دستور ہے عبادت سے تحویل قبلہ ایک جہر و کی زندگی تک
 دوسری شاوی نکر نامشی نول کشور نے تاریخ ناو العصر حیاہ لکھنؤ ۱۸۳۳ء شریعہ صفحہ ۱۰
 میں بیان رقم مذہب ہنود میں جو لکھنؤ کے کشن راس الی ابیٹ صاحب کرنیل کے
 واسطے تصنیف ہوئی یوں ہی لکھا ہے مگر اس دستور میں انگریزوں کو اہل ہند کے

لے گھوڑے کے بالوں کے برٹس صرف گھوڑے کی پیٹھ یا سوزہ وغیرہ صاف کرنے کے لئے ہوتے ہیں مگر بات وغیرہ
 صاف کرنے کے لئے صرف سور کے بالوں کے برٹس ہوتے ہیں ۱۲
 ۱۵ اور زرا جیو تباراں اُن دی کے نشان امارت یعنی مارک میں سب سے اور پو تصویر تھی سور کی تھی دیکھو پیر پچ آف انڈیا
 مڈلینڈ ۱۸۳۳ء صفحہ ۵۵ جلد ۱ تصویر ۱۵۶

اوسط درجہ کی قوموں سے مشابہت ہے نہ یہ کہ اُن کی اعلیٰ درجہ کی قوم یعنی برہمنوں سے
 کیونکہ پادری اسبتہ صاحب کے قول اور منو کے شاستر کے بموجب برہمن چاہے تو چار
 جہرواں کرے (دیکھو دین حق کی تحقیق مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۲۵۳) روزہ میں تہوڑا
 سا کھانا کہ جسے ہندو پہلار یا پھار کہتے ہیں۔ زن تار یعنی جینو گلے میں ڈالنا کہ جس سے ازار
 کا کام لیتے ہیں کیونکہ تمام ملکوں کوئی ازار بند گلے میں نہیں باندھتا پس اس ازار بند کی
 بنیاد وی جینو ہے اور دوسری طرف اُس کی رعایت یا ضرورت کے سبب زیادہ کیا
 گیا اور انگلستان میں ایک شہر کا نام بھی جینوا ہے جہاں کی گھڑی مشہور ہے اُنہوں
 ہنری کی ملکہ کا نام کہتران اور اور مارٹین کو تہر کی جوہر کا نام کہتران اور انگلستان میں اکثر
 نام عورتوں کے ہوتے ہیں اور ہندوؤں میں کہتری کی عورت کو کہتران کہتے ہیں انگلستان
 میں قوم کویکرہ سلام کے واسطے ٹوپی نہیں اوتارتی جیسے ہندوستان میں قوم سارہ
 راونا کی سورت بنانا کتاب گلہ ستہ طفلان تصنیف میم صاحبہ پادری والس صاحب
 صفحہ ۱۷ چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۷ء میں لکھا ہے انگلستان کی یہ حالت (جیسی
 اب ہے) ہمیشہ سے تھی کسی زمانہ میں وہاں کے لوگ بت پرستی کرتے تھے جب
 اُن کو یہ خیال گذرتا تھا کہ ہمارے معبود ہم سے ناراض ہیں تو وہ اُن کا غصہ دبانے کے
 لئے تیلیوں کی ایک بڑی سی سورت بنا کر آدمیوں کو اُس میں بہر کر جیتا جلاتے تھے
 انتہی اسی طرح ہندی تاریخ کلیسیا چھاپہ پبلسٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۳۰
 میں فرانس کے گال لوگوں کا حال لکھا ہے قول بہت سے مقاموں میں وہ لکڑیاں
 یا پوال سے بڑی بڑی سورتوں کو بناتے اور زندہ آدمیوں کو بہر کر جلاتے تھے عشتار تباری
 میں شراب اور رونی کو مسیح کے خون و جسم کا نشان سمجھ کر کھانا یہ صریح بت پرستی کا طور
 ہے جیسے ہندو بھی تہروں پر دیوتاؤں کا تصور کر کے اُن کی پرستش کرتے ہیں جس
 جگہ مسیح نے بیتسما پایا تھا وہاں ہزاروں سی سال ہمال حج کر نیکو جاتے اور دریا میں
 غسل کرتے اور وہاں کا پانی اپنے ظرفوں میں بطور تبرک کے لاتے ہیں از جغرافیہ
 پاک کتاب سولف پادری جوزف جیکب صاحب چھاپہ اگرہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۴ جسطرح

بند و لوگ گنگا میں اشنان کرتے اور شیشیوں میں گنگا جلے جاتے ہیں پتھروں میں شہر سے باہر جا کر جمع ہوتے لے گوٹ کہتے ہیں اور وہاں گپھوں کے آٹے میں بہت سا گھی ملا کر گلگلے کی صورت کہ جسے بالی کہتے ہیں پکا کر کہاتے جس طرح انگریزوں میں جنگلی کہاتے کا دستور ہے جسے انگریزی میں پلنگ کہتے ہیں ۳۰ قریبوں کے ۳۰ باب ۱۳ و ۱۴ میں پلوس رسول فرماتے ہیں اور ہم موسے کی طرح نہیں جس نے اپنے چہرہ پر پردہ ڈالا انجیلوس مقدس کمال کے درجہ میں حضرت موسے سے زیادہ تھے دیکھو تو ریت تو ایسی ٹھہری کہ اس سے حق کا معلوم ہونا مشکل تھا اور پلوس مقدس نے سب کچھ پاک کر بالکل حق کو ظاہر کر دیا پھر عبرانیوں کے ۷ باب ۱۸ میں ہے پس اگلا حکم اس لئے کہ کمزور اور بے فائدہ تھا اوٹھ گیا اتنے دیکھو یہاں صاف تو ریت کو کمزور اور بے فائدہ بتلاتے ہیں کیا اللہ تعالیٰ نے صد ہا سال تک سب بنی اسرائیل کو کمزور اور بے فائدہ حکم دیے تھے اور صد ہا بنی انہیں پونج حکموں کے ریت کے لئے مامور تھے اور عبرانیوں کے ۷ باب ۱۷ میں ہے اگر وہ پہلا عہد بے عیب ہوتا انہیں صاف تو ریت کو عیب دار بتلاتے اور اسی طرح عبرانیوں کے ۱۱ باب ۷ میں ہے جس کے ان لفظوں پر غور کرنا چاہیے یعنی (نوح نے) خوف سے کشتی اپنے گھرانے کے بچوں کے لئے بنائی جس سے اس نے دنیا کو گنہگار ٹھہرایا ہے۔ یعنی حضرت نوح نے کشتی بنا کر اپنے گھرانے کو تو بچایا مگر دنیا کو گنہگار ٹھہرایا اور اس سے پیشتر حضرت آدم نے تو نافرمانی کر کے سب بنی آدم کو گنہگار ٹھہرایا ہی تھا (رومیوں کا ۵ باب ۱۲ و ۱۳) اور حضرت نوح کے بعد حضرت موسے نے شریعت لاکر اور بھی زیادہ دنیا کو گنہگار ٹھہرایا (رومیوں کا ۵ باب ۱۳ و ۱۴) اور ہر انسان بذاتہ تو گناہ کی طرف مایل رہتا ہی ہے (رومیوں کا ۵ باب ۸) پس کسی انسان کا کہاں ٹھکانا تھا کہ ایک تو اپنا ذاتی گناہ دوسرے حضرت آدم کا گناہ تیسرے حضرت نوح کی کشتی بنانے کے سبب کا گناہ چوتھے حضرت موسے کی شریعت لانے سے اور بھی زیادہ دنیا کا گنہگار ہونا غرض یہ کہ ہر جب عقیدہ عیسائی یہ سب انبیاء جو حضرت عیسیٰ سے پیشتر گذرے دنیا کا صرف گناہ بڑھاتے ہوئے آئے کوئی نجات کی تدبیر کسی نے نہیں بتائی پھر گنتیوں

کے ۵ باب ۴ میں پلوس رسول دہکاتے ہیں قولہ تم جو شریعت کی دوسے راست باز بنا چاہتے ہو تو مسیح سے جدا ہوئے تم فضل کی نظر سے گئے استہجہ یہ بڑا سخت حکم ہے یعنی جو شریعت پر عمل کرے وہ عیسائی ہی نہیں ہے اور خدا کی رحمت سے ناامید ہے پھر رومیوں کے ۴ باب ۵ میں ہے کہ شریعت تہر کا سبب ہے پھر دس حکموں کو عیسائی دین کا مخالف ہونا اور اس سبب سے ان حکموں کا نیست و نابود ہونا بلکہ سزا پاکر نیست ہونا اور ان حکموں کے سکھانے والے یعنی فقیہ اور فریسی لوگوں کا بر ملا رسوا اور ذلیل ہونا اور ان کی رسوائی پر عیسائیوں کا شاد دیا ہے بجا نا پلوس رسول قلسیوں کے ۲ باب ۱۲ میں یوں ارشاد فرماتے ہیں قولہ اور حکموں کا دستخط جو ہمارا مخالف تھا (یعنی دستخط سے مراد یہ کہ دس حکم خدا نے اپنے خاص دستخط سے لکھ دیے تھے (خروج ۲۴ باب ۱) وہ پلوس رسول کے مخالف سمجھے گئے ہماری بابت مثلاً اور (یعنی کالعدم کر دیا) اور اُس کو بیچ میں سے اوتھلے کے صلیب پر کیلیں جڑیں (یعنی نہ صرف انہیں نیست کیا بلکہ سخت سزا دے کر نیست کیا مطلب یہ ہے کہ ان دس حکموں کا عیسائیوں کے سامنے نام لے نے والا تک سخت سزا کے قابل ہے اور سروروں اور اختیار والوں کا اقتدار چھین لیا اور انہیں برہنہ کر کے ان پر شاد دیا ہے بجا استہجہ یعنی شریعت سکھانے والوں پر جو کہ فقیہ اور فریسی تھے ان دس حکموں کے سکھانے کے سبب بے قدر اور رسوا کر کے شاد دیا ہے بجا غرض یہ کہ ان دس حکموں سے زیادہ عیسائیوں کے نزدیک اور کوئی بری بات نہیں ہے اور ان حواری صاحب نے تو کچھ اسی قدر لکھا ہے مگر یہ وہ ان کے زیادہ اس سے کلمات تعظیم کے نسبت تو ریت اور موسے کے کہتے ہیں وار و صاحب اپنی کتاب افلاطنامہ منطبعہ ۱۸۲۷ء کے صفحہ ۳۴ میں قول جناب مارٹین تو تہر مصلح دین عیسوی اور پیشوا کے فرقہ پر استننت کا ان کی کتابوں سے یوں نقل کرتے ہیں کہ جناب ممدوح اپنی ایک کتاب کی تیسری جلد کے صفحہ ۴۰۴ میں لکھتے ہیں ہم نہ سنیں گے اور نہ دیکھیں گے موسے کو اس لئے کہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا اور اُس کو ہم سے کسی چیز میں عداوت نہیں اور اہم

دوسرے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم نہ قبول کریں گے سوئے ہوئے کو اور نہ اُن کی توریث کو اس لئے کہ وہ تو دشمن عیسے سے پھر لکھتے ہیں کہ سوئے ہوئے جلاوطن کا استاد ہے پھر لکھتے ہیں کہ دشمن حکموں کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں پھر لکھتے ہیں کہ ان دشمن حکموں کو خارج کرنا چاہیے کہ تمام بدعت ابھی موقوف ہو جائے گی کیونکہ یہ احکام چشمے سب بدعتوں کے ہیں انتہی سبحان اللہ مصلح دین مسیحی کس قدر حد سے بڑھا کہ سوئے ہوئے دشمن عیسے اور استاد جلاوطن کا بتلاتا ہے اور اس تعلیم سے لوگ کیا سمجھیں گے کہ جب دشمن حکموں کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں اور وہ چشمے سب بدعتوں کے اور واجب الاخراج ٹھہرے تو ان کے نزدیک مذہب عیسوی میں اُن سرچشمے بدعتوں کے مخالف اعتقاد و عمل چاہیے اور اس صورت میں شرک اور ریت پرستی اور ماں باپ کی تعظیم نہ کرنا اور ہمسایہ کو ستانا اور خون کرنا اور زنا کرنا اور جھوٹی گواہی دینا رکن ملت مسیحی کے بنتے ہیں اس لئے کہ اُس سرچشمے بدعتوں میں تاکید سے حکم توحید اور تعظیم ابویں اور تعظیم یوم السبت اور امتناع بت پرستی و قتل و زنا اور چوری اور آزار ہمسایہ کا ہے دیکھو خروج ۲۰ باب ۳-۱۵ اور عیاذ باللہ اگر یہی دین عیسوی ہے جیسا کہ ارشاد وارثین تو ہر صاحب سے واضح ہوتا ہے تو اُس دین کے پہیلانے والوں کو ہم دور سے بصد ہزاران ادب اوٹے ہاتھ سے سلام اور بجز تسلیم و کورنش کے التماس کرتے ہیں کہ جناب عالی اس سے توبہ دینی بہت افضل ہے۔

ایک عیسائی لکھتا تھا کہ ہمارے مذہب کے موافق سوئے ہوئے تو ایک چور اور ڈکیت تھا جس سے دلیل پوچھی تو یوحنا ۱۰ باب ۸ کو اپنی دلیل لایا شاید جناب تو ہر نے بھی اس سے دلیل پکڑ کر ایسے کلمات گستاخی کے شان سوئے ہوئے میں کہے ہوں گے اور یوحنا ۱۰ باب ۸ کا مضمون یہ ہے (رومن چھاپہ لندن ۱۸۶۲ء) سب جتنے مجھ سے آگے آئے چور اور بت مار ہیں پر ہر پڑوں نے اُن کی نہ سنی انتہی طامس اسکاٹ صاحب مفسر نے اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ جو عیسے سے پہلے آئے ہمیں اُن کو وفادار ہادی اور نبی نہیں سمجھنا چاہیے کیونکہ انہوں نے اُس کے تحت حکومت کام کیا اور اُس کے پیشرو تھے انتہی دیکھو تفسیر انگریزی اسکاٹ مطبوعہ نیویارک ۱۸۶۲ء اور لاڈز اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء کی

جلد ۳ چھ حصے میں عقیدہ فرقہ منیکیز کے بیان میں لکھتا ہے کہ حیروم ہیکو اطلاق دیتا ہے کہ
 بشارت مانی بالی اس فرقہ کا کہتا تھا کہ قول جناب مسیح ہو پو حنا۔ باب ۱۰ میں ہے خصوصاً
 موسیٰ کے حق میں ہے اور فاسٹس کہتا ہے کہ ہمارے خدا نے اس قول سے اشارہ طرف
 موسیٰ کے کیا ہے آئندہ شاید جناب مارٹین تو تہرنے انہیں ڈوکی پیروی کی ہوگی۔ اور
 یوسی یوس شاگرد مشید جناب مارٹین تو تہرنے کی پوری پیروی اپنے استاد کی کر کے یوں کہتے
 تھے جیسا اسی صفحہ کتاب اغلاطنامہ میں منقول ہے یہ دین حکم کلیسیا میں نہ سکھائے
 جائیں اور اسی شخص سے فرقہ آتی نہیں کا نکلا ہے اور ان کا یہ عقیدہ تھا کہ توریت اس قابل
 نہیں کہ اس کو کلام خدا سمجھا جائے اور قول ان کا یہ تھا کہ اگر زانی ہو یا حرام کار یا اور کسی طرح
 کا گنہگار تو یقیناً رستہ نجات میں ہے اور اگر گناہ میں ڈوبا ہے بلکہ اس کے قعر میں پڑا ہوا
 اور یقین کرتا ہے تو خوشی میں ہے اور جو اپنے تئیں دین احکام میں مصروف رکھتے ہیں
 دے علاقہ شیطان سے رکھتے ہیں دے سولی پاٹو موسیٰ کے ساتھ آتے سبحان اللہ
 دین حکم ایسے ہوئے کہ جو ان سے علاقہ رکھتے وہ شیطان سے علاقہ رکھتا ہے اور اس کے
 حق میں کیا ہی اچھی دعا مسیحی کے ہوئی اور معقہ اس فرقے کے فقط ایک اعتقاد
 جناب مسیح کا کہ کچھ چین سے دنیا اور پوری اور قتل اور بستی پرستی اور جہان کی برائیاں سب
 کرتے ہیں کہ ہر صورت میں رستہ نجات اور خوشی میں ہیں فقط گھنٹیوں کا ۲ باب ۵ اور ۱۶
 ۱۷ مرآت الصدق جسے پادری بیڈلی صاحب نے انگریزی میں تالیف کیا اور
 طامس انگلس صاحب نے حسب ارشاد پادری مر یا انجلو صاحب کے ترجمہ کیا
 مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ پراسٹنٹ کے پہلے نصیحت کرنوالوں
 نے دے بد اور مکروہ باتیں سکھائیں یعنی خدا گناہ کا موجد ہے (انست ایل ۳ باب ۲)
 اور کہ انسان گناہ سے بچنے پر مجبور نہیں ہے (کتاب عام نماز ۱۱) اور کہ دین حکموں پر عمل کرنا

۱۰ جون مسیحی نمبر جلد ۹۶ مطبوعہ توری ۱۸۵۱ء پادری جے ویش صاحب میں لکھا ہے کہ کتاب شریعی میں لکھا ہے
 کہ فرقہ انگریزی سے صرف نامی عیسائی تھا پہلے پر تہرست لکائی کہ سوت ہو غیر جنگاؤں میں سے سب خوبی اور دیکھو
 میں درمیان کی اکثر باتیں نہایت بے شرمی کی ہیں اس پر وہاں کے صاحب جے اس کو ڈوبوس کے لئے قید کر کے ہزار
 روپے برمانہ کیا تھا۔

غیر ممکن ہے (لو تہرپ پاسیم) کہ بڑے سے بڑے قصور خدا کی نظر میں انسان کو نقصان نہیں پہنچاتے (کالون تعلیم) کہ ایمان فقط انسان کو بچا دے گا کہ ہم فقط ایمان سے انصاف کئے گئے ہیں یہ بہت مفید اور تسلی کی بھری ہوئی تعلیم ہے (انسٹ ایل ۲) اور اصلاح دین کا باپ یعنی لو تہر کہتا ہے کہ فقط ایمان رکھو اور بغیر روزہ کے سخت کشتی اور پرہیز کے باری بغیر اعتراف کے تکلیف اور نیک کاموں کی سختی کے یقین ہی جانو تم بچائے جاؤ گے تمہارے واسطے نجات ایسی تحقیق اور بے شک ہے جیسے خود مسیح کے واسطے ہاں گناہ کرو اور خوب دلیری سے گناہ کرو فقط ایمان رکھو اور اگر تم ایک دن میں ہزار دفعہ حرام کاری یا خون کرو صرف ایمان رکھو اور میں کہتا ہوں کہ تمہارا ایمان تم کو بچا دے گا (دی سیبرانی) مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۶۹ میں پلوس کے دوسرے خط کے بیان میں جو قرینتوں کو لکھا گیا یہ بیان ہے انجیل کی یہ صفت یعنی کہ وہ روح اور راستی حاصل ہونے کا وسیلہ بھرتی اور برعکس اس کے شریعت (یعنی تورات) الزام دہندہ اور موت تک پہنچانے والی سے قرینتوں کا ۳ باب - اور یہی کتاب کے صفحہ ۱۷۱ میں پلوس کے اُس خط کی بابت جو گلتیوں کو لکھا گیا یہ بیان ہے دین عیسوی کے اصلی عقیدہ پر یعنی کہ گنہگار صرف عیسیٰ مسیح کی صداقت اور کفارہ پر ایمان لانے سے خدا کے نزدیک مفت میں صادق گئے جاتے ہیں انتہی یعنی یہ کہ انجیل کا اصلی عقیدہ یہی ہے کہ گنہگار صرف مسیح پر ایمان لانے سے مفت میں نجات پا جائیں گے۔ اب کسی طرح کی نجاست اور برائی سے کیا خطرہ ہے اور عبادت اور ریاضت کی کیا حاجت بلکہ شریعت تو جہنم میں لیجانے والی ہے اور جناب پلوس رسول نے تو نہ صرف حضرت موسیٰ کے حق میں یہ سب کچھ کہا بلکہ حضرت عیسیٰ کے بھی اپنے کو بڑا اور کامل ٹھہرایا ہے چنانچہ کلیسیوں کا ۱۴ باب میں پلوس رسول فرماتے ہیں قول میں اپنی اور ان مصیبتوں سے جو تمہارے واسطے کہنچتا ہوں اب خوش ہوں اور مسیح کی مصیبتوں کی کمیتیاں اس کے بدن کے یعنی کلیسیا کے لئے اپنے جسم سے بہرے دیتا ہوں انتہی اس جگہ پلوس مقدس حضرت عیسیٰ کی مصیبتوں کو ناقص اور اپنی مصیبتوں کو کامل بتاتے ہیں اور مخزن مسیحی صفحہ ۲۲ نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ مارچ ۱۸۷۱ء میں پادری

والس صاحب برہن اور سینہ کو چاروں اور خاکروہوں کے ساتھ باوجود شغل چرم دوزی اور
پانچانہ صاف کر کے نوذیلوں سے کھانا کھانے کی تاکید اور ضرورت بیان اور ثابت
کر کے فرماتے ہیں کہ خداوند کا ایک حکم ہم سبہوں کے نام پر یہ بھی ہے کہ جب دعوت کریں
تو انہوں اور سنگڑوں اور لوہوں اور مفلسوں کو بلا کر ان کی دعوت کریں بلکہ اُس نے آپ
ہی میلے میلے مچھوڑوں کے پائوں دہوئے اور بد ذاتوں اور کسمیوں کے ساتھ کہا یا باوصف
اس کے کہ اکثر آدمی اُس کے یوں کرتے سے اس کی پیروی سے الگ ہو رہے آتے۔
سبحان الصدیق میلے میلے مچھوڑوں کا خطاب پادری صاحب نے حضرات حواریین کی نسبت
فرمایا اس سے عیسائیوں کا ادب اور عقیدہ دونوں ظاہر ہیں اور جبکہ حضرات حواریوں کا
مرتبہ عیسائی لوگ انبیاء سلف سے زیادہ جانتے ہیں تو اور انبیاء علیہم السلام کا ادب ہی
پر قیاس کر لینا چاہیے پھر ۲ قرنیوں کے ۱۱ باب ۵ میں پلوس مقدس فرماتے ہیں میں
اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں آتے پھر ۲ قرنیوں کے
۱۱ باب ۲ میں پلوس رسول آپ کو خدا سے بھی کچھ نسبت دیتے ہیں چنانچہ قول مجھے تمہارے
بابت خدا کیسی غیر آتی ہے آتے بعض جگہ پلوس مقدس نے اندسیر بھی ایسا کیا
ہے کہ دن کو رات کر دیا چنانچہ گفتیوں کے ۱۱ باب ۲ میں کہتے ہیں کہ ابراہام اور اُس کی
نسل سے وعدے کئے گئے سو وہ اُسے نہیں کہتا کہ تیری نسلوں کو جیسا بہتوں کے
واسطے بلکہ جیسا ایک کے واسطے کہتا ہے کہ تیری نسل کو سو وہ مسیح ہے آتے تعجب
یہ ہے کہ خدا نے ہمیشہ اپنی ذات واحد صاف صاف بتادی وہاں تو یہ لوگ
تشکیث کو قائم کرتے ہیں اور یہاں ساری نسل کو جسے تمام عالم جانتا ہے کہ بیٹا اور بیٹی
اور پوتے اور پڑوتے ہزاروں لاکھوں انسان مراد ہیں بلکہ سارا جہان نسل آدم
کہلاتا ہے اسے صرف ایک آدمی یعنی حضرت عیسا کہتے ہیں چنانچہ پلوس آپ
ہی رومیوں کے ۱۱ باب ۲ میں فرماتے ہیں نہ صرف اُس نسل کے لئے جو شریعت
والی ہے بلکہ اُس کے لئے بھی جو ابراہام کا سایا یا ان رکھے وہ ہم سبہوں کا باپ ہے
آتے اور خوبی یہ کہ قوم یہود اُسی وعدہ کے مطابق ملک کنعان کے وارث ہوئی تھی اور

اب نسل اسلیم کی ملک کی وارث ہے یہاں حضرت عیسیٰ کو اس وعدہ سے کیا اعلان ہوا
 یہ نئی ذبردستی ہے تو بھی خدا کے مقدس لوگ روح القدس کے ٹکڑے بولتے تھے ۲ پطرس
 باب ۱ پھر پطرس نے فرمایا کہ پھر اگر میرے جھوٹ کے سبب خدا کی سچائی اُس کے جلال
 کے لئے زیادہ ظاہر ہوئی تو مجھ پر کیوں گنہگار کی طرح حکم ہوتا ہے ۳ رومیوں کا ۳ باب ۱ بلیک
 مقام ہے جہاں پطرس نے جھوٹ جائز رکھا اور دوسرا مقام وہ ہے جہاں پطرس رسول
 نے فرمایا کہ میں شریعت والوں میں شریعت والا اور بے شریعت والوں میں بے شریعت
 والا رہا (اول قرنتھوں کا ۹ باب ۲۰-۲۲) اور تیسرا جھوٹ پطرس رسول نے یہ جائز رکھا کہ کبھی
 فرمایا میں یہودی نبی یا مین کے فرقہ کا ہوں (اعمال ۱۳ باب ۹ رومیوں کا ۱۱ باب اردو تاریخ
 کلیسیا مطبوعہ ۱۸۵۵ صفحہ ۲۵) اور کبھی فرمایا کہ میں رومی ہی پیدا ہوا ہوں (اعمال ۲۲ باب ۲۵
 وہ اردو تاریخ ایضاً صفحہ ۵۵) میں نے الہ آباد میں پادری دانش صاحب کو اتار کے دن
 گرجے میں یہ وعظ کرتے دیکھا کہ مسیحیہ کا اگرچہ دلچسپ بیان ہے لیکن جو کچھ ہم جانتے ہیں
 مسیحیہ کو بھی اتنا معلوم تھا اور داؤد کا اگرچہ خوب کلام ہے لیکن جتنا ہم جان تے ہیں
 داؤد بھی اتنا بخانا تھا اور اس کے ثبوت میں متی ۱۱ باب ۱۱ کو دلیل بنایا جہاں لکھا ہے کہ
 میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو عورتوں سے پیدا ہوئے یوحنا بپتسمہ دینے والے
 سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا لیکن جو آسمان کی بادشاہت (یعنی دین عیسوی) میں چھوٹا ہے
 اُس سے بڑا ہے انتہی یہی سبب ہے کہ قحط سالیوں میں جو چند کوئی چارون کے بچے
 پالکر پادری صاحبوں نے ہندوستان میں کلیسیا میں جمع کر لیں اور ہندی اردو وغیرہ پڑھا
 انہیں انجیل پکڑادی کہ بازاروں میں جا کر منادی کروا با وہ اپنے سامنے نہ صرف ہندوستان
 بلکہ تمام دنیا کے کسی عالم کا سوا پادری صاحبوں کے کچھ رتبہ ہی نہیں سمجھتے کیونکہ انہیں یقین
 ہے کہ اب ہم یوحنا بپتسمہ دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے بڑا تھا بزرگ تر ہیں اگرچہ

۱۸۵۵ پادری صاحبوں کے انبار کو کب ہندو لکھنؤ مطبوعہ (۱۸۵۵ جولائی) میں شائع ہوا جس کا نام ۲۸۵۵ کا نام ۲۸۵۵ کا نام ۲۸۵۵ کا نام
 کہ جنوبی مغربی ہندوستان کے سکول جین، یون، سکھ، گلی، یقین میں قریب (۱۸۵۵) ہندوستانی عیسائی بپتسمہ دینے والے جو قحط کے
 وقت اس کے اور اب بپتسمہ دینے کے لئے مسیحی تعلیم پاتے ہیں قحط کے سبب قریب ۱۸۵۵ (۱۸۵۵) کے یوحنا بپتسمہ دینے
 مشاغل کے لئے ہیں۔ انتہی۔

سایح میں چار تھے یا خاکروب وغیرہ پس جبکہ جو آسمان کی بادشاہت میں چھوٹا ہے وہ جو حنا
 پیتسما دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے بڑا تھا بزرگ ہے پھر جو آسمان کی بادشاہت میں
 بڑا ہے جسے کہہ سکتے ہیں کہ وہ خدا سے بھی بڑا ہے نعوذ باللہ لیکن ہم پادری والش صاحب
 کو حضرت داؤد سے بڑھکر کہہ سکتے ہیں کیونکہ داؤد کو الہام ہوتا تھا اور پادری والش صاحب
 کو زبور ہی کی عبارت تک سمجھنا مشکل ہے داؤد یہودی دستور کے بموجب پاک و طاہر
 ہوتے تھے اور پادری والش صاحب آبدست تک نہیں لیتے ہیں داؤد کا زبور کتب
 مقدسہ یہود و نصاریٰ میں شامل ہے اور پادری والش صاحب کا طبع زا کوئی رٹل کے
 موافق بھی نہیں سمجھتا اگر میں ہیوٹ کہتا ہوں تو تب جانیں کہ پادری والش صاحب زبور
 کو صرف اپنی ہی بیبل سے محالہ الیں اور گلدستہ طفلان وغیرہ کو اس میں شامل کر دیں ہاں
 ان باتوں میں البتہ پادری والش صاحب حضرت داؤد سے بڑھکر ہیں کہ حضرت داؤد خدا
 کو ایک ہی جانتے تھے اور یہ اُس میں تین تک کا شمار نہ کرتے ہیں حضرت داؤد نے
 فرمایا کہ میرا دل سے مغروری جاتی تر ہے گی میں شریر سے آشنائی نہ کروں گا وہ جو چہ چپ
 کے اپنے ہمسایہ کی غیبت کرتا ہے میں اُسے جان سے ماروں گا جو بلند نگاہ اور خور دین ہے
 میں اُس کی برداشت نہ کروں گا انتہی ۱۰ ازبور ۴۵ اور پھر حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خدا
 وہ زبان جس سے بڑا بول نکلتا ہے کاٹ ڈالے گا ۱۲ زبور ۱۲ اور پادری والش صاحب فرماتے
 ہیں کہ داؤد بھی اتنا نجاسا تھا جتنا ہم جانتے ہیں دینی و نبوی تاریخ کے صفحہ ۲۰۰ میں
 پادری اگسٹس براڈ ہیڈ صاحب جو پادری والش کے الہ آباد میں قیام مقام ہوئے تھے
 فرماتے ہیں کہ داؤد ہماری مانند خطا کار اور گنہگار تھا اور وہ جو ہوا سو خدا کے فضل سے ہوا اور
 اُس کے احوال سے ہم یہ بھی سیکھیں کہ عیسیٰ اُس نے رحمت پائی و سیاہی ہم بھی رحم کو
 حاصل کر سکتے ہیں انتہی حالانکہ یہی پادری صاحب دینی و نبوی تاریخ کے صفحہ ۲۰۱
 میں فرماتے ہیں کہ داؤد کو نبوت کی روح بخشی گئی انتہی اس سے ظاہر ہے کہ پندروہیں
 عیسائی علما حضرت داؤد کے مانند نبوت کا دعویٰ کریں گے مسیح دین عیسوی یعنی
 جناب مارٹین لوتھر نے اپنی کتاب مسیحی بڑیا پر جو تیسویں یوں بیان کیا ہے کہ کیا ایک

اکہی بات کو میں جاگ اٹھا تب شیطان نے مجھے گفتگو شروع کی کہ تُو اے فاضل شخص تو نے چند ہزار برس جو خلوت میں ماس کو ادا کیا ہے شاید یہ بت برستی ہو اور مسیح کا خون اور بدن اس میں نہوا اور صرف رونی اور شراب ہی کی عبادت خود تو نے کی ہو اور اوروں سے کردانی ہو اس پر میں نے جواب دیا کہ میں کیا مسیح ہوا پادری ہوں اور مجھ کو بشارت نے مقرر کیا ہے اور میں جو کچھ کرتا ہوں اپنے بڑوں کی اطاعت اور حکم سے کرتا ہوں شیطان نے جواب دیا یہ سچ ہے مگر ترک اور غیر قوم بھی جو کچھ کرتی ہیں اپنے بزرگوں کی اطاعت سے کیا کرتی ہیں اور اسی طرح یورجم کے کاہن بھی گرم جوشی سے اپنے کام کیا کرتے تھے کیا اگر تیری تقریر ایسی جھوٹی ہو جیسے ترک اور سامریوں کے کاہن اور ان کی عبادت جھوٹی ہے تو تہر کہتا ہے کہ یہ باتیں سنکر مجھ کو پسینا آگیا اور دل کا نپ نے لگا اور شیطان میرے رو میں بہت معقول پس میں اپنے موقع سے لانا تھا اکتی اس مباحثہ میں اُس نے مجھ کو مغلوب کیا سو میں چپکا کھڑا ہو کر اُس کی ان دلیوں کو جو اُس نے میرے تقرر اور پادری گری کے بطلان میں پیش کیں سُنا کیا چنانچہ اُس نے پانچ دلیں بیان کیں بعد اُس کے تو تہر کہتا ہے کہ اس ضرورت اور تنگی میں میں شیطان کو اپنی پُرانی ڈھال لیکر بیٹھا دیتا تھا کہ ایمان اور ادا وہ کلیسیا کا نیکی پر ہے لیکن شیطان نے کہا کہ بتلاؤ تو سہی کہ یہ کہاں لکھا ہے کہ بے ایمان اور شرک آدمی دوسرے شخص کو مسیح کر سکتا ہے تو تہر کہتا ہے کہ شیطان کی دلیوں اور اعتراضوں کا میں کچھ جواب اندسیکا اٹا سکرمینٹ میں مسیح کی حضوری کا قایل رہا انتہی مرات الصدق صفحہ ۹۸۰۹۱ میں لکھا ہے فاکس کہتا ہے کہ مارٹین لوتھر ایسا ہے اور قطب اور منزل رساں اسرائیل اور ایسی نظر ہے بعد مسیح اور ولی پلوس کے اس کی تعظیم کرنا واجب ہے لیکن لوتھر کا تو حال یہ ہے دیکھو مرات الصدق صفحہ ۹۴ وغیرہ جس نے ایک مترک رسوائی کہتر اکن نامی کے ساتھ تمام عمر حرام کاری اور زنا میں بسر کی اور قلب نامی ایک رئیس کو دو جوہر داں رکھنے کی اجازت دی اور بعضی جگہ میں وہ کہتا ہے کہ انسان دس یا زیادہ جوہر داں ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (سمرین دی میت) اور سری جلد میں اپنی تصنیفات کے وہ خدا کی نسبت ایک کفر بچہ کہتا ہے ایسا کفر کہ جس کے پڑنے سے ہر ایک عیسائی کے خون میں مرہیں لگیں پھر

ترتیب و انجیل کو جو خدا کا پاک کلام ہے تمام تر بے شرمی اور بے حیائی سے بگاڑتا ہے اور تین پہلے صحیفوں یعنی ولی مہدی و ولی مہر و ولی و قالی انجیلوں کو کہتا ہے کہ چھوٹی ہیں اور ولی یعقوب کے مکتوبوں کو کہتا ہے کہ گہاس کے پورے سے بہتر نہیں اس کے ترجمہ وثیقہ جدید میں جو اس نے ڈچ زبان میں کیا ہے اسٹافیلنس نامی نے زیادہ ایک ہزار چار سو سے اختلاف عمد (یعنی دیدہ دانستہ) پائے ہیں (ایڈو پ صفحہ ۸۴) علاوہ اس روئے کے وہ ایک بڑے ٹھکانہ شرابی تھا یہاں تک کہ اس کی بکثرت شراب خواری پر الیسا کے ملک میں دایم انخروں میں ایک مثل بنی تھی جس کا ترجمہ یہ ہے یعنی آدم لو تہر کی مانند ہو۔ لو تہر اپنے خط میں سکین کے شہزادہ کے نام لکھتا ہے کہ شیطان میرے سر میں اکثر اوقات ایسا ناچتا گاتا پھرتا ہے کہ میں نہ لکھ سکتا ہوں نہ پڑھ سکتا ہوں (اپسل او ایلی سکیں وغیرہ صفحہ ۸۵) پھر لو تہر کہتا ہے اکثر میرے خواب گاہ کے کمرے میں شیطان میرے ساتھ آتا ہے اور بار بار میں اور وہ باہم کہنا کہتا ہے ہیں کہ ایسے اتفاق میں میں ایک پیام سے زیادہ نمک کہا گیا ہوں (کان دوم مریم صفحہ ۱۹) لو تہر کہتا ہے کہ ان شیطانوں میں سے بعضے بداندیش و شریر تھے اور جبکہ میں نیند میں غافل ہوتا تھا میرے اخروٹ وغیرہ توڑ توڑ کر کھڑکارتے تھے اور فانی تنگ کو ٹہنی پر سے نیچے ڈھکاتے تھے اور بعض اچھی طبیعت کے اور خوش مزاج شیطان تھے جو دن میں میرے ساتھ چلتے پھرتے تھے اور رات کو ساتھ سوئے تھے مگر دو شیطان ایسے تھے جنہیں لو تہر ان کی قابلیت اور حرکت کے سبب زیادہ پسند کرتا تھا چنانچہ وہ کہتا ہے کہ میں ایک جوڑی ایسی عجیب شیطانوں کی اپنے پاس رکھتا ہوں گویا وہ انتخاب ہیں روئے زمین کے علماء و ربانیوں کے اور یہ دونوں ہر دم میرے پاس رہتے ہیں (کال نفیس جرم صفحہ ۲۸۳) اور اکثر میری کٹر اٹن سے زیادہ مجھ سے پسٹ کر سوتے ہیں (ایضاً ۲) علاوہ اس کے لو تہر کہتا ہے کہ آدمی رات کے وقت شیطان نے مجھے جگا یا اور حسب معمول ایسی عمیق اور زبردست آواز سے میرے ساتھ مباحثہ کیا کہ میرے ہر ایک مسم سے ٹھنڈا عرق نچوڑ بیٹھنے ٹپک اٹھا اور میرا دل دھڑکنے لگا اور بعد بحث باناکام کے وہ یعنی شیطان مجھ پر غالب آیا وہی شہر و تیارید و تن تمام ۲۲۸ شیطان اس پر متفق تھے ہوا

کلیسیا یعنی نماز کو موقوف کرے وغیرہ اور اس کی دلیلیں ایسی مضبوط تھیں کہ توہم کہتا ہے کہ مجھ پر اطاعت کرنا لازم آیا پس اس طرح توہم نے شیطان کو اپنا رہنما اور ہادی بنا کر فوراً تعمیل حکم پر نگر باندھی اور کاہنوں کے دین کو مسمار کرنا اور پروسٹنٹ مذہب تعمیر کرنا شروع کیا اور اس مہم کو انجام تک پہنچانے کے قصد سے اس نے وہی دلیلیں اور حجتیں جو شیطان نے اُس کے منہ میں بہری تھیں پیش کیں پھر مرآت الصدق صفحہ ۹۸ میں لکھا ہے کہ ایسا شخص مست شہوت پرست زنا کار جس نے اوروں کو زنا میں پہنسا دیا جس نے نہایت ہونناک کفر کہے اور توریت و انجیل کو بگاڑا عالم نشر شرابی شیطان کا یار و صحبتی ابلیس سے متکبر و مغرور تر و مفسد اور مرتقاتلوں کی تلقین و سادہی کرنے والا کیونکر حضرت عیسیٰ مسیح ۱۷ اور ولی پاپولس سے تشبیہ دیا جاوے معاذ اللہ معاذ اللہ اگر ایسا شخص پروسٹنٹوں کا ولی اور سنٹ ہو تو بہادران میں سے کہہ گا کیسے ہوں گے تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۲۰۴ میں لکھا ہے کہ اُس زمانے کے لوگوں کی طبیعتوں میں جاو اور نجوم اور کیم کے توہمات باطل بہت ہی سمارے تھے۔ جاہلوں کا یہ عقیدہ تھا کہ علوم و فنون میں جو باتیں نئی نکلتی ہیں اُس میں شیطان کی مدد کو بڑا دخل ہے افسوگری کی لغو تہمت غریب بڑبیوں پر اکثر دہرے جاتے تھے اور جس قدر کوئی عورت زیادہ بوڑھی اور ضعیف اور مڑجھائی ہوئی ہوتی تھی اسی قدر اُس پر افسوگری کا شک زیادہ گرتا تھا چنانچہ سیکرٹری جڑیاں اسی علت میں ہلاک کی گئیں۔

پھر مرآت الصدق صفحہ ۳۵-۳۶ میں ہے بادشاہ ہنری آٹھویں نے جو انگلستان کے پروسٹنٹوں کا مربی تھا اپنی شاہی بی بی شہزادی کترائن کی ساتھ انیس برس رہنے کے بعد کہ اسی عرصے میں دو اور عورتیں ایلیزبتھ یا بیلیس نامی سرگلیبرٹ یا بیلیس کی بیوہ اور مریا بولین نامی کی بہن بھی کہتا تھا ادیکہ لنگڈرکی تواریخ انگلنڈ جلد ۴۷ چاہا کہ اپنی منکوحہ ملکہ کو نکال دے اور اسباب اس نے کہ پوپ نے یہ بات قبول نہ کی اُس نے شرم و حیا کو اوٹھائے آنا بولین کے ساتھ شادی کر لی جو جو جب بعضے کہنے والوں کے اظہار کے اُس کی حرام کی بیٹی تھی (سامنٹرس کی کتاب دینی انگریز تفسیر پر دانوں کے صفحہ ۷۱) باوجودیکہ اس کی شرعی ملکیت تین زنده تھی اور بادشاہ نے نہ پوپ سے نہ پارلیمنٹ سے طلاق کی اجازت پائی تھی چند روز بعد اس شادی کے اس

بادشاہ نے ایک اور عورت جن سیمین نامی سے رغبت کی اور قضیہ قضا کر کے ۱۹ مئی ۱۵۳۷ء کو انابولین کا سرکاٹ ڈالا اور دوسرے دن جن سیمین سے شادی کی وہ بھی جیتی رہی اور بعضے روایت کرتے ہیں کہ دایوں نے درزہ کے وقت بادشاہ کے حکم کے بموجب چہریوں سے جیتی کا پیٹ چاک کر ڈالا (اسپل میں دی نان تیسرا کلیسیا صفحہ ۳۴) اس کے بعد کلیوس کے آٹا اس کی جو رہوئی جس کے ساتھ اس نے پوپ کے جلانے کو شادی کی مگر اول روز نکاح سے اس سے بھی تلخ نفرت کی گھر سے نکال دیا اور لیڈی کٹر این ہارڈ کے ساتھ فوراً نکاح کیا یہ اس کی پانچویں جو رہوئی لیکن چند روز نہ گزرے تھے کہ ۲۱ فروری ۱۵۳۷ء کو نا درہل پر اس کا بھی سر کٹوا ڈالا اور پس جلد کٹر نیاپار سے شادی کی یہ اس کی چھٹی اور پچھلی جو رہوئی اگرچہ اس کے بھی قتل کا فرمان تیار ہو ہی لیا تھا مگر بچ گئی ان سب خواتین اور مکر وہ زنا کاریوں میں آج بشپ کریمز نامی نے جو پروسٹنٹ مذہب کی بنیاد ڈالنے والوں میں تھا بادشاہت کی مدد اور ولاوری کی انتہے اور ایسا ہی تاریخ سلطنت انگلیشیہ ترجمہ شریف تعلیم پنجاب مطبوعہ سرکاری لاہور ۱۹۵۷ء صفحہ ۳۴۷-۳۴۸ میں مفصل مرقوم ہے اور انگریزی تواریخ گولڈ اسمتھ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۹۱-۱۰۰ تک بھی ایسا ہی لکھا ہے پھر مرآت الصدق صفحہ ۳۱-۳۵ میں لکھا ہے کہ پروسٹنٹ کی ابتداء میں چھ سو پینتالیس خانقاہیں نوٹ کیے گئے دو ہزار تین سو چتر عبادت خانے اور مرفوع القلم گریز اور ایک سو دس شفا خانے مالکان جاگیر (روس کا تہلک) سے چپین لیے گئے اور یہ تو کم قیمت سے فروخت کر دیے گئے اور یا مصاحبین نے آپس میں تقسیم کر لئے اور ہزاروں غریب بخت خانقاہوں سے محروم ہو کے تنگ برسنہ دروازوں کے باہر نکال دیے گئے علاوہ اس کے ان کا دست طبع یہاں تک دراز ہوا کہ انہوں نے مردوں کو بھی باقی چھوڑا ان کی لاشوں کو خواب عدم میں ستایا اور کفن تک ان کے صندوق کی پیش پہاڑ میں اور ایک اتفاق میں بادشاہ نے اس بے اختیار نوٹ سے اتنا کچھ کھٹا کیا کہ دو صندوق جو بہرے تھے تورا آؤں اور تمہارے کپڑے تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۳۸۸ اور مرآت الصدق صفحہ ۳۶-۳۹ میں ہے کہ تیسرا نوٹ کے ڈیوٹ کے جواب ایک صد پروسٹنٹ مذہب کا سر کٹوا تھا سنٹامیری کا کٹر نیاپار شہر میں اور تین ہشتون کے مکان سما

کر ڈالے تاکہ ان کے سامان سے اپنے لئے ایک کوٹھی بناوے (گولڈ اسمٹھ تواریخ انگلہ صفحہ ۱۳۳) مگر سمجھاروں نے دریافت کر کے کہ لوازمہ اور درکار ہوگا اور سامان چاہا ڈیوک یعنی نواب مذکور نے حکم دیا کہ سنٹ مریت کا گریز ویسٹ منسٹر میں گرا دو لیکن جبکہ مزدوروں نے سیڑھیاں لگائیں محمداہوں نے مسلح ہو کر سیداروں کو روک دیا اس نواب نے پھر ایک بہت عمدہ خانقاہ پر جو توبہ کا گریز کہلاتا تھا اور متعلق اُس کے ایک قطعہ زمین کا جس کے وسط میں ایک گریز بنا ہوا تھا اور ایک عبادت خانہ بہت خوبصورت اسی احاطہ میں تھا دسویں اپریل کو سمجھاروں کو واسطے مسما کر کے سمجھارات مذکورہ بالا کے تعین کیا اور سامان ان مکانوں کا قسم پتہ اور شہتیر اور لوہا وغیرہ سے اپنی کوٹھی کی تعمیر میں لگایا اور مڈیاں مڑوں کی جوان مکانوں میں سے نکلی تھیں ایک ناتیار کہیت میں جو فنیسی کا کہیت کہلاتا تھا دفن کر دین مگر یہ سب سامان بھی جبکہ ڈیوک مذکور کی کوٹھی کے لئے کافی نہوا تو اُس نے مینار اور اکثر حصے دی جان اور شیلی کے گریز کے بارو سے اور اُسے اور لوازمہ اس گریز کا بھی اپنی کوٹھی کی تعمیر میں خرچ کیا علاوہ اس کے بارکنگ کا گریز اور دیواریں اس کا گریز ملے ملاقیاس دیو نکولاس کا گریز سما کیا گیا اور ڈیوک مذکور کی ٹی کوٹھی میں جو سمر سنٹھہ کا گھر کہلاتی مصالحوہ ان سب گریزوں کا خرچ میں آیا اسی عرصہ میں پرنسٹنٹون نے دی مارٹین کے مدرسہ کا گریز گرا دیا اور اُس کے گہنے شیشہ پتھر لکڑی آئینہ اور لوہا بیج ڈالا اور مشرق رویہ ایک مکان شراب خانہ بنوایا (ڈاکٹر بیلن کی تواریخ زینغارم) وہ کیا اچھا بدلا ہے کہ گریز سمجھار کے شراب خانہ بنوایا جائے۔ بانشا ہیزی ہنقمے مانلس مارٹینج نامی کے ساتھ قاربازی میں عیسیٰ مسیح کے گریز کے گہنٹوں کی شرمندہی چنانچہ مانلس مذکور نے وہ گہنٹے بازی میں جیت لئے اور ان کی دہات کو گلا کر مفید مطلب اپنے فروخت کر ڈالا۔ اور اہل پرنسٹنٹون نے گریزوں کی معاشوں پر چڑھایا کیس اور محاصل ان گریزوں کا فضولیوں میں خرچ کیا اور اپنے نوکروں کو واسطے پرورش شکاری کتوں اور باز شکاریوں گھوڑوں اور باغوں کی تعمیر کے لئے دیا۔ ان سب غارتوں اور لوٹوں کے درمیان میں وہ سب کتب خانے جن کا ذکر جی بیل روکر ان لفظوں سے کرتا ہے اپنے انہوں کی کتابیں فرق کیں اور ان کے ورق کباب کے سچوں کے صرف

میں لائے اور اس لیے شمع دلان اور جو تے صاف کئے اور بعضی کتابیں نپساریوں اور صابروں
 بیچنے والوں کے ہاتھ بچیں اور صد ہا کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں
 کچھ سوچا پس نہیں بلکہ جہاز بہرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں
 دیکھ کر غیر قوموں کو تعجب آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا دو
 کتب خانوں فی کتب خانہ بیس روپیہ کو خرید کئے استہ۔ پھر مراۃ الصدق صفحہ ۱۰۶ و ۱۰۷
 میں لکھا ہے ۱۳۷۷ء میں لو تہرے ویسٹ میسٹر مین مسینا کی ایک لڑکی پر سے شیطان
 اتارنا چاہا لیکن جیسا یہودی شیطان اتارنے والوں پر ماجر گذر اجنکا اعمال ۱۹ باب ۱۶
 میں ذکر ہے شیطان نے کو ذکر تو تہر پر حملہ کیا اور اسے مسخ اس کے ہمراہیوں کے زخمی کیا
 اسٹا فیلس نامی ایک شخص نے جو دیکھا کہ شیطان نے اس کے استاد تو تہر کی گردن
 پکڑ رکھی ہے اور گلا گھونٹ ڈالتا ہے مکان سے کا فور ہو جانے کا ارادہ کیا مگر بے عواسی
 سے قفل در کھول نہ سکا آخر ایک کلہاڑی جو خادم نے کتہری سے اندر پہنچا دی تھی
 اوٹھامی اور دروازہ کو توڑ کر چنپٹ ہو گیا (اسٹا فیلس کی معذرت تمام صفحہ ۴۰) دوسری
 جگہ بلسیک نامی مؤلف کا لون کی زندگی کے بیان میں جو کہ کالون بھی تو تہر کی مانند
 پراسٹنٹ مذہب کا مخترع اور پیشوا تھا علیہ القیاس ایل سورس نامی مورخ ذکر کرتا ہے
 کہ کالون نے ایک شخص کو جس کا نام بروپس تھا رشوت دیکر اس بات پر راضی کیا کہ
 تو دم سادہ کے لیٹ جانا اور مردہ کے مانند بے حس و حرکت پڑا رہنا اور جس وقت میں
 تجھے پکاروں کہ اسے بروپس مردہ جی اوٹھ تو بس وہیں حرکت کر کے اوٹھ بیٹھنا گویا
 مرکز جی اوٹھا اور اس کی جورو سے بھی یہ بات نہ اپنی کہ جس وقت تیرا خاوند جعلی
 مردہ بنے تو گریہ وزاری کرنا جبکہ بطبع زیر یہ سب کچھ بولیا تب کالون آ موجود ہوا اور
 با آواز بلند پکارا کہ رو دست میں اس مردہ کو جدا دوں گا اور کچھ دعائیں پڑھنے کے بعد
 کالون نے اس کا ہاتھ پکڑ کے پکارا اور خداوند کے نام سے حکم کیا کہ اوٹھ مگر بروپس کی
 حقیقت میں جان نکل گئی تھی اس کی جورو زار زار رونا جانکدہ کر کے لگی اور چلائی کہ
 جس وقت قرار ہوا میرا خاوند جیتا تھا اب تے کے مانند مردہ اور تہر سا سر ہے

پھر مرآت الصدق صفحہ ۱۰ میں ہے شاہزادی مریم کی حین سلطنت آرائی پر اسٹپٹون نے مشہور کیا کہ الڈیر معروف ایک دروازے کی پرانی سنگین دیوار میں ایک روح بولتی ہے اور بہت عجائبات ظاہر کرتی ہے اور یہ روح سنجیدگی سے فرماتی ہے کہ آسمان سے پر اسٹپٹون کو پوپ کی معتقد شاہزادی مریم کے ٹکڑے کرنے اور کا تھولگ دین کو بے نام و نشان کرنے کو تری ہوں اس بات پر چند روز لوگوں نے یقین کیا مگر آخر کار دیوار مذکور کو جو گرایا تو اس کے اندر سے ایک ایسز بہت کڑا فتنہ پر اسٹپٹون پہنچنے تک جسے عوام کے بہرے کاٹے اور اندر مانیائے کے قصد سے جوف دیوار میں بیٹھا دیا تھا ہنوز یہ عیاری ہو بھی چکی تھی کہ پر اسٹپٹون نے ایک جوان ہم عمر اور ہم شکل بادشاہ ایڈورڈ چھٹے کا ڈھونڈ نکالا اور ظاہر کیا کہ بادشاہ موت سے جی بڑھا ہے اور اب مریم کو تخت و تاج سے محروم کر کے بادشاہ کو اور رنگ نشین کرنا چاہیے یہ بادشاہ مستنوع ایک فیندر سٹن نامی تھا (وارڈس انگل ریف صفحہ ۱۰۰ اور ۱۰۱) سیکر کا وقیح ڈاکٹر ہین کی تواریخ ترمیم دین اور اور پور اسٹپٹون مورخوں کی تالیفات کے پڑھنے سے ہم ایک تواتر عجائبات کا پاتے ہیں جو کہ روز ترمیم دین سے واقع ہوئے اور جس سے علانیہ آشکار ہے کہ خدا نے قادر مطلق پر اسٹپٹون مذہب سے بیزار و ناراض ہوا تمت کلام

پھر مرآت الصدق صفحہ ۱۷ میں لکھا ہے کہ حرام کاریاں زنا کاریاں اور فحش کی ترقی (اسٹرا کی کتاب) اور یہ مکروہ عیب فی زمانہ ایسے پہلے ہیں کہ فقط لندن میں کم سے کم چاس ہزار کبھی ہے اور اسی شمار سے بیرونجات میں (الغٹکس ان کامیوسٹی) مخلوق روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے انتہا یوحنا باب ۷ میں مسیح نے یہوداہ اسکریوطی کو شیطان فرمایا اور متی ۱۶ باب ۷ میں پطرس کو شیطان کہا اور حضرت مصلح دین عیسوی یعنی مارٹین لوتھر کا صلاح کار بھی شیطان ہوا پس عیسائیوں کے گناہوں کے کفارے یعنی مسیح کی مصلوبی کا باعث شیطان اور عیسائی دین کے وانج کا باعث شیطان اور عیسائی دین کی اصلاح کا باعث شیطان ہے اور حضرت عیسیٰ کا آزمائے وانا شیطان ہے متی ۱۶ باب ۷ اور حضرت عیسیٰ کی بابت پہلے جو پیشین گوئی ہوئی تھی کا باعث شیطان ہے پیدائش ۳ باب ۱۵ یہاں تک کہ پلوں رسول کے بدن میں کاٹا بھی شیطان تھا ۱۲ قرینتوں کا ۱۲ باب ۷ اور پلوں رسول کو روکنے والا بھی شیطان تھا۔

(تسلو مقبول کا باب ۱۸، ۱۹) پس ایک شیطان حضرت آدم کے بہشت سے نکلے جانے کا باعث ہوا۔ اور دوسرا شیطان مصلوبی مسیح کے وسیلہ اولاد آدم کے بہشت میں جانیکا باعث ہوا لیکن خزانہ بیت المال بقدر مساکینست و طعمہ اخوان الشیاطین۔

اب فاکس کا حال سنئے جس نے حضرت لوتہ کو ایساں اور قطب وغیرہ ٹہرایا کہ فاکس کی کتاب سنٹون اور شہیدین کی سراسر پردہ رخ ہے اور اس بڑی جلد میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو مکذوب مختلف نہ ہو (ریل آف ٹرائل وغیرہ صفحہ ۶۹) جیسا کہ لکھا ہے کہ فاکس کی کتاب کے دو صفحوں پر ایک سو بیس جھوٹ پائے گئے اور ایف پارسنس جس نے بغور فاکس کی کتاب کا امتحان کیا ہے کہتا ہے کہ اگر سچ پوچھو تو اس میں کم سے کم دس تیز جھوٹ ہیں۔ (انگلش کان فیلیکس کمپنی ۱۱) اتونی وڈ ایک پرائسٹنٹ لکھنے والا کہتا ہے کہ فاکس نے اکثر ایسی غلطیاں کی ہیں کہ زندوں کو شہید قرار دیا ہے اور مرآت الصدق صفحہ ۸۵ پھر رسکا کو نفسیر (جس کا ذکر فاکس ۵۱۱ وغیرہ میں ہے) یہ شخص ایک مشہور بے شرع باغی اور غوثی یوہیما میں تھا اور اپنے تئیں قاتل درویشان خطاب دیا تھا اور بعد میں قراقرم اور خونوں کے دریا میں مر گیا اور مرتے وقت وصیت کی کہ میری کہاں کا ایک طنبور بنائیں کہ تمہارے دشمن اس کی آواز سے ڈرتے رہیں اور مرآت الصدق صفحہ ۸۵۔ کتاب مقدس کا ترجمہ ہارٹین کو نے ڈچہ زبان میں کیا تھا اس کی بابت زونینگلس بڑے عالم فقرہ پرائسٹنٹ مارٹین کو نے کوہوں لکھا تھا اسے لوتہ تو بگاڑتا ہے کلام قد کو تو تو صریح بڑا بگاڑنے والا اور پلٹ دینے والا پاک کتابوں کا سبب تجھ سے ہیں کتنی شرم آتی ہے کہ ہم اب تک تیری بے حد قدر کرتے تھے اور اب ایسا ثابت کریں کہ تو ایسا ہے جتنے اور اس کے عوض میں مارٹین لوتہ نے ترجمہ زونینگلس کو جان کیا تھا اور دین کے مقدمہ میں زونینگلس کو جہنم اور دجال اور فریبی کہتے تھے اور لکھن صاحب اس ترجمہ کے حق میں کہتا ہے کہ یہ ترجمہ عمدہ عتیق کی کتابوں کا خیر صفا کتاب ایوب اور اور پیغمبروں کی کتابوں کا داغی (یعنی عیب دار) ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور ترجمہ عہد جدید کا بھی داغی ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور ایسا ندرین جناب مارٹین لوتہ کو کہتے تھے کہ تو نے ترجمہ غلط کیا ہے اور سنا فیلس اور امیرس نے اس ترجمے

سے ترجمہ عہد جدید میں چودہ سو خرابیان نکالی ہیں کہ دس بدعتی ہیں اور عہد کی گلیں (ازمراۃ
 البصیق صفحہ ۱۹۴) نیز اتر ترجمہ جس کے اہل انگلستان پیرو ہیں اُس کا یہ حال ہے کہ
 ایکو لمپیدیس اور علما ایزل کے کہتے ہیں کہ یہ ترجمہ بہت جگہ میں بد ہے اور بالکل مروج القدس
 کے مخالف اور فاضل مولیٰ نس کہتا ہے کہ نیز حقیقت میں عبارت متن انجیل کی تبدیل
 کرتا ہے اور کاسٹیلیو کہ کالونی مذہب کا ایک فاضل ہے اور بقول اوسیانڈر کے واقعہ اور
 زبان دان ہے اپنی کتاب میں جو دریاب اثبات خرابیوں ترجمہ ہیزا کے لکھی ہے ملاست
 کر کے کہتا ہے کہ اُس کی میں سب غلطیاں نہ لکھوں گا اس لئے کہ اُس کے واسطے ایک
 بڑی کتاب چاہیے تو لی نس کہتا ہے کہ کالون نے اپنی کتاب ہارمنی میں انجیل کی عبارتوں
 کو تہ و بالا کر دیا اور انجیل کے لفظوں پر اندہ سہ کیا اور متن میں عبارت بڑی مادی اور سٹرکارا مل
 کہتے ہیں کہ انگریزی مترجموں نے مطلب کو فاسد کیا سچ کو چھپایا اور جابلوں کو فریب دیا اور
 انجیل کے سید ہے مطلب کو تیرہا کیا اور ان لوگوں کو نور سے ظلمت اور سچ سے جھوٹ زینا
 پسند ہے انتہہ اور اس کی بابت اگر کچھ اور بھی تحقیقات منظر ہو تو اس کتاب کے کلیسیا
 سکریٹ ۷ کے آخر میں دیکھنا چاہیے فقط اس کے سوا انجیل میں بھی شاعرانہ مبالغے
 ہیں کہ جو اہامی طرز کلام کے خلاف معلوم ہوتے ہیں چنانچہ یوحنا ۱۱ باب ۲۵ میں ہے
 پر اور بھی بہت سے کام ہیں جو مسوع نے کئے اور اگر وہ جبراً لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں
 کہ کتابیں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سماتیں انتہہ اور ۱۰ باب ۲۰ میں ہے کہ ابن آدم
 کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سرو پہرے انتہہ اور لوقا ۱۹ باب ۴۰ میں ہے کہ اگر یہ (لوگ)
 چپ رہیں تو پتھر چلائیں گے انتہہ بہد کہیں آجتک پتھر بھی آدمی کی طرح چلائے ہیں
 اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلیم کے ہات میں سنگریزوں نے کیسی گواہی دی تھی تو میں کہتا
 ہوں کہ پہلے وہ اُن سنگریزوں کی گواہی کا اقرار کرتے تب پتھر چلانے کا الزام جاتا رہے گا
 پھر لوقا ۱۳ باب ۳۲ میں ہے کہ مسیح نے ہیرودیس بادشاہ کی نسبت کہا جاوے اُس
 لومڑی سے کہو کہ اگر کوئی کہے کہ قرآن مجید میں یہودیوں کو لگے ہے سے نسبت دی گئی ہے
 تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں ایک مثل بیان ہوئی اور یہاں اُسی کو لومڑی کہا ہی نہیں

کیا وہ انسان کو مری تھا اور یوحنا۔ اباب ۸ میں ہے سب جو مجھ سے آگے آئے چوراہے پر مارے گئے ہیں انہیں اسے کون ابھائی کہہ سکتا ہے۔ ابھائی کلام یہ ہے۔

قُلْ إِنَّمَا يَدْعُوهُ مَا نُزِّلَ عَلَيْهِ وَمَا نُزِّلَ عَلَيْهِ إِلَّا بِإِذْنِ رَبِّهِ الَّذِي يُنَزِّلُ الْوَحْيَ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَيُخَوِّفُ الْأَسْبَاطَ
ابراہیم واسمعیل واسحق و یعقوب والاسحاق
ابراہیم واسمعیل واسحق و یعقوب اور ان کی اولاد پر اور وہ جو کہ
وہ اور بنی موسیٰ و عیسیٰ
وہ بنے گئے موسیٰ اور عیسیٰ (۱۶)

۱۱
۱۲

اور جو آگے آئے وہ تو سب حضرت عیسیٰ کے بزرگ اور اجداد تھے انہیں کو چوراہے پر مار دیا اس لئے یہ قول حضرت عیسیٰ کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ پانچواں حکم تو یہی ہے کہ تو اپنے ماں باپ کی عزت کر استثناء باب ۱۶۔

سکرمنٹ ۸

وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَخِفَافَةً
اور چھوڑ دے ان لوگوں کو کہ ہنسنے میں دین اپنے کو ایل ہنسا
الْحَيَاةُ الدُّنْيَا (سورہ انعام ۸۶)

ازرومن ترجمہ قرآن مطبوعہ مشن پریس الہ آباد ۱۹۴۳ء جس پر علامہ عیسائی نے اپنے طور کا الزامی حاشیہ لکھا ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ کیا سب عیسائی باوجود علم و لیاقت کے ایسے نادان ہو گئے کہ کوئی بھی ان میں ایسا انصاف دلی نہیں رکھتا کہ اپنے دین کے نقصان اور اپنی کتاب کی غلطیوں اور کسی سچے دین کی باتوں کو دریافت کرے تو اس کے جواب میں ہر شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ یونانی فیلسوفوں اور اس زمانہ کے بھی بہت پرست علماء کے حال پر نظر کرنا چاہیے کہ جو ان میں زیادہ عالم ہیں زیادہ بہت پرست ہیں اور اسی طرح یہودیوں کا حضرت عیسیٰ کی بابت خیال کرنا چاہیے اور نصیب یوں ہے جب سلیب کا ایک دل نشان اپنے ساتھ لیکر تشریف کے قریب یہو سلم پر چڑھائی کی تاکہ مسلمانوں کے قبضے سے اسے نکال لیں اس وقت پاپا کے روم کے حکم سے جو کہ آپ کو دنیا میں قائم مقام حضرت عیسیٰ کا کہتا ہے ابتدائی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۴۲ سطر ۳-۱۱۹ اس عظیم تر لڑائی میں ہر ایک عیسائی نے اپنے لٹا ہوں کی معافی کا

مرثوہ شکر تمام عالم کے عیسائی کیا امیر اور کیا غریب دیس کے دیس بیت المقدس پر چڑھ گئے
ہندی تواریخ کلیسیا جس کو گولڈ بارتھ صاحب نے الیمانی زبان میں لکھا اور پھر انگریزی
اور اس کے بعد ناگری میں ترجمہ ہوئی اور ۱۸۴۹ء میں کلکتہ کے پبلسٹ مشن پریس میں
چھپی اس کے تیسرے حصہ کے ۲۳ باب صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ میں لکھا ہے
کہ اس وقت اُن لاکھوں مبازروں میں یقیناً کتنے ہی دنیا دار لوگ بھی ہوں گے کہ اس لڑائی
کو جائز سمجھ کر اُن میں شریک ہوئے ہوں گے لیکن سبہوں کو انہیں کے موافق ٹھہرانا لازم
نہیں آخر کو ایسی لڑائی ہوتی کہ اُن لاکھوں میں صرف ساٹھ سہار جیتنے بچے اور یروسلیم میں اپنا
داخل کر لیا مگر مسلمانوں سے لڑائی موقوف نہ ہوئی اور تمام عیسائیوں میں اس لڑائی پر جانے کا
حوصلہ پیدا ہوا ایک دفعہ ایک لاکھ لڑکوں کی فوج بیت المقدس کو چل نکلی مگر ہنوز الیمان کی
حصہ سے باہر نہ گئے تھے کہ کئی حصے اس فوج کے غارت ہو گئے بعد اس کے کئی بادشاہوں نے
بڑی بڑی فوجیں لیکر یروسلیم پر چڑھائی کی یہاں تک کہ بادشاہ رچرڈ اول نے جس کے لقب
کا ترجمہ شیر دل ہے اپنے ملک اسکاٹلنڈ کو بیچ کر اور فلپ بادشاہ فرانس سے متفق ہو کر
یروسلیم پر چڑھائی کی مگر ۱۱۸۷ء میں یروسلیم پھر مسلمانوں کے قبضے میں آ گیا اس کے بعد
انگلستان اور یورپ کے بڑے بڑے زبردست بادشاہوں نے دو سو برس تک اپنی تمام
طاقت سے یروسلیم پر لڑائی کی اور ساٹھ لاکھ عیسائی اُن لڑائیوں میں قتل ہوئے مگر
بیت المقدس پر قابض نہ ہو سکے انتہیٰ اور اس کی بابت جیسا قرآن مجید میں خدا نے
فرمایا تھا پورا ہوا کہ ایسوں کو نہیں پہونچتا کہ داخل ہوں وہاں مگر ڈرتے ہوئے اُن کو دنیا میں
ذلت ہے اور اُن کو آخرت میں بڑی مار ہے انتہیٰ (سورہ بقرہ کو ع ۱۲۷) پس جو لوگ کہ اس لڑائی
سے لوٹ کر آئے انہوں نے اپنے ملک میں اگر کہا کہ ہم بہت سے تیرکات خوب جانچ
کر بیت المقدس سے لائے ہیں یعنی مسیح کی صلیب کے ٹکڑے اور مسیح کا خالص لباس
اور وہ ہتیار جن سے مسیح کو دکھایا تھا (یوحنا ۱۹ باب ۳۴) اس ستارے کی کرن جو یورپ
کے جوسیوں نے حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونے کے وقت دیکھا تھا (متی ۲ باب ۱-۱۲)
یروسلیم کے گہنٹوں کی کچھ آواز اور حضرت یعقوب نے جو آسمانی سیر ہی خواب میں دیکھی

بھی (پیدائش ۲۸ باب ۱۰-۱۲) اس کی ایک کڑی وہی کا شا جو پوس رسول کو دکھ دینے کے لئے رکھا گیا تھا (۲ قریبوں کا ۱۲ باب ۱) اور اس وقت کے اکثر آدمی ایسی باتوں یقین کر کے جن مکانوں میں یہ خیالی اور بے اصل تبرکات رکھتے تھے ان کی زیارت کرنے کو جاتے تھے انتہے پس جو لوگ کہ اس ناجائز لڑائی پر گئے تھے ان کی وہ بے وقوفی مورخ کلیسیا کے بیان سے ظاہر ہے اور جو لوٹ آئے ان کی اور بھی عجیب عقل کا بیان ہے اور جو رہ گئے تھے ان کی عقل کا یہ حال تھا عرض یہ کہ ان خانہ تمام آفاقیست پھر وہی مورخ کلیسیا صفحہ ۱۶۰ میں کہتا ہے کہ یہ منکر تعجب سے تم ضرور کہو گے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ لوگ ایسے بے وقوف بن جائیں مگر یقیناً ایسا ہی ہے کہ اس وقت ایسی ہی تاریکی چھا گئی تھی کیونکہ سب لوگ خدا کے کلام کی سمجھ اور سب طرح کا فہم کو بیٹھے تھے تم کلام تاریخی سلطنت انگلشیہ سرشتہ تعلیم نجات کے واسطے مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ص ۵۸ صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے کہ انگلستان کے کل باشندے بادشاہ سے فقیر تک بڑے دن کو عجیب عجیب لباس پہنکر اور چہرے لگا کر بہرہ دینے جاتے تھے اور جن لوگوں کو چہرے میں سر نہوتے وہ اپنا منہ ہی کالا کر لیتے تھے اور گلی کو چوں میں غل مچاتے اور ڈھول بجاتے پھرتے تھے اور بعض اوقات اسی بیت سے گرجا میں نماز کے وقت چلے جاتے تھے یہ لوگ بیشتر بکروں اور سہروں اور ساندھوں کے چہرے پہن لے اور اکثر بدن پر کھالیں بھی پہن لیتے تھے تاکہ پورے حیوان نظر آئیں انتہے اور پاوری گرجے میں سوانگ بہرتے (یعنی بہرہ دینے) اور اسے مزید پلے یعنی اعجازی کر یا مشر بننے اسرار کہتے تھے اگرچہ اس ذہب سے جہاں کو توریت و انجیل سے واقف نہ تھا مگر اس میں بہبودگی بھی بہت ہوتی تھی دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۱۸۔

عیسائی دین میں جو کوئی ایک بار اسٹبل غنیکر پھر دوسری بار بھی اسٹبل غے تو اس نے گویا دوبارہ مسیح کو صلیب پر کھینچا اور اسے سخت بیدی جانتے ہیں رومن تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ سب رومی دین مارک بنیرو دے ستھ میں رنکل و سم شہر میں جہاں یونیس قیصر مقیم تھا پتہ پایا اس وقت قیصر نے بادشاہ اور اس کے رفیقوں کو بہت سے خلعت عطا کے قرب سے دستور ہو گیا کہ ملک دین مارک کے باشندے خلعت کے لالچ سے

سہ سال قیصر کے محل میں حاضر ہوا کرتے اور بتپتھا لیتے تھے چنانچہ ایک سال اُس ملک کے لوگ اس قدر کہنے لگے کہ سفید جاعے جو بتپتھا کے امیدواروں کو ملتے تھے بقدر کافی تیار نہ ہوئے قیصر نے حکم دیا کہ پادری لوگوں کی گرجے والی پوشاک لیکر اُس سے بناویں ایک اہل ڈین مارک نے جو عالی خاندان تھا وہ پیرا بن پا کر بتپتھا لیا اور پانی سے نکل کر بہت غصہ میں کہہا کہ اب تک میں نے بیسن بار اس جگہ میں بتپتھا لیا ہے اور ہر وقت اچھا جامہ پایا ہے مگر اب کی دفعہ مجھے ایسا چیتھڑا ملا جو ہرگز سپاہی کے لائق نہیں بلکہ سور کے پانے والے کے لائق ہے انتہے پس عالی خاندان لوگوں میں اس زمانہ کے اس قدر جہالت پھیلی تھی تو کمینوں میں کس قدر زیادہ سمجھنا چاہیے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سور پانے والے فرنگستان میں بھی قدیم زمانہ میں کمینے لوگ تھے ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کہ کرستیانوں کی عقل ایسی بگڑ گئی اور بہت بگڑتی جاتی تھی کہ ان کو کرستیان نام کے بہت سرت کہنا چاہیے اور صفحہ ۶۳ سطر ۵ و ۶ میں لکھا ہے کلیسیا جیسے روز روز بڑھتی گئی ویسی ہی نئی نئی باتوں کو جو حار یوں کے وقت میں نہیں تھیں جاری کرنے کا موقع ملا پھر صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے حار یوں کے زمانہ کے بعد جیسے کلیسیا کی اقبالندی بڑھتی گئی ویسی ہی ظاہر ہے کہ پاکیزگی اور روحانی طاقت اُس کی بہت گہمتی گئی انتہے گاڈ فرے ہیگنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ایک سو تینتیس میں لکھتے ہیں کہ پادری اور اعلیٰ پادری مسیح کی منتہوں تلے کی بدبو ہو گئے تھے اب محمد نے ان کے دور کرنے سے اپنے آپ کو ایسا عمدہ انجیل کا معتقد عیسائی بنایا کہ ہم نے اُس وقت سے آج تک کوئی نہیں دیکھا (حمایۃ الاسلام صفحہ ۱۷ دفعہ ۳۳ مطبوعہ ۱۸۶۳ء ترجمہ ایالوجی مصنفہ گاڈ فرے ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء لب التواریخ جلد ۱ صفحہ ۳۵ میں ہے کہ نویں صدی عیسوی میں ازراہ بحیث کے ایک عورت پوسپ ہوئی اور بڑی ہی حسن تدبیر سے تین برس تک کلیسیا کا انتظام کرتی رہی یعنی اُس وقت تک جبکہ اُس کو عورت ہونے کا حال لڑکے کے جننے سے کھل گیا تو تھر کے نظم و نسق تک اس حادثہ کو کا تھو لک نہ غیر قابل الاعتماد جانتے تھے اور نہ یہ کہ اس بات سے کلیسیا کی کچھ اہانت تھی انتہے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۱ میں لکھا ہے کہ علماء دین کے ان جسدوں اور جگرٹوں کے

سبب جو کہ اقتدار کے لئے ان میں برپا تھے دین مسیحی کو اسکے معلموں کے اعمال و تعلیم سے بہت ہی ضرر پہونچا دئیوی ہوا وہوس اور بے قید استیعاب لذات اور ازبیس جہالت علماء دین کی گویا کہ شحات تھی اور دینی عہدوں کا علانیہ لیکن اس کا سبب پڑا کہ دس عہدے نالائقوں اور چوروں کے ہاتھ لگیں۔ انتہی پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۰ میں ہے کہ چوتھی صدی عیسوی میں پہلے پھل ملک مصر میں عیسائیوں میں رہبانیت شروع ہوئی اور وہاں سے سارے مشرق اور افریقہ کے اکثر ملکوں میں اور روم میں پھیل گئی۔ انتہی پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۱ میں ہے کہ پانچویں صدی میں ایک دیوانہ فرقہ اسٹائلیٹس یعنی اسطوانہ شاہ نظر اور اس کا بیرونی تھا کہ مختلف ارتفاع کے اساطین پر ساری عمر کاٹیں اور سریر والے سیمپوں نے سات ہاتھ کے پیل پام پر سینتیس برس کاٹے اور اسی پر مر گیا۔ انتہی پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ ولایت روم میں آٹھویں صدی میں دین مسیحی مروج ہوا مسیحی ہونے کے بعد اہالی سونہ نے نویں صدی عیسوی میں پھر شریعت پرستی اختیار کی۔ انتہی رومن تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ ۱۵۲ میں لکھا ہے کہ نگاہیوں بیٹے پادریوں میں اسی جہالت پھیل گئی تھی کہ اس بڑی مجلس میں جو اس وقت کو شہر افسس میں جمع ہوئی ایک اسقف اور ایک بزرگ اپنا اپنا نام تک نہ لکھ سکے۔ انتہی بیٹے بالکل لکھنا پڑھنا نجان تھے کیونکہ تواریخ کلیسیا کے اسی مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ دو متمند ہونا جماعتی عہدوں کے پانے کا عین وسیلہ تھا۔ انتہی یعنی دو متمند ہونے سے پادری کا عہدہ ملتا تھا نہ یہ کہ عالم ہونے سے اور گرجوں میں دن بہ روز کی قیامیں جلاتے تھے (رومن تواریخ کلیسیا جلد ثانی صفحہ ۱۵۳) اور مروجے کی نجات نہ کہنے عفو نامے اس مضمون کے کہ ہم نے اس کے گناہ بخش دیے اب بہشت میں اس کو جگہ دی جائے کلیسیا سے لکھے جانے کا دستور سیکڑوں برس تک جاری رہا پھر اسی تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ ۱۵۴ میں لکھا ہے کہ دنیاوی گھٹنے کے جو احوال اوپر قوم ہوئے کم تعجب کا باعث ہوں گے جس وقت خیال کریں کہ ان ممالک کے باشندے بہترین پرست تھے پڑا تعجب ہوتا ہے جس وقت قدیم کلیسیا پر نگاہ کریں اور اس کے درمیان دینداری کا وہی نوالہ پادری ہوائے فخریہ میں ہوائے کے درمیان میدیہی مثل دریا کے بہ گئی

تھی اور چھٹاںک صدی بہ صدی بہتی رہی اُس کی تہاہ اور بھی گہری ہوئی (پچھتر صفحہ ۵۷) میں لکھا ہے روم کی کلیسیا کی (جو تمام کلیسیاؤں کی ماں بلکہ ملکہ ہے) کیسی خوفناک صورت ہوئی جب دار السلطنت کی مالک قاحشہ عورتیں تھیں جب اسقوفوں کا درجہ انہیں کی مرضی کے مطابق اُن کے عاشقوں کو ملا بلکہ پاپا صاحب خود انہیں کے کہنے سے مقرر کیا گیا پچھتر اسی تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ ۷۶ میں لکھا ہے قولہ ایک لاطینی مثل ہے جس کے یہ معنی جیسے بادشاہ دینی رعیت جس حال کہ کلیسیا کے منتظموں کے درمیان اس طرح بے انتظامی اور بے دینی موجود تھی تو کیونکر چھوٹے عہدوں کے پادریوں کے بہتر حال کی امید رکھیں بارہا ایسا اتفاق ہوا کہ اسقوفوں وغیرہ کلیسیا کے درجہ داروں کے عہدے آشکارا فروخت ہوتے تھے اور لوگ فقط اس لحاظ سے مول لیتے تھے کہ اُن کے وسیلے سے اپنی دولت بڑھائیں چھوٹے درجے کے پادری اکثر ایسے بے علم تھے کہ کتابوں کو مشکل سے پڑھ سکتے بلکہ عبادت کے وقت نماز پڑھتے اور بعض تھے جن سے اتنا کام بھی مشکل سے ہوا اسقوفوں میں سے بعض تھے جو ہتیار باندہ کر سپاہ گری کرتے انتہا فزوس کی وفات کے بعد اس کے مدعی پوپ استیفان ہفتم نے اُس کی لاش کو قبر سے اُٹھوا منگوایا اور اُسے اسقف کی پوشاک پہنا اُس کے جرایم کی تجویز کر اور مجرم ٹھہرا اُس کا سر کاٹ کر دریائے تیر میں لاش کو پھینک دیا فزوس کے دوستوں نے اُس کی لاش کو چال سے اٹھایا۔ ایک دوسرے پوپ سر جیس ثالث نے اُس کجنت کی لاش کو پھراکھڑا منگوایا اور دوسری بار اُسے دریائیں پھینک دیا دو بد ذات عورتیں مارفویا اور ٹھیوڈورا کئی سال تک دربار پوپ کا کاروبار کرتی رہیں اور مقدس پطرس کے تخت پر اپنے دو آشنائوں (یا اُن کی اولاد) السفاح کو مقرر کیا انتہا (از لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۷۴) اُن ایام میں کہ جب علما دین ایسے فاسق تھے کہ اُس زمانہ کی تاریخ بغیر عیسیٰ و کراہیت کے نہیں پڑھی جاسکتی ہے پوپ کا عہدہ اکثر نیلام پر چڑھایا جاتا تھا سینید کٹ ہشتم اور یوحنا نوزدہم دونوں پہانیوں نے ایک کے بعد ایک نے مقدس پطرس کے تخت کو نیلام میں مول لیا اور تاکہ تخت مقدس انہیں کے خاندان میں رہے اُن کے دوستوں نے سینید کٹ نہم کے لئے خریدا کہ جس کی عمر اُن دنوں بارہ برس کی تھی (ایضاً صفحہ ۴۹)

جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب جس کا ترجمہ مولید الاسلام ہے مطبوعہ ۱۲۱۱ء
 ۱۲۲۰ء میں لکھا ہے کہ ۱۲۱۱ء میں بادشاہ انگلنڈ جیمس اول نے اپنی کتاب جتنی کو تیسری
 دفعہ چھپوایا اس کتاب میں بادشاہ نے جنوں کی رسمن اور چٹیلوں وغیرہ کی سازشوں
 اور پہچان کی ترکیب لکھی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ انہیں سزا دینا ضرور ہے۔ پارلی منٹ نے
 اُس زمانہ میں ایک قانون جاری کیا جس میں جادو گروں کے واسطے وہی سزائیں لکھی
 تھیں جو بادشاہ نے اپنی کتاب جتنی میں تجویز کی ہیں اور اس قانون کی تعمیل ٹی سرگرمی
 سے کی جاتی تھی اسی طرح اس بادشاہ کی تخت نشینی کے زمانہ سے سترہویں صدی کے
 آخر تک تین ہزار ایک سو بانوے آدمی گریٹ برٹین میں جادو گری کے الزام کے سبب قتل
 ہوئے اگرچہ اس تعداد کا کسی کو یقین نہ آئے مگر یہ بالکل سچ ہے ان لوگوں میں جو اسطرح
 مارے گئے وہ دو بیوائیں بھی شامل تھیں جنہیں سیل صاحب جج کلان نے ان کے دشمنوں
 کے اس بیان پر پہانسی دلا دی کہ انہوں نے تین بچوں پر جادو کیا ہے اور وہ بچے ایسے بیمار
 ہیں کہ وہ بچے کچھ ہی میں نہیں حاضر کئے جاسکتے مگر جب تک وہ دو بیوائیں پہانسی پا چکیں
 اُس کے دوسرے دن تینوں بچے جج صاحب کے سامنے صحیح و تندرست حاضر ہوئے
 اور الزام لگانے والوں نے بیان کیا کہ جون ہی ان دونوں عورتوں کو پہانسی ملی اسی دم یہ بچے
 اچھے ہو گئے ۱۲۲۵ء میں جیمس اول نے انیس برس کی عمر میں انتقال کیا اور تاسم اس
 مہرودی بادشاہ کو جسے مورخوں نے عیسائی ملکوں کا نہایت عقلمند اور لکھا ہے اور جسے ملکی صاحب
 کے قول کے موافق خدا تعالیٰ نے تخت پر اس واسطے بیٹھایا تھا کہ دنیا کو یہ معلوم ہو جائے
 کہ ایسے آدمی کو بادشاہ مکرنا چاہیے اس وقت کے کین بری شہر کی آرج بشپ نے یہ کہا کہ
 بے شبہہ جو کچھ حضور اپنی زبان مبارک سے فرماتے ہیں روح اللہ کی خاص مدد بغیر نکلتا نہ ملتا
 ہے مولف میکسن صاحب کی تاریخ ترقی علم جلد دوم صفحہ ۳۱۰ اس مصنف کا قول ہے کہ اس
 زمانہ میں بڑے جادو کے الزام لگائے وائے اشخاص مندرجہ ذیل تھے اسکاٹ لینڈ کا تھ جیمس
 وپوٹ انوسنسٹ و منہم ناسپر ٹکر بوڑی نس وہوس فیس اسی زمانہ میں یعنی ۱۲۱۱ء پرنگال
 کے محکمہ تحقیقات مذہب نے ایک انگریز کے گھوڑے کو پھرا کر اس الزام پر چلوا دیا کہ یہ جادو چھلوتا

اور کو دتا ہے بغیر شیطان کی مدد کے نہیں اتنے پادری اسکاٹ صاحب مفسر روٹن تفسیر انجیل نے مجھے بیان کیا کہ امریکہ کے ایک شہر میں کسی عیسائی ویندا صاحب نے مشہر ہو کیا کہ چند روز کے بعد مسیح کا آسمان سے نزول ہوگا اور اس کے لئے دن اور تاریخ مقرر کر کے بتلادیا لوگوں کو اس کا اس قدر یقین ہوا کہ اپنے مال و اسباب سے دل برداشتہ ہو گئے خوب خرچ کرنا اور خیرات دینا شروع کر دیا یہ سمجھ کر کہ اب دنیا میں رہنے سے کیا کام ہے بہشت میں چلکر رہیں گے اور ایک صاحب نے اپنا سارا گھر لٹا دیا اور آسمان پر پہن کر جانے کے جانے بیچنے کی دوکانیں بازار میں قائم ہو گئیں کثرت کے وہ جانے بکنے لگے جاموں کے خرید و فروخت کا خوب بازار گرم رہا اور اس دن کہ جس میں مسیح کا آنا ٹھہر گیا تھا سب نے آسمان پر جانے کے لئے ہر طرح سے آپ آپ کو طیار کیا اور شام سے اپنے اپنے رکازوں کی چیتوں پر وہ جانے پہن کر جا بیٹھے کہ ہمیں سے آسمان کو روانہ ہوں گے اتفاقاً اس رات کچھ ابراگیا اور بادل گر جا (اول تسلو نیقیوں کا ہم باب ۱۶ اور بھی زیادہ سب کو یقین ہوا کہ خداوند کا پیش خیمہ آیا اور خدا کا زسنگا پہوں کا گیا اب مسیح کا آنا جلد ہوا چاہتا ہے سب نے پکارنا شروع کیا کہ اے خداوند جلد آے خداوند جلد آے مکاشفات ۲۲ باب ۲) غرض کہ اسی طرح اس ابر کی طرف پکارتے پکارتے حلق ٹوٹ کر گیا اور صبح ہو گئی تب تو پہرے فنی ہو گئے اور آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا اور آسمان بھی صاف ہو گیا تھا تب کہل گیا کہ سراسر بے وقوفی کے دریا میں ڈوبے تھے گھر بار لٹا دینے کی شرم سے پانی پانی ہونے لگے آسمان پر جانے کے جانے زمین میں سما جانے کے لئے کفن ہو گئے مسیح کا انتظار شد من الموت ہو گیا انہوں نے تو دنیا میں مرنے زندہ کئے تھے اور یہ جیتے جی مر گئے وہ راست صبح ہوئی کتا ہاے زار کیساتھ قیامت آگئی عیسائی کے انتظار کیساتھ

مرآۃ الصدق مؤلفہ پادری بیڈیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب مسددا پادری مرزا انجیل صاحب چھاپہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۲۵-۲۹ میں لکھا ہے کہ شروع سلطنت

لے کر خداوند آپ ہم سے مقرب فرشتوں کی آواز کیساتھ خدا کا زسنگا پہنکتے ہوئے آسمان پر سے اتر گیا اور چوتھے میں ہو کر مرے ہیں وہ پہلے اور نہیں کے بعد اس کے ہم میں سے جو جیتے ہیں ان میں کو ان سمیت بدیوں پر ناگاہ اور صبا میں کے تاکہ ہو میں خداوند سے ملاقات کریں سو ہم خداوند کے ساتھ ہمیشہ رہیں گے (اول تسلو نیقیوں کا ہم باب ۱۶ اور وہ یہ کہہ ان کے دیکھتے ہوئے اور پراوٹھا گیا اور بدلی سے اسے آن کی نظروں سے چھانکا (۱ اعمال باب ۹)

بادشاہ ہنسی ششم میں انگلینڈ کے باشندے کل کا تہلک تھے مگر جبکہ پوپ نے اسی شہزادی کے
 طلاق دینے اور دوسری سے جسبکہ بچے روایت کرتے ہیں یعنی اُس کی بیٹی سے شادی کرنے
 کی اجازت نہ دی بعد اُس کے یہ بادشاہ دین پر دستخط بناتے والا تہرا اور نیا ایمان بنانا
 شروع کر کے عبادت کی نئی طرز ڈالی اُس نے طرز عبادت کو اتنے متفاوت نقشوں میں بدلا
 اور ایسا متواتر اور جلد بجا کہ مخلوق اُس کی پیروی میں قاصر رہی اور ان کی پیشیوں سے
 جو ہنری نے خاص اپنی ذات سے قوم کے طرز ایمان میں کہیں تہڑے تھے جو جانتے تھے
 کہ کیا خیال کریں اور کس چیز کا اقرار کریں یہ لوگ اگرچہ اُس کی تعلیموں کی پیروی کرنے کو
 تیار تھے گو وہ تعلیم کیسی ہی ذلیل اور باہم مختلف تھیں مگر بسبب اس کے کہ وہ ہمیشہ
 انہیں بدلتا تھا وہ مشکل اُس کا تعاقب کر سکتے تھے ایسا جلد کہ جیسا وہ اون کے
 آگے بڑھاتا تھا (ڈاکٹر گولڈ اسمتھ کی تاریخ انگلستان صفحہ ۱۱۳-۱۱۶) اس کے مرنے سے پیشتر
 اُس نے اور اُس کے بیروٹسٹنٹوں نے ایمان اور عبادت کا نقشہ بنایا اور جو کوئی اُس
 نقشہ پر عمل نہ کرے تو اُس کے لئے زندہ جلایا جانا سزا تھی (ایلو س کی تاریخ گریز جلد ۳ صفحہ ۲)
 ۱۱۳۰ء یہ نقشہ عبادت کا پارلیمنٹ کے احکام سے ۱۵۳۴ء میں بدلا گیا سال آئندہ ۱۵۳۴ء
 میں ایڈورڈ کو ششم نے بارہ بیشپ اور چھ پادریوں کی کمیٹی کو حکم دیا کہ عبادت کا دوسرا نقشہ
 بنائیں اور ۱۵۳۴ء میں انہوں نے اپنی عبادت کا طور بدلا اس اتفاق میں اکثروں نے
 خیال کیا کہ یہ پچھلی ترمیم نے عبادت کے طرز کو کامل کیا ہوگا مگر افسوس کہ ۱۵۳۴ء میں بلکہ
 ایگزترتہم عبادت کے طریق بنانے میں دست انداز ہوئے اور اُس نے ایک عجیب
 کم و بیشی کی۔ بادشاہ جمیس اول نے ۱۵۳۴ء میں پھر نماز کا دستور بدل ڈالا اور بعد اُس
 کے ۱۵۳۶ء میں بادشاہ چارلس دوم نے پھر اسے تبدیل کیا اور آخر کار ۱۵۴۹ء میں
 پارلیمنٹوں نے پھر اپنی عبادت کی راہ و رسم کو بدلنے کا ارادہ کیا مگر پیشتر اس سے کہ کام
 انجام کہ پہونچے تہک گئے اور عاری آئے (دیکھو ڈوڈ کی تاریخ گریز جلد ۵ صفحہ ۵۳ و تاریخ
 انگلستان مصنفہ گولڈ اسمتھ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۱۰۰) جس پر ڈاکٹر ہیوڈسٹن نے کہا
 کہ یہ اصلاح اور اولٹ پلٹ مانند ایک لنگر کے تھی جو نہیں جانتا کہ اپنی دم کو کس طرف

پہلے ۱۰۰ متعین تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۸۰ میں ہے کہ اس بادشاہ ہنری ہشتم کے تلوں نے جو رنگ نکاحوں کے معاملہ میں دیکھایا وہی گل امور مذہب میں کہلایا استہواب اگر کوئی عیسائی کہے کہ مسلمانوں میں بھی شیعہ اور حنفی اور شافعی وغیرہ کچھ کچھ نظام عبادت کے طریق میں اختلاف رکھتے ہیں اگرچہ یہ اختلاف وہ نہیں ہے جیسا کہ پوسٹنٹوں میں لیکن اس اختلاف کو بھی ثابت کرنا چاہیے کہ کس بادشاہ اسلام نے مسلمانوں کے دستور عبادت میں تبدل کیا تھا جیسا کہ عیسائیوں میں کیا گیا۔ فلپ ملائکہ بن نامی ایک مشہور مصلح مذہب عیسوی نے کہا ہے کہ لڑکپن میں میں نے سنا کہ واعظ لوگ انجیل کو چھوڑ کر سطوکی (دانیل کا وعظ کرتے تھے اور میں نے اسٹڈ گارڈ شہر کے ایک عبادت خانہ میں ایک وعظ (یعنی پادری) سے یہ بھی سنا کہ اگر انجیل کہی کہو جائے تو اسطوکی (دانیل کو یاد رکھنے سے کلیسیا کو وہی فائدہ ہوگا جو انجیل سے ہوتا ز ہندی تواریخ کلیسیا چھاپہ پبلسٹ مشن کلکٹر ۱۸۳۰ء صفحہ ۱۶۲ پھر اسی تواریخ کلیسیا کے صفحہ ۱۶۵ میں لکھا ہے کہ پاپا صاحب نے آپ ہی عقونامہ کا مطلق اختیار اپنے ہاتھ میں لیا اور وہ ایسے عقوناموں کو روپے لیکر یا کسی قیمت پر بیچا کرتا تھا۔

روم کے حاکموں نے جو عقونامے اس طرح بیچنے کا دستور جاری کیا اس کا ایک پہل یہ تھا کہ محتاج لوگ جنہیں مول لینے کا مقدور تھا انہیں کچھ تسلی نہیں ہوتی تھی یہ دیکھا وہی یہاں تک بڑھ گئی کہ لوگ جانتے تھے کہ جو لوگ راہبوں کا لباس پہنتے ہیں وہ انکا سا ثواب بھی پاتے ہیں اس لئے اکثر بادشاہ اپنے مرنے کے وقت وصیت کرتے کہ میں راہبوں کا لباس پہنا کر دفن کیجیو استہواب انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۲۳ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۴ جلد ۴ مطبوعہ ۱۸۷۰ء مشن پریس الہ آباد مرتبہ پادری جے جی والش صاحب میں لکھا ہے کہ لوگ مع خادم دنیوں اور درویشوں کے محض نادان اور باطل پسند ہو گئے تھے انہوں نے صورتوں اور تصویروں اور تبرکات کی چیزوں کا پوجنا شروع کر دیا۔ اس کے سوا اس وقت کے خادم دنیوں کا بھی یہ مقولہ تھا کہ اگر لوگ ہمیں زر نقد دیں تو اس سے بھی ان کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں ایسی ایسی وجہوں سے لوگ باطل خیال کہنے لگے کہ ہم کیسے ہی گناہ کبیرہ کیوں نہ کریں اگر

ہم خادم دیوں کو زکاتی دے دیں تو خدا ہمیں اس کی سزا نہ دیگا کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں ایک دو لہندہ تھا کہ جس نے اپنے گناہوں کی معافی کے لئے کثرت سے روپیہ دیا تھا یہاں تک کہ وہ ایک دن یہ کہنے لگا کہ اگر میں تین سو برس تک جیتا رہوں (اور گناہ کئے جاؤں) تو بھی وہ میرے گناہوں میں سے دیا ہے میرے گناہوں کی معافی کے لئے کفایت کرے گا استغفر۔

پھر انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۰۳ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ مارچ ۱۸۷۸ء میں لکھا ہے کہ ان کے پیشواؤں دین اور درویش لوگوں کو اور بھی بُرا بنانے میں ان کی مدد اور تائید کرتے تھے وہ خود تصویروں کے آگے جھکتے اور مقدسوں اور فرشتوں سے دعا مانگتے تھے علاوہ اس کے انہوں نے مقدسوں کی ہڈیاں جبح کر کے ان کا نام تبرک رکھتا اور ان کو لیکر عبادت گاہوں کے اندر سونے اور چاندی سے مزے ہوئے صندوقوں میں ایک بڑے تکلف کے ساتھ بند کیا اور یا آمیز دعوئے کر کے اس بات کو مشہور کیا کہ ان ہڈیوں میں اب بھی معجزہ دیکھلانے کی قدرت ہے انتہا پھر انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۵۹ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ جولائی ۱۸۷۸ء میں لکھا ہے کہ شلاق بازی یعنی اپنے اوپر کوڑے مارنے والے لوگ پہلے ۱۲۶۶ء میں ملک اطالیہ میں نمودار ہوئے اور چند عرصہ کے اندر یورپ کے قریب تمام ملکوں میں پھیل گئے ان لوگوں کا یہ قاعدہ تھا کہ دن و مردامیر و فقیر سب کے سب ایک ساتھ ملکر اور ایک براغول ہو کر سرکوں اور میدانوں میں عنقریب برہنہ اپنے کو چابک سے پٹیتے اور چیخ مارتے ہوئے دوڑے چلے جاتے تھے لیکن شاید تم پوچھو کہ کیا وہ سب کے سب پاگل تھے نہیں بلکہ اس بات کے کرتے میں ان کا یہ مقولہ تھا کہ ایسا کرنے اور اپنے اوپر سختی ڈھانے سے ہم خدا کے منظور نظر ہوں گے اور ہمارے سب گناہ معاف ہو جائیں گے استغفر۔

انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۰۳ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ فروری ۱۸۷۸ء میں ہے کہ جزیرہ گرٹ میں ایک یہودی نے مسند کے قریب سوئے ہوئے ہو کر کہا تھا اور کہا تھا کہ میں خدا کی طرف سے ان یہودیوں کو جو جزیرہ گرٹ میں ہیں نکال دیتا ہوں اور ان کی پیشوائی کرینگے انہیں یہ بھی لگایا کہ اس اور بطرح سری و مسالمت سے پیشتر ہی اس طرح کی تحریک سے باز نہ رہے اس طرح یہ بھی اس مسند سے گزرے لیکن اس بات کی ترغیب میں ایک برس کے مشغول رہا اس کے بعد جب وہی دن جس میں کہ وہ سب وہاں سے خروج کرینگے تھا آیا تب بہت سے لوگ اسے چھو اور چھوئے اس کے پیچھے ہوا اور چلتے چلتے ایک بندہ ہوا جس کے دامن میں ایک سی اونچی زمین پر ہوا جسے کہ مسند کہتے تھے ان کے نظروں سے اٹھ گیا پوچھتے تھے انہیں حکم دیا کہ وہ سب کے سب مسند میں کودیں اس وقت ان لوگوں نے جو سب کے سب تھے اسے حکم کی تعمیل کی اور مسند میں کود پڑے اور ہتھیرے انہیں سے یا چٹانوں سے ٹکرس لگا کر سب سے بانی میں ادب کر رہے تھے لیکن انہیں سے بعض لوگ کھٹکے مارتے تھے انہیں نے دیکھوئے کہ یہ سب سے زور دیکھا کہ انہیں انہیں سے نہیں بڑا فریب دیا تب وہ سب اس کی تلوار سے کٹے لیکن وہ تو ان کے اور ہاں سے کا فر ہو گیا تھا استغفر۔

پھر انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۳۴۳ مشمولہ مخزن سیمی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ مئی ۱۹۸۷ء میں ہے کہ ۱۹۸۷ء میں ہلدیہ بند نے جو گرگوری ہفتم بھی کہلاتا تھا تمام خادم دنیوں کو مجبور بنے کا حکم دیا تھا اور ان کو جو عیال دار تھے اپنی جوروں کو چھوڑ دینے اور ان سے کچھ سروکار نہ کہنے کا حکم ناطق دیا انتہا حال میں ایک ٹکٹ ان ٹکٹوں میں سے بڑی قیمت پر بکے آیا جسے بیان کرتے ہیں کہ پلوں سے قرینتون کے نام والے خطوں میں لگایا تھا (انڈین آرمی بس مطبوعہ ماہ جون ۱۹۸۷ء نمبر ۱۱)

پانیٹر مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۸۷ء میں لکھا ہے کہ مسٹر ریس صاحب جو ایک برسرِ انگلستان کے تھے وہ کہہ امارات پر گئے تھے یہ وہ پہاڑ ہے جہاں حضرت نوح کی کشتی جا کر ٹھہری تھی یہ کشتی اب بھی وہاں موجود ہے اور اُس میں سے ایک پرزہ اپنے ہمراہ لائے تھے اب ایک کمپنی انگلستان میں قائم ہوئی ہے کہ اُس کشتی کو جس طرح پرہو سکے وہاں سے لاوے (ازادہ اخبار نول کشور مقام لکھنؤ مطبوعہ ہشتم نومبر ۱۹۸۷ء صفحہ ۱۹۸۷ء کالم ۳ نمبر ۱۳۵ جلد ۱۸ مطابق بستم شوال ۱۴۰۳ء) (پانیٹر کے اڈیشن پادری صاحب ہیں جو لارڈ بشپ ہو گئے ہیں)

انڈیجنس گناہوں کی معافی کی ایک سند ہوا کرتی تھی جس کا یہ مضمون تھا ہے فلا نے ہمارا خداوند یسوع مسیح تجھ پر رحم کرے میں حواریوں کی نہایت کے اقتدار سے جو جھکو پیر ہوا تھیکو کلیسیا کی اُس ملامت اور الزام اور تکلیفات سے جن کا تو مستوجب ہوا ہے بری کرتا ہوں علاوہ اس کے ان تمام زیادتیوں اور تقصیروں اور گناہوں سے جو تجھ سے سرزد ہوئے ہیں کیسے ہی کیوں نہ بڑے ہوں اور کسی سبب سے وقوع میں آئے ہوں اگر وہ ساری خطائیں پر پوپ ہمارے مرشد کی معافی کے لئے رکھے گئے ہوں میں ساری نالیاقی کے نشان اور بدنامی کے داغ جو تجھ پر اس وقت تک ہوئے ہوں مٹاتا ہوں اور ان تکلیفات کو جو تو ہمارے میں پاوے میں دور کرتا ہوں کلیسیا کے تمام سکریمنٹ میں تیرا حصہ نیا قائم کرتا ہوں اولیٰ کی گروہ میں تجھ کو شامل کرتا ہوں اور اُس پاکی اور نیکنامی میں جو اصطلاح پائے کے وقت تجھ کو حاصل تھی پھر داخل کرتا ہوں پس مرنے کے وقت سب دروازے جس سے گنہگار رنج و سزا میں داخل ہوں تیرے لئے بند ہو جائیں اور اس کے بدلے خوشی اور عیش و فراخ

جو بہشت کو جانا ہو تیرے واسطے کہو لا جائے اور اگر تو بہت برسوں کے بعد مرے تو یہ معافی تیری
زندگی کی آخر ساعت تک قائم رہے گی باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے آمین
دستخط فرار جان نثرل کستری

اور شہر ناصرہ میں اس خانقاہ کے گرجے کے اندر جو حضرت مریم کا مکان مشہور ہے پادری
لوگ ایک سو رانخ دیکھلاتے اور کہتے ہیں کہ عیسےؑ رطکین میں اپنے دشمنوں سے بہاگ کر
اسی میں چھپا تھا جو حاجی کہ اس گرجے کی زیارت کرتے وہاں سے کچھ ریزے توڑ کر لاتے ہیں
اس دستور سے وہ مقام کچھ بڑھ گیا ہے اور ایک بڑا پتھر ہے جسے وہ کہتے ہیں کہ اس پر عیسےؑ
اور بارہ حواریوں نے کھانا کھایا تھا اس پتھر کے ارد گرد بھی ایک گرجا انہوں نے تعمیر کیا ہے
اور اس گرجے کی دیوار پر پاپا صاحب کا ایک سائٹفیکٹ ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ یہ
دوامی روایت ہے جو سب پوربی اطرافوں میں جاری چلی آئی وہ ہی میز ہے جس پر خداوند
سیحؑ اور اس کے شاگرد کھانا کھاتے تھے اور پاک روم والی کلیسیا ان لوگوں کو جو اس کی زیارت
کریں سات برس تک گناہوں کی معافی دیتی ہے بشرطیکہ وہاں جا کر خداوند کی دعا پڑھے
اور کہے کہ اے مریم پسندیدہ سلام تجھ پر اس کے ساتھ یہ شرط ہے کہ وہ شخص دیندار ہو اسنتہ
ازالکتاب کے مقامات المعروف چھاپہ مرزا پورنٹلئے ترجمہ پادری شیرنگ صاحب صفحہ
۷۲ پر عجیب بات ہے کہ ہنوز اس کی صحت کامل طور پر ثابت نہیں اور صرف پوربی روایت
پر سات برس کے گناہوں کی معافی دے دی اس مقام پر حضرت عیسےؑ کا وہ قول جو یوقا
۸ باب ۸ میں لکھا ہے کیا ہی صادق آتا ہے کہ کیا ابن آدم زمین پر اگر ایمان پاوے گا اتنے
اور کتاب کی قلت کا یہ حال تھا کہ اس زمانہ میں کاغذ اور چھاپے کے ایجاد نہونے کے
سبب کتاب لکڑی کی تختیوں پر یا مٹی سے چھڑے پر ہات سے لکھتے تھے (یسعیاہ ۴۰
باب ۸) اور نہ صرف توریت بلکہ انجیل کا بھی یہی حال تھا ہندی تواریخ کلیسیا میں لکھا ہے
کہ جب عیسائی سفر کرتے اور کتاب کو بیچاتے تو ان سب تختیوں کو جن پر کتاب لکھی
ہوتی بوجہ باندہ کر پیٹھ پر لاوہ لیتے تھے اور جب کاغذ ایجاد ہو چکا تھا بعد اس کے بھی ۱۴۰۰
میں کاغذ پر ہات سے لکھی صرف انجیل کی ایک کتاب یعنی متی یا مرقس یا یوقا وغیرہ کے

تین سو تیس روپے قیمت پر فروخت ہوتی تھی ہندی تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۷۱ اور کل مجموعہ عہد
جدید یعنی انجیل کی پوری ایک جلد پانچ سو روپے کو بیٹھتی تھی انتہا تاریخ سلطنت
انگلشیہ صفحہ ۳۷۵ کے آخر میں ہے کہ چونکہ اس وقت بھی (یعنی چھاپہ جاری ہونے کے
بعد سو ہویں صدی میں ان کتابوں کی قیمت گران ہی تھی اس واسطے کئی گہروں کے
ادبی ملکر ایک نسخہ خرید لیتے تھے انتہا مخزن مسیحی نمبر ۶ جلد ۶ مطبوعہ مئی ۱۸۷۱ء صفحہ ۶۷
میں یاد دہانی والش صاحب فرماتے ہیں کہ چودہویں صدی سے پیشتر ہزار ہزار روپے
بیبیل کی قیمت تھی آج ایک تاریخ میں جو ۱۸۷۱ء میں بلڈ لندن میں مطبع چارلس ڈائس
صاحب میں چھپی مذکور ہے کہ اگلے زمانہ میں اسے باپٹیل یا بیڈی کی سلامتی سے سیسے یا
لکڑی یا سونے وغیرہ کی تختیوں پر لفظوں کے نقش کہوہ کرتے تھے اور پھر سب سے پہلے
وائے درخت پیرس کے پتے ان تختیوں کے بدلے کام میں لائے پھر شہر گرس میں جس
کی وصلی ایجاد ہوئی اور آٹھویں صدی میں رومی اور ریشیم سے کاغذ ایجاد ہوا اور تیرہویں
صدی میں کپڑے سے بنایا گیا اور قلم کا ایجاد ساتویں صدی میں معلوم ہوتا ہے اور اگلے
زمانہ میں کتاب ایک ہی طرف لکھی جاتی تھی اور لپیٹ کر رکھتے تھے اور کہونے کے وقت
بڑی جگہ درکار ہوتی تھی بعد اُس کے مربع درقوں پر دو طرفہ لکھنا شروع ہوا پس اس بات
سے واضح ہے کہ نسبت اس زمانہ کے اگلے زمانہ میں لکھنا اور ترجمہ کرنا اور پڑھنا اور کتاب
کو حفاظت سے رکھنا بہت ہی مشکل تھا اور جعل اور تحریف کا ہو سکتا خواہ مادہ بد سے
ہو یا اور سبب سے اُس وقت کی کتابوں میں بہت ہی آسان تھا اور خرابیوں مذکورہ کے
سبب سے سب سے زیادہ توریت اور انجیل میں اُس کی قابلیت بلحاظ ملحوظ کے
تھی انتہا پس دیکھو کہ بلحاظ خرابیوں مذکورہ کے خود یہ مورخ عیسائی اقرار کرتا ہے کہ ملحوظ
کو بڑی گنجائش تحریف اور جعل کی توریت اور انجیل میں تھی اور کچھ اس مورخ پر موقوف
نہیں رسول مذکورہ کا اور مورخ انگریزی بھی اقرار کرتے ہیں اور جو پانچوں کتابیں لائے
علیہ السلام کے چودہ سو باون برس پہلے ولادت مسیح سے لکھی گئیں تھیں اور ساتویں صدی
تک کاغذ ایجاد نہوا تھا پس زیادہ دو ہزار برس سے نسخے توریت کے اور اسی طرح حقول دراز

تک نسخے اور کتب عہد عتیق کے اور قریب سات سو برس تک نسخے انجیل کے کس قلت سے پائے جاتے ہوں گے اور کس قدر ان میں لمحوں کو گنجائش جعل اور تحریف کی ہوگی سیر الاسلام کے صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ وہ ملک جو علم اور عقل سے بہرہ رکھتے تھے کا قدرونی کا جب تک عرب والوں نے سمرقند کے لوگوں سے یہ فن سیکھا تھا انہیں جان تے تھے انتہا اس سے ظاہر ہے کہ اور ملکوں والوں نے اہل عرب سے بھی مدت کے بعد کاغذ کا بنانا سیکھا۔

اس کے سوا پاپا صاحب کے حکم سے ہر شخص انجیل اپنے پاس رکھ نہیں سکتا تھا صرف بعض پادریوں کے سوا ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے لوگوں کو دینی کتاب کا ہم پہنچانا نہایت مشکل تھا تو بھی دینی کتاب کا پڑھنا جو کتنی ہی بار منع ہوا تھا اس سبب سے اور بھی مشکل تھا ۱۵۷۶ء سے مارٹین لوتھر کے وقت میں انجیل مشہور ہوئے لگی اور جب سے چھاپہ کا ہنرا ایجاد ہوا تب سے کتاب ارزاں بننے لگی یعنی ۱۵۷۵ء سے مگر پوری انجیل کی پہلی چھاپ یونانی زبان میں ۱۵۷۶ء میں ہوئی پھر ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۲۳۲ میں لکھا ہے فرانس میں جو انجیلیں پانچ سو روپے کو بکتی تھیں جب چھاپ کر وہاں بیچے کو لینگے تو چھپی ہوئی انجیل بھی وہاں ایک سو تیس روپے میں بکتی تھی انتہا۔ زولڈ صاحب کے مشنری نمبر ۱۷ جلد ۲۸ مطبوعہ ۱۵۷۵ء ص ۱۶۶ صفحہ ۱۹۹ اوسط کا لم میں لکھا ہے کہ ۱۵۷۶ء میں کتب فروش ہر گٹ شہر لیپزک میں مارا گیا اس قصور پر کہ اُس نے ایک بیبل بھی تھی اسے ڈوک دیتے تو اب بائبل سکسنی نے قتل کروایا اور دوسرے کتب فروش کی اسی قصور پر کہ انہیں نکالی گئیں یا بفعل پانچ ہزار سو ساٹھیاں موت پرستوں اور عیسائیوں کے درمیان بیبل پھیلانے کے کام میں مشہور ہیں راج بیبلین آج کل ۳ کڑ ڈوبیں لاکھ شمار کی گئی ہیں جو کہ دو سو متفرق زبانوں میں ہیں مگر اب سے پانچ برس پہلے کا ذکر ہے کہ صرف چالیس لاکھ بیبلین متفرق بچاں زبانوں میں تھیں انتہا تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۳ میں ہے کہ ۱۵۷۶ء میں ولیم سٹیل جس نے قریت و انجیل کا ترجمہ کیا تھا ملک فلسطین میں جلا گیا انتہا اس سے ظاہر ہے کہ سنہ ۱۵۷۶ء کے قریب سے جبکہ عیسائیوں پر وحشی قوموں کی

چرچائی کے سبب علم کتاب کی طرف سے تارہ کی چہائی تھی جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے ۱۵۷۱ء تک جب تک کہ مارٹین لوتھر کا وقت نہ آیا جیسے گیارہ سو برس تک علم کتاب کی طرف سے یہی تاریکی جیسا کہ پھر چہائی رہی اور سترہ سو برس سے پیشتر جعلی کتابیں جو تصنیف کی گئیں تھیں اس گیارہ بارہ سو برس تک ان کے مصنفوں کی مراد اور بھی برائی کہ ایام جاہلیت میں کسی کو ان تصنیفات کے جعل یا اصلیت پہچاننے کی لیاقت موجود نہ ہوتی پس ان جعل سازوں کی خواہشوں کے موافق ان کی تصنیفات الہامی مشہور ہو گئیں کیونکہ اگلے زمانہ میں نہ صرف جعل سازوں کی کثرت بلکہ عیسائیوں پر خود قوتوں کی طرف سے ایسی ایسی سخت مصیبتیں اور سختیاں رہتی تھیں کہ ان کے آپ ہی حواس درست نہ تھے بال بچوں تک کو بچانا کمال مشکل تھا پھر کتاب کا اس وقت کس کو ہوش تھا کہ یہ وہی تواریخ کلیسیا چھاپہ پشٹیشن پر پرنٹ ہو گیا تھا صفحہ ۲۶ و ۲۹ اور اول قرنیوں کے باب ۲۶-۲۹ وغیرہ رومن تواریخ کلیسیا چھاپہ مرزا پور ۱۵۷۱ء صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ ظلم اور تصدیق دینا فقط شاہنشاہوں اور حاکموں پر موقوف نہ تھا بلکہ اکثر عوام لوگ بھی مسیحیوں سے عداوت رکھتے تھے اور جب کوئی کال یا دبا یا حادثہ ہوتا تھا تو سب لوگ غل جاتے تھے کہ یہ بات مسیحیوں کی شامت سے ہوئی پھر صفحہ ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ چند جگہوں میں بت پرست غضب کے مارے چرمہ گئے (یعنی حملہ آور ہوئے) خصوصاً روم میں بسبب سیلاب آنے دریا کے اور ایشیا کو چمک میں بسبب ہونچال کے اور انطاکیہ اور کرتاگو میں بسبب آتش زدگی کے کیونکہ وہ یقین کرتے تھے کہ یہ آفتیں مسیحیوں کے سبب نازل ہوئیں انتہا۔ اور اس طرح اور تواریخ کلیسیا مڈلبرگ ۱۵۷۱ء میں بھی ہے ۱۵۷۱ء میں نیقیویریہ کے درمیان کلیروں نے تواریخ کلیسیاں قیصر سے اس بات کا اصرار کیا کہ دین عیسوی کے نیست و نابود کرنے کے لئے کوئی زیادہ سخت تدبیر ہونی چاہیے وہ مشن اور ضعیف قیصر اس کے کہنے میں آگیا اور موبخ گبون لکھتا ہے کہ طے السباح وہاں کے حاکم چرل اور عہدہ دار اور عمال ل کو ساتھ لئے ہوئے وہاں کے برے گرو باگھر میں آیا۔ اور بے قاعدہ اس میں کسی محسوس مجبور کی تلاش کرنے لگے اور بوجہ بوی صرف کتاب مقدس کی جلدوں کو جلاسنے پر قانع ہوئے۔ اور جبکہ ان کو اس بات سے غیب و آفتیت تھی کہ دین

عیسوی کے عقائد رسول اور حواریوں کی کتابوں میں مندرج ہیں ظن غالب ہے کہ انہوں نے اس حکم کی صلاح دی کہ مشقوت اور خدا مان دین تمام اپنی کتب مقدسہ حاکموں کے طویل کریں اور حاکموں کو نہایت تحریف کے ساتھ تاکید تھی کہ ان کو بر ملا عبرت انگیز طور پر چلوایا۔
 انتہا ۴۱ ازاردو توارخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۵۷ و ۲۵۸) افریقہ کے ایک اسقف فیلکس نے اپنی کتب مقدسہ کے دینے سے انکار کیا اُس کی اطالیہ کو چالان ہوئی اور وہاں وہ قتل کیا گیا یہ ایک ایسی نظیر ہوئی کہ تمام حاکم اور صوبہ داروں نے ایسے انکار کی سزا میں قتل کرنا جائز سمجھ لیا اکثروں نے اس طرح پر شہادت پائی لیکن ایسے بھی بہت تھے جنہوں نے کتب مقدسہ تلاش کر کے اور بت پرستوں کے حوالہ کر کے رسوائی کیساتھ اپنی جان بچائی اور اس گناہ کے باعث تڑا شیر لینے حوالہ کرنے والے کے خراب نام سے مشہور ہوئے۔ انتہا ۴۱ ایضاً توارخ صفحہ ۲۶۰ ہندی توارخ کلیسیا صفحہ ۱۱۱ سطر ۳ وغیرہ میں لکھا ہے کہ جروم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اُس نے کتاب مقدس کو لاطینی زبان میں ترجمہ کیا۔
 سترہ سے سترہ تک مغربی کلیسیاؤں میں کرسٹیان خاص کر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ اُن ملکوں میں لوگ یونانی اور عبرانی نہیں جانتے تھے اسی اور لاطینی کی بابت اسی توارخ کلیسیا صفحہ ۱۶۲ سطر ۱۵ وغیرہ میں لکھا ہے کہ سب مناجات اور بیان لاطینی زبان میں ہوتے تھے جسے عام یا متوسط درجے کے لوگ بلکہ اکثر پادری بھی نہیں سمجھ سکتے تھے۔ انتہا

پھر اسطنت عیسائیوں نے بعد اوت مذہب رومن کا تہولک کے لئے سب کتب خانے جن کا ذکر جی بیل و دیگر کرتا ہے غارت کئے یعنی انہوں کی کتابیں ترقی کیں اور ان کے ورق کباب کی سیخوں کے صرف میں لائے اور اُن سے اپنے شمعہ ان اور جوتے صاف کئے اور بعضی کتابیں پیساریوں اور صابوں نیچنے والوں کے ہاتھ چلیں اور صد ہا کتابیں سمندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں سوچا پس نہیں بلکہ جہاز بہرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوم کو تعجب آیا۔ انتہا ۴۱ ازمرآت الصدق صفحہ ۴۸ و ۴۹۔

سکرنٹ ۵

یہ بات بھی جاننی چاہیے کہ جس طرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں اسی طرح متی کی لکھی ہوئی انجیل بھی دراصل عبرانی زبان میں تھی مگر بارہ سو برس کے قریب سے وہ انجیل معدوم ہو گئی ہے اور اب عہد جدید کی یونانی زبان کی کتابیں اصلی گنی جاتی ہیں اس واسطے مناسب ہے کہ یونانی قلمی نسخوں کا بھی ہارن صاحب کی کتاب سے کچھ ذکر کیا جائے یونانی نسخے بہت کم ہیں جن میں عہد عتیق اور جدید دونوں کی کتابیں موجود ہوں اکثر وہ میں صرف چاروں انجیل پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں صرف اعمال ایٹین اور کتیہدک نامی اور بعض میں اعمال اور سینٹ پال کے نامے اور چند نسخوں میں ایپوکلیپس (یعنی مشاہدات یوحنا) موجود ہیں سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کے ضرر سے یا غفلت سے ناقص ہو گئے ہیں تمام نسخوں میں پہلے لکھ ہوئے کو منایا ہے اور اس کو صحیح کیا ہے۔ بعض جگہ خوب نہیں منایا ہے اس لئے اصلی لکھا ہوا بھی معلوم ہوتا ہے جس مقام پر نقل کرتے والے سے صحیح کیا ہو وہ صحیح نسبت اس تصحیح کو جو بعد کی گئی ہے معتبر سمجھی جاتی ہے۔ محو کرنا پہلے لکھ ہوئے کا کہیں تو اس طرح پر کیا ہے کہ لفظوں پر لکیر پہنچ دی ہے اور کہیں جاقو سے چھیدا ہے اور اکثر جگہ لکھنے والے نے اسفنج سے مٹا دیا ہے اور اس کی جگہ اور لفظ لکھ دیے ہیں اور اس طرح کا مٹانا ایک حرف یا لفظ ہی پر موقوف نہیں ہے جیسے کو کس بیزی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کتابوں میں معتبر مثالیں اس بات کی ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح پر ساری کتابیں کی کتابیں مٹائی جاتی تھیں اور اور کتاب بجائے اس قلمی کتاب کے جو مٹائی گئی تھی لکھی جاتی تھی مگر جہاں کہیں تحریر بسبب زمانہ دراز کے اور گئی تھی تو ان کو بغیر زیادہ مٹانے کے بدستور قائم رکھتے تھے اور اسی پر لکھ دیتے تھے یہ نسخے کہلاتے تھے (کوڑاے سز یا لپس سٹی یاری سکر ٹی) یعنی ایک ٹکڑے میں سے ایک تحریر مٹائی گئی اور اس کی جگہ دوسری لکھی گئی بسبب قلت پارچہ منٹ (یعنی بنے ہوئے چھڑے یا کپڑے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اگلے مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں مٹانے لگے اس

مطلب سے کہ اپنی یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جس کو وہ چاہتے ہیں اُس پر نقل کر لیں اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں خصوصاً بہت قدیم کتابیں کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اُس وقت کی حاجت روائی کو ان قدیم کتابوں پر جو سبب گذرے زمانہ کے دہندگی ہو گئی تھیں اور مٹائی گئی تھیں نقل کر لی گئیں تھیں مگر یہ خیال کیا گیا تھا کہ یہ بد استعمال گیارہویں بارہویں تیرہویں چودھویں صدی تک رہا اور بالخصوص یونان میں جاری تھا مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا تھا جو ان جہالت کے زمانوں میں پہلایا ہوا تھا چنانچہ یہ بد استعمال روئینوں کی رائیج تھا اور جیسا عموماً خیال کیا گیا تھا اُس سے زیادہ اخیر زمانہ تک اُن لوگوں میں یہ استعمال جاری رہا اور یہ دستور اصل انجیل کی بربادی کی پوری دلیل ہے اپادری میچل صاحب اپنے خطوط کے صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں کہ پیشتر کتابوں کی نقل قلم سے کی جاتی تھی اس سبب اُن کا کثرت سے ہونا غیر ممکن تھا۔

گاؤفری ہیگنس صاحب کا قول ہے کہ روم کے عیسائی بادشاہوں کے متواتر احکام مخالفوں اور حکما کی کتابوں کی غارت گری کی نسبت اور کونسل اور روم کے پوپوں کے قوانین اور جرائد کے متولیوں کی تہذیب جن کے بموجب مخالفوں کی کتابوں کا مطالعہ عیب تھا میری دانست میں بلا شبہ زیادہ مؤثر ہوئے کہ تمام دنیا میں منتشر ہوئے اگر پادریوں اور راہبوں کے ہزاروں یا سیکڑوں برس کے اس دستور عام کو جس پر اضافہ کرو کہ وہ دستی تحریروں کو اپنی خانقاہوں میں بایں ایراد جمع کرتے تھے کہ اُن سے بڑے مخالفوں کی تصنیفات کو خارج کر کے اپنے حقیر اور اورہ آیات کو لکھ دیں تو قلت تحریر دستی کی اور کوئی تلاش کرنے کی ضرورت نہو گی۔ کئی صدیوں تک بہت سے ملکوں میں واصلی یا ذقی یا جہلی کے بنائے کا کارخانہ جاتا رہا تھا اور اس لئے اُس کی قیمت بہت گراں ہو گئی تھی (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۴ و دفعہ ۱۱ مطبوعہ بریلی ۱۹۶۲ء)۔

اپادری مصنفہ گاؤفری ہیگنس صاحب نے یہ نکتہ لکھا ہے

علماء متقین عیسائی نے عموماً گریسیا صاحب سے عہد جدید کے اُن فقرات کو جو سکندریہ وائے کلیمنٹ اور اوریکین کی تحریروں میں ہیں اُن فقرات سے جو ٹرٹلین صاحب اور سائی پیر

صاحب نے لے لیے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کے دریافت کیا ہے کہ بہت ابتدا، زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخوں کے دو سلسلے موجود تھے یا اس طرح پر تعبیر کیا جاوے کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا کہ مختلف ملکوں میں بموجب ان کی خاص زبانوں کے مختلف ترجمے عہد جدید کے تھے (یعنی ایک دوسرے سے عبارت اور مطلب میں مختلف) اور ان کے قلمی نسخے بالذات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے اور یہ ترجمے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے غرض کہ مختلف طور سے پانچ طرح پر عہد جدید کی کتابوں کی ڈاکٹر گریسیباخ صاحب میکلیس نے اور میتھ اور مسٹر ٹولن نے اور پرافسٹر ہک اور پرافسٹر سکانز نے قسمیں نکالی ہیں ڈاکٹر گریسیباخ صاحب کے قاعدہ کے بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے تین قسموں میں منقسم ہوتے ہیں اور ہر قسم میں حسب قدر نسخے کہ رائج ہوئے دوسری قسم کے نسخوں سے اپنی اپنی مختلف عبارتوں میں بطور ایک علیحدہ گواہ کے سمجھے جاتے ہیں ان میں سے پہلی قسم الکنڈرین نسخہ ہے اس کو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخے داخل ہیں جنکی مشہور عبارتیں الکنڈرین کے موزوں کی ان عبارتوں سے جو انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت رکھتی ہیں خصوصاً اور یمن اور کلیمینٹ الکنڈرینہ وائے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور ان کے بعد اسی نسخہ کو مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا۔ دوسری قسم کسی پوٹس یا ویسٹرن (یعنی مغربی نسخہ) یہ وہ نسخے ہیں جو افریقہ اور اٹلی اور گال اور مغربی یورپ میں مروج تھے۔ تیسری قسم بائیزین ٹائین یا ادری انٹیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے اخیر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں محققین نے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے دو نسخوں سے مختلف ہے اور انہوں نے اس نسخے کا یہ نام رکھا ہے جو اوپر مذکور ہوا اس لئے کہ اس کا قسطنطنینیہ میں جب کا نام بائیزین ٹائین ہے عموماً استعمال تھا اس زمانہ میں جبکہ یہ شہر مشرقی شاہنشاہی پوپ کا دار الخلافت ہو گیا تھا اس نسخے سے اس شہر کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہیں جہاں کے باشندے قسطنطنینیہ کے پوپ کے روحانی تسلط کے مطیع تھے عبارتیں بائیزین ٹائین نسخہ کی وہ عبارتیں ہیں جو چھپے ہوئے

ولگٹ یونانی نسخے میں اور موجودہ نسخوں میں جو اس کے مطابق ہیں نہایت کثرت سے پائے جاتے ہیں گریسیاں صاحب نے ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار کئے ہیں کہ جو آپس میں بخوبی متفق ہیں بسبب بہت سے اختلافات کے جو عرصہ دراز میں ابتداء چوتھی صدی سے پندرہویں تک بغیر سوائے نہیں رہ سکتے تھے (یعنی ممکن تھا کہ گیارہ سو برس کے عرصہ میں ان میں کامل اختلاف نہ ہو جائے) میکینلس صاحب نے بائیزنٹین نسخے کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے مگر کوئی قاعدہ مقرر نہیں کیا جس سے ہم ان دونوں قسموں کو تمیز کر سکیں الگ نذرین نسخے میں جو چاروں انجیلیں ہیں ان میں بائیزنٹین نسخے کی مطابقت پائی جاتی ہے پرانے روسی ترجمہ کی اصل بھی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے گریزکسٹم اور تھیوفیلیکٹ صاحب بشپ بلگریا نے اس نسخے کی عبارتوں کو بطور سند کے لیا ہے علاوہ اس کے میکینلس صاحب نے ایک اور قسم کا نسخہ ان تین قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے

چوتھی قسم اڈسین نسخہ پبلیسیکیٹو یا ٹرانسریزبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے تین نسخوں سے اختلاف رکھتا ہے اس لئے میکینلس صاحب نے گریسیاں صاحب کے بعد ایک قسم قرار دی ہے جس کا یہ نام مذکورہ بالا ہے اگرچہ مغربی اور سکندریہ اور اڈسین نسخوں کی عبارتیں بعض اوقات آپس میں اختلاف رکھتی ہیں مگر پھر بھی اکثر وہ مطابقت پائی جاتی ہے کوئی عبارت جو ان تینوں کی سند سے استحکام پاوے وہ عبارت اہم یا مستند مانی جاتی ہے اس پر بھی صحیح عبارت بعضی دفعہ صرف چوتھے نسخے ہی میں ملتی ہے (مگر یہ صرف بروستی اپنی خاطر جمع کر لینا ہے ورنہ اس صحیح عبارت کا ثبوت کیا ہے)

پروفیسر ہک صاحب رومن کیتھولک نے تمام ترتیبوں کے برخلاف نسخوں کی ترتیب بخوبی کی ہے اور تین نسخوں کے وجود کا اقرار کرتے ہیں (یعنی وہی جو ایک ایک ملک میں ایک ایک مختلف مضامین کے نسخے کی نقلیں لیں تھیں) اور ٹیولسٹنٹ کے متن کی تاریخ کو تین زمانوں پر تقسیم کرتے ہیں ہارن صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ ۱۸۵۲ء جلد ۲ صفحہ ۶۳-۶۴ اول وہ جو ابتدائی تیسری صدی تک کی لکھی ہوئی ہیں مگر کلیمنٹ صاحب اسکندریہ والے اور آفریقین

صاحب اور رانی اس صاحب اور اور قدما بیان کرتے ہیں کہ ابتداء میں وہ نسخے بنییری کے ساتھ تبدیلیوں کے جائے نظر تھے اگرچہ ان کے بیانات بہت مبالغہ سے بہرہ لائے ہیں تاہم یہ بات تحقیق ہے کہ ان میں تبدلات کئے گئے تھے ہاگ صاحب کے قول کے بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہ ہے جو کامن یعنی عام نسخہ پکلا جاتا ہے اگرچہ عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر پھر بھی دو طرح کے اور کچھ ایک آپس میں مختلف ہیں ان میں سے ایک قسم گر سیباں صاحب کے مغربی نسخہ کے مطابق ہے اور دوسرا اس سے جس کو اڈسین نام دیا گیا ہے۔

دویم وہ زمانہ جب ان نسخوں کی تصحیح ہوئی جب کہ اس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا تیسری صدی میں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑے عالم تھے اس نسخہ کے صحیح کر میں مصروف ہوئے تاکہ قلمی نسخوں کی مدد سے اس کو اصلی صورت پر بحال کریں چنانچہ ارچن صاحب نے بمقام فلسطین اور سی جیس صاحب نے مصر میں جہاں کے وہ لاشپ تھے اور یوشین صاحب نے سریا میں یہ کام شروع کیا ہسی جیس صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ مصر میں عموماً تسلیم ہوا اور الکنڈرین نسخے اسی سے نکلے ہیں اور یوشین صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ زیادہ مشہور ہوا اور سریا اور ایشیا مائینر اور تہرہیں اور کانستانت ان اوپل میں پھیل گیا اور بعض اوقات اس کو عام نسخہ کہتے تھے اور اور یجن صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ ان کے بعد ان کے شاگردوں نے مروج کیا مگر صرف فلسطین میں اس کا رواج ہوا اور پھر بسبب مروج ہونے یوشین صاحب کے نسخہ کے بالکل معدوم ہو گیا۔

سوم وہ زمانہ ہے جس میں تیسری صدی کے دو چند و سہم چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک اختلافات ہو گئے ہیں جاننا چاہیے کہ کتاب ہائے اقدس کے قلمی نسخوں کی مذکورہ بالا خاندانوں میں تقسیم کرنے سے عالموں کا مطلب یہ تھا کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تمیز کر سکیں ضرورت ان نکتہ چین تلاشوں کی خواہ تو حواریوں کی اصلی تحریروں کے جاتے رہنے سے پیدا ہوئی یا ان نسخوں کے جاتے رہنے سے جو نسخے خود حواریوں نے امتحان کر لئے تھے اور

جن کی اصلیت پر انہوں نے اپنی تحقیق رائے ظاہر کی تھی اسی سبب سے ہارن صاحب نے لکھا ہے کہ اب کسی نسخے میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پہیل رائے سے ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء بیٹلی صاحب نے یوں کہا ہے کہ چونکہ مصنفوں کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں ہیں اس لئے ان کے تمام الفاظ اصلی کسی نقل میں شاید نہیں ملے لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں انتہا (از طلوع آفتاب صداقت یعنی دین مسیحی کی تواریخی ثبوت چھاپہ مرزا پور سن ۱۲۸۶ء) باہتمام پادری شیرنگ صاحب نارتمہ انڈیا پبلیکٹ سوسائٹی کی طرف سے صفحہ ۲۴۵ اور پادری فائڈر صاحب فرماتے ہیں کہ اب درحالیہ اصل نسخہ موجود نہا اور قدیم کتابوں کا شاید ایک بھی اصل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کی تصحیح کرنے کی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اس کی سب نقل نزدیک و دور سے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان دان ان سب کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہوں تصحیح بھی اتنا ہی آسان تر ہے (از اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد سن ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۱ و ۵۲) پھر فائڈر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بات پر حسم کہ ویریوس ریڈنگ بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون سے اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳۔

اب جبکہ مناسب معلوم ہوا کہ ان کوڈکسوں کا تہوڑا بیان کر دیں جنکی قدامت پر علما، عیسائی اناجیل کی صحت اور اصلیت کا عوام کے سامنے بڑا دعوا کر رہے ہیں چنانچہ جو بیان آگے لکھا جاتا ہے ہارن صاحب کے انٹروڈکشن جلد ۲ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔

(۱) کوڈکس الگڈنڈرین مینوسکرپٹس (یعنی سکندریہ کا یونانی قلمی نسخہ) اس میں عہد عتیق کی چوتھی سچی کتابیں اور عہد جدید کی کتابیں ہیں علما و عیسائی نے جو صحیفین پبیل ہیں قدامت کے درجہ میں اس کا نمبر اول رکھا ہے یہ نسخہ چار جلدوں میں سے تین جلدوں میں عہد عتیق کی کتابیں ہیں اور چوتھی جلد میں عہد جدید کی مح نامہ اول کلیمنٹ بنام کارٹیز

اور زبور سلیمان م جنکو اب عیسائی جہوٹی جانتے ہیں اور عہد جدید کی کتابوں میں سے متی کی انجیل ابتدا سے ۲۵ باب تک نہیں ہے اور لوقا کی انجیل ۲۴ باب ۵۰ سے ۸ باب ۲ تک نہیں ہے اور نامہ دوم قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۳ سے ۱۲ باب ۷ تک غلط ہے زبور سے پہلے ایک نامہ اتہانی سیش کا بنام ماریسی لینس اور اُس کے بعد ایک فہرست ایسی زبوروں کی جو دن رات کے سہ گھنٹہ کی نماز میں استعمال کی جائیں مندرج ہے اور چنچہ میز (یعنی دسہم گیت) بھی اُس فہرست میں تھے اور ان میں گیارہواں گیت حضرت مریم کی تعریف میں تھا اور دلائل یوسی میں زبوروں پر اور اُس کے قواعد انجیلوں پر لگائے ہیں بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے اور بعضوں نے بڑی مذمت کی ہے چنانچہ ٹسٹین صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوں کے سردار ہیں اس بات میں بھی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کس کا لکھا ہوا اور کس کا لکھا ہوا ہے گریب صاحب اور سکایز صاحب اُس کو اخیر چوتھی صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور ٹسٹین صاحب پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر سیبلر صاحب ساتویں صدی کا اور میکلیس صاحب اٹھویں صدی کا بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں اتہانی سیش کا نام موجود ہے اور اڈن صاحب دسویں صدی کا لکھا ہوا بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نامہ اتہانی سیش کا جہوٹا ہے اور اُس کی زندگی میں بن نہیں سکتا اور جو دسویں صدی میں جہوٹ کا پڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نامہ جعلی بھی بنایا گیا ہوگا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں کہ یہ ہے کہ کوئی یونانی نسخہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے ششم صاحب کا قول ہے کہ مورخان معتبر کے نزدیک یہ بات قرار پانگئی ہے کہ دسویں صدی میں یورپ غایت جبر کی جہالت میں پڑا ہوا تھا انتہا از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۹۲۔

(۳) کوڈکس وائیکینس (یعنی وہ نسخہ جو وائیکین محل میں تھا) علما عیسائی نے اُس کا دوسرا نمبر رکھا ہے رومی ترجمہ سپٹوا جنٹ کا جو ۱۵۹۹ء میں چھپا اُس میں اس نسخہ کا متن ہے اور اُس رومی نسخہ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ نسخہ پیشتر ۳۸۷ء یعنی چوتھی صدی کے

اخیر کا لکھا ہوا ہے پرفیسر بگ صاحب اسکو چوتھی صدی کی ابتداء کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور شپ ملرش صاحب
 پانچویں صدی کی اخیر کا اور نوٹ فاگن صاحب اور ملین کا یہ صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا اور یوں صاحب
 ساتویں صدی کا بتاتے ہیں با اینہم تعجب یہ ہے کہ باوجود قوی ہونیکے اور باوجود بار بار تکرار کئے گئے کہ کڈکس
 الکنڈنڈرین اور ہسنے آپس میں اس قدر مختلف ہیں کہ کسی دو نسخوں میں ایسا اختلاف
 نہ ہوگا مہارن صاحب نے اپنی جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۸ میں لکھا ہے کہ جہاں میں کسی
 کتاب کے دو نسخے ایسے مختلف نہیں ہیں جیسے کڈکس اسکندریہ نوٹس اور وائی کا نوٹس
 اور فانڈر صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۴۴ میں بھی اقرار کرتے ہیں کہ مہارن صاحب
 نے دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء کے ۱۲۲ صفحہ میں اس بات کو یوں لکھا ہے کہ ان
 دو نسخوں کے بیچ میں زیادہ اختلاف قرات اور نقل کے ہیں انجیل کے دو کسی اور قدیمی
 نسخوں کی نسبت انتہی اور ان دونوں نسخوں میں تو عمدہ عتیق کی کتابیں اصل عبرانی
 بھی نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی ترجمہ ہے اور کڈکس افریجی میں تو اس کا نشان اور گمان بھی
 نہیں ہے نہ اصل زبان میں اور نہ ترجمہ بلکہ اس میں صرف عہد جدید کی نامقام کتابیں ہیں
 اس نسخہ کڈکس وائر کا نوٹس میں عمدہ عتیق میں سے پھیلائیے باب اول سے پیدائش
 کی کتاب کے نہیں ہیں اور ۳۳ زبور یعنی ایک سو پانچ زبور سے ایک سو ستائیس تک نہیں
 ہیں عہد جدید میں عبرانیوں کے ۹ باب ۳۱ سے آخر نامہ تک اور دونامے بنام طمطاؤس اور
 نامہ بنام طیطس اور نامہ بنام قلیان اور تمام کتاب مشاہدات غایب ہے مگر پندرہویں صدی
 میں کتاب مشاہدات یوحنا اور آخر نامہ عبرانیوں کا لکھکر شامل کرویا ہے اور بہت جگہ سے
 لفظ سے جوئے اور کچھ درست کئے ہوئے ہیں اور جو اس نسخہ میں اور اسی طرح نسخہ الکنڈنڈرین
 میں کسی عجائبانہ نشانوں مقررہ ارجحین سے نہیں تو اس سے ڈاکٹر کنی کات نے دلیا کچی
 سے کہ یہ دونوں نسخے نہ اصل نسخہ کتب سے نہ اس کی ان نسخوں سے جو قریب اس کے زمانہ
 کے ہوئی تھیں لکھے گئے ہیں بلکہ بعد مدت کے ان نسخوں سے بن میں وہ نشان نہ تھے اور
 یہ نشان نقلوں میں لکھے موقوف ہوئے تھے کچھ گئے ہیں اور چونکہ یہ نسخہ کڈکس شک نہیں
 ترجمہ سپٹوا جنت کی ایک نقل ہے ترجمہ سپٹوا جنت کی بابت وارڈ صاحب اپنی کتاب

افلاطنامہ منطبع ۱۸۳۱ء کے صفحہ ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ مشرق کے ملحدوں نے اس میں تحریف کی ہے اور فرقہ پروٹسٹنٹ کا اگر خطا ہے اس کا ادب کرتا ہے لیکن ان کو بعض جالاچاک ہو کر ترجمہ لاطینی اختیار کرنا پڑتا ہے۔ اتنے اور ترجمہ لاطینی کی بابت ہارن صاحب اپنی کتاب مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء جلد ۶ صفحہ ۶۳۴ میں لکھتے ہیں کہ پانچویں صدی سے پندرہویں صدی تک بہت سی خرابیاں اور احکامات اس میں ہوئے اور صفحہ ۶۴ میں ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ یہ بات ضرور یاد رکھی جاوے کہ کوئی ترجمہ مثل ترجمہ لاطینی کے خراب نہیں کیا گیا اس کے نقل کرنے والوں نے بہت ہی ناجائز خود سری سے عہد جدید کی ایک کتاب میں دوسری کتاب کے فقرے داخل کئے اور عبارت حاشیہ کو متن میں درج کر لیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی نسخہ ظہور اسلام سے پیشتر کا نہیں ہے صرف ان کے بوسیدہ اوراق دیکھ کر چوتھی صدی سے دسویں صدی تک ان کی تحریر کا زمانہ قیاس کرتے ہیں اور نوٹ فاکن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا ان دونوں میں سے کوئی نسخہ نہیں اتنے اور باوجود اس کے ان نسخوں میں آپس کے پورے اختلاف اور لفظوں کے جھیلنے اور بنانے وغیرہ اور اصل یونانی نسخہ میں مشرق کے ملحدوں کی تحریف ہونے سے اور بھی کسی طرح کے اعتبار کے قابل نہیں ہے اور جب ان نسخوں کی قدامت کو انجیل کی صحت کا وسیلہ ٹھہرائیں تو بقول شخصے چور کی ڈاڑھی میں تنکا اور بھی زیادہ ثبوت انا جیل کی بربادی کا ظاہر ہے ورنہ تمام دنیا میں جس قدر مذاہب ہیں کون اپنی پڑائی کتابیں اظہار صداقت کیلئے لئے پھرتا ہے اور تو بھی کوئی مخالف ان پر تحریف کا الزام نہیں لگاتا اور جس مذہب کی کتابیں میں تحریف ہو جانے کا عالم میں شرمچ رہا ہے اس مذہب والے اگر پڑائی سے پرانی کتاب پیش کریں تو بھی صادق نہیں ٹھہر سکتی کیونکہ تحریف اٹھارہ سو برس سے چلی آتی ہے یہاں تک کہ ہر ملک کے لوگ اپنی انجیل مختلف رکھتے تھے جیسا کہ ڈاکٹر ہارن صاحب کے قول اور ڈاکٹر لیبس باخ وغیرہ کی تحقیقات سے ظاہر ہے اور پھر یہ کہ پڑائی کتابیں بھی تو اسی اختلاف پر گواہی دے رہی ہیں کہ ان میں ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتی اگرچہ

حاجت نہیں کہ اب ان دو نسخوں کے بعد کہ جو سب نسخوں میں نمبر اول رکھتے ہیں اور نسخوں کا بھی حال لکھا جائے لیکن پڑھنے والوں کی خاطر جمع کے لئے اور بھی دو ایک نسخوں کا حال لکھنا مناسب ہوتا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شاید ان دو کے سوا اور نسخے اعتبار میں کافی ہوں گے۔

کوڈکس کاؤنٹینس اس کے چند ورق رہ گئے ہیں باقی سب اس میں جل گئے جو بمقام ویسٹ مینسٹر کاٹن صاحب کے گھر میں جہاں وہ رکھا تھا لگی تھی یہ نسخہ کسی قلمی نسخے یا چھپے ہوئے نسخے سے جو کوڈکس الگنڈرنس کے مطابق نہیں رکھتا اس میں صرف کتب عہد عتیق ہیں اور وہ بھی جو جلنے سے بچ رہیں باقی سب جل گئیں۔

کوڈکس ایسبرو سینٹس اس نسخہ کا یہ نام کتب خانہ ایسبرو سین واقع مقام ملن سے نکلا ہے جہاں وہ رکھا ہوا ہے غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے اس نسخہ میں ہجرا اور دیگر علامات سے علما معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حال کے کسی شخص نے زیادہ کیا ہے۔

کوڈکس افری یا کوڈکس رچی اس یہ نسخہ مصر کا لکھا ہوا ہے اس نسخہ کی عہد جدید میں بہت سی جگہ سے عبارتیں گئی ہوئی ہیں جن کا حال گریسیان ریچے گریس بک صاحب نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کے پانچویں باب کی چوتھی آیت جس پر نہایت بحث ہے حاشیہ پر ثبت ہے بشپ مارش صاحب اس کو ساتویں صدی کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور اس نسخے میں کسی محقق نے تبدیل کی ہے اور گریسیان صاحب سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیل اس نسخے کے لکھے جانے کے بہت عرصے پیچھے ہوئی ہے اور اس میں بہت سی عبارتوں کو چھپایا ہے اور ہارن صاحب جدید مطبوعہ ۱۸۳۲ء کے صفحہ ۹۴ و ۹۵ میں لکھتے ہیں کہ عہد نامہ جدید کے اندر اس نسخے میں بہت سے نقصان جنگ و ٹسٹین نے اولاً ظاہر کیا اور میکائیلز اور گریسیان نے ثانیاً ٹسٹین کے اظہار سے نقل کیا ہے پائے جاتے ہیں اور علاوہ ان نقصانوں کے بہت جاسے پڑا بھی نہیں جاتا تھا۔

کوڈکس ہنری یا کوڈکس کین ٹی ریجی نیس اس میں چاروں انجیلیں اور اعمال عواین ہیں مگر انجیل متی کی ابتدا سے کچھ گئی ہوئی ہے اس نسخہ کے زمانہ تحریر میں اختلاف

ہے، بعض دوسری صدی کا اور بعض پانچویں صدی اور بعض چھٹی صدی کا اور بعض ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں اور اس نسخہ میں بہت سی اصلاحیں کی گئی ہیں جن میں سے چند کا ڈاکٹر گریسبل صاحب نے بیان کیا ہے اور چند صفحہ جن میں مٹی ۳ باب سے لغایت ۱۶ اور یوحنا ۱۸ باب ۱۱ سے لغایت ۲۰ باب ۱۱ تک اور مرقس ۱۵ باب سے انجام تک ہیں ان سبہوں کو زمانہ حال کے کسی شخص نے لکھا ہے کہ جس کی تاریخ لکھی جانے کی ٹیٹھین صاحب دسویں صدی قرار دیتے ہیں مگر گریسبل صاحب بارہویں صدی اس نسخہ کی بہت سی علامتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شخصوں نے مختلف وقتوں میں اس نسخہ میں اصلاحیں کی ہیں اب وہ مقام کین برج کے مدرسہ اعظم کے کتب خانہ سرکاری میں کہتا ہوا ہے۔

کوڈکس کارس دانشس کل عہد جدید سوائے مشاہدات یوحنا کے ہے اور بارہویں صدی کا ہے جس نسخہ سے نقل کیا ہے اس کے حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح کے لکھی تھی نقل کرنے والے نے متن میں ملا دی ہے۔

مکیلس صاحب ڈاکٹر بنٹلی صاحب کا قول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۲۶ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی ان میں یہودی معلموں کے ایسے قصور پائے گئے ہیں اور ان کی اصلاح میں ایسے عیب ملے ہیں کہ باوجود دوپوری صدیوں کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینوں کی محنتوں کے وہ کتابیں اب تک غلطیوں کا زائر انبار ہیں اور اسی طرح رہیں گی برخلاف اس کے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ کا مقابلہ نہر مند اور عقیل لوگوں کے ہاتھوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے قریب تر پہنچتا ہے یا نہیہ جبکہ یہ سب کتابیں قلمی تھیں اور فن چھاپہ کا نہ معلوم تھا علاوہ ان کے اور بہت سے قلمی نسخے موجود تھے تو کسی طرح ممکن نہ تھا کہ ان میں غلطیاں واقع نہ ہوتیں ہارن صاحب نے کوشش مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۳۱ میں لکھتے ہیں کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام

قدیمی تحریریں عموماً بذرِ عقل کے سہرا ایک کے پاس ہیں اور مروج ہوئی ہیں اس لئے
ممکن نہ تھا کہ ان میں غلطیاں داخل نہوتیں اور جس قدر کثرت سے کتابیں برصین اُسی قدر
غلطیاں ان میں پڑیں اور اختلاف عبارت ان میں پیدا ہوئے ہوتے۔

سڈ منٹ ۱۰

اب ایک اور بات کا ذکر کرنا مناسب ہے وہ یہ ہے کہ علماء عیسائی اکثر دعویٰ کرتے ہیں
کہ قدیم مصنفوں نے بھی جیسے کہ کینس نامی اسقوف اور گینا تروس وغیرہ نے اپنی آپسی تصانیف
میں اناجیل کے فقرات کو داخل کیا ہے جن سے اناجیل مرد جبکی صحت ظاہر ہوتی ہے
اس کا مختصر جواب لکھا جاتا ہے کینس جو روم کا اسقوف سمجھا جاتا ہے اُس کا صرف ایک
خط قرنیوں کے نام ہے اُس کے سوا تحریر میں اختلاف سے روئے تواریخ کلیسیا چھاپ
مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۷۷ میں شمس کا کلب ہوا مرقوم ہے راج شیش آف کینس بری ام سی
۱۷۷۷ء اور منٹ ۱۰ کے درمیان سمجھتا ہے اور دیوین اور ملی منٹ سمجھتا ہے کہ ۹۱۷
یا ۹۱۸ء تک کینس شیش بھی ہوا تھا اور لیکر ایک نزدیک شمس اور اول کے نزدیک شمس
و خط لکھا گیا اور دو توارخ کلیسیا مطبوعہ ۱۷۷۷ء صفحہ ۱۷۷ میں ہے کہ قریب ۱۷۷۷ء
وہ لکھا گیا تھا اور لکھنؤ ۱۷۷۷ء کا لکھا ہوا سمجھتے ہیں اس کے سوا اس کے خلاف کسی
جائز صاف نہیں دریافت ہوتا کہ کسی انجیل کا حوالہ لیتا ہو بلکہ جو چند فقرے اُس کے کسی
جدا اتفاقاً کسی انجیل کی عبارت سے ملے ہیں ان کی بابت علماء عیسائی نے شور مچایا
ہے کہ یہ فقرے انجیل سے ملے ہوں گے چنانچہ نمونہ کے طور پر ایک مقام اُس کا نقل کیا
جاتا ہے تاکہ زبردستی ان عیسائیوں کی خاطر ہو جاوے اور اجداس کے وہ اور مقام بھی
جنگو علماء عیسائی بڑی سند باندھتے ہیں اور ان سے بڑھ کر کچھ کوئی مقام سند کے لایق
نہیں ہے مگر جو جس کہتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کینس نے اس فقرے میں جو عیسائی
کو پکارا ہے اُس کو چاہیے کہ اُس کے حکم پر عمل کرے نہ کہ اس کا جواب دے کہ اسی
استہ اگر حیراس میں بخوبی مطابقت نہیں تو وہی معاذ اللہ کچھ ملتا ہے انجیل میں دیکھنا

چاہیے مگر صرف ایک غلط گمان ہے کلیمنس کے خط کا سال تحریر ۹۶ء سے تجاوز نہیں کرتا اور یہی مسٹر جوئس کہتا ہے کہ یوحنا نے اپنی انجیل ۹۰ء میں لکھی ہے (از تفسیر لارڈن صاحب جلد ۲ صفحہ ۳۰) کلیمنس کے خط لکھنے کے وقت انجیل یوحنا کا وجود کہاں تھا اس لئے بشپ پترس نے صاف اقرار کیا کہ کلیمنس نے انجیل سے نہیں لکھا ہے (دیکھو لارڈن کی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۷ء جلد ۲) اور ایسی موافقت کسی ملک کی زبان میں ایک دوسری سے نہیں ہوتی صاحب اسپیڈ لکھتا ہے کہ وہ عمدہ اخلاق مند رہے عہد جدید جیفریسیائی بڑا فخر کرتے ہیں لفظاً لفظاً کنفیوشس کی کتاب اخلاق سے جو قریب چھ سو برس پیشتر حضرت عیسیٰ سے تصنیف ہوئی ہے منقول ہیں مثلاً ذیل اخلاق ۲۴ کے یوں مرقوم ہے دوسرے سے وہ کرو جو تم چاہتے ہو کہ وہی تم سے کرے اور نہ کرو وہ جو تم نہیں چاہتے کہ وہ تم سے کرے اور تم کو صرف اسی خلق کی حاجت ہے اور یہ سب خلقوں کی اصل ہے مٹی ۲۲ باب ۳۹ و ۴۰ یہ مضمون عیسائیوں میں نہایت عالی سمجھا جاتا ہے اسے گولڈن رول یعنی سنہرا قانون کہتے ہیں لیکن جب حضرت عیسیٰ سے چھ سو برس پیشتر کنفیوشس نے یہ مضمون لکھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ کسی انجیل سے یہ لکھا گیا ہو بلکہ گمان ہے کہ ان انجیل لکھنے والوں نے ایسے سنجیدہ قول اپنی کتاب کی عظمت کے لئے درج کر لئے اور ذیل خلق ۱۵ کے مرقوم ہے اپنے دشمن کی موت مت چاہ کہ وہ خوش ہوں بے فائدہ ہے اور اوس کی زندگی خدا کے اختیار میں ہے فقط یہ مضمون مٹی ۵ باب ۳۲ میں ہے اور ذیل خلق ۳۵ کے ہے نیکی کا بدلہ نیکی کے ساتھ کرو اور کبھی بدی کے بدلہ میں بدی نہ کرو فقط دیکھو رومیوں کا ۱۲ باب ۱۷ چنانچہ مٹی ۲۲ باب ۳۹ میں جو مضمون ہے جسے انگریزی میں گولڈن رول کہتے ہیں یعنی سنہرا قانون تواریخ چین مصنفہ پادری ایکسوس صاحب جسے پادری بورن صاحب نے فارسی میں ترجمہ کرایا نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۲ء صفحہ ۹۸ میں در بیان مذہب حکما لکھا ہے کہ اہل چین تفصیل در کتاب ہائے خود بیان میکنند این حکم را کہ ہر چیز کہ نسبت بخودت نیکی را ہی کہ بکنند بیکرا مکن انتہا از تواریخ چین مصنفہ پادری ایکسوس صاحب جسے پادری بورن صاحب

پیشواے پادریان مقیم جہاں آباد نے ترجمہ کر ایلا نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ ۱۹۶۲ء
فصل دہم صفحہ ۹۔

اب حال اُن دو بڑی سندری عبارتوں کا سننے اول یہ کہ باب ۱۱ اُس نام میں لیں
واقع ہوا ہے کہ ہم کریں جیسا کہ لکھا ہوا ہے اس لئے روح القدس نے اس طرح کہا ہے
کہ دانا آدمی اپنی دانائی پر فخر نہ کرے خصوصاً یاد میں خداوند یسوع کے الفاظ جو باری اور
مجاہدہ کی تعلیم کے وقت یوں فرماتے تھے جرم کرو تا کہ تم پر جرم کیا جائے بخشو تا کہ تم بخشے جاؤ جیسا
تم کرو گے ویسا ہی تمہارے ساتھ کیا جائے گا جیسا تم دو گے ویسا ہی تمہیں دیا جائے گا
جیسے تم عیب گیری کرو گے ویسے ہی تمہاری عیب گیری کی جائے گی جیسے تم مہربانی دیکھاؤ
گے ویسے ہی تم کو مہربانی دیکھائے جائے گی اور جس پیمانہ سے تم ناپو گے اُسی پیمانہ سے تمہارے
لئے ناپا جائے گا انتہی۔

علامہ عیسائی اس جانتے ہیں کہ کلیمنس نے یہ الفاظ لوقا باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ متی ۷
باب ۱۲ و ۱۳ سے نقل کئے ہیں مگر اس میں بھی صرف کچھ مطلب کا میل ہو گیا ہے نہ
یہ کہ سب عبارت کا انجیلوں میں دیکھ لیا جائے اور دوسری عبارت یہ ہے جو کلیمنس نے
۱۱ باب اُس نام میں لکھی ہے یاد رکھو خداوند یسوع مسیح کے الفاظ اس لئے اُس نے
کہا ہے کہ اُس آدمی پر افسوس (جس کی طرف سے جرم آئے) اُس کے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ
پیدا نہوتا اس سے کہ وہ میرے کسی پسندیدہ کو دکھ دے ویسے اُس کے لئے یہ بہتر تھا کہ چلی کا
پاٹ اُس کی گردن میں باندھ کر سمندر میں ڈوبا جاتا اس سے کہ وہ میرے کسی ایک کو
چھوٹے بچوں سے دکھ دے انتہی۔ کہتے ہیں کہ یہ فقرے متی ۲۶ باب ۲۴ اور متی ۱۸ باب
۱۱ مرقس ۹ باب ۲۴ لوقا ۱۱ باب ۲ سے منقول ہوئے ہیں اب ان دونوں مقاموں کو
اناجیل سے ملا کر پڑھنا چاہیے تو معلوم ہوگا کہ کیسقدر تفاوت ہے ان سب باتوں کا
مفصل بیان بہت طویل ہو جائے گا اس لئے اتنی تکلیف اس کتاب کے پڑھنے والے
پر بھی منحصر نہ رہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کلیمنس نے اناجیل کے حوالہ کا ارادہ کر کے لکھا ہوتا تو
مشکلین کے دستور کے موافق اُس انجیل کا نام لکھ دیتا اور جبکہ ایسا نہیں کیا تو ظاہر ہے

کہ اُس کا ارادہ انتخاب عبارت انجیل کا تھا۔ تیسرے یہ کہ اگر وہ انتخاب کرتا تو ایک مضبوط
کو ایک ہی انجیل سے لکھتا جیسا کہ سب کا دستور ہے اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ آدمی
فقہہ ایک انجیل سے اور آدمی فقہہ دوسری انجیل سے بلکہ اُس کا چھپدا حصہ تیسری
انجیل سے اپنی عبارت کے جملے میں شامل کرے ایسا کوئی نہیں کر سکتا اگر ہی
دستور اختیار کریں تو کوئی عبارت ایسی نہ نکالے جس کے الفاظ انجیل سے نہ انتخاب
ہو سکیں اور میرے اس اعتراض کی بھی حاجت تھی ہے جب یہ ثابت ہو کہ کلیمنس کی
وہ عبارت کسی چالاک کی ملائی ہوئی نہیں ہے اس کے سوا تاریخ کلیسیا چھاپہ بین
مرزا پور ۱۸۶۷ء حصہ ۲ صفحہ ۷۴ دفعہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ خط مذکور (یعنی کلیمنس کا خط)
اُس جماعت کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھی لکھا گیا تھا خاص روم کے اسقف (یعنی
کلیمنس) کی طرف سے تحریر نہیں ہوا۔ (اور اسی طرح اردو تاریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۶۷ء
صفحہ ۴۸ میں بھی ہے) یہاں سے ثابت ہے کہ کلیمنس اُس کا راقم نہیں ہے خدا جانے کس
نے لکھا ہو گا چنانچہ اسی صفحہ کے حاشیہ میں اس کی پہچان کہ کلیمنس نے یہ خط نہیں لکھا
مردم ہے کہ عبارت خط کی ایسی ہی ہے اتنے جس سے کلیمنس کا لکھا ہوا وہ خط نہیں ثابت
ہوتا اب اگنا شیڈس کی تحریر کا حال سنئے جو ۱۸۶۷ء سے پیشتر لٹا کیہ کا اسقف تھا و کھو
رومن تاریخ کلیسیا حصہ ۲ صفحہ ۵۳ سطر ۱۱ اور ۱۲ اپنی تفسیر کی دوسری جلد میں لکھتا ہے۔
قولے یوسی یوس اور جروم نے اُس کے سات خطوں کا ذکر کیا ہے اور اُن کے سوا اور خطوط
بھی اُس کی طرف منسوب ہیں کہ جنکو جمہور علماء عیسائی جعلی سمجھتے ہیں اور میرے نزدیک بھی
ظاہر ہی ہے اور اُن سات خطوں کے دو نسخے ہیں ایک پڑا دوسرا چھوٹا اور سوا مشروٹن اور
ڈونگار اُس کے تابعین کے سب کی ہی رائے ہے کہ بڑے نسخے میں الحاق ہوا ہے اور چھوٹا نسخہ
اس کی قابلیت رکھتا ہے کہ اُس کی طرف منسوب ہوا اور میں نے جو غور سے دونوں نسخوں کا
مقابلہ کیا تو یہ بات معلوم ہوئی کہ چھوٹے نسخے میں الحاق کر کے بڑا بنا لیا ہے اور یوں نہیں کہ
چھوٹا نسخہ بڑے نسخے سے مختصر کر لیا ہوا اور دوسرے قباک کے بھی چھوٹے نسخے سے مناسبت نسبت

بڑے نسخے کے زائد رکھے ہیں باقی رہا یہ سوال کہ کیا خطوط مندرجہ چھوٹے نسخے کے بھی حقیقت میں اگنا تیوس کے ہیں یا نہیں اس میں بڑا جھگڑا ہے اور بہت بڑے بڑے محققوں کے قلم اس امر میں کام آئے ہیں اور میں جانبین کی تحریر کو دیکھ کر اس سوال کو مشکل سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اتنی بات ثابت ہے کہ یہ خطوط وہی ہیں جنکو ویسی یوس نے پڑھا اور ارجن کے وقت میں موجود تھے اور بعض فقیر ٹھیک زمانہ اگنا تیوس کے مناسب نہیں تو یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ انہیں الحاقی مانیں نہ یہ کہ ان کا لحاظ کر کے ان سب خطوں کو رد کریں خصوصاً صورت کیسا بی نسخوں میں جن میں ہم اب مبتدا ہیں اور جو بڑے خطوں میں کسی ایرین نے الحاق کیا ہے اسی طرح ہو سکتا ہے کہ چھوٹے خطوں میں بھی کسی ایرین یا کسی دینار یا دونوں نے دست اندازی کی ہوگی گو میرے نزدیک اس دست اندازی سے بڑی خرابی نہیں آئی انتخاباً اور کتاب پبلی کا محشی اس کے حاشیہ میں لکھتا ہے کہ پچھلے دنوں میں اگنا تیوس کے تین خطوں کا ترجمہ سریانی ظاہر ہوا اور اس کو کیوری ٹن نے طبع کیا ہے اور اس نے محفوظ نے قریب تحقیق کے اس امر کو رد کیا ہے کہ چھوٹے خطوں یونانی میں جنکو آشر نے درست کیا ہے الحاق ہوا ہے اور بعد اس کے چار دہلیس اس کی ذکر کرتا ہے جس کو منظور ہوا اس میں کچھ ہے اور جب حال اس کے خطوں کا یہ ہو تو ہم کو اس کے فقروں کی نقل کر کے جواب دینا ضروری نہیں آتا۔

اب دیکھ لیتے کہ بڑی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس کے جمہور علماء اور محققین عیسائی کے نزدیک جعلی اور محرف ہے اور لارڈز اس میں فرقہ ایرین کی تحریف کا قایل ہے اور چوٹی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس بھی بعض محققین کے نزدیک جعلی ہے۔ اور بعض کے نزدیک اگرچہ سب جعلی نہیں لیکن موافق تحریر لارڈز اس میں بھی الحاق ہوا ہے اور گمان دست اندازی کا فرقہ ایرین یا دینار عیسائیوں یا دونوں یعنی ایرین اور دینار عیسائی دونوں کی طرف سے اور اردو قاری کج کلیسیا مطبعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۴ میں ہے کہ اگنا شیس جب انطاکیہ سے روم کو جاتا تھا اس سفر میں کہ جب کاجا جیسا اور لکھا گیا اس کی شہادت میں ہوا اس نے ازمرنہ (یعنی سمرنہ) اسٹس مٹنیشیہ فلک لقیہ تراٹس اور روم کی کلیسیاؤں کو اور ازمرنہ کے

پلو کرپ کو سات خط لکھے تھے لکن ۱۶ تک ان کی نقلیں صرف تحریر اور توضیح کے ساتھ
ملتی تھیں سنہ مذکور میں شہر فلورنس کے درمیان ایک قلمی نسخہ ایسا برآمد ہوا کہ اس میں سے
وہ ساتوں خط اصلی چھاپے گئے اور لیکن ان اصلی خطوں کا ثبوت صرف حسن ظن ہے
قطع نظر اس کے دیوینی شیشیہ آت کا رتبہ دوسری صدی عیسوی میں بازنطینہ چلا تا تھا
کہ میں نے بھائیوں کی خاطر سے خط لکھے تھے لیکن ان شیطانوں کے خلیقوں نے میرے
خطوں کو گندگی سے بہرہ دیا بعض باتیں بدل دیں اور کچھ داخل کیں جن کے لئے دوسرا غم
ہے اس لئے یہ مقام تعجب کا نہیں کہ اگر بعض نے خداوند کی پاک کتابوں میں بھی ملائے
کا ارادہ کیا ہو کیونکہ انہوں نے اور کتابوں میں جو ان کتابوں کے مقابل تھیں وہی قصد
کیا آئے۔ از تاریخ یوسی یوس جلد ۱۰ باب ۲۳۔

پس جب عیسائیوں نے دیوینی شیشیہ کے حین حیات ہی میں اس کے خطوں کا
یہ حال کیا تو اس کی موت کے بعد کیا کچھ نہ خاک اور اٹی ہوگی اور اسی طرح یوسیفس کی
تاریخ میں بھی الحاق ہوا ہے مثلاً وہ جملہ جس میں حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے بیشک الحاقی
مانا گیا ہے جیسا کہ لارڈز نے خوب محکم دلیلوں سے ثابت کیا ہے اسی طرح ہارن صاحب
کی کتاب کی بھی جبکہ وہ دوسری اور تیسری دفعہ چھپائی گئی ہر دفعہ میں صورت اور کیفیت
بدلتی گئی دیکھو کتاب ہارن صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء چھٹا چھاپا اور مطبوعہ لندن
۱۸۳۲ء تیسری چھپائی لب التواریخ جلد ۲ باب ۵ فصل ۵۳ میں ہے کہ
ایسٹورس کے مکتوب کا جعل سو اہویں قرن تک مکمل آشکار نہ ہوا تھا آئندہ نقل
بعینہ۔

منادی

مئی ۲۷ باب ۸ میں اس کہیت کی بابت جو مسیح کی مصلوبی کے وقت یہوداہ اسیر
کے شہر تھیروپولیس مول لیا لکھا ہے آج تک وہ کہیت خون کا کہیت کہلاتا ہے یعنی
اگر یہ انجیل مسیح کی مصلوبی کے وقت لکھی گئی تو آج تک کے لفظ کی کیا حاجت تھی
اور اگر اس وقت کوئی انجیل موجود نہ تھی تو الہام الہی سے صرف زبانی تعلیمات اور

مسیح کے مرنے اور جی اٹھنے کی خبر سنا ہے پر کیوں حصر کیا گیا اور اگر صرف یہی کافی تھا تو اس سے پیشتر انبیاء علیہم السلام سے تورات اور صحیفوں کو کس واسطے لکھا یا پڑھا۔ ۳۰ باب ۲ استثنا ۳۱ باب ۹ اور انجیل کے بھی لکھنے کے عرصہ وراز کے بعد کیا حاجت تھی اور کسی ضرورت کے وقت جس طرح آگے زبانی تعلیم اور نصیحت کی جاتی تھی اسی طرح پھر بھی اور ہمیشہ تک کہہ سکتے تھے کیونکہ بولنے والے تم نہیں بلکہ تمہارے باپ (یعنی خدا) کی آواز ہے جو تم میں بولے گی متی ۱۰ باب ۲۰ اور یوحنا سے رویا میں کیوں کہا گیا کہ لکھ کیونکہ یہ باتیں سچ اور حقیقی ہیں رکاشفات ۳۱ باب ۵ پھر حضرت عیسیٰ نے جب ہر طرح کی نصیحت کی خصوصاً جب قیامت کا ذکر کیا تب کیوں نہ کہا کہ لکھ ۱۰ متی ۲۵ باب ۲۲ رکاشفات ۳۲ باب ۱۸ و ۱۹ میں جو کتاب کے گہٹانے اور بڑھانے والے پر لعنت لکھی ہے عیسائی اسی کتاب کے محفوظ رکھنے کا ایک سبب سمجھتے ہیں لیکن اگر مصنف کتاب مشاہدات کا یہ باتیں نہ لکھتا تو بھی کتب الہامی کے گہٹانے اور بڑھانے والے کا یہی نتیجہ سبب جانتے ہیں اور جب کہ باوجود جاننے کے تورات وغیرہ کتب الہامی میں دخل و تصرف علاوہ موجود ہے خصوصاً سامری یہودی سیکل کی بابت تو مشاہدات میں کہ جس کا تصرف الہامی بلکہ معتبر ہونا بھی سیکڑوں برس تک ثابت ہوا گہٹانے اور بڑھانے والے کو تامل کا کیا سبب تھا۔ دوسرے یہ کہ خلافت سبب الہامی کتابوں کے جو مشاہدات میں سخت لعنت گہٹانے اور بڑھانے والے پر لکھی ہے تو یقیناً مصنف مشاہدات اگلی کتابوں کی تحریف سے خوب واقف ہو چکا تھا اور دستور کے بموجب اسے اپنی کتاب میں بھی لوگوں کے دخل و تصرف کا یقین تھا وہ جانتا تھا کہ جب لوگ اگلی کتابوں میں گہٹانے اور بڑھانے سے نہ چو کے تو مشاہدات کو کب سلامت رہیں گے (متی ۱۰ باب ۲۲) کیونکہ جب ہرے و خست کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو شوکے کے ساتھ کیا نہ کیا جائے گا (۱۰ باب ۲۲) ۳۱ باب ۱۸ ۳۲ باب ۲۲ رکاشفات ۳۲ باب ۱۸ ۱۹ آیت صرف کتاب رکاشفات ہی کی بابت معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ اور کتب مشمولہ عہد جدید کی بابت بھی کیونکہ اس وقت تک انجیل یوحنا تو موجود بھی تھی پھر جنس علما و عیسائی جو انجیل کے غیر محرف ہونے کے لئے متی ۲۴ باب ۵ کو دلیل لاتے ہیں کہ آسمان و زمین ٹل جائیں گے پر میری باتیں کبھی نہ

ٹلیس گی استے اگر یہ آیت صحیح ہو تو ان سے پہلے اتنا دریافت کرنا چاہیے کہ مسیح نے جس وقت یہ بات فرمائی اُس وقت یہ انجیل بقول علماء عیسائی موجود کہاں تھی بلکہ حضرت عیسیٰ نے بقول علماء عیسائی کسی انجیل لکھنے کا حکم بھی نہیں دیا ہے پھر کیونکر ثابت ہوا کہ یہ آیت ساری انجیل کی صحت پر دلیل ہے۔۔۔۔۔ اور یہی جواب ان سب آیتوں کے لئے ہے جو عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کا قول انجیل کی صحت پر دلیل لائیں کیونکہ ان انجیل سے ہرگز ثابت نہیں کہ مسیح نے کبھی ان انجیلوں کو دیکھا ہو پھر کیونکر ان کی صحت پر گواہی دے سکے۔

پس ایسے ایسے نقلیوں اور کثرت مصائب عیسائیوں اور کمال قلت کتاب اور طہارت زمانہ جہالت و تاریکی عیسائیوں اور کثرت جعل سازان مصنف کتاب جعلی اور نامعلومی حال مصنفان ان انجیل وغیرہ اور گواہی علماء عیسائی در باب تحریف اور خود درین دار عیسائیوں کی طرف سے بھی تحریف ہونا اور غیر الہامی ہونا بدلائل و قوا اول باب ۲ و ۳ و حالات مرقس اور سب ضرورت و خلاف دستور کتب الہامی ان انجیلوں کا شمار چارتک پہنچنا اور کم ہونے اصل انجیل عبرانی اور سب ترتیب فقرات ان انجیل اور اختلاف قوال روح القدس ان سب باتوں سے پوری فائدہ صاحب کا قول یاد آتا ہے کہ سہ حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے استنبوا از اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰

سطر ۱۱ و ۱۲

کلیسیا

اس میں دن سکریٹ ہیں

سکریٹ

متی ۵ باب ۱۸ میں لکھا ہے جب تک آسمان و زمین ٹل جائیں ایک نکتہ یا ایک شوشہ توریت کا ہرگز نہ مٹے گا استہ علماء عیسائی اس آیت کو توریت کی صحت پر بڑی دلیل سمجھتے ہیں لیکن اس کے بعد ۱۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں توریت کے

احکام شریعت مراد ہیں چنانچہ من حکم جوہوں پر لکھ تھے اور دستور قربانی اور ختنہ وغیرہ پس جو کوئی ان حکموں سے سب سے چھوٹے کو مال دے اور ویسا ہی لوگوں کو سکھاوے آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا کہلائے گا (متی ۵ باب ۱۹) اگرچہ انا جیل میں کثرت الحاق یا شمول کتب جلی کے سبب سے یقین نہیں کہہ سکتے کہ جو آیات انا جیل وغیرہ کی کسی ضرورت میں پیش کی جائیں وہ ضرور صحیح ہوں گی تو بھی پاس خاطر اہل کتاب بتی تکلیف میں گوارا کر سکتا ہوں۔

عیسائیوں نے ختنہ کا دستور بالکل موقوف کر دیا اور اصطبل غ کو قائم مقام اس کا جانتے ہیں لیکن یہ عقیدہ کئی سبب سے بے بنیاد ہے۔ اول یہ کہ انجیل میں کہیں اس کا حکم نہیں پایا جاتا جس سے ثابت ہو کہ اصطبل غ قائم مقام ختنہ ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر اصطبل غ قائم مقام ختنہ ہے تو مختوتوں کو اصطبل غ دینے کی کچھ حاجت نہیں بیٹے اگر کوئی یہودی یا مسلمان عیسائی ہو جائے تو باوجود اس کی مختوتی کے پھر اصطبل غ جو کہ ختنہ کے بدلے میں ہے دنیا کی ضرور اور جبکہ ایسا نہیں کرتے تو اصطبل غ قائم مقام ختنہ کیونکر ہوتا ہے یہ کہ پیدائش ۷ باب میں خدا نے اس دستور ختنہ کو اپنے اور اپنے لوگوں کے یعنی حضرت ابراہیم اور ان کی اولاد کے درمیان پشت و رشت اور نسل بعد نسل اور عہد ابدی فرمایا ہے پس اصطبل غ کے ساتھ اس کے بدل جانے کا کیا سبب ہے کیونکہ عیسائی عقیدے کے بموجب قربانی تو مسیح کی مصلوبی سے بے کار ہو گئی مگر ختنہ تو یہودیوں میں اصطبل غ کے ساتھ ہمیشہ سے جاری تھا اگر کوئی سمجھے کہ وہ تو بہ کا اصطبل غ تھا اور یہ گناہوں کی معافی کا تو اگرچہ یہ صرف بے اصل بات ہے کیونکہ مسیح نے (یوحنا ۳ باب ۳) فرمایا کہ دل کی تبدیلی یعنی سر نہ پیا ہونا نجات کے لئے ضرور ہے نہ یہ کہ اصطبل غ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ جب تک تو یہ نہ ہو گناہوں کی معافی کیونکر ہو سکتی ہے پس اگر یہ گناہوں کی معافی کا ہیستما ہے تو تو بہ کا ہیستما اس سے پیشتر کرب دیا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ وہی اصطبل غ ہے جو یہودیوں میں ختنہ کے ساتھ دیا جاتا تھا۔

پس متی ۵ باب ۱۸ و ۱۹ کے بموجب شریعت کے احکام کبھی منسوخ نہیں گئے نہ یہ کہ تورات

میں سے کوئی حرف ضائع نہ ہوگا کیونکہ سب کتابیں جب بہت پرانے ورق ہو جائیں ضائع ہو جاتی ہیں اور اگر ان کی دوسری نقل نہ کی جائے تو بیشک ہمیشہ کے لئے ضائع ہو جائیں یہ فضیلت تمام جہان میں صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اگر اس کی ایک نقل بھی دنیا میں نہ رہے تو بھی ہمیشہ ہزاروں حافظ ہوتے رہتے ہیں پھر سنی ۳۳ باب ۲ و ۳ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ ختمہ اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں اس لئے وہ جو کچھ تمہیں (احکام شریعت) ماننے کو کہیں مانو اور عمل میں لاؤ اوتے اس کے بعد میں نے زیادہ تاکید کے طور پر فرمایا کہ لیکن من کے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں اتنے یہاں مسیح نے نہایت تاکید کے واسطے فرمایا کہ اگر فریسی وغیرہ بھی شریعت کی بات پر عمل نہ کرتے ہوں تو بھی تم ضرور عمل کرو اس مقام پر علماء عیسائی کی طرف سے بڑا تعجب آتا ہے کہ یہ تورات کے حرف حرف کی صحت کے دعوے پر توجہ نہ لگا رہے ہیں مگر تورات کے کسی ایک حکم کی تعمیل سے کچھ غرض نہیں رکھتے لازم تھا کہ تم انہیں اختیار کرتے اور انہیں کبھی نہ بڑھتے۔

(متی ۲۳ باب ۲۳) یعنی شریعت کی ایک بات ماننا اور دوسری نمائندگی طرح جائز نہیں پس شریعت میں ختمہ کی بابت اس طرح لکھا ہے کہ وہ جس کا ختمہ نہیں ہوا وہی شخص اپنے لوگوں سے کٹ جائے کہ اس نے میرا عہد توڑا انتہا۔ اور لوقا ۳ باب ۳۱ میں مسیح کی ختمہ کا ذکر ہے اور لوقا ۱۱ باب ۵۵ میں یوحنا بپتسما دینے والے کی ختمہ کا ذکر ہے اور یوحنا ۴ باب ۲۱ میں عیسیٰ نے یوحنا بپتسما کے بعد یعنی تخمیناً باؤن یا تریٹین سنہ عیسوی میں درہم و سطرہ میں طمطاؤس کا ختمہ کیا اعمال ۱۶ باب ۱-۳ اور رومن تواریخ کلیسیا حصہ ۲ صفحہ ۳۲ سے ثبات ہوتا ہے کہ یروسلیم کی کلیسیا میں سنہ ۵۷ء کے قریب تک ختمہ کا دستور جاری رہا اور اسی سبب سے اس کلیسیا کے پادری ملقب بہ اسقف ختمہ ہیں جب اورین قیصر نے یہ حکم جاری کیا کہ جو کوئی ختمہ کرے گا مارا جائے گا تب فلسطین کے عیسائیوں نے اس خیال سے کہ مبادا ہم بھی یہودیوں میں گنے جائیں جان و مال کے خوف سے رسومات موسیٰ کو بالکل ترک کر دیا اور ایک غیر یہودی مرقس کو اپنا پیشوا قرار دیکر ان سے الگ ہو گئے۔

اُردو تاریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۹۵۷ء صفحہ ۱۶۶ مگر بعض عیسائیوں نے اپنے قدیم رسومات مذہبی کو چھوڑا اور رسومات موسوی کو ادا کرتے رہے اور پریا ملک فلسطین میں اپنی جماعتیں قائم کیں یہی فرقہ ہیونی کہلایا۔

سکرنٹ ۳

عیسائی لوگ سمجھتے ہیں کہ صرف ایمان سے نجات ہے نہ یہ کہ اعمال سے اور اسی تعلیم کے سبب گناہ بعضوں کی نظر میں ثواب ہے اور ثواب گناہ کیونکہ مسیح کا کمایا ہوا ثواب وہ اپنے لئے کافی سمجھتے ہیں وہ حرام سے پرہیز نہیں کرتے نیکو کاری و صفائی اور پاکیزگی کو بے وقوفی جانتے ہیں دیکھو میزان الحق تصنیف پادری فائدہ صاحب چھاپہ اگرہ باب ۲ فصل صفحہ ۷۷ دوسری چھاپہ ۱۹۵۷ء سطر ۲۷-۲۸ چونکہ انجیل میں مثل تورت کے احکام شریعت مندرج نہیں ہیں اس لئے عیسائیوں نے جانا کہ ہم شریعت کے بند سے آزاد ہیں لیکن یہ صریح بات نہ سمجھتے کہ سوا تورت کے اور کسی نبی کے جھگڑے میں کبھی احکام شریعت نہیں ہیں وہ سب یعنی حضرت داؤد اور یسعیاہ اور یسعیاہ اور عزرا اور دانیال اور حزقیل اور خا صکر شیوع و سمویل وغیرہ علیہم السلام کیوں نہ شریعت کے بند سے آزاد رہے اور خود حضرت عیسیٰ بھی شریعت کی باتوں کی حفاظت کرتے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ سب کے لئے وہی ایک شریعت تھی جو تورت میں مندرج تھی پس انجیل میں احکام شریعت نہ ہونا مانع شریعت رسی نہیں ہے جبکہ مسیح نے خود اس پر عمل کرنے کے لئے بار بار تاکید فرمائی دیکھو تورتی ۲۳ باب ۲ و ۳ و ۴ اس ملک کے عیسائی بعضی عورتیں اگر وہ اپنی قوم میں نہیں تو ذات و برادری کے دُور سے شاید اس قدر بے باک نہ جاتیں مگر کلیسیا میں اگر جیسے کہ انھیں مطلق آزادی حاصل ہوئی بلا مبالغہ رنڈیوں کو بھی شرمادیتی ہیں اور اس کام کے لئے وہ اس مسئلہ کو دلیل لاتی ہیں جو انجیل پوجناہ باب ۱-۱۱ میں لکھا ہے کہ میں نے ایک زانیہ عورت کو سب سے زیادہ چھوڑ دیا تھا اور باوجود اُن بد اعمالیوں کے وہ اس کو خدا کے فرزند جانتی ہیں پس ایسی عورت کو بے لغت ہندی رام جی کہیں تو مناسب ہے کیونکہ ہندو لوگ رام کو پُر شیر یعنی خدا جانتے

ہیں اور رام جی یعنی خدا کی بیٹیاں ہندوستانی رندوں کی ایک قسم سے چنانچہ مخزن مسیحی
مطبوعہ اکتوبر ۱۸۶۹ء مشن پریس الہ آباد صفحہ ۳۵ میں پادری والش صاحب فرماتے ہیں
قولہ بعض وقت یہ شکایت تھی کہ ہندوستانی عیسائی عورتیں اکثر بہت
شوخی آزاد ہوتی ہیں یعنی یہ حیا و علم و اطاعت کو جو عورتوں کی خاص خوبیاں ہیں
بھول جاتیں یا ان پر توجہ نہیں کرتی ہیں انتہا۔

میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ محصول لینے والے اور کلیسیاں تم سے پہلے خدا کی بادشاہت
میں داخل ہوتی ہیں (متی ۱۲ باب ۱۳) کیونکہ کلیسیوں کا تو بزرگ کے خدا پر ایمان لانا اس
سے بہتر ہے کہ کوئی باہر سے پتہ پا کر کلیسیوں کا کام کرے اخبار نیگالی بحوالہ پائیر لکھتا ہے کہ
کلکتہ میں دس ہزار چھ سو اڑسٹھ کرپچن رہتے ہیں ان میں سے بہت سے آدمی
نہایت مجہول ہیں اور ان کی عورتیں اس قسم کی ہیں کہ اگر ان کو بازاری کسی کہا جائے
تو جیسے چنانچہ ایک پادری نے صاحب اخبار موصوف کو لکھا ہے کہ جو لوگ ان
گرچہ بچوں میں سے مفصلات کی عدالتوں میں نوکریں ان کی بہو بیٹیاں علی الاعلان
کسب کرتی ہیں اور ان کی اس بدافعالی پر ہندو مسلمان دونوں قوم کے آدمی تفرین
کرتے ہیں انتہا ۱۱ از طلسم حیرت مر اس مطبوعہ بیست و پنجم شوال ۱۲۹۱ء مطابق پنجم
دسمبر ۱۸۷۴ء جلد ۱ نمبر ۳۷ صفحہ ۷ بحوالہ سید الاخبار۔

گرجا گھر کو بھی بھنگی اندر سے جھاڑتا ہے اگرچہ اجنبی آگ تک سیکل میں جانے نہیں پاتی
تھی چہ جائے آنکہ اجنبی انسان اجساد باب ۱۰۳ اعمال ۱۲ باب ۴۷ و ۴۸ نمازیوں میں
سے بعض شراب پیے ہوئے عبادت میں مصروف ہوتے ہیں اگرچہ سیکل میں کوئی کان
نشہ پکیر جائے نہیں سکتا تھا اجساد باب ۱۰۷ نمازیوں کے گوزوں سے عبادت خارج
گونج اٹھتا ہے گویا جس طرح سیکل یروسلیم میں بخور کی خوشبویوں کے ساتھ دعائیں اٹھا
کی طرف دیکھتے تھے (توقا باب ۱۰ مکاشفات ۸ باب ۱۸) اسی طرح یہ لوگ گوزوں کی
بو کے ساتھ اپنی دعائیں آسمان کی طرف بھیجتے ہیں اور کبھی بندگی کے وقت عبادت خانہ
میں گئے پھر کرتے ہیں اگرچہ فاحشہ کی خرتی اور کتے کی قیمت تک خدا کے حضور میں نہ پایا

ہے استنش خام ۲ باب ۱۸ اور کئے اور عباد و گرو غیرہ کوئی بہشت میں نہ جائیں گے نہ کاشفا
 ۲۲ باب ۲۵ اے گنہگار تم اپنے ہاتھ دھوؤاے دو دلو اپنے دلوں کو پاک کرو یعقوب ۲ باب
 ۸ اپنے تئیں دھوؤا آپ کو پاک کرو اپنے بڑے کاموں کو میری آنکھوں کے سامنے سے دور
 کرو سیسیاہ ۱ باب ۱۶ عبرانیوں کا ۱۰ باب ۲۲ لطیفہ یہ ہے کہ پلوس نے رومیوں وغیرہ کے
 خطوں میں غتہ وغیرہ احکام شریعت کو بے فائدہ بتایا اور آپ ہی پھر طوطاؤں کا غتہ کیا اعمال
 ۲ باب ۱-۳۷ اور جسمانی طہارت وغیرہ تکلیفوں کو بے وقوفی ٹھہرایا انگلیوں کا ۳ باب ۳۷-۱
 و ۱۱ و ۱۳ اور آپ ہی سیکل میں جانے کے لئے اپنے جسم کو طہر کیا اعمال ۲ باب ۲۶
 اور پلوس رسول نے آپ ہی فرمایا کہ آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجاست سے
 پاک کریں ۲ قرنتیوں کا ۱۰ باب ۱۵ اور آپ ہی قواعد روم کو ضعیف اور تنہا انگلیوں کا ۲ باب
 ۹ اور یعقوب کے تمام خط اور خاص کر اس کے ۲ باب ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے کہ تو ایمان لاتا
 ہے کہ خدا ایک ہے اچھا کرتا ہے شیاطین بھی یہی مانتے اور تہر تہراتے ہیں پر اے وہی
 آدمی کب تجھے معلوم ہو گا کہ ایمان بے عمل مردہ ہے استہ پس عمل سے مراد اگر ساری
 نیکیاں اور خوبیاں ہیں تو طہارت اور ریاضت کو بھی کوئی بد اعمالی نہیں کہہ سکتا ہاں
 صرف ظاہری صفائی اور غسل اور طہارت ایمان کی بنیاد تو نہیں ہے مثلاً جب بت
 پرست خوب تہا و ہو کر صاف ہوتے ہیں تو ہم اُن ہیں ایمان دار نہیں کہہ سکتے اور جب
 کوئی مسلمان کسی نجاست سے ناپاک ہو گیا ہو تو اس کے پاک ہونے تک چاہیے کہ
 اسے بے ایمان کہیں ایسا ہرگز نہیں پھر یہ کہ اگر کوئی شخص خوب تہا و ہو کر بلکہ وضو اور نماز بھی
 کر کے آئے اور کسی مسافر کا اسباب لوٹ کر اسے کنوئیں میں دیکھ لیں وہ اور دوسرا شخص
 میلا کچھلا بلکہ گویں تہڑا ہوا آئے اور اس کنوئیں میں گرے ہوئے گونگاے اور اپنے مال
 سے اس کی مدد کرے تو تم کسے بہتر سمجھو گے ہاں وہی نہیں جس نے نیکی کی اور کیا وہ ظاہر
 کی صفائی والا خدا اور انسان کے نزدیک ناپاک اور گندہ سے بھی بدتر نہ ٹھہرے گا بلکہ ایسا
 پرہیزگار شکل دوسری سزا کے لائق ہو گا۔ یَضَعُ لَهُمُ الْعَذَابُ (سورہ ہود رکوع ۲ جز ۱۳) یعنی
 بے ایمانی اور ریاکاری کی سزا پائے گا پس ایسی ظاہر کی صفائی سے وہ ظاہر کی ناپاکی کہیں

بہتر سے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمہ۔

نیک باشی و بدت گوید حسن بہ کہ بد باشی و نیکت گویند

ظاہر کی صفائی کے ساتھ باطن کی صفائی بھی ضرور ہے۔

گر جامہ پاک است و سیرت پلید در دوزخش رانید کلسد

خورندہ کہ خیرش بر کیز دست بہ از صایم الدہر دنیا پرست

صفا نیست و آب و آئینہ نیز و لیکن صفا را بباہر تیز

خیالات نادان خلوت نشین بہم بر کند عاقبت کفر و دین

با حسائی آسودہ کردن و بہ از الف رکعت بہر منزلے

لیکن یہ بھی کسی طرح جائز نہیں ہے کہ کوئی پتھر پر سہ گار جسمانی ظہارت سے بالکل

قطع نظر کر جائے اور میں اس وقت مطلق نیک اعمال کی ضرورت بیان کیا چاہتا ہوں

خواہ وہ ظہارت ہو یا عبادت یا اور کسی طرح کا نیک عمل چنانچہ اول طمطاؤس ۵ باب

میں ہے اگر کوئی اپنوں اور خاص کر اپنے گھر کی خبر گیری نہ کرے تو ایمان سے منکر اور بے

ایمان سے بدتر ہے انتہی۔ اب دیکھئے کہ اس سے زیادہ اعمال کی ضرورت اور کیا ہوگی

اور پھر طمطاؤس ۱۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جو مسیح کا نام لیتا ہے بدی سے بڑا

رہے انتہی یعنی جو نیک عمل نہ کرے وہ آپ کو عیسائی ہی نہ سمجھے اور نوقا ۱۱ باب ۱۱

میں لکھا ہے کہ ذکی نے کہڑا ہو کر خداوند سے (یعنی مسیح سے) کہا دیکھ اے خداوند میں اپنا

آدھا مال غریبوں کو دیتا ہوں اور اگر کسی کا مال دغا بازی سے لیا ہے اس کا چوگنا دیتا ہوں

تب یسوع نے اس کے حق میں کہا کہ آج اس گھر میں نجات آئی انتہی اس سے ثابت

ہے کہ ذکی کی نجات کا سبب وہی نیک اعمال تھے جو اس نے نوقا ۱۱ باب ۱۱ میں غریبوں

کو اپنا آدھا مال اور جن سے دغا کی تھی ان میں چوگنا دینا کہا اور اسی کے بعد مسیح نے بھی

اسے نجات کی خبر دی۔

اور اسی طرح متی ۲۵ باب ۱۳-۱۴ صرف اعمال نیک اور بد قیامت کے دن

اس کی جزا و سزا کا بیان ہے پھر مکاشفات ۲۰ باب ۱۲ اور ۲۲ باب ۱۲ اور متی ۱۶

باب ۲۰ امثال ۳۴ باب ۱۲ ایتوب ۳۴ باب ۱۱ و ۲۲ زبور ۳ طیطس ۱۶ باب ۱
 متی ۷ باب ۲۱ اور ۱۶ باب ۲۳ و ۳۳ یوحنا ۱۵ باب ۵ اکو دیکھو اور لوقا ۱۰ باب ۳۵-۳۸
 لکھا ہے کہ ایک شریعت سکھلائے واسے نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ میں کیا کروں
 جو نجات پاؤں تب حضرت عیسیٰ نے اُس سے فرمایا کہ شریعت میں کیا لکھا ہے یعنی
 شریعت کے احکام بجالانے سے نجات ہوگی اور جب اُس نے شریعت کا خلاصہ بیان
 کیا تب حضرت عیسیٰ نے اُس سے فرمایا کہ باہمی کر توجہ لگائیے نجات پاسے گا اس سے
 ظاہر ہے کہ شریعت کے احکام بجالانے سے نجات ہے کیونکہ خدا کے نزدیک شریعت
 کی سنتیوں کے استباز نہ ٹھہریں گے بلکہ شریعت پر عمل کرنے واسے (رومیوں کا ۲ باب ۱۳)
 مبارک دے جو خدا کے کلام سن تے اور مان تے ہیں (لوقا ۱۱ باب ۲۸) تم کلام پر عمل
 کرنے واسے ہونہ آپ کو فریب دیکر صرف ٹھٹھنے واسے رہو (یعقوب ۱ باب ۲۲) اور
 اسی طرح متی ۷ باب ۲۱ میں بھی ہے اور کلیتیوں کے ۱۱ باب ۱۱ میں ہے کہ جب بقیہ
 پورا ہوا تب خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہو کے شریعت کے تابع ہوا
 اب سمجھنا چاہیے کہ شریعت تو ریت میں مندرج ہے اور فتنہ شریعت میں داخل
 ہے اجبار ۱۲ باب ۱۳ سڈورن لینا شریعت میں داخل ہے خروج ۲۲ باب ۲۵
 اجبار ۲۵ باب ۶ و ۳۷ و ۳۸ امثال ۲۸ باب ۸ حزقیئیل ۱۸ باب ۸ یرمیاہ ۵ باب ۱۰-۱۱ اور ۱۵ زبور ۵-

سڈور کا گوشت تکھانا شریعت میں داخل ہے اجبار ۱۱ باب ۱۷ متشنام ۱۱ باب ۱۷
 یسعیاہ ۲ باب ۳ و ۴ و ۶ باب ۱۷ آپ کو پاک اور طاهر رکھنا شریعت میں داخل
 ہے اجبار ۱۵ باب ۱۶-۱۹ متشنام ۳ باب ۱۰ و ۱۱ عورتوں کو مہر دینا شریعت میں
 داخل ہے خروج ۲۲ باب ۱۶ پیدایش ۳۴ باب ۱۲ متشنام ۲ باب ۲۹ اول کریمیل
 ۱۱ باب ۲۵ اور اسی طرح کی بہت سی باتیں شریعت کی ہیں کہ یہ سب مسلمانوں میں رائج
 ہیں مگر عیسائی لوگ ایک بھی ان میں سے بچا نہیں لیتے بلکہ اُس کے برخلاف سر عمل
 کرتے ہیں چنانچہ شریعت کو انجیل میں چھپی لکھا ہے تو قریمین کا ۶ باب ۹ و ۱۰-۱۱ اجبار ۱۰

باب ۹ اور عیسائیوں میں سکریٹ کے دن شراب بڑی عبادت سمجھ کر پیتے ہیں۔
جو تکی اور تارے کا حکم سے خروج ۳ باب ۵ بشورع ۵ باب ۵۔ اعمال ۷ باب ۳ اور یہ ٹوپی
اوتارتے ہیں۔

ختمہ کا حکم سے پیدائش ۷ باب اور یہ موسیٰ زینا تک نہیں دور کرتے۔
طاسہ ہوسے کا حکم سے اجبار ۱۵ باب ۱۶۔ ۱۹۔ استثناس ۲۳ باب ۱۰۔ ۱۱۔ اول سموئیل
۲ باب ۳۔ ۲۔ سموئیل ۱۱ باب ۲۔ ۲۔ قرینتوں کا ۷ باب ۱۔ اور یہ آبدست تک نہیں لیتے
کتنی قیمتی تک خدا کے حضور میں ناپاک سے استثناس ۲۳ باب ۱۸۔ اور یہ کتے کو
بھی ناپاک نہیں سمجھتے۔

سور کا گوشت چونا تک منع ہے استثناس ۱۸ باب ۸۔ اجبار ۱۱ باب ۲۶۔ اور یہ بیسیوں
سور ہضم کر جاتے ہیں۔

کتاب مقدس کو نہایت تکریم کے ساتھ رکھنے کا حکم ہے اجبار ۲۶ باب ۵۔ استثناس ۲۳
باب ۳ یہ اسے چوڑوں کے تلے اور پاؤں کے پاس رکھتے ہیں اور لکھے ہوئے ورقوں سے
چوڑوں کا گونچہ پونچھتے ہیں۔

خدا کے نام کی قربانی گدراں نے کا حکم ہے اجبار ۷ باب اور یہ خدا کا نام بھی لیکر جانور ذبح
نہیں کرتے۔

عورتوں کو حیض و نفاس تک ناپاک رہنے کا حکم ہے اجبار ۱۲ باب ۲۔ ۵۔ اور یہ خون حیض
و نفاس تک ناپاک نہیں سمجھتے۔

خدا کو ایک جانے کا حکم سے خروج ۲۰ باب ۳۔ اور یہ اس میں نہ صرف ایک بلکہ تین تک
کا شمار بڑھاتے ہیں۔

نہ نایک و یکینہ اور نہ گناہن نے کی اجازت ہے دیکھو رومن تفسیر متی ۱۴ باب ۶ صفحہ ۱۱۴

۱۱۵ اور انجیل میں پاک بننے کے لیے جو جانور کھانے سے منع ہے باب ۶ اور پھر روکے ہوئے شہادت میں تجائیں گے اسکا شفا ۲۲ باب ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱

اور یہ آپ ہی ناپتے اور گاتے ہیں بلکہ مارٹین تو تہر صاحب تو لوگوں کے دروازوں پر گاتے پھرتے تھے اور کوئی پیادری ایسا نہ ہوگا جسے گرجے میں گیت گانا نہ آتا ہو (ہندی تواریخ کلیسیا چھاپہ پرنٹیشن صفحہ ۲۲) اگر کوئی کہے کہ حضرت داؤد صندوق عہد کے آگے نہ چلے تھے اور اسی طرح حضرت مریم بہن حضرت ہارون کی وغیرہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ناچنا خدا کو راضی کر نیکی کے لئے تھا اور یہ شیطان کو خوش کرنے کے لئے ہے۔

حضرت عیسیٰ نے آپ کو خدا کا بندہ اور رسول کہا ہے مرقس ۶ باب ۲ یوحنا ۱۲ باب ۴۹ اور یہ نہ صرف حضرت عیسیٰ کو بلکہ آپ کو بھی خدا کے فرزند جانتے ہیں۔

سنیچر کو سبت سمجھ کر عبادت کرنے کا دستور تھا خروج ۲۰ باب ۸ و ۹۔ اور یہ اتوار کو سبت مناتے ہیں۔

سودو نہ لینے کا حکم سب اجارہ ۲ باب ۳۵۔ ۳۷۔ اور یہ اس کے لئے مہاجنی کو ٹہپیاں جاری کرتے ہیں اور عدالت سے سودو لائے کو فوتے یعنی ڈگری تمام ملک میں جاری ہوتی ہے یعنی یہ کہ نہ صرف آپ سود لیتے بلکہ اوروں کو بھی سود دلاتے ہیں۔

عورت کو مرد کے تابع قرار دینے کا حکم سے افسیوں کا ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۴۔ اول پطرس ۳ باب ۶۔ اول ططائوس ۲ باب ۱۲۔ اور ان میں مرد عورت کی تابعداری کرتے ہیں باوجود اس کے عیسائی آپ کو توریت و انجیل کا پیرو کہتے ہیں اب کون اس بات کا انصاف کہے کہ عیسائی لوگ توریت و انجیل کی پیروی کرتے ہیں یا مسلمان۔

ان سب باتوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ ان عیسائیوں کا کھانا ہرگز مسلمانوں کو حلال نہیں کیونکہ یہ وہ عیسائی نہیں ہیں جو پیشتر حارویوں کے سامنے تھے اور انجیل ہی کے حکم کے بموجب ان عیسائیوں کے ساتھ کھانا ہرگز جائز نہیں ہے کہ اگر کوئی بھائی کہلا کر حرام کار یا لاکھی یا بٹ پرست یا گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے صحبت نہ رکھنا بلکہ ایسے کے ساتھ کھانا تک نہ کھانا اول قرنیوں کا ۵ باب ۱۱ گلتیوں کا ۳ باب ۱۲ یوحنا ۱۵ باب ۹۔ اور عجیب یہ ہے کہ عیسائی عقیدہ کی کوئی بات انجیل وغیرہ سے ثابت نہیں ہوتی مثلاً تثلیث کا لفظ کسی انجیل میں موجود نہیں صرف زبانی یہ محاورہ ٹھہرایا

کیا ہے اصطلاح فتنہ کا قائم مقام کسی انجیل سے ثابت نہیں ہوتا اور کہیں مسیح کا حکم نہیں ہے کہ عشار ربانی عید فصیح کی جگہ کیا کرو اور عید فصیح کو نمازا اور اتوار سینچر کے بدلے سببت سمجھا جائے بلکہ حواریین سینچری کو سببت مانتے تھے مٹی ۲۴ باب ۲۰ اور خوبی یہ کہ جمعہ کا دن جو عیسائیوں میں گذرانی دے پیدا پیش مسیح کا دن ہے اور جمعہ کا دن کہ جس میں قصہ صلیب واقع ہوا اور بموجب عقیدہ عیسائی اسی دن نجات کا کام پورا ہوا چنانچہ باب ۳۰ اے اتوار اور سینچر دونوں سے زیادہ فضیلت ہے۔

سکریمنٹ ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَحْلٰى النِّكَاحَ وَحَرَّمَ النِّسَافَ وَخَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ لُطْفٍ اَمْسَاجٍ ثُمَّ جَعَلَهُ سَبْعًا بِصِیْرًا وَخَلَقَکُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجًا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا کَثِیْرًا وَنِسَاءً وَقَدَرَهُ تَقْدِیْرًا وَاصْلَوْهُ عَلٰی مَنْ اَرْسَلَ اِلٰی الْخَلْقِ کَافَّةً وَبَعَثَ هَادِیًا اِلٰی الثَّابِتِ بَشِیْرًا وَنَذِیْرًا عَلٰی اَلِهٍ وَاصْحَابِ الدِّیْنِ طَلَبُوْهُ عَنْ رَحِیْسِ الشِّرْکِ وَالطَّغْیَانِ تَطْهِیْرًا

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

فَاَنْذَرْتُمْ اَطَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَافِ مَثْنٰی وَثَلَاثَ یَسْ نَحْلُ کَرِہًا جَوْشِ عَظَمَ کَوْعُورَتُوں سے دَوُو اور یَسْ یَسْ دُرِیَاعَ (سورہ نساہ کو ح ۱) اور چار چار۔

عیسائی لوگ مسلمانوں کو اس بات پر الزام دیتے ہیں کہ اُن کے یہاں چار جوروں کرنے کا حکم ہے لیکن مسلمانوں میں یہ حکم اس لئے ہے کہ چار سے زیادہ جوروں کرنا جائز نہیں ہے نہ یہ کہ ہر شخص چار سے کم جروں نہ کرے چنانچہ ہزاروں لاکھوں مسلمان آنکھوں کے سامنے موجود ہیں کہ اُن کی صرف ایک ہی بی بی ہے چونکہ دنیا عالم امتحان ہے اس میں تعلقات سے فلان غریب تو ہر شخص خدا کی طرف دل لگا سکتا ہے مگر وہ جو باعیال ہو کر خدا کو نہ پہنچے اُنہی کا اعتبار ہے کیونکہ خدا کے عالم الغیب ہر شخص کے دل کو چاہتا ہے اور کسی کی بی بی کا وہ محتاج نہیں حضرت ابراہیم کے بیٹے کی قربانی کا خدا حاجت مند تھا اگر حاجت مند ہوتا تو کیوں

معاف کر کے اُس کے عوض میں بڑا ابراہیم کو بھیجتا مگر حضرت ابراہیم کے لئے یہ امتحان تھا پس اول ططاؤس ۳ باب ۲ اور ططیس اباب ۶ میں جو ایک ایک جو رو کر کے کا حکم ہے یہ صرف نگہبانوں یعنی پادریوں کے لئے ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ عیسائیوں میں ان دونوں کی جو رواں کرنے کا دستور تھا تب اس قانون کے مقرر کرنے کی حاجت ہوئی ورنہ ضرور کیا تھا جو اس کا بندوبست کیا جاتا اور یہ قانون بھی صرف پادریوں کے لئے مقرر ہوا چنانچہ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے اور اس حکم سے اور عیسائیوں کو کئی جو رواں کرنے کی ممانعت نہیں ہے اور پادریوں کو بھی اس حکم کے مطابق ایک جو رو سے زیادہ کرنا غیر مناسب ہے مگر گناہ سرگڑ نہیں ہے جیسے کہ اڈل قرنیوں کے پاپا میں لکھا ہے کہ مرد کے لئے یہ اچھا ہے کہ عورت کو چھوئے اور اسی باب کے ۸ میں مرد اور بیواؤں کو شادی نہ کرنے کی صلاح دی گئی ہے مگر اس صلاح کے برخلاف کرتے والوں کو کچھ گنہگار نہیں ٹھہرایا چنانچہ آج تک ایسا ہی ہوتا ہے اور اُس کے لئے ایک اور دلیل یہ ہے کہ علماء رومن کا تہولک آپ بے جو رو رہتے اور عیسائیوں کو جو ان کے معتقد ہیں جو رو کرنے سے منع نہیں کرتے اسی طرح اول ططاؤس ۳ باب کے مطابق جو پادری کہ ایک جو رو کریں تو ان کے پیروں کو کئی جو رو کرنا ناجائز نہیں ہے۔

اور لطیفہ یہ ہے کہ پادریان رومن کا تہولک پادریان پراٹسطنٹ کو ایک عورت کرنے کی بابت ویسا ہی ملزم ٹھہراتے ہیں جیسا کہ علماء پراٹسطنٹ مسلمانوں کو چار عورتیں کرنے کی بابت ہندی تواریخ کلیسیا سے معلوم ہوا کہ حواریوں کے زمانہ میں اور اُس کے بعد عیسائیوں پر رومی وغیرہ بت پرستوں کے ہاتھ سے بڑی بڑی مصیبتیں رہتی تھیں اکثر یہاگے اور وطن چھوڑنے اور پہاڑوں وغیرہ میں چھپے رہنے کی سہا سال حاجت رہتی تھی ہیشتر طرح طرح کی اذیتوں کے ساتھ قتل کئے جاتے بیٹے کو باپ کی اور باپ کو بیٹے کی یہ حالت دیکھنی پڑتی تھی اور جب مارا لے جاتے تو عورتیں اور بچے تباہ پھرنے تھے اور جب بہاگے تو سب گھر کو ساتھ لیکر بہاگنا اور جنگلوں اور پہاڑوں میں عورتوں اور بچوں سمیت رہنا مشکل پڑتا تھا مخزن مسیحی صفحہ ۱۲۴ مطبوعہ فروری ۱۹۶۷ء میں

پادری واسٹ صاحب مصر کے اندرونی قبروں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ دس بار کی خرفاک تکلیفات میں جو رومی شاہوں نے عیسائیوں کو پہنچائیں وہ انہیں تاریک غاروں میں پناہ دیتے اور اپنے مردوں کو دفن کرتے تھے استہوا اس لئے ان دنوں میں بہت چوروں کرنا اور عیال دار ہونا بڑے دکھوں کا سبب تھا چنانچہ اول قرنیوں کے باب ۲۰-۲۱-۲۲ میں بھی اس کا ذکر ہے۔

اب سنو استشنا ۲۱ باب ۱۵ میں لکھا ہے اگر کسی کی دو چوروں ہوں انہیں اسیت کے مضمون سے صاف دو چوروں ایک ساتھ ہونا ظاہر ہے دیکھو تفسیر اسکاٹ انگریزی مطبوعہ نیویارک ۱۸۱۱ء و ۱۸۱۲ء وغیرہ ہاں دو حقیقی بہنوں کا ایک ساتھ چور ہونا اجابہ ۱۸ باب کے مطابق منع ہے اور یہی شلخ اسلام کا بھی حکم ہے اور پیدائش ۸ باب ۹ اور ۱۶ باب ۳ ۴ و ۵ باب ۱ کے بموجب حضرت ابراہیمؑ نے تین عورتیں کیں حضرت بی بی سارہ اور حضرت بی بی حاجرہ اور حضرت بی بی قطورہ اور اگلی بی قطورہ بی بی سارہ کی وفات کے بعد حضرت ابراہیمؑ میں انہیں بھی بی بی سارہ اور بی بی حاجرہ کا اتفاق بالاتفاق ہے حضرت موسیٰؑ کے دو چوروں تھیں ایک حضرت بی بی صفورہ اور دوسری ایک کوشی شاہزادی یوسفیس نے بیان کیا کہ جس وقت موسیٰؑ فرعون کی بی بی کا لڑکا کہلا یا گیا اُس وقت مصری فوج کا سپہ سالار ہو کر اُس نے کوشیوں کو شکست دی اور ایک کوشی شاہزادی سے شادی کی کوئی سبب نہیں ہے کہ یہ بات سچ نہ ہو اگرچہ وہ پاک کتاب میں لکھی نہیں گئی (بعینہ نقل از لغت کتاب مقدس مطبوعہ مرزا پور ۱۸۷۵ء صفحہ ۵۸) اور پیدائش ۳۵ باب ۲۳-۲۴ میں لکھا ہے کہ حضرت یعقوبؑ کی چار عورتیں تھیں لیساہ اور راحیل جو دونوں حقیقی بہنیں تھیں اور ان دونوں کی دو لونڈیاں ان چاروں سے بارہ بیٹے اور ایک بیٹی حضرت یعقوبؑ کے تھی اور حضرت سموئیلؑ نے جنہوں نے حضرت داؤدؑ کو بھی لمسوح کیا (اول سموئیل ۱۶ باب ۱۳) اور جو شفاعت کے اقتدار میں موسیٰؑ سے مشابہہ کئے گئے ہیں (یرمیاہ ۵۵ باب ۱۷ و ۱۹ زبور ۶) ان کے باپ کے دو عورتیں تھیں اول سموئیل اباب پس جب اسے مقبول نبی کے باپ کے دو بیٹیاں تھیں اور ان میں سے ایک سے حضرت سموئیلؑ پیدا ہوئے اگر ایک سے زیادہ چوروں کرنا حرام

ہوتا تو خدا ایسے انبیاء علیہم السلام کو ایسی عورتوں سے نہ پیدا کرتا اور یہی حال حضرت اسحاق اور تمام بنی اسرائیل کا بھی ہے جو اپنے باپ کی دوسری بی بی سے پیدا ہوئے اب دو چار جو رواں کرنے کے جواز میں اس سے زیادہ واضح دلیل اور کیا چاہیے۔ اور ۲ تواریخ نم ۳ باب ۳ میں لکھا ہے اور جو خداوند کی نظر میں درست ہے سو یو اس یہویدہ کا ہن کے جیتے جی کیا کرتا تھا اور یہویدہ نے اس کے لئے دو جو رواں کر دیں اور اس کے ان سے بیٹے اور بیٹیاں ہوئیں اتنے چونکہ یو اس بادشاہ یہویدہ سردار کا ہن کے جیتے جی وہی کام کرتا رہا جو خدا کی مرضی کے موافق تھے تو وہ جو رواں کرنا مرضی الہی کے برخلاف نہوگا اور خود اس سردار کا ہن نے جو توریث میں بہت دیندار لکھا ہے جیسا کہ ۲ تواریخ نم ۳ باب کے اگلے پچھلے بابوں کے پر مبنی سے معلوم ہوتا ہے یو اس بادشاہ یرو سلم کو دو جو رواں کر دیں تھیں تو اور کون اس پر اس بات میں الزام لگا سکتا ہے اور حضرت داؤد بنی (اعمال ۲ باب ۳۰) نے سو جو رواں کیں دیکھو ۲ سموئیل ۳ باب ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ باب ۱۳ و ۱۱ باب ۱۵ و ۱۶ باب ۱۲ و اول تواریخ نم ۳ باب ۱-۴ و ۱۴ باب ۳ و اول سموئیل ۲۵ باب ۲۴ و ۲۳ و اول سلطین باب ۳ اگر کوئی کہے کہ داؤد کی سو جو رواں نہ تھیں تو وہ آپ ہی گن کر ثابت کر دے کہ کتنی جو رواں تھیں۔

مئی اول باب میں یہ سچ نہ کو داؤد اور ابراہام کی نسل لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ داؤد کا رتبہ اور نبیوں سے بڑا اور ابراہام کی برابر ہے ورنہ اگر صرف داؤد ہی کی بادشاہت سے مراد ہوتی تو یسوع ابن سلیمان ابن ابراہام لکھا ہوتا۔

بیسبل میں حضرت داؤد کی بڑی عظمت کے ساتھ تعریف ہے وہ معزز نبی مورد اہام تھا جب تک کہ زندہ رہا اور سوا اور یاہ کی جوڑ کے اور کثرت ازواجی میں حضرت داؤد پر الزام نہیں لگایا گیا ہے اور حضرت داؤد کی زبور کتب مقدسہ عیسائی اور یہودیوں میں کمال عظمت کے ساتھ موجود ہیں اور اول سلطین ۵ باب ۵ میں ہے اس لئے کہ داؤد نے خدا کو کی نگاہ میں نیکو کاری کی اور جب تک جیتا رہا خداوند کے کسی حکم سے روگردان نہیں ہوا سوا اور یاہ حتیٰ کی جوڑ کی بات کے لئے مفتاح الکتاب رو سن صفحہ ۱۲ پہلی دلیل میں داؤد

کوئی لکھا ہے اور تواریخ کلیسیا روہن جلد اول مقدمہ ۲ دفعہ ۱۲ صفحہ ۷۶ میں لکھا ہے کہ داؤد آپ فضل الہی سے ایک بنی تھا اور اعمال ۳ باب ۳۰ میں حضرت داؤد کی بابت یوں لکھا ہے سو اس سبب سے کہ بنی تھا اور جانتا تھا کہ خدا نے اس سے قسم کھائی ہے کہ میں تیری نسل سے جسم کی رو سے مسیح کو ظاہر کروں گا۔

دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۰ و ۲۶۱ میں پادری آگسٹس براؤ ہیڈ صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد نہ صرف مسیح کا باپ دادا تھا بلکہ مسیح کی جو علامتیں پورے عہد نامہ میں پیش کی گئیں ان سبہوں میں بڑی علامت دی ہے گو داؤد ہی میں مسیح مخصوص اور مسوح کیا گیا چنانچہ پاک نواشتوں میں دونوں کے مسوح ہونے کا ایسا ذکر ہے کہ گویا وہ ایک ہی ہیں انتہی پس سب سے زیادہ مشہور صفت جو حضرت داؤد سے علاقہ تعلق ہو وہ یہی ہو کہ حضرت داؤد کثیر الازواج تھے اور اس حالت میں بقول پادری آگسٹس براؤ ہیڈ صاحب یہی صفت حضرت عیسیٰ میں قرار دینا چاہیے اور یہ صرف پادری صاحب کا عقیدہ ہے حالانکہ اسی کتاب کے صفحہ ۲۰۰ میں یہی پادری صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہمارے مانند خطا کار اور گنہگار تھا۔

اور حضرت سلیمان کی سات سو جوداں اور تین سو حرم تھیں اول سلاطین ابابا ۳ اور حضرت سلیمان پر بھی کثرت ازواجی کا کہیں الزام نہیں ہے سوائے بت پرستوں میں شادی کرنے کے کہ اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کے لئے ناجائز تھا (استثناء باب ۲ و ۳) اور حضرت سلیمان کے بیٹے جبعام کے ۱۸ جوداں اور ۶۰ حرمین تھیں ۲ تواریخ ۱۱ باب ۲۱ اور حضرت سلیمان کے پوتے ابیاہ کے ۱۴ جوداں تھیں ۲ تواریخ ۱۳ باب ۲۱ اور حضرت جبعون کے بہت سی جوداں تھیں (قاضیوں کا ۶ باب ۳۰) دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۲ میں ہے کہ ملک کے ایک ہی وقت میں دو جوداں تھیں۔

اور عیسو اور یحییٰ کے دو جوداں تھیں (دینی و دنیوی تاریخ مصنفہ پادری آگسٹس براؤ ہیڈ مطبوعہ مشن پریس الہ آباد ۱۹۱۷ء صفحہ ۸۲) اور اسی طرح اور بہت

بادشاہوں بنی اسرائیل اور یہودیوں میں کثرت ازدواج کا ذکر ہے سب کا کلبنا طول ہو جائے گا اور عیسائیوں میں ایک فرقہ مورمن نامی ہے ان میں ہر عیسائی کو بارہ عورتیں رکھنے کی اجازت ہے اور ان دنوں ان کا پیشوا جس کا نام برگم نیک بکسلرول و سکون ثانی و فتح ثالث کہ کاف فارسی است و فتح خامس و سکون نون و کاف فارسی اس کے پاس پچاس جو رواں ہیں اور عیسائی عقیدہ کے بموجب حضرت عیسیٰ دو جو رواں کے شوہر بنتے ہیں ایک چرائی کلیسیا یعنی یہودی جماعت کے اور دوسری نئی کلیسیا یعنی عیسائی جماعت کے (غزل الغزلات ص ۵۱۲ و ۱۲۰ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۲ مکاشفات ص ۴۴ باب ۱۲ و ۱۹ باب ۱۰ باب ۲۱ باب ۲۲ و ۲۳ باب ۱۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۲۸ و ۲۹ و ۳۰) اور مارٹین لوتھر نے فلپ نامی ایک رئیس کو دو جو رواں رکھنے کی اجازت دی اور بعضی جگہ میں مارٹین لوتھر صاحب فرماتے ہیں کہ انسان دس یا زیادہ جو رواں ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (مسرمن دی میت از مرآۃ الصدق جسے پادری ہیڈلی صاحب نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامسن انگلس صاحب نے بارشاد مرایا نجلو صاحب ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۹۹) اور اٹھویں ہنری بادشاہ نے جو انگلستان کے پرائسٹون کا مربی تھا اپنی نکاحی بی بی کہترائن کے ساتھ انیس برس رہنے کے بعد کہ اسی عمر میں دو اور عورتیں الیشر تہم ٹیابیس نامی سرگلبرٹ ٹیابیس کی بیوہ اور مرایا بولین انابین کی بہن بھی رکھتا تھا بے اجازت پوپ اور پارلیمنٹ کے اپنی ملکہ کہترائن کے جیتے جی انابولین کے ساتھ شادی کر لی جو بموجب بعضے لکھنے والوں کے اس کی حرام کی بیٹی تھی (دیکھو لنکارڈ کی تواریخ انگلنڈ جلد ۴م اور سائڈرس کی کتاب دینی انگریز تفرقہ پروازوں کے صفحہ ۱۱۵) از مرآت الصدق مطبوعہ ۱۸۵۱ء صفحہ ۳۹ و ۴۰ اور جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱۱۸ و ۱۱۹ وغیرہ میں بھی ایسی

۱۵ دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶ میں ہے کہ سلیمان کے عہد سلطنت میں میکیل کی تعمیر کرنے کے بعد یہودی کلیسیا کی سب سے بڑی سرفرازی ہوئی آئیے۔ ۱۲

طرح سے اور ہندوؤں میں منو کے شاستری ۹ آدھیائے ۱۲۹ اشلوک سے ظاہر ہوتا ہے کہ برہمن چاہے تو چار چور کرے (دین حق کی تحقیق مصنفہ پادری اسمتہ صاحب و پادری یو پولٹ صاحب مطبوعہ امریکن مشن لدھیانہ واسطے ٹرکٹ سوسائٹی کے باہتمام پادری ویری صاحب ۱۸۷۳ء صفحہ ۲۵۳) اس سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں کی نہایت شریف قوم یعنی برہمنوں میں از روئے حکم شاستر ہندوؤں کو چار چوروں تک کرنا جائز ہے اگرچہ اور قوموں اہل ہندو میں اس کا جواز نہوا اور جان ڈیون بورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۸-۱۷۹ میں لکھتے ہیں قولہ سی زیریعہ قیصر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں ہمارے باپ دادا کے یہاں یہ رسم تھی کہ دس بارہ آدمیوں میں ایک چور ہوتی تھی پلوٹارک صاحب لکھتے ہیں کہ قدیم اہل یونان کے یہاں بہت سے نکاح کرنے جائز تھے مگر شرط یہ تھی کہ اگر سپاہی جوان ہوں اور ایک جگہ سے کہیں اور پہنچے جائیں تب وہ نکاح کریں۔ ۱۔ فلاطون اور پورے پای ڈیو یعنی یورقدوس (حکیموں نے بھی ایک سے زیادہ نکاح کرنے کے جواز میں کتابیں لکھیں۔ قدیم اہل روم حد سے زیادہ مہذب تھے اگرچہ ان کو ایک سے زیادہ شادی کرنے کی ممانعت تھی لیکن انہوں نے کبھی زیادہ شادیاں نہیں کیں کہتے ہیں کہ اول مارک آئن ٹنے اس رسم کو ترک کیا اور بیبیاں کیں تھیں اس زمانہ سے اکثر اہل روم تھیوڈوسی سیشن اور نورسیس اور آرگدیس (یعنی ارقدوس) بادشاہوں کے زمانہ تک ایک سے زیادہ شادیاں کرتے رہے لیکن آرگدیس نے پہلے ہی پہلے ۳۰۳ء میں اس امر کی ممانعت کا قانون جاری کیا تھا بعد ازاں ارکیدہ اسٹنٹین شینٹن بادشاہ نے منادی کرائی کہ میری رعیت میں سے جس کا جی چاہے جتنی بیبیاں کرے کچھ ممانعت نہیں ہے اور اس زمانہ کی مذہبی تواریخ سے بھی یہ بات ثابت نہیں کہ کسی پادری نے اس حکم پر اعتراض کیا ہو ورنس ٹینی انیس کانسٹنٹین سسین ابن قسطنطین اعظم کے بہت سی بیبیاں تھیں۔ کلوثر بادشاہ فرانس اور سنہری برٹش اور ہی ریکس اس کے دو بیٹے ان سب کے یہاں ایک سے زیادہ بیبیاں تھیں ان بادشاہوں کے علاوہ ہینٹن جین

اب انجیل کے مندرجہ ذیل فقروں سے معلوم ہو جائے گا کہ ایک سے زیادہ نکاح کو
خدا تعالیٰ صرف پسند نہیں کرتا بلکہ برکت دینے کا وعدہ کرتا ہے یہی دلیل ۳۰ باب ۲
ایکیزوٹس ۱۱ باب ۱۱ ڈیودور کسانسی ۷ باب ۱۷ اول سموئیل ۱۸ باب ۱۱ و ۱۲
ایضاً ۲ باب ۴۲ و ۴۳ دوم سموئیل ۱۲ باب ۱۸ ایضاً ۵ باب ۱۳ و ۱۴ باب ۳۰
و ۱۱ باب ۴ فجر ۱۲ باب ۹ و ۱۳ تفسیر یونی ٹنس صاحب جرمنی پادری نے
پوپ گرگری سے مسئلہ پوچھا کہ آدمی کو کس حالت میں دو بیبیاں کرنی جائز ہیں تو اس
نے جواب دیا اگر چرو کو کوئی ایسی بیماری ہو کہ خاوند اس سے مباشرت نہ کر سکے تو اس
صورت میں خاوند کو دوسرا نخل کرنا درست ہے لیکن اس شرط پر کہ بیمار چرو کی ہر طرح
خبر گیری کرنا رسم عیسائیوں نے خود بہت سی کتابیں بہت سی بیبیاں مجتبیٰ کرنا
کے جواز میں لکھی ہیں برنارڈو - اکیئیس نے جو فرقہ کمی چین کے جنرل تھے سو ابویس

کے وسط میں اس رسم کے اچھا ہونے میں ایک کتاب لکھی ہے اور اسی زمانہ میں ایک اور شخص نے بھی اسی مضمون پر جواب مضمون لکھا ہے اس جواب مضمون کے لکھنے والے کا اصلی نام لائی سپرس تھا مگر اس نے اپنے جواب مضمون کا مخلص ہی اوفیلس لکھ دیا تھا۔ اختصار کر لیا تھا۔ سیلٹن صاحب اپنی کتاب موسوم یوکرز ہیرامیک میں ثابت کرتے ہیں کہ بہت سی بیبیاں مجتمع کرنی صرف یہودیوں ہی میں جائز تھیں بلکہ تمام قوموں میں بھی ناجائز تھیں۔ مگر سب میں بڑا مشہور کوئی جواب ایک سے زیادہ عورتیں جمع کرنے کی رسم کی حمایت کرتا ہے جان ملٹن تھا اس شخص نے اپنی کتاب موسوم بجواب مضمون در باب مذہب عیسائی میں اس امر کے ثبوت میں انجیل کے بہت سے فقرے نقل کئے ہیں صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ علاوہ اس کے خدا تعالیٰ نے اپنے ستیں ایک استعارہ کی حکایت (ازی کشل باب ۲۳) میں ایک مرد نبایا ہے جس نے احوال اور احوالیادو بیبیوں سے نکاح کیا اگر یہ رسم اصل میں بُری ہوتی تو خدا تعالیٰ اپنی نسبت استعارہ میں بھی اس رسم کو کبھی نہ اختیار کرتا۔ جس رسم کی انجیل میں ممانعت نہ ہو ہم اس کو کس دلیل سے بُرا اور ذلیل کہیں کیونکہ انجیل نے کسی ملکی قانون کو جو اس سے پہلے رائج تھا بُرا نہیں کہا انجیل میں صرف یہ حکم ہے کہ ایلڈ اور ڈیکن پادری وہ لوگ بنائے جائیں جو صرف ایک جوڑور کہتے ہوں اول طمطاؤس ۳ باب ۲ اور طیطس ۱ باب ۲ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ایک سے زیادہ نکاح کرنا گناہ ہے کیونکہ اگر گناہ ہے تو یہ حکم سب کے واسطے عام ہوتا صرف پادریوں ہی کے واسطے نہ ہوتا اس حکم میں چمکت ہے کہ ایک جوڑو کے دنیا کے کاروبار میں اس قدر گرفتار نہ ہوں گے جتنا کہ زیادہ جوڑوں والے اس لئے یہ لوگ گرجے کا کام بخوبی کر سکیں گے اور چونکہ اس فقرے کے موافق کئی بیبیاں مجتمع کرنے کی صرف پادریوں کو ممانعت ہے اور اور لوگوں کو نہیں ہے اور یہ ممانعت بھی کچھ گناہ ہونے کے سبب سے نہیں ہے اس لئے جیسا ہم نے اوپر بیان کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سب کو ایک سے زیادہ بیبیاں جمع کرنے کی اجازت ہے اور اکثر لوگوں نے اس رسم کو اختیار کیا ہے آخر الامر میں عبرانیوں کے ۱۳ باب ۳

کے موافق اس طرح دلیل کرتا ہوں۔ ایک سے زیادہ بیبیاں جمع کرنا یا نکاح یا حرام کاری یا زنا ہو سکتا ہے حضرت موسیٰؑ نے کوئی چھوٹی صورت بیان نہیں کی اکثر بیبیاں نے ایک سے زیادہ بیبیاں مجتمع کی ہیں لہذا مجھے یقین ہے کہ کوئی ایسی بے ادبی نکرے گا کہ اس رسم کو حرام یا زنا ٹھہرائے کیونکہ انجیل میں لکھا ہے کہ حرام کاروں اور نرانیوں کو اللہ تعالیٰ سزا دے گا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبی لوگوں کا میں خود محافظ ہوں پس ایک سے زیادہ بیبیاں جمع کرنی مکاح ٹھہرا اور نکاح ہر طرح حلال اور درست ہے اور حضرت موسیٰؑ ہی فرماتے ہیں کہ نکاح کرنا بہت اچھا ہے اور گناہ نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلعم نے اُس رسم کو جائز کیا کہ جو رسم صرف عمدہ ہی نہ تھی بلکہ جس کو خدا نے اپنی قدیم کتاب میں مبارک فرمایا تھا اور پھر اپنی جدید کتاب میں بھی جائز فرمایا کہ جائز ہے اور عمدہ۔ لہذا ہم آنحضرت صلعم پر سرگزیدہ الزام نہیں لگا سکتے انتہی پادری فاکس صاحب مشنری لکھتے ہیں کہ کتاب موسوم بہ اصلاح سہو مطبوعہ امریکن مشن پریس لکھنؤ یا بہ تمام پادری مسطور صاحب صفحہ ۱۸۷ و ۱۸۸ میں فرماتے ہیں کہ تعدد ازواج کے مقدمہ میں ہم بے تردد تسلیم کرتے ہیں کہ نبی اسرائیل میں بھی اس دستور نے رواج پایا تھا اور خدا نے بھی اُس کو منع نہیں کیا بلکہ اکثر اُن کو برکت کا وعدہ کیا جو اُس پر چلتے تھے (یعنی کثرت ازواجی کے دستور پر) انتہی۔ اور پھر اپنی کتاب کے صفحہ ۱۸۷ میں جان ڈیول پورٹ صاحب فرماتے ہیں کہ اور یہ جو عیسائی الزام لگاتے ہیں کہ آنحضرت صلعم شہوت پرست تھے یہ اُن کا الزام باطل ہے کیونکہ جب آنحضرت صلعم نے ظہور کیا تو اُس زمانہ میں اہل عرب میں بے انتہا نکاحوں کا رواج تھا پس یہ امر ظاہر ہے یہودہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو شہوت پرست ہو وہ بدکاری اور بد روی کی کو خود محدود کر دے۔ علاوہ اُس کے جو ہم پہلے اس بات میں بیان کر چکے ہیں ہم یہ بات بھی آنحضرت صلعم کی طرف سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ بھی اپنے ہم وطنوں کی مانند عورتوں سے بہت رغبت رکھتے تھے اور آپ نے یہ کبھی دعوے نہیں کیا کہ میں اُن انسانی خواہشوں سے بری ہوں جو سب آدمیوں کو ہوتی ہیں

بلکہ برعکس یہ فرمایا ہے کہ میں بھی تمہیں جیسا آدمی ہوں اور بقابلہ حضرت داؤد کے جو نبی اور بادشاہ تھے اور جن کی تعریف انجیل میں لکھی ہے کہ وہ ایسے آدمی تھے کہ جو خدا کا سا دل رکھتے تھے آنحضرت صلع ایسے صاف تھے جیسے ایک برف کا ٹکڑا ڈالیا کے (پاکدامنی اور عفت کی دیوی) مندر پر گر ہوا ہو ساؤل کی دوسری دختر بے شہت حضرت داؤد کی پہلی زوجہ تھی اس زوجہ کو اس کے باپ نے آپ کی جلاوطنی کے زمانہ میں آپ سے لے لیا اور بعد ازاں آپ نے برابر کتنے ہی نکاح کئے مگر بائیمہ اپنی پہلی زوجہ کا بھی دعویٰ کئے گئے حضرت داؤد نے ایک غیر محنتوں بادشاہ کی بیٹی سے بھی بے تکلف نکاح کر لیا اور اگرچہ آپ کے یہاں اکثر بیبیوں سے اولاد تھی لیکن پھر بھی پرہیزگار رہے اور آخر کار نیت سب کے مقدمہ میں آپ نے حرام اور خون ناحق بھی کیا جب حضرت داؤد ایسے ضعیف ہو گئے کہ آپ پر ہر چند کپڑے ٹٹے مگر آپ کو گرمی نہ پہونچی اور سردی نہ موقوف ہوئی تو یہ تجویز ٹھہری کہ ایک نو جوان پاکیزہ عورت ہم پہونچانا چاہیے جو آپ کی خدمت کرے اور آپ کے ساتھ بخواب ہو آپ نے لوگوں کو حکم دیا کہ تم ایک نہایت حسین اور نوجوان عورت لاؤ۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ایک نیک آدمی ایسی حرکت کر سکتا ہے یقیناً وہ عیسائی جو آنحضرت صلع پر عیاشی کا اعتراض کرتے ہیں انہیں اس انگریزی مثل کا ضرور ہی خیال رکھنا چاہیے کہ جو لوگ شیش محل میں رہتے ہیں انہیں تہہ پہننے میں پیش قدمی نہ کرنی چاہیے۔

گادفری ہیگینس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۷۷ میں فرماتے ہیں کہ بادشاہ روم اور دوسرے بادشاہوں نے بہت سی بیبیاں کی ہیں جو کہ حرموں سے جدا تھیں حالانکہ یہ بادشاہ اور باتوں میں نہایت پابند مذہب (عیسائی) کے تھے۔ علاوہ اس کے یہ بیبیاں مشروع تصور کی گئیں ہیں کیونکہ اگر پہلا فرزند بادشاہ کا چوتھی یا پانچویں یا دسویں بی بی سے ہو تو وہی وارث تخت کا بموجب شرع کے ہوگا اور اس کی ماں کی وہی عزت ہوتی ہے جو کہ بادشاہ آئندہ کی والدہ کی ہونی چاہیے۔

رحمۃ الاسلام صفحہ ۳۹ و ۴۰ مطبوعہ بریلی ۱۳۵۷ھ ترجمہ ایالوجی مصنفہ کاڈفری ہیگینس صاحب
مطبوعہ لندن ۱۳۵۷ھ اس میں ان سب باتوں پر لحاظ کر کے خدا اور رسول کو ملزم نہ ٹھہرانا چاہیے
مگر بعض مسلمانوں نے جو کچھ احکام الہی سے تجاوز کیا اس میں قصور انہیں کا ہے کیونکہ
مسلمانوں کو صرف چار نکاح تک حکم ہے اور واقعی اکثر سلاطین اسلام نے اس حکم سے
یہاں تک تجاوز کیا کہ جس سے زیادہ شاید ممکن بھی نہواور یہی سبب خصوصاً زوال قبائل
کا ہوا کیونکہ سلطنت رعایا پروری کے لئے ہے نہ یہ کہ صرف دن رات عیش کرنے کے
لئے ہندوستان میں عیش محمد شاہی مشہور ہے جس کے وقت میں خود اس بادشاہ اور
اس کے شہر دہلی پر نادر شاہ کے ہاتھ سے آفت آئی اور ایران میں فتح علی شاہ بادشاہ کے
استعداد جو رواں تھیں کہ جسے پانچ سو بیٹے یعنی فرزند زینہ پیدا ہوئے اور محمود کابلی کے تین
ستو عورتوں سے گیارہ سو فرزند زینہ پیدا ہوئے اور واجد علی شاہ نے جن کے ہاتھ سے لکھنؤ
کی سلطنت لیلی گئی ایک وقت میں متفرق فرقوں کی لوہڑا عورتیں جمع کی تھیں اور
شجاع الدولہ کی جنہوں نے بکسر میں شکست کھائی اور اپنے ساتھ قاسم علی خان اور
شاہ عالم کو بھی مورد زوال کیا سترہ سو عورتیں تھیں اور پچھلی عورت ان کی حافظہ حریف
کی دختر تھی جس کے ہاتھ سے نشتر کا زخم ناف پر کھا کر انہوں نے جان دی اور غیا الدین
بادشاہ ابن محمود بادشاہ مالوہ کی حرم سرا میں پندرہ ہزار عورتیں موجود تھیں از ترجمہ مارشمن
ہسٹری مطبوعہ کلکتہ ۱۳۵۷ھ صفحہ ۲۹ و ۳۰ فصل ۱۳۔ اب خیال کرنا چاہیے کہ اتنی عورتوں
کا خدا اور رسول نے مسلمانوں کو کب حکم دیا تھا لیکن عیسائی بادشاہوں میں سے جنہوں
نے ایک سے زیادہ عورتیں کیں وہ اُسی قدیم دستور نبی اسرائیل اور اپنے اپنے وقت
کے علماء کے حکم یا دینی طور پر خود جائز سمجھ کر کیں اور اسی سبب سے بعض کے سوا اکثر
نے چار تک کی حد کا لحاظ رکھا اور اس سے بہت کم تجاوز کیا برخلاف اہل اسلام کے
کہ جس طرح عیسائیوں نے شراب کی کثرت کو اس قدر زوال نہ دیا کہ اپنے طور پر اس سے بے

سلطنت مملکت امریکہ کی عازرتی اور قیامندی اس سے اچھی ہے معلوم ہو سکتی ہے کہ وہاں بالفعل ایک لاکھ چوبیس ہزار شرابخانے اور ایک لاکھ ۲۸
ہزار عورتیں اور ۴۰ ہزار عورتیں موجود ہیں شرابخانوں کی تعداد سے گرجوں کی تعداد کا موازنہ کر کے سمجھ لینا چاہیے کہ انگریزی تعلیم کا حاصل یہ ہے کہ عیسائیت ایک سال کے
اندیشے میں ایک لاکھ گلوٹ ایک لاکھ بارہ ہزار دو سو ساٹھ ویر شراب نوشی میں صرف ہوا اور عیسائیت میں ۱۳۰۰ اور ۱۴۰۰ عورتیں ہزار ہوں

عیب کر دیا اسی طرح مسلمانوں نے کثرت ازدواجی کو اس قدر رواج دیا کہ اُسے اپنے طور پر بے عیب کر دیا لیکن خدا کے نزدیک دونوں بے الزام نہ ٹہر سکیں گے۔

یہودیوں میں چار جوروں تک کر نیک دستور جاری ہے اور ان میں جو مسموح ہوتا اس کے لئے چھ اور چھ اور چھ یعنی اٹھارہ جوروں کرنے کے واسطے ۲ سموئیل ۱۲ باب ۸ کے بموجب ان کی شریعت میں فتویٰ ہے یعنی یہودی لوگ حضرت داؤد کے علاوہ پیشیم یعنی نونہویں کے چھ ازدواج خاص شمار کرتے ہیں اور ۲ سموئیل ۱۲ باب ۸ میں جو دو بار پتن و پتن یعنی اتنی اور اتنی زیادہ دینے کا خلائے حضرت داؤد سے وعدہ فرمایا اس کے بموجب مسموح کو بیچے چھ اور چھ اور چھ یعنی اٹھارہ جوروں کرنا جائز ہوا اور عیسائیوں میں جو شادی کے وقت چوتھی انگلی میں انگشتی پہنائی جاتی ہے اور سوا چوتھی انگلی کے کسی اور انگلی میں یعنی پہلی یا دوسری وغیرہ میں انگشتی نہیں پہنتا (پادری صاحبوں کا اخبار کو کب عیسوی رومن کرکٹر مطبوعہ ۲۴ فروری ۱۸۷۷ء نمبر ۲ جلد ۵ صفحہ ۷۷ اکالم ۱) باہتمام پادری مسمر صاحب اس کا سبب فقط یہی ہے کہ عیسائیوں کو چار جوروں تک جائز ہیں اور پانچ تک کی اجازت نہیں ہے افلاطون کی رائے میں بہت سی بیویوں سے نکاح کرنا درست تھا قوانین محمد صلعم میں سے ہر ایک شخص کو چار بیویوں تک سے نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ سوائے حرم کے یہ قید چار بیویوں کی موافق مردان قدیم یہودیوں کے تھی اور پورائے مصنفوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پادریوں کی اجازت چار بیویوں تک تھی انتہا بعینہ قول صاحب سیرالاسلام ترجمہ پتھر باب ۵ صفحہ ۲۱۹ مطبوعہ ۱۸۷۷ء اس کے سوا یہ بھی غور کے قابل ہے کہ اگر عیسائیوں کو موسوی شریعت پر چلنے کا دعویٰ ہے تو خود حضرت موسیٰ کے دو بیبیاں تھیں اور ہر سردار قوم کو اسرائیلیوں میں اٹھارہ جوروں تک کرنا جائز تھا اور اگر عیسائیوں کو محض حضرت عیسیٰ کی پیروی پر تکیہ ہے تو حضرت عیسیٰ کے ایک بیوی بھی نہ تھی پھر عیسائی کیوں اپنا شادی بیاہ کرتے ہیں اگر کوئی عیسائی یہ کہے کہ حضرت آدم کے ایک ہی بیوی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا کہنے والا گویا اقرار کرتا ہے کہ اُسے خدا کی کسی شریعت سے جو حضرت آدم کے بعد

خدا نے نازل کی کچھ سوکار نہیں سے اس لئے وہ شریعت سے قبل کی باتوں پر گفتگو کرتا ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت آدم کے ہم عہد کوئی دوسری عورت اگر ہوتی اور وہ دوسری بیوی نکرتے تب اس کہنے کی گنجائش تھی کہ حضرت آدم نے دوسری بیوی نہیں کی تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت آدم کے وقت میں بھائی کا بہن کیساتھ عقد ہوتا تھا پھر عیسائی لوگ اس شریعت آدم پر کیوں نہیں چلتے۔

اب رہی وہ بات جو تھی ۲۲ باب ۳۰ میں لکھی ہے کہ بہشت میں نہ کوئی بیاہ کرتا نہ بیاہا جاتا ہے انتہی اس کا مطلب صاف یہ ہے کہ بہشت میں پھر نکاح اور بیاہ نہ ہوگا ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ صرف مرد بہشت میں جائیں گے اور عورتیں سب فنا ہو جائیں گی اور جب عورتیں بہشت میں گئیں تو وہاں وہ کس کی ہو کر رہیں گی اور یہ کیونکر ممکن ہو کہ فرشتوں کی طرح مرد بے سبب اپنے مرتبے سے بڑھ کر دیگر کا منصب درجے میں بھی شامل ہوں اور عورتیں بے سبب اپنے مرتبے سے بڑھ کر دیگر کا منصب بھی حاصل کریں یعنی مرد و عورت دونوں نہ مذکر رہیں نہ مؤنث بلکہ مخنث ہو جائیں یہ بتا انصاف ابھی کے صاف خلاف ہے اور نکاح اس لئے وہاں نہ ہوگا کہ بہشت میں گناہ نہیں ہے جو طلاق کا باعث ہو اور جب طلاق نہیں تو نکاح اور بیاہ کی کیا حاجت ہے اور اسی طرح جانوروں میں بھی ایک قسم کی چڑیا سات سبکی کا لال نام جس کا نہ کچھ رنگین اور مادہ سب مثل طوطی ہندوستانی کے قدر رنگ میں ہوتی ہیں ان میں ایک نر اور چھ مادہ نین اُس کے گرد رہتی ہیں اور اسی طرح چھ چوندر کا بھی ایک نر اور اُس کے ستارہ مادہ ہوتی ہیں اور اسی طرح شہد کی مکھی کہ اُس کی ایک مادہ کے ساتھ ہزاروں نر ہوتے ہیں اور یہ سب انتظام ابھی سے مقرر ہے دہی مارگ ایل ان سکٹس چھاپہ لندن ۱۸۹۹ء صفحہ ۳۰ اور فور تھ بک چھاپہ لندن ۱۸۵۹ء صفحہ ۳۰

سکرنٹ

عیسائی لوگ توریت و انجیل کی کچھ بھی تعظیم نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کو اس معاملہ میں

اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ طالمود وغیرہ میں ہوا و جن وغیرہ کو حضرت سلیمان کا تابع لکھا ہے لیکن قطع نظر اس کے اول پطرس ۳ باب ۱۹ میں لکھا ہے اور اس نے (یعنی مسیح نے) ان رُوحوں کے پاس جو قید تھیں جا کر منادی کی انتہی یہاں انگریزی مہری بادشاہ جیمس والی پپیل چھاپہ لندن ۱۸۶۱ء میں پریزن لکھا ہے ہمیں قید یعنی ہیل دیکھو ولستر کالم صفحہ ۵۴۵ مطبوعہ ۱۸۵۳ء اور انگریزی انجیلوں میں پریزن کی جگہ صرف ہیل بھی لکھا ہے اور مراد اس سے دوزخ یا عالم برزخ یا عالم ارواح عبرانی میں شمول اور یونانی میں ہادیز بدل محلہ اور پھر اول پطرس ۴ باب ۶ میں لکھا ہے کہ مردوں کو بھی انجیل سنائی گئی کہ وہ آدمیوں کے آگے جسم کی راہ سے گنہگار نہیں لیکن خدا کے آگے روح سے جیوں انتہی اور اسی طرح فلپیوں کے ۲ باب ۱۰ میں بھی ہے اب خیال کرنا چاہیے کہ بندگی اور توبہ صرف اسی دنیا کی زندگی میں انسان کر سکتا ہے اور مرنے کے بعد انجیل سنکر وہ کیا کرے گا اور جن تو اسلامی عقیدہ کے بموجب اس دنیا میں قرآن کے محققہ ہوئے اور ہر ذی عقل کو خدا کی فرمان برداری سے چارہ نہیں ہے کچھ انسان پر منحصر نہیں کیونکہ شیطان جو راندہ درگاہ الہی ہوا وہ بھی خاکی جسم سے جدا تھا مگر طاعت الہی میں قاصر ہو کر سزا سے بچ نہ سکا پس جب شیطان آدم خاکی کے سبب گنہگاری میں مبتلا ہوا تو جنوں کو ہی آدم میں کسی پیغمبر کے وسیلے خدا کی مرضی پہچاننا کیا تعجب ہے کیونکہ اول قرنیوں کے ۴ باب ۳ و ۴ کے مطابق انسان کا مرتبہ راستبازی کی حالت میں جبکہ فرشتوں سے زیادہ ہے تو جنوں سے کتنا زیادہ سمجھنا چاہیے اور بدروح اور دیو جن کا ذکر متی ۷ باب ۱۸ اور اعمال ۱۶ باب ۱۶ وغیرہ مقاموں میں ہے یہ بھی تو خاکی جسم سے آزاد ہیں پھر کیونکر حضرت عیسیٰ اور ان کے شاگردوں کے فرمان پذیر ہوئے کیونکہ انہیں تو جسم انسان سے کچھ علاقہ نہیں ہے پھر انسان کا حکم ماننا انہیں کیا ضرورت تھا اور میزان الحق باب ۲ فصل ۷ صفحہ ۴۲ اسطر ۴ چھاپہ اگرہ ۱۸۵۵ء دوسری چھاپائی میں پائی فائر صاحب نے انہیں بدروحوں کو جن لکھا ہے۔

سکرمٹ ۲

بعض عیسائی سود کہائے کو مثل نفع تجارت کے جانتے ہیں اور اُس کے جائز ہونے کے لئے اُس توڑون والی تمثیل کو پیش لاتے ہیں جو متی ۲۵ باب ۱۴-۳۰ میں ہے اور کہتے ہیں کہ اُس وقت ایک توڑے والے سے اُس کے مالک نے جو کہا تھا کہ تو نے میرا توڑا صرافوں کو کیوں نہ دیا کہ میں سود سمیت پاتا یہ سود جائز ہونے کا اشارہ ہے فقط لیکن یہ تو دینداری میں ترقی کرنے کی تعلیم ہے کچھ توڑوں کے جمع کرنے سے انسان کی نجات نہیں ہو سکتی اور اسی تمثیل کے ماقبل دس کنواریوں کی تمثیل ہے کہ ان میں سے پانچ کو جنکی مشعلیں روشن تھیں دو ٹھکانے قبول کر لیا اگر اس تمثیل کو لفظی معنی کے ساتھ سمجھیں تو پانچ عورتیں ہر عیسائی کو کرنا جائز ہو سکتا ہے اور پھر اُسے تمثیل جیسا کہ متی ۲۵ باب ۱۴ میں لفظ ماندا اور ۱۳ باب ۱۰ میں لفظ تمثیل کہنا ہے معنی ہو جاتا ہے بلکہ اُسے تلقین کہنا چاہئے تھا۔

یوحنا ۱۱ باب ۱ میں حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں سچے انگور کا دخت ہوں اور پس کیا کوئی سمجھے گا کہ مسیح واقعی انگور کا پیڑ ہے اور متی ۱۳ باب ۷ میں لکھا ہے اچھا بیج کا بونے والا ابن آدم ہے فقط کیا اس سے کوئی مسیح کو کاشتکار سمجھے گا اس کے سوا انجیل میں اور کہیں سود کا نام تک نہیں ہے اور اُس کی ممانعت میں دیکھو ۱۵ ازبور ۱۱۰ میریاد ۱۵ باب ۱۰ آخر قییل ۱۸ باب ۸ و ۱۱ انجیاد ۵ باب ۲۲ خروج ۲۵ جبار ۲۵ باب ۲۵ و ۲۶ استثناس ۲ باب ۱۹ مثال ۲۸ باب ۸ اول سموئیل ۸ باب ۳ اس کے سوا اول بطرس ۵ باب ۲ اور اول طمطاؤس ۳ باب ۳ میں جو نارا و نفع کی ممانعت ہے سود کو بھی اسی میں شامل سمجھنا چاہیے۔

آب اگر کوئی کہے کہ بعض مسلمان بھی تو بطعن نفسانی سود لیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کا مدار انہیں کے چال چلن پر نہیں ہے بلکہ اعتبار اس بات پر ہے کہ حضرت آدم سے حضرت نوح تک اور حضرت ابراہیم سے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ

اور حضرت نبی اسلام علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بلکہ اب تک جتنے مخصوصین بارگاہِ الہی گذرے ہیں کسی کتاب سے ثابت نہیں کہ ان میں سے ایک نے بھی کہی ایک دفعہ اپنی زندگی میں خواہ اپنے ملک والوں خواہ غیر ملک والوں سے سود لیا ہو اور قرآن مجید میں جو کچھ اس کی بابت سخت ممانعت ہے اسے تو سب جانتے ہیں کہ علماء اسلام نے سود کو ذلتِ اشد لکھا ہے اس لئے کہ سود لینے والے کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنَّا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يُعَذِّبُ الْفَاسِقِينَ الَّذِيْنَ كَانُوا يُسَوِّدُونَ وُجُوْهُهُمْ اُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ (سورہ بقرہ ۲۷۵)

سکرمٹ

قال اللہ تعالیٰ

وَلَا تَكُن مِّنَ الْمُتَذَكِّرِينَ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِّنَ الْمُنذِرِينَ يُلِيْسَانِ عَدُوًّا بَيْنِيْ وَبَيْنَهُمْ ذُرِّيَّةٌ مِّمَّنْ لَّكُم مِّنَ الْأَرْحَامِ أَزْوَاجٌ مِّنْهُنَّ وَأَمَّا يُنْشِئُكُمْ فِي الْغَلَامِ إِن كُنْتُمْ لَا تَدْرِيْنَ أُولَٰئِكَ لَكُم مِّنْهُم مَّوَدَّةٌ كَأَنَّ بَيْنَكَ وَمِمْهُمْ رَقِيْمًا وَنَحْنُ نَعْلَمُ مَا تُنْشِئُونَ (سورہ شمعہ آیت ۱۹۱)

از شہادت قرآنی بر کتب ربانی مطبوعہ لکھنؤ مطبعہ منشی نول کشور اسلام آباد ۱۳۱۱ھ فصل ۱۳۱۱م سورہ صافات فرماتے ہیں کہ الہامات مندرجہ قرآن کا بھی وہی مطلب ہے جو کتب انبیاء سابق میں لکھا ہے۔ (۱) دیکھو شہادت قرآنی صفحہ ۱۱۹ اور صفحہ ۱۲۳ میں وہ لکھتے ہیں قولہ قرآن کی آیات کشمیر میں ایسے قصص اور روایات بھی لکھے جو یہود و نصاریٰ کی کتب ربانی میں درج ہیں اور بہت مقامات پر ان قصص اور روایتوں کا دی ڈول اور وہی طریقہ ہے جو توریت و انجیل میں ہے بلکہ بعض جگہ تو الفاظ طابق النعل بالنعل ملجاتے ہیں چنانچہ بسوط آدم اور حوا کا بیان اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارہ اور اسحاق اور لوط کے قصص اور یسائی لوگ نادافقی سے اس بات پر مسلمانوں کو الزام دیتے ہیں کہ یہ بہشت میں دنیاوی سامان بیان کرتے ہیں جب کہ قصور نہ کر کر دے سببیل و شراب و تلور و رخت سدرہ خرمی اندر وغیرہ دیکھو ورنہ تفسیر انجیل

مطبوعہ الہ آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۴۷، اکالم اول واضح ہو کہ قرآن مجید توریت سے بالکل مطابق ہے جیسا کہ بابورام چند صاحب بھی اعجاز قرآن مطبوعہ دہلی ۱۸۷۱ء صفحہ ۳۱ میں صریح اقرار کرتے ہیں کہ حال دین ابراہیم کا اور ان کا اور ان کی اولاد کا جو قرآن میں مذکور ہے وہ توریت اور تفاسیر یہود و نصاریٰ میں پایا جاتا ہے، انتہا پھر اعجاز قرآن صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ انبیاء سلف کے حالات اور معجزات اور ان کی تعلیمات توحید خدا اور آخرت وغیرہ جو قرآن میں مندرج ہیں یقیناً توریت و انجیل سے ہیں اور اس واسطے خدا کی طرف سے ہیں نہ یہ کہ بناوٹ انسانی انتہا پھر اعجاز قرآن صفحہ ۱۱ میں مرقوم ہے کہ حال حضرت ابراہیم اور ان کی اولاد اسحاق اور یعقوب اور یوسف وغیرہ یعنی کل نبی اسرائیل کا توریت و انجیل اور تفاسیر یہود و نصاریٰ میں قدیم سے مفصل مذکور تھا چنانچہ قرآن میں بھی یہی حالات پائے جاتے ہیں انتہا اور بعض جگہ کچھ تفاوت بھی ہے مگر وہ تفاوت صریح غلطی ترجمہ انجیل کے سبب ہے مثلاً قرآن میں ہے۔

حَرِّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَخُلُقُهُمْ اَنْ تَزْنُوْا وَاَنْ تَرْبُوْا مَا اَهْلَ بِهِ لِلْغَيْبِ وَاللّٰهُ مَكْرُهًا ۱۵ باب ۲۸ و ۲۹ میں ہے کہ روح القدس نے اور ہم نے بہتر جانا کہ تم بتوں کے چڑھاؤں اور لہو اور گلا گھونٹے اور حرام کاری سے پرہیز کرو انتہا یعنی سورہ کی جگہ حرام کاری لکھا ہے لیکن یہ تو صرف ظاہر ہے کہ اس مقام پر ذکر احکام حلت و حرمت کا تھا یہاں محرمات سے علاقہ کیا ہے حرام کاری کو تو سہر حال میں لوگ برا جانتے ہیں بتوں کے چڑھاؤں اور لہو اور گلا گھونٹنے کے ساتھ حرام کاری کے لفظ کا کیا موقع تھا وہاں لفظ سور کا ہونا یقینی مناسب حال ہے کیونکہ حرام کاری کون شخص دیر سے کر سکتا ہے جس طرح سے لہو اور گلا گھونٹنے وغیرہ کو بت پرست جائز جانتے تھے حرام کاری کس قوم میں جائز ہے جیسے احکام شریعت کے ساتھ شامل کرنا ضرور ہوا اور اگر یہی سمجھیں کہ سوا ان چار باتوں کے اب کچھ اور ضرور ہمیں تو چوری اور دغا بازی اور راہزنی اور جھوٹ وغیرہ ان سب کو جائز سمجھنا چاہیے۔

۱۵ قصہ حضرت ابراہیم کہ ستاروں کو رب کہا (سورہ انعام آیت ۷۶) بشور ۲۴ باب ۲۳ اور تفاسیر اور احادیث یہود و نصاریٰ سے ظاہر ہے کہ شروع میں قبل از ہدایت حضرت ابراہیم اپنے باپ راد کے مذہب بت پرستی پر قائم تھے اور یہ قصہ بھی (یعنی ستاروں کو رب کہنا) بعینہ یہودیوں کی کتاب عالمود میں مذکور ہے اور اس نے اہل کتاب اس قصہ سے نفرت نہیں کرتے بلکہ اس کے مقصد اور مضمون کو حق جانتے تھے انتہا از اعجاز قرآن ۱۲

پس یہ مقام حرام کاری کے لفظ کے شمول کا ہرگز نہیں ہے اس طرح کی نصیحت کے اور سیکھنے
 مقام انجیل میں موجود ہیں جیت اول قرنیوں کا باب ۱۰ و ۱۱ میں ہے کیا تم نہیں جانتے کہ نا
 راست خدا کی بادشاہت کے وارث نہیں گے فریب لکھاؤ کیونکہ حرام کار اور بت پرست اور
 زنا کرنے والے اور عیاش اور لوندے باز اور چور اور لالچی اور شربلی اور گلی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت
 کے وارث نہیں گے انتہی یہ تو سہوکار حرام ہونا چاہیے کے لئے حرام کاری کا لفظ بجائے سہو کے
 شامل کیا گیا اور تعجب کہ روح القدس کی تعلیم میں بھی تبدیل کرنے سے نہ ڈرے دیکھو اعمال ۱۰
 باب ۲۸ اصل یہ ہے کہ انجیل میں کوڑیاں تھا جس کے معنی خم خنزیر ہے اور حال کے نسخوں
 انجیل میں اس کی جگہ لفظ پورنیاں لکھا گیا جس کے معنی زنا چنانچہ ڈاکٹر بنٹلی و مسٹرویس جو
 بڑے صحیحین انجیل ہیں اسی لفظ کوڑیاں کو ترجیح دیتے ہیں اس مقام پر کہنے کو جی چاہتا ہے کہ
 اہل کتاب واقعی تورات و انجیل کو دل لگا کر نہیں پڑھتے دیکھو تعلیم الایمان چھاپہ لہ سیانہ ۱۸۶۹ء
 صفحہ ۲۴۱ سطر ۸ میں میرے اس قول پر گواہی جہاں لکھا ہے کہ بہت آدمی جنہوں نے نئی
 پیدائش نہیں پائی پاک نوشے کے ظاہری علم سے بھی جاہل ہیں اگرچہ تورات میں قیامت اور
 بہشت کی بابت صاف بیان کم ہے چنانچہ یہودیوں میں صادوقی فرقے کے لوگ مردوں کی قیامت
 اور فرشتوں کی ہستی اور آخرت میں جزا و سزا پانے کا عقیدہ نہیں رکھتے تھے (مفتاح الکتاب صفحہ
 ۲۲۶) مگر فریسی فرقے کے لوگ اپنے اس عقیدہ کے سبب کہ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر آدمیوں
 میں سے صرف دو بہشت میں جائیں تو ضرور ان میں ایک فریسی ہوگا انتہی (مفتاح الکتاب
 صفحہ ۲۲) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ آخرت اور بہشت وغیرہ کے قابل تھے چنانچہ اعمال ۱۳ باب ۵
 میں بھی اس کا ذکر ہے اور یہی فرقہ کے لوگ اگرچہ آخرت کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم
 کے جی اوشنے کی بابت شبہ رکھتے تھے اور انجیل میں تورات کی نسبت آخرت کا زیادہ بیان
 ہے تورات میں لکھا ہے کہ خدا نے بیابان میں بنی اسرائیل سے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہیں اس
 زمین میں لاؤں گا جہاں دودہ اور شہد رہتا ہے خروج ۳۴ باب ۵ اور جب بنی اسرائیل نے نا
 فرمانی کی تب خدا نے فرمایا کہ دے اس زمین کنعان میں داخل نہیں گے جہاں دودہ اور شہد
 رہتے ہیں (گنتی ۱۴ باب ۳۴) (حوقیل ۲۰ باب ۱۵) اگرچہ ان آیتوں سے مراد ظاہری دہی ملک

ہے جس کا خدا نے حضرت ابراہیم اور اسحاق کو یعقوب و موسیٰ سے وعدہ فرمایا تھا (پیدائش ۱۵ باب ۷، ۱۸ باب ۸ و خروج ۶ باب ۸) مگر علماء عیسائی یہ وعدہ اپنے حق میں بھی سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ کنعان ایک حقیقی کنعان کا اشارہ تھا جو بہشت سے مراد ہے دیکھو عبرانیوں کا ۳ باب ۸-۱۸ و ۶ باب ۸ و ۹ پس اگر حقیقی کنعان بہشت کو سمجھیں تو دودہ اور شہد کوثر و تسنیم میں بہتا ہے اگرچہ ان نہر کا نام بالفعل توریت و انجیل میں نظر نہیں آتا پھر مکاشفات ۲۲ باب ۱ میں انجیلات کی صاف ندی اور ۲ ایت میں سڑک کے بیچ اور اُس ندی کے وار پار زندگی کا درخت جو لکھا ہے یہ درخت طوبیٰ سے مراد سمجھنا چاہیے اور سونے کی سڑک اور موتی کے در اور لعل و زمرد ویشم و نیلم و عقیق اور شہب چراغ اور سنہرے پتھر اور فیروزہ اور زبرجد اور یمنی یا قوت اور سنگ سیلی کی نیویں اور ۱۲ ایت کی دیوار جو مکاشفات ۲۱ باب ۱۰-۲۵ میں مندرج ہے یہ قصر جنت کا صاف بیان ہے اور مکاشفات ۷ باب ۹ میں لکھا ہے کہ ایک ایسی بڑی جماعت جسے کوئی شمار نہیں کر سکتا سفید جامے پہنے اور خرے کی ڈالیاں ہاتھوں میں لئے اُس تخت اور برہ کے آگے کھڑی ہے انتہی تخت سے مراد خدا کا تخت اور برہ سے بہو جب عقیدہ عیسائی مسیح مصلوب اور پیدائش ۳ باب ۷ میں حضرت آدم کا حال لکھا ہے کہ انجیر کے پتوں کو سیکر لنگیان بنائیں انتہی۔ اب دیکھئے کہ خرے اور انجیر اور سونا اور جواہرات سب کچھ بہشت میں بہو جب کتب اہل کتاب موجود ہے۔ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میرے باپ کے گھر میں بہت مکان ہیں نہیں تو میں تمہیں کہتا کہ میں جاتا ہوں تاکہ تمہارے لئے جگہ تیار کروں (یوحنا ۱۴ باب ۲) پس یہ مکانات جنت کا ذکر ہے بعض عیسائی بہشت کے آسمان پر ہونے کا یقین نہیں کرتے (ہدایت المسلمین باب ۹ فصل ۳) اور کہتے ہیں کہ زمین ہی پر خدا نے حضرت آدم کو بنایا تھا (نیاز نامہ صفحہ ۶۲) اس کے جواب میں ایک عیسائی عالم نے پانیہ میں جو الہ آباد کا مشہور اور نامور انگریزی اخبار ہے یوں چھپوایا ہے

قولہ وہ بیان عدن بھی اُسوقت کی زمین اور اُسوقت کے انسان کا نہیں ہے جو بہشت کی حالت میں ہو اس نام کا ایک ضلع واقع مسوپوتامیہ (یعنی عراق عرب) کا تو بیان ہے اور انسان کی اُس گری ہوئی حالت کا بیان ہے جبکہ اُس زمین اور وہاں کے دریا

کا علم اسے حاصل ہو گیا ہو۔ علاوہ اس کے یہ بیان بھی کسی الہامی مصنف کا معلوم نہیں ہوتا بلکہ محض یہود اور کارخانہ خلقت کے خلاف سے یہ جو لکھا ہے کہ اُس باغ سے ایک دریا نکلا جس کے چار سر یعنی فنج ہو گئے کسی دریا کے سر یا فنج نہیں ہو سکتے اگرچہ شاخیں ہو جائیں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ چاروں دریا ایک ہی دریا سے نکلے جبکہ باغ سے خارج ہوئے اور کہا گیا ہے کہ وہ چاروں موجود بھی ہیں مگر نقشہ پر اس ملک کے ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک سے نہیں نکلے علاوہ اس کے یہ بھی بیان ہے کہ یہ چاروں جہاں موجود ہیں وہیں وہ باغ تھا اور پہلے کہہ چکے کہ چار حصہ ہونے سے پیشتر یہ دریا باغ سے خارج ہو چکے تھے اس طفلانہ بیان مختلف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب مصنوعی ہے یا یہ ہے کہ ایک ہی دریا ہو گا جس سے باغ عدن سیراب ہو گا اور معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے ستر برس کی اسیری کے بعد توریت میں یہ شامل کر دیا اس طرح پر کہ کسی مفسر کو نام عدن کا خیال آیا اور اُس نے حاشیہ پر عدن لکھ دیا اپنی یادداشت کے واسطے اور رفتہ رفتہ عمداً یا سہواً وہ بطن عبارت میں پہنچ گیا اور متن میں راہ پائی اور الہامی عبارت توریت کو بدل ڈالا۔ اُس زمین کے ملنے کا وعدہ محض ایمانداروں سے ہے اور انہیں بھی بعد مرنے اور قیامت کے بعد۔ حالانکہ وہ زمین آباد ہے اور آباد بھی ہے ایمانوں سے ہے پیشتر اس سے کہ کوئی کفارہ دیا گیا ہو اس لئے وہ ارث ویران نہیں کہے جاسکتے جیسے یہ عیساہ نبی عیسیٰ کے کفارہ سے پھر مل سکنے والے بتاتے ہیں انتہا یعنی جس بہشت کا وعدہ عیسائیوں سے اُن کے مرنے اور قیامت کے بعد طفیل کفارہ و مصلوبی مسیح ہے وہ بہشت اُن کو جو عیسائی نہیں ہیں اُن کی زندگی ہی میں ہے قیامت اس کے کفارہ و مصلوبی مسیح ہے (از پائینیر) اس سے مطلب یہ ہے کہ حضرت آدم کی پیدائش کی جگہ اور بہشت جہنم کا ایمانداروں سے وعدہ ہوا وہی ہے جو آسمان پر ہے نہ یہ کہ جو زمین پر اور بے ایمان اُس میں بستے ہیں ۵ زبور ۱۶ میں ہے عرش اور سارے آسمان خداوند کے ہیں انتہا (ازرومن بیبل مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ مخزن مسیحی صفحہ ۸۰ و ۸۱) مطبوعہ نومبر ۱۸۵۶ء میں پادری والش صاحب فرماتے ہیں قولہ کہ حنف نامی ایک صاحب نے ایک ایسی کھن ایجا دی کہ جس کے وسیلے سے جو کوئی چیز جلتی ہو اور اُس سے روشنی

پیدا ہو اسی روشنی کی خاصیت سے وہ چیز آپ ہی جاتی جاتی ہے پس جب معلوم ہوا کہ ہندوستان میں سرب گرہن ہونے والا ہے تو کتنے ٹیسٹ دانوں نے (انگلستان سے) ارادہ کیا کہ ایسی کل لیکر ہم ہندوستان کو جائیں اور جب سورج چھپ جائے اور وہ ہالہ نظر آوے تب اس کل کی معرفت اس ہالہ کا سبب دریافت کریں۔

پس اگر دریافت کیا کہ جیسی اس زمین کے گرد خدا نے ہوا بنائی ہے ویسے ہی سورج کے گرد بھی ایک طرح کی ہوا ہے اور جو وہاں جیسے لوہا وغیرہ زمین میں ملتے ہیں سو سورج میں پگھلتے اور اوبلتے ہوئے پائے جاتے ہیں پھر محزن مسیحی مطبوعہ دسمبر ۱۸۶۶ء صفحہ ۹۴-۹۵ میں لکھا ہے دلالت کے ہئیت دانوں نے ستارے شہابوں کی حقیقت دریافت کرنے میں نہایت کوشش کی ہے رات رات بہرہ علماء اپنی اپنی مان منڈلوں میں ستاروں کو دیکھا کرتے سو کہتے ہیں کہ بشرطیکہ چاندنی نہ ہو اور دیکھنے والے اتنے ہوں کہ تمام فلک پر نگاہ پڑائے رہیں تو بحساب اوسط ایک ایک گھنٹہ میں ۲۴۴ نظر آتے پھر جو ہم ملاحظہ کریں تو معلوم ہوگا کہ ایسے ستارے دن کو بھی موجود ہیں مگر بسبب سورج کی روشنی کے دیکھائی نہیں دیتے ایسا حساب کر کے جانا جاتا ہے کہ اوسط میں آٹھ پہر میں قریب ایک ہزار ستاروں کے ہر جگہ گرتے ہیں علماء مذکور نے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ جو شہاب کسی شہر کے اوپر ہی نظر آوے سو پتلا لیسہ ۴۴ کو س تک دیکھائی دیا کرتا ہے مثلاً ایک ایسا دائرہ ہو کہ جس کا قطر نوے گز ہو تو اس کے بیچ جو شخص ہوں سو وہی شہاب دیکھیں گے اور اس کے باہر جو ہوں سو اور دیکھیں گے غرض تمام دنیا میں اتنی جگہ ہے کہ جس میں آٹھ ہزار ایسے دائرے بن سکتے ہیں اور ایک ایک دائرہ کے بیچ ہی میں جو ایک ایک دیکھنے والا ہو تو ہر ایک کو جدا جدا شہاب نظر آتے پس یہ عجیب نتیجہ نکلتا ہے کہ جس صورت میں کہ ایک ہی ایسے دائرہ کے اندر آٹھ پہر میں روز روز ایک ہزار ستارے ٹوٹتے تو آٹھ ہزار ایسے دائروں میں یعنی تمام دنیا میں چار کروڑ گراکتے یہ تو ایسا شمار ہے کہ انسان کی سمجھ میں بھی نہیں آتا لیکن حقیقت میں اس سے بھی بہت ہیں کیونکہ ہزاروں تیر شہاب ایسے چھوٹے ہیں کہ بغیر دوربین کے دیکھے نہیں جاتے ہر چھوٹے بھی دوربین جو اگر تھوڑی سی دانوں نے گمان کیا کہ چالیس گنا زیادہ دیکھائی دین یعنی

کم سے کم بحساب اوسط آٹھ پہر میں بتیں گرو گرا کرتے ہیں سب لوگوں کو معلوم ہے کہ علم ریاضی سے سورج اور ستاروں کی پیمائش ہو سکتی ہے اور ان کا حال ایسا معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ایک کی مقدار اور فاصلہ اور گردش کتنی ہے غرض اسی طرح اہل علم ہیت نے شہابیوں کا بھی حال دریافت کر لیا اور ان کو اتنا معلوم ہوا کہ حقیقت میں یہ سب چھوٹے چھوٹے ستارے ہیں کہ جو اس زمین کی مانند سورج کے گرد اپنے اپنے دورے پر گردش کر رہے ہیں جس وقت کہ ایسے ستارے ہمارے دیکھنے میں آتے تو اوسط میں زمین سے بتیں گوس دور ہیں اور ایک لمحہ میں جب ہم اُس کو دیکھنے پاتے ساتھ کوس چلے جاتے اس سے معلوم ہوتا کہ جیسے اور ستارے ویسے یہ بھی ایک نہایت تیز روی سے سورج کی گردش کرتے ہیں اس کی بھی پیمائش ہوئی اور اتنا معلوم ہوا ہے کہ ایک منٹ بھر میں ۷۵ سو کوس چلا کرتے ان کا مقدار اور وزن بھی دریافت ہوا ان میں سے تھوڑے ایسے ہیں کہ نہایت بڑے کہ جن کی موٹائی پانچ سو سے کم نہیں ہوگی اور وزن ان کا ایک پہاڑ کے برابر ہے لیکن اکثروں کا وزن ایک ماشہ سے بھی کم ہے پھر اگر پوچھا جائے کہ یہ تیر شہاب جو سورج کی گردش کرتے سو کتنے عرصہ میں ایک دورے کرتے جواب اس کا یہ ہے کہ سبہوں کا دور ہنوز ناپا نہیں گیا لیکن اتنا معلوم ہے کہ ۱۸۶۶ء میں نومبر مہینے کی تیر ہویں تاریخ جو گرے سویتیتس ۳ برس میں ایک دورے کرتے ایسا حساب کر کے ہیت دانوں نے آگے سے کہا تھا کہ ۱۸۶۶ء نومبر کی ۱۴ یا ۱۵ تاریخ کو پھر شہابوں کی وہی جماعت زمین کے نزدیک آئے دیکھائی دیگی۔ اور مہینوں میں جو گرا کرتے ان کا دور اور گردش اور ہر پہاڑوں کے شروع میں نظر آیا کرتے ان کی گردش ایک سو برس سے کچھ زیادہ میں تمام ہوتی لیکن البتہ اس لئے کہ یہ ایک جماعت میں ہو کر نہیں چلتے مگر الگ الگ وہ کم نظر آتے اور برس برس برابر دیکھائی دیتے۔

کوئی پوچھے کہ اگر یہ ستارے ہوں تو کس سبب سے فقط دم بہر نظر آتے اور پھر غائب ہو جاتے ہیں جواب کہ حال تو یہ ہے کہ ہر وقت نہیں چمکتے رہتے ہیں مگر جب آسمان سے اگر ہوا میں

لگ جاتے تو تنگی گئے یہاں تک گرم ہو جاتے کہ پگھل جاتے ہیں اور ماند آگ میں ڈلے ہوئے
لوہے کے روشنی دیتے ہیں لیکن جب سو بجے گے گردش کر کے اپنے اپنے دور پر چلتے چلتے پھر ہوا
سے نکل جاتے ہیں تو کچھ رگڑ نہیں رہتی اور وہ پھر ٹھنڈے اور کالے ہو جاتے وہ پھر اور دہات میں کسلے
کہ عالموں نے روشنی کا بہیہ رسیا کہولا ہے کہ جس چیز کے جلنے سے جو روشنی پیدا ہو کتنی ہی دور
وہ ہم سے کیوں نہو اسی روشنی کی خاصیت سے وہ جلتی ہوئی چیز آپ ہی پہچانی جاتی ہے کہ
کون چیز ہے سوچا ہے لوہا ہو یا پارہ ہو جو کچھ ہو سو جلتے ہی اپنی روشنی ہی سے گویا اپنا نام ظاہر
کرتا ہے اسی طرح جب اہل علم کسی ستارہ یا شہاب کو دیکھیں تو اپنی کلوں سے اُن کی روشنی
کو جانچ کر بتا سکتے ہیں سو ثابت ہو کہ شہابوں اور ستاروں میں وہی دھن ملتی ہیں جو زمین میں بھی
ملتی ہیں یہ تو ثابت ہو چکا لیکن اس کا ایک اور بھی ثبوت ہے بار بار ایسا ہوا کہ یہ ستارے زمین
ہی پر گرے لوگوں نے اُن کو گرتے دیکھا پھر پاس جا کر کیا دیکھا کہ یہ جو شہاب آسمان سے گرا سو
پتھرے یا لوہے مثلاً امریکہ کے ملک میں ۱۸۵۷ء میں دن کو ایک ایسا ستارہ ٹوٹا کہ
جس کی روشنی باوجود سورج کے موجود ہونے کے ظاہر ہوئی اور اُس کا ایسا ستارٹا کان میں
پڑا کہ گویا ہونچال آیا لوگوں نے دیکھا کہ ایک کہیت میں گرا وہاں دوڑے کیا دیکھا کہ وہ شہاب
زمین پر ایسے زور سے گرا کہ ایک گز اندر زمین کے گڑ گیا اور اُسے آزما کے اُن کو معلوم ہوا کہ یہ
جو آسمان سے گرا لوہے وزن اُس کا بیس سیر سے زیادہ تھا اور یہاں تک گرم معلوم ہوا
کہ دو ایک گینے ٹھک کوئی اُس پر ہات نہیں رکھ سکتا تھا اور ایسے شہاب گرے کہ جو اُس
سے بھی کہیں بڑے ہیں مثلاً آسٹریلیا ملک میں ایک ایسا ملا کہ جس کا وزن چار ہزار من سے
اوپر تھا بلکہ امریکہ جنوبی میں ایک ایسا شہاب آج ہی تک پڑا ہوا کہ جس کا وزن ساڑھے
پندرہ ہزار من سے کم نہیں ہے حاصل کلام شہابوں کا حال یہ ہے کہ بڑے بڑے ستاروں
اور سیاروں کے بیچ جو فاصلہ ہے اُس میں کروڑوں ایسے ستارے چھوٹے بڑے سورج کے گرد
گردش کر رہے ہیں یہ ایسے چھوٹے ہیں کہ اکثر اوقات وہ دیکھائی نہیں دیتے مگر نہایت تیز
روی سے جو چلتے ہیں جو سوقت ہوا میں اڑنے لگتے ہیں اُسوقت ہوائی رگڑ سے پگھلتے بلکہ جلیا بھی
ہیں اور جب تک ہوا میں چلتے رہیں یا زمین پر نگریں اسی طرح جلتے ہوئے نظر آتے ہیں

پھر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن جن عناصر سے خدا نے اس زمین کو بنایا ہے سو ہی تمام عالم میں بھی موجود ہیں اگلے جہتہ اور عالم سوا اس عالم کے ہیں سب کی ترکیب انہیں عجایب سے اب ایک اور بھی دلیل اس کے لئے ہے کہ اگر اور سب عالم انہیں عناصر سے نہ بنے ہوتے تو ہم انہیں ان آنکھوں سے دیکھ نہ پاتے کیونکہ ہم انہیں چیزوں کو ان آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں جو انہیں عناصر سے بنی ہیں پھر اگر کوئی کہے کہ بہشت میں اگر یہی دنیا کی چیزیں موجود ہیں تو ہم اسے کیوں ان آنکھوں سے دیکھ نہیں سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ زحل ستارہ اتنا بڑا ہے کہ اس کے ساتھ آگے چاند گردش کر رہے ہیں اور تو بھی زحل ستارہ بسبب دور ہونے کے اس قدر چھوٹا نظر آتا ہے پس ممکن ہے کہ بہشت اس سے بھی بلند تر ہو اور بسبب دور بہشت ہونے کے ہم اسے دیکھ نہیں سکتے پھر یہ کہ چاند اور سیاروں میں بھی بہشت داں لوگوں کو یہی دہائیں نظر آتی ہیں جو زمین میں ہیں چنانچہ فرہنگ بک چھاپہ لندن ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۱۹ اور انڈرس آف دی میونس مطبوعہ لندن میں لکھا ہے کہ چاند کا قطر دو ہزار ایک سو ساٹھ میل اس کا فاصلہ زمین سے دو لاکھ چالیس ہزار میل چاند کو دو زمین سے دیکھا تو اس کی سطح میں پہاڑ اور میدان نظر آئے جیسے زمین میں ہیں اور بعض پہاڑوں کو ان کے سایہ سے ناپا تو دو میل اونچے پائے گئے اور ان میں چٹانیں اور بڑے بڑے پہرے ہیں اور سورج کا گہیرا یعنی محیط ۸۶ لاکھ میل اور حرارت الساعات صفحہ ۹۰ کے حسب قطر آفتاب ۵۴۳۰ میل یعنی بہ نسبت زمین کے چودہ لاکھ گنا بڑے اور فاصلہ زمین سے پچانوے ملین میل (یعنی نو کروڑ پچاس لاکھ میل) اور سترن (یعنی زحل یا کیوان آٹھ سو پچاس گنا زمین سے بڑا ہے اس کا فاصلہ سورج سے نو سو ملین میل (ہر ملین دس لاکھ کا) اس کے ساتھ آٹھ چاند ہیں آئینہ میل جاگرتی چھاپہ مدراس ۱۸۶۶ء صفحہ ۳۳ اور حرارت پایہ لرننگ صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے چاند میں ہی دہات پائی جاتی ہیں جو زمین میں ہیں انتہی اور ایک اور انگریزی کتاب علم بہشت کے صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے کہ سترن کے بعض حصوں میں پہاڑ افراط سے نظر آتے ہیں اور بعض حصوں میں کم ایک نہایت مشہور عالم گاڈ فری ہیگنس صاحب کا قول ہے کہ مروجوں نے بیان کیا ہے کہ محمد صلعم کے زمانہ سے پیشتر اہل عرب مسجوری اور قمار بازی کے نہایت علاوی

تھے مگر آپ کے دو حکموں کی وجہ سے شراب اور قمار بازی کا رواج قطعی موقوف ہو گیا۔ درماندہ حاجی کے لئے کوئی مقام آرام کا مقرر نہیں نہ یہ کہ ادھی دور جا کر ٹھہر رہے بلکہ کل سفر طے کرنا چاہیے ورنہ کوچ کرنے کی ضرورت نہیں لیکن صاحب درست کہتے ہیں کہ جس عیش و عشرت سے دل الچاؤے اُس کی قیدوں تکلیف دہندہ کو بلاشبہ زندوں اور منافقوں نے اوٹھا دیا ہے مگر اُس واضح قانون پر جس نے کہ ان کو بنایا یقیناً انصاف کی رو سے اس بات کی تہمت نہیں ہو سکتی کہ اُس نے اپنے مریدوں کو ان کی شہوات نفسانی کی اجازت دینے سے فریب دیا (حمایۃ الاسلام صفحہ ۴۴ دفعہ ۲۱) پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو لوگ محمد صلعم کے خلاف ہیں شاید آپ پر بوجہ بہشت حسنی کے طنز کریں مگر درحقیقت کوئی بہشت خیال میں نہیں آ سکتی جس سے حواس متمتع نہوں کیونکہ جیسا کہ صاحب نے ثابت کیا ہے کہ انسان کے دل میں کوئی خیال بلا وساطت حواس کے نہیں آ سکتا پس ضرور ہو کہ اگر آدمی کو خیال بہشت کا آوے تو وہ حسی ہی ہو۔ سب سے بڑا اجر اور حظ اہل اسلام کا دیدار آجی میں ہے جس سے کہتے ہیں کہ ایسی بڑی خوشی حاصل ہوگی کہ اُس کے مقابل میں بہشت کی اور خوشیاں ہیچ اور نسیاں بن گیا ہو جائیں گی تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ کوئی منصف جو روحانیت نکرے یہ نہیں کہیگا کہ اس کی تحقیر حسی ہونے کے سبب سے زیادہ کی جائے نسبت اُس بیان کے جس میں ان لوگوں کے مسکنوں کا ذکر ہے جن پر خدا کی مہر ہے کہ بڑا عظیم الشان شہر سونے اور قیمتی پتھروں کا بارہ دروازوں کا ہے جس کے کوچوں میں دریائے آب حیات رواں درخت ایسے جن میں بارہ قسم کے پھل اور پتے اکیس کی خاصیت کے اور نیز بہ نسبت اُس بیان کے کہ دوسرے مقام پر ذکر ہے کہ اشخاص منعم علیہم اپنے مسیح کے ساتھ میز پر کھاتے اور پیتے ہیں اگر ناظرین یہ جاننا چاہیں کہ گرجا کے پہلے اکابر نے ان کیفیتوں کو کیا خیال کیا ہے تو وہ اربینوس کے بیان کی طرف رجوع کریں جو لکھتا ہے کہ ٹی نیم کے وقت میں انگور دنگے خوشے ایمانداروں کو بلائیں گے اور کہیں گے کہ آؤ اور ہمیں کہاؤ۔ ویسٹ منسٹر روڈ مطبوعہ ۱۸۳۶ء نمبر صفحہ ۲۶۶ سے بدون انتخاب کئے ہوئے میں باز نہیں رہ سکتا۔ فردوس کی مستورات کے باب میں

۱۱۔ جب حضرت عیسیٰ درجائیں اگر دہل ہزار برس حکومت کریں گے اُس زمانہ کو ٹی نیم کہتے ہیں ۱۱

محمد صلعم کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے عیاشی کے خیالات اور بہرے اُن کو کہا ہے کہ ایسی بارہ ہوں گی جیسے بارہ عورتیں بنی اسرائیل ساکن بیت اللحم کی اور مثل اور مومنوں کے اُن کا حسن عالم شباب گذشتہ کا سا ہو جائے گا جس میں کہ آدمی صانع کے ہاتھوں سے ابھی آیا ہو استصواب ہو سکتا ہے مگر نہ توان کی گردنیں مثل ہاتھی دانت کے برجونکے ہیں اور نہ مومنہ ایسے کہ سوتے آدمیوں کے لبوں کو گویا کر دیں نہ سینے مثل خوشہ انگوروں کے اور نہ پستان مثل دو توام بہرے کے بچوں کے سوسن میں چرتے ہوئے اور نہ اُن کی نافوں کے جود مثل جواہر کے ہو شیار کاری گرگی صنعت کے مذہب اپنے بہشتی خاوند کو بدلاتی ہیں کہ اُن کا مومنہ چوے اور نہ مثل گوند کی ڈبلی کے تمام شب اُن کی چہاتیوں پر چٹاڑی داخل الغزلات اہل عرب کی بیبیاں اپنی سیاہ پتیلیاں نیچے ڈالے ہوئے اپنے خاوندوں کے روبرو حیا سے بیٹھی ہیں جیسے مولیٰ سیپ کے اندر چہا پرتا ہے۔ (لَا تَسْمَعُونَ فِيهَا لَكُمْ قُلُوبًا وَلَا تَسْمَعُونَ فِيهَا لَكُمْ قُلُوبًا وَلَا تَسْمَعُونَ فِيهَا لَكُمْ قُلُوبًا)

(حمایۃ الاسلام صفحہ ۳۱-۳۵ دفعہ ۶۳ و ۶۵ و ۶۷ مطبوعہ بریلی ۱۳۸۶ء ترجمہ اپالوجی مصنف

گاؤ فری ہینکس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۳۹ء)

اور متی ۲۶ باب ۲۹ میں جو مسیح ۲۷ بہشت میں انگور کے شجرہ کا وعدہ کیا یہ شراب طور سے مراد ہوگی اور حزقیل ۴۴ باب خصوصاً اُس کی ۶۵ و ۶۷ آیت میں بھی بہشت کی شہر اور درختوں کا بیان ہے اور عبرانیوں کے اباب ۶ میں لکھا ہے پھر جب پہلوٹے کو دنیا میں لیٹے خاکی جسم میں لایا تو کہا کہ خدا کے سب فرشتے اُس کو سجدہ کریں فقط علماء عیسائی پہلوٹے سے مراد مسیح کو سمجھتے ہیں مگر یہ سمجھ اُس وقت درست ہوئی تھی کہ جب کتاب کے کسی اور جگہ پیدائش یا تواریخ وغیرہ میں اس کا ذکر ہوتا پس بموجب عقیدہ اہل اسلام حضرت آدم کا جسم خاکی میں پیدا ہونا اور فرشتوں کا اُن کو سجدہ کرنا یہاں سے ثابت ہوتا ہے اور اول طرطوس ۳ باب ۶ میں بھی اسی کی بابت اشارہ ہے کہ کہیں وہ غرور کر کے شیطان کی طرح عذاب میں پڑے انتہی یعنی شیطان نے غرور کر کے حضرت آدم کو سجدہ لکھا تھا اس کے سوا اور کسی وقت میں شیطان کا غرور کرنا مذکور نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو اب مسلمانوں کا عقیدہ ہے قدیم عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا مگر اُس کے

بعد پھر عیسائیوں میں بالکل تبدیل ہو گئی اور اصحاب کہف کا حال ایک شخص افرامیم نامی کی کتاب اور رومن توارخ کلیسیا جلد ثانی صفحہ ۶۱۱ میں موجود ہے کہ ۳۵۰ء میں واقع ہوا تھا اور اعجاز القرآن مصنف بابورام چندر عیسائی فاضل مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۷۵ میں بھی اس کا ذکر ہے اور یہ بھی کہ وہ عیسائی تھے فقط اور جبکہ قدیم زمانہ میں یہ سب باتیں عیسائیوں میں مستحکم اور مشہور تھیں تو اس زمانہ میں اس سے غفلت کمال تبدیل عیسائی عقیدے کی دلیل ہے مگر میزان الحق چھاپہ دہلیانہ باہتمام پادری روڈ الف صاحب مطبع امریکن مشن لدھیانہ میں امر ٹراکٹ سوسائٹی کے واسطے مطبوعہ ۱۸۶۰ء باب ۶ فصل ۳ صفحہ ۲۱۰ میں لکھا ہے:-

قولہ اور یہودیوں کی حدیثوں سے بھی محمد صلعم نے کئی ایک حکایتیں قرآن میں لکھ دی ہیں چنانچہ آدم کا پیدا ہونا اور فرشتوں کا اسے سجدہ کرنا اور شیطان کا خدا سے برگشتہ ہونا اور آدم کا بہشت سے نکالا جانا جو سورہ بقرہ میں اور سورہ اعراف کے اوایل میں مرقوم ہے انہیں حکایتوں میں سے اور اسی طرح ابراہام اور داؤد اور سلیمان کے حالات کہ سورہ انبیاء اور سورہ نمل میں ذکر ہوئے ہیں کہ ابراہام نے اپنے باپ کے بتوں کو توڑ ڈالا اور اعراف کی قوم نے اسے آگ میں ڈال دینے کا قصد کیا اور یہاں اور پرند جانوروں سے داؤد کے ساتھ حمد و ثناء بیان کی اور ہمارے اور جن وغیرہ سلیمان کے حکم میں تھے اور پھر بہشت کی کیفیت اور فرشتوں کا ذکر اور سوال قبر اور جہنم کا سات حصوں پر تقسیم ہونا اور اعراف کی خبر اور یہ نقل کہ قیامت کے دن زبان اور پاؤں اور ہاتھ وغیرہ گنہگاروں کے گناہ پر گواہی دیں گے چنانچہ سورہ اللس کے آخر میں بیان ہوا ہے پھر غسل اور طہارت اور تیمم کا حکم کہ اگر پانی نہ ملے تو خاک سے تیمم کریں اور روزہ کہوتے وقت خضط امیض اور خضط اسود کے درمیان اشیاء نہ ہونا اور نماز وغیرہ کے قاعدے یہ سب یہودیوں

۱۷ اور حضرت ابراہیم کے آگ میں ڈالنے کا حال تو بیت میں اس طرح لکھا ہے کہ خدا ابراہیم کو کسب دیوں کے اوڑھے نکال لایا عبرانی زبان میں اوڑھے کے معنی ہیں ایک یہ ہے ایک شہر کا نام جس میں ابراہیم کے باپ دادا بستے تھے۔ دو کرمی روشن اور تیسرے معنی شعلہ یا آتش (حاشیہ: رومن ترجمہ قرآن مجید صفحہ ۲۶۵ و ۲۶۶) یہودی مفسرین کا اس تیسرے معنی پر اتفاق ہے اور بقول انہیں نصرانی علماء کے جنہوں نے رومن ترجمہ قرآن پر یہ حاشیہ لکھا ہے یعنی عیسائی بھی اسی عقیدہ کے پیرو تھے علاوہ اس کے تو بیت میں خدا نے بار بار جو اپنی اہم سان یاد دلایا ہے میرے کلمنا ہی اسوئل کہ بار بار یاد دلایا گیا ہے اس صریح ظاہر ہے کہ کسی عجیبہ کیفیت اور آبی قدرت کے ساتھ حضرت ابراہیم کو کسب دیوں کے اوڑھے نکالا تھا اس کے سوا حاران کا اسی آگ میں جل جانا ثابت کرنا ہے کہ اوڑھے کے معنی وہی صحیح ہیں یعنی شعلہ یا آتش ۱۳

کی حدیثوں اور تواتر سے لیا گیا ہے چنانچہ اب اس زمانہ میں بھی اس قسم کی حدیثیں طاہرات
و مکرر و ضار و میراں نامی کتابوں اور یہودیوں کی اور اور کتابوں میں بھی منضبط ہیں اور یہ بات
کہ یسوع نے ہندوؤں میں باتیں کیں اور لڑکپن میں اُس سے معجزے ظاہر ہوئے جیسا
کہ سورہ آل عمران کے اوایل اور سورہ مریم میں مذکور ہے اور اصحاب کہف اور قیم کا قصہ جو سورہ
کہف میں ہے محمد صلعم نے اُس زمانہ کے مسیحیوں کی احادیث سے لیکر قرآن میں ذکر کیا ہے
چنانچہ پہلی بات تو احادیث کی کتاب میں جس کا نام نقل یا انجیل طفولیت یسوع مسیح ہے مرقوم
ہے اور اصحاب کہف کا قصہ افراتیم نامی ایک شخص کی تصنیف کی ہوئی کتاب میں پایا جاتا ہے
انتہی اور اردو تواتر کلیسیا مطبوعہ مشرق کے حاشیہ صفحہ ۲۴۶ میں ہے کہ افس کے
رہنے والے سات جوان ڈیشس کے ظلم کی سختی سے شہر چوڑ کر پاس ہی کسی غار میں جا چھپے
تھے اور وہاں وہ دو سو برس تک برابر سوتے رہے اور پھر جب جاگے اور اُن میں سے ایک
شہر میں گیا تو وہ وہاں تمام حاکم و محکوم کو پورا عیسائی دیکھ کر نہایت تعجب میں آیا نقل اصحاب
کہف کی قرآن میں بھی بہت سی خیالی باتوں کے ساتھ ملکر مذکور ہوئی ہے اُس میں اس
خواب کے ایام بجائے دو سو برس کے ۹۰ برس لکھے ہیں پس اس کو جس طرح سمجھے مبالغہ
صاف ہے لیکن کی کتاب کا ۳۳ باب کا آخر دیکھو انتہی اس مورخ کلیسیا کو اصحاب کہف
کی بابت تو اقرار ہے صرف تعین مدت میں تکرار ہے پس اس کا ثبوت روشن تواتر کلیسیا
جو میں ابھی لکھ چکا ہوں دیکھنا چاہیے۔

پس توریت سے زیادہ انجیل میں اور انجیل سے زیادہ قرآن میں آخرت کا بیان ہے اور یہی گویا
خدا کا تیسرا حکم ہے کہ کبھی نہ ٹلیگا۔

اور اس کی مثال یہ ہے کہ اول خدا پرست یہودی ہوئے پھر عیسائی پھر مسلمان پس یہ گویا خدا
خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا۔

اور اُس کی دوسری مثال یہ ہے کہ اول سیکل پر وسلم حضرت سلیمان نے بنائی جو کہ عیسائی مجاور
کے بموجب یہودی کلیسیا سے نسبت رکھتی تھی (دیکھو دیباچہ تفسیر ۳ زبور چھاپہ مرزا پور
۱۸۶۱ء صفحہ ۷ جہاں لکھا ہے کہ قدیم کلیسیا ۱۸۰۴ء اور ۱۸۰۵ء زبور ۲- اور تعلیم الایمان صفحہ ۱۱۸

سفر ۱۶ مطبوعہ امریکن مشن لود ہیا ۱۸۶۹ء باہتمام پادری روڈلف صاحب۔ جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے تصنیف کیا اور ۱۸۶۳ء میں مطبوع ہوئی اور صفحہ ۱۱۱ جہاں لکھا ہے کہ ابیرام ۲ کے زمانہ میں فضل الہی کی روشنی پیشتر کی بہ نسبت زیادہ چمکنے لگی اُسوقت خدا نے کلیسیا کو ایک ظاہری صورت عطا کی اور ابیرام ۲ کو بت پرستوں کی زمین اور اُس کے گہرائی سے بلا کے جدا کیا۔ انتہی وہ ہیکل نجات نصر بادشاہ بابل کے ہاتھ سے غارت ہوئی پھر دوسری ہیکل اُسی جگہ پر بنی اور ہیرودیس نے ۴۸ برس کے عرصہ میں اُسے پھر سد بار (۱۰ جلد ۲ باب ۲۰) یہ زمانہ مسیح کا تھا یہ دوسری ہیکل عیسائی کلیسیا سے نسبت رکھتی تھی وہ طیطس شاہزادہ روم کے ہاتھ سے غارت ہوئی اب اُسی جگہ حضرت عمرؓ کی وقت میں اسلامی مسجد اقصیٰ تیار ہوئی پس یہ خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا اور عجیب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ سے چھ برس پیشتر پہلی ہیکل بالکل غارت و برباد ہوئی اور دوسری ہیکل بھی حضرت نبی اکرمؐ الزمان صلعم سے چھ ہی سو برس پیشتر دسیوں کے ہاتھ سے اُسی تاریخ اور اُسی مہینے میں کہ جسمیں پہلی ہیکل برباد ہوئی تھی یعنی ماہ اپریل کی نوں تاریخ (مفتاح الکتاب صفحہ ۵۸ و ۵۹) برباد ہوئی یہ بندوبست التدریجی شانے کے عین ٹہرنے سے ارادے سے ہو گیا۔

اور اس کی تیسری مثال یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ سے پندرہ سو برس بعد حضرت عیسیٰؑ نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اور اُس کے پندرہ سو برس بعد یارمین نو تہرنے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اب کے پندرہ صدی میں حوا اصلاح اس مذہب کی ہوئی تو خالص بنی حق کا رواج ہوگا اور یہی گویا خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹلیگا چنانچہ یونی ٹیرن فرقہ کے لوگ جن کی کلیسیائیں ہندوستان میں بھی موجود ہیں تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف الوہیت کو منسوب کرتے ہیں اور اس میں دو فرقے ہیں سائینٹین اور ایرین سائینٹین پیرو تھے سائینٹین کے جو بادشاہ سینا واقع ملک تسکنی کا سو اہویں صدی عیسوی میں تھا یعنی نو تہرنے قریب سو برس بعد اُس کی یہ تعلیم تھی کہ اُس کے پیرو عیسیٰؑ کو صرف انسان اور الہام یافتہ کہتے تھے اور مسیح مہ کی الوہیت اور کفارہ اور اصلی دینٹی یعنی حضرت آدمؑ کے گناہ میں ہم سب کے شریک ہونے سے انکار کرتا تھا اور اسی طرح ایرین فرقے کا بھی عقیدہ

ہے انتہی دیکھو بپتر چھاپا سپرنگ فیلڈ ۱۸۵۵ء صفر ۱۰۴۹ء کالم ۲۰۰ اور صفر ۱۰۴۹ء کالم ۱ چوتھہ
 یہ سب تیسری پندرہ صدی کے آثار ہیں اس لئے امید ہے کہ اب حق ظاہر ہو جائے
 اس لئے عیسائیوں کو چاہیے کہ جس طرح اگلی سب کتابوں اور سب نبیوں کو مانتے ہیں
 سب سے پہلی کتاب یعنی قرآن مجید اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر بھی ایمان لائیں اور اگر
 ایسا نہ کریں تو اگلی کتابوں پر بھی خدا کے حضور ان کا ایمان بے کار ہے۔ جس طرح کوئی خدام
 اپنے اقلی مدت دراز خدمت کرے اور آخر کو نافرمانی پر مکر باندھے تو اس کی ساری خدمت
 بے کار ہو جائے گی جس طرح تمام برسات خوب برسے اور پچھلی بارش نہ ہو تو پیداوار محال
 ہے اور گزری بارش بے فائدہ ہو جائے گی استثنائاً باب ۱۱ باب ۱۳ یعقوب ۵ باب ۵ ہوسیاہ
 ۲ باب ۳ یرمیاہ ۵ باب ۲۴ زکریا ۱۰ باب ۱ یوئیل ۲ باب ۳۳ امثال ۱۶ باب ۱۵ انجام
 بخیر اس میں ہے کہ آخر تک فرمانبردار رہے اور جو آخر تک سہیگا سو ہی نجات پاوے گا اتنے
 متی ۱۰ باب ۱۲

سکرمنٹ

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ
 نَصَارًا تِلْكَ أَمَانَةُ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن
 كُنْتُمْ صَادِقِينَ (سورہ بقرہ کو ۱۱۳)

اجبار ۱۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ وہ جو جان کے لئے کفارہ دیتا ہے سو ہو ہے انتہی۔ یعنی
 قربانی کا ہو گناہوں کا کفارہ ہے اور عبرانیوں کے ۹ باب ۲۶ میں ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ایک بار
 ظاہر ہوا کہ اپنے تئیں قربانی کرنے سے گناہ کو نصیت کرے انتہی اور اسی باب کی ۲۲ آیت
 میں ہے کہ بغیر ہو بہائے معافی نہیں ہوتی انتہی اجبار ۱۱ باب ۱۱ پیدا ایش ۵ باب ۶ اور
 قربانی کی شرط میں اُمس معتبر کتاب میں جس کا نام بڑی باتوں کا مجموعہ ہے لکھا ہے کہ ہوا اس
 قدر بھایا جائے جس سے موت آوے انتہی مطلب یہ ہے کہ مسیح کا مصلوب ہونا عیسائی
 عقیدہ میں ایمانداروں کی نجات کا باعث ہے اور اس کے سوا اور کوئی نجات کی تدبیر نہیں
 ہے اگر مسیح مصلوب نہ ہوتے تو جہان میں کوئی نجات نہ پاتا کیونکہ خدا کا عدل اور رحم اُس میں

یہاں لکھا ہے کہ اس کے آثار ہیں اس لئے امید ہے کہ اب حق ظاہر ہو جائے اس لئے عیسائیوں کو چاہیے کہ جس طرح اگلی سب کتابوں اور سب نبیوں کو مانتے ہیں سب سے پہلی کتاب یعنی قرآن مجید اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر بھی ایمان لائیں اور اگر ایسا نہ کریں تو اگلی کتابوں پر بھی خدا کے حضور ان کا ایمان بے کار ہے۔ جس طرح کوئی خدام اپنے اقلی مدت دراز خدمت کرے اور آخر کو نافرمانی پر مکر باندھے تو اس کی ساری خدمت بے کار ہو جائے گی جس طرح تمام برسات خوب برسے اور پچھلی بارش نہ ہو تو پیداوار محال ہے اور گزری بارش بے فائدہ ہو جائے گی استثنائاً باب ۱۱ باب ۱۳ یعقوب ۵ باب ۵ ہوسیاہ ۲ باب ۳ یرمیاہ ۵ باب ۲۴ زکریا ۱۰ باب ۱ یوئیل ۲ باب ۳۳ امثال ۱۶ باب ۱۵ انجام بخیر اس میں ہے کہ آخر تک فرمانبردار رہے اور جو آخر تک سہیگا سو ہی نجات پاوے گا اتنے متی ۱۰ باب ۱۲

یوہنا ۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ یسوع مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ جن کے گناہ تم بخشو گے ان کے گناہ بخشے جائیں گے اور یہ اجازت انجیل یوحنا کے مطابق بعد مصلوبی پھر جی اوٹھ کر حضرت یسوع نے حواریوں کو دی تھی اور متی ۱۶ باب ۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصلوبی سے بہت دن پیشتر اختیار حواریوں کو دیدیا تھا پس نہ صرف مسیح کو مصلوبی سے پیشتر گناہ بخش دینے کا اختیار تھا بلکہ حواریوں کو بھی یہ اختیار دے دیا تھا بلکہ بہشت کی کنجی بھی حواریوں کے پاس تھی متی ۱۶ باب ۱۹ اور ۱۸ باب ۱۸ دوسرے قریبیوں کا ۲ باب ۱۰ اور اب تک رومی پاپا صاحب اسی کے بموجب بہشت کی کنجی اپنے پاس رکھتے ہیں۔

اور لوقا ۲۴ باب ۴۷ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک عورت کے بھی گناہ بخش دیے تھے اور ہنوز قصہ صلیب واقع نہوا تھا۔

اور متی ۲۰ باب ۲۵ تمثیل مزدوران انگورستان میں لکھا ہے کہ کیا وہ انہیں کہ میں اپنے مال میں جو چاہوں سو کروں تمہیں تمہیں سے ظاہر ہے کہ مصلوبی سے پیشتر مسیح کو گناہ بخش دینے کا اختیار تھا پھر مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیارہی۔

اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خدا قادر مطلق سے کچھ کفارہ و مصلوبی مسیح کے قانون کا وہ پاب نہ نہیں بلکہ بغیر اس کے بھی وہ گنہگاروں کو بخش دیتا ہے۔

اور صلیب پر ایک چور کے گناہ مسیح نے بخش دیے تھے لوقا ۲۴ باب ۴۳۔

اور ایک زانیہ عورت کو بھی معاف کیا تھا اور اس سے فرمایا کہ جا اور پھر گناہ نہ کرا تبہ یوحنا

۸ باب ۱-۱۱۔

اور زکی کو اس کی نجات کی خبر دی لوقا ۱۹ باب ۹۔

یوحنا ۳ باب ۳۳ میں لکھا ہے کہ حضرت یسوع نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ جن کے گناہ تم بخشو گے ان کے گناہ بخشے جائیں گے اور یہ اجازت انجیل یوحنا کے مطابق بعد مصلوبی پھر جی اوٹھ کر حضرت یسوع نے حواریوں کو دی تھی اور متی ۱۶ باب ۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ

مصلوبی سے بہت دن پیشتر اختیار حواریوں کو دیدیا تھا پس نہ صرف مسیح کو مصلوبی سے پیشتر گناہ بخش دینے کا اختیار تھا بلکہ حواریوں کو بھی یہ اختیار دے دیا تھا بلکہ بہشت کی کنجی بھی حواریوں کے پاس تھی متی ۱۶ باب ۱۹ اور ۱۸ باب ۱۸ دوسرے قریبیوں کا ۲ باب ۱۰ اور اب تک رومی پاپا صاحب اسی کے بموجب بہشت کی کنجی اپنے پاس رکھتے ہیں۔

پس دیکھئے کہ ان میں سے کوئی بھی مضلوب نہیں ہوا تو بھی گناہوں کے بخشنے کا اختیار مل گیا اور یہی سبب تھا کہ پاپائے روم کی طرف سے گناہوں کے معافی کی چٹھیاں یروسلیم پر پڑنے والوں کیسیائیوں کو اور سیکڑوں برسوں تک بانٹی گئیں۔

اور نہ صرف حواریوں اور ان کے جانشینوں بلکہ ہر عیسائی مرد اور عورت کو بھی اپنے گناہگار شوہر یا چور کو جہنم سے بچالینے کا مرتبہ حاصل ہے اول قرنیوں کا، باب ۱۶ اور نہ صرف مرد عورت کو بچاتا اور عورت مرد کو بلکہ ہر ایک شخص اپنی نجات کی آپ ہی تدبیر کر سکتا ہے (وقاۃ باب ۱۰ - ۳۸ اور مکینوتی ۱۰ باب ۲۲ اور قرس ۱۲ باب ۳۳ و ۳۴)۔

اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پارسی یونس سنگھ و پارسی والش صاحب چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۱ سوال ۵۵ کے جواب میں حضرت سموئیلؑ کی بابت لکھا ہے کہ یرمیاہ نبی کا ۱۵ باب ۱-۹ اور زبور کو دیکھو کہ وہ شفاعت کے اقتدار کی نسبت موسیٰؑ کے ساتھ مشابہ کیا گیا ہے اتنے پس حضرت موسیٰؑ اور حضرت سموئیلؑ کا شفع ہونا تو اسی مقام سے ثابت ہے اس کے سوا مصلوبی سے پیشتر حضرت عیسیٰؑ نے کتنوں ہی کے گناہ بخشے اور اپنے شاگردوں کو بھی یہ اختیار دیا۔

اور ہر مرد اور عورت کو بھی اپنے شوہر یا چور کے لئے یہ اختیار حاصل ہے۔
پھر شخص آپ بھی اپنی نجات حاصل کر سکتا ہے باوجود ان سب باتوں کے اب حضرت عیسیٰؑ کی مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی فقط

سکرمنٹ ۹

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ۔

فَاخْلَعْنِي عَنْكِ مَلَأْتُ بِالْآوَادِ الْمُقَدَّسِينَ طَوِي ۝ یعنی اوتاڑ ال دونوں جوتیاں اپنی تحقیق توبہ میدان پاک کے سے کہ نام اسکا طوس ہے۔

(سورہ طہ رکوع ۱۶ جز ۱۶)

عیسائی لوگ عبادت خانوں میں جوتی پہنے رہتے اور اس کے لئے اول قرنیوں کے

جو پلوس نے صلاحاً عورتوں کے سر ڈھاپنے اور مرد کے سر نہ ڈھاپنے کی بابت فرمایا
 جوتی پہنے بننے کی عوض جانتے ہیں لیکن وہ پلوس کا قول تو صرف صلاح کے طور پر اور جس
 سر عورتوں کے لئے ہے اور مردوں کا نام اُس جگہ مثال کے لئے آیا ہے مفتاح الکتاب صفحہ
 ۱۶۷ میں قرینتوں کے نام اول خط کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ گیارہویں باب سے چودہویں
 تک اس مضمون کی نصیحت مندرج ہے کہ عورتوں کو خدا کے گھر میں کس طور سے بندگی
 کرنا چاہیے بعد اس کے عشرہ ربانی کا ذکر ہے انتہی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہاں صرف
 عورتوں ہی کے لئے نصیحت ہے نہ مردوں کے لئے اور چوتھی آیت میں جو مرد کا سر ڈھاپنا
 بے حرمتی لکھا ہے اس سے مراد عورتوں کی طرح سر گردن ڈھاپنا ہے نہ یہ کہ ٹوپی یا بگڑی
 کوئی اوتار رکھے کیونکہ جو لفظ ڈھاپنے کا مردوں کے لئے ہے وہی ڈھاپنے کا لفظ
 عورتوں کے لئے بھی ہے اور چھٹی آیت میں عورتوں کے لئے صاف اور ہنی کا نام موجود ہے
 اگر پلوس کا مقصد یہ ہوتا کہ مرد عبادت کے وقت بگڑی اور عمامہ سر سے اوتاریں تو ضرور تھا کہ
 عورتیں بگڑی اور عمامہ سر پر باندھیں کیونکہ مردوں کا عورتوں کے مقابل میں بیان مذکور ہے اس
 سے صاف ظاہر ہے کہ جب طرح عورتیں اور ہنی سے سر ڈھانتی ہیں اس طرح مردوں
 کو ڈھاپنا چاہیے یعنی یہ جو لکھا ہے کہ مرد کا سر ڈھاپنا بے حرمتی اور عورت کو سر ڈھاپنا مناسب ہے
 تو کنعانی خواہ مصری و شامی عورتوں کو سو اور ہنی کے بگڑی اور عمامہ سے سر ڈھاپنے سے
 نہیں دیکھا اس لئے چاہیے کہ مرد عورت کی طرح اور ہنی یعنی چادر سے سر نہ ڈھاپے اور
 عورت کو جائز نہیں کہ ٹوپی سر پر کہہ کر گرجا گھر میں بیٹھے یہ اُس کے سر کھلے رہنے کی برابر ہے
 جس کے واسطے انجیل حکم کرتی ہے کہ یہ اُس کے سر منڈنے کے برابر ہے کیونکہ اگر عورت
 اور ہنی نہ اوڑھے تو اُس کی چوٹی بھی کافی ٹھافے پر اگر عورت چوٹی کاٹ دے یا سر منڈ دے
 سے بے حرمت ہوتی ہے تو اور ہنی اور ہے (قرینتوں کا ۱۱ باب ۵ و ۶) پس انگلستانی
 عورتیں اگر اپنے ملک کے دستور سے ٹوپی سر پر کہیں تو ہندوستانی عیسائیوں کی عورتیں
 چاہیے کہ عمامہ سر پر باندھیں لیکن انجیل میں نہ عمامہ نہ ٹوپی بلکہ اور ہنی اور ہنی کی تاکید
 کیا انگلستانی اور کیا ہندوستانی سب عورتوں کے لئے ہے اور نہ انجیل میں کہیں اسکا

ذکر ہے کہ مسیح یا حواریوں نے عبادت کے وقت اپنا سرنگا کیا ہو چونکہ سر انسان کے سب اعضا میں عضو شریف ہے پس جبکہ اور اعضا کی لباس نفیس سے آرائش کی جاتی تو سر کی آرائش اور عضو کی نسبت زیادہ ضرور ہے اب اگر کوئی کہے کہ عبادت کے وقت سرنگا کرنا کمال انگسار ہے کہ خدا کے حضور وہی عضو جو زیادہ آراستہ اور شریف تھا رنگا کرنے سے پل اور حقیر کیا گیا تو اس کا وہی جواب ہے جو تیسری آیت میں پلوس مقدس نے فرمایا کہ ہر ایک مرد کا سر مسیح ہے پس اس کے رنگا کرنے والے وہی لوگ تھے جنہوں نے عیسائی عقیدہ کے بموجب اس کے کپڑے اتار کر اسے صلیب پر کھینچا پس کون ایسا انداز بچا ہے گا کہ حضرت مسیح کی شرافت نہ سمجھے اور اس کی زیادہ زیب زینت نہ کرے مگر وہی ایسا نہ کرے گا جو حضرت عیسیٰ کا مخالف ہو۔

بادشاہوں اور امیروں کو جو ایک نشان جلیے جلیغ یا کٹھی وغیرہ سر پر رکھنا لازم ہوتا ہے اگر سر کھلا رکھنا گہڑی گہڑی عزت کے مقاموں میں ضرور ہوتا تو یہ سب نشان جوتے میں لٹکا کے لئے تجویز کئے جاتے اور سر گز سر پر نہ لگاتے چونکہ جوتی صرف راہ میں پاؤں کی حفاظت کے لئے ہے اس لئے ضرور نہیں کہ فرش پر بھی اسے پھینس اور گہڑی سر کی زینت کے لئے ہو اس لئے مناسب نہیں کہ جماعت کے آگے اسے اتار لیں اس کے سوا بھی ظاہر ہے کہ کسی پاک جگہ میں جاتے وقت وہی چیز اپنے پاس سے دور کی جاتی ہے جو نا پاک ہو پس اگر تمیز کریں تو عام لباس میں صرف جوتی کو نا پاک کہہ سکتے ہیں اس سبب سے کہ صرف یہی گندہ اور نا پاک راہوں میں جاتی ہے اور جب اس کا گر جاگھر بلکہ پلیٹ یعنی ممبر تک پاؤں میں جانا جائز ہو تو گہڑی یا پٹی میں کیا نا پاکی بہری ہے کہ دروازہ کے اندر تک سر پر بجائے اور خدا نے حضرت ہارون کے لباس بنانے کے لئے جب عمامہ اور جہیز وغیرہ سب بتایا تب جوتی کا حکم نہیں دیا تھا چنانچہ کاہن بے عمامہ کے کبھی ہیمل میں اپنے کام پر جا نہیں سکتا تھا اور جب خدا نے حضرت موسیٰ سے خروج باب ۵ اور فرشتے نے حضرت یسوع سے (یشوع ۵ باب ۱۰ اعمال ۳ باب ۳۳ جوتی اتارنے کا حکم کیا تب یہ نہیں کہا کہ سرنگا کرو اور اس کے سوا پلوس نے یہ نہیں کہا کہ سرنگا کرو اور جوتی پہنے رہو

اور جو کچھ پلوس نے کہا ہے اُس کا ماننا دو سبب سے ضرور نہیں اول یہ کہ وہ صرف صلاح کے طور پر ہے نہ یہ کہ حکم کے طور پر دوسرے یہ کہ یعقوب ۵ باب ۱۴ میں ہمارے پر تیل ڈال کے دینا مانگنے کے لئے جو لکھا ہے اُس کی بابت مارٹین کو تہرا پنی کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ گویہ نامہ یعقوب کا ہو لیکن میں جواب دیتا ہوں کہ حواری کو نہیں پہنچتا کہ اپنی طرف سے حکم شرعی بناوے یہ منصب مسیح کا تھا انتہی۔

پس جبکہ یعقوب کا حکم ماننا عیسائیوں کو جائز نہیں تو پلوس کی یہ صلاح ماننا جو کہ حکم کے طور پر بھی نہیں ہے کیونکہ جائز ہو کیونکہ پلوس تو حواری بھی نہ تھے اور یعقوب ہی نے پلوس کو خادم دین بنایا تھا گلیٹیوں کا ۲ باب ۹ اور دیکھو ہندی توارخ کلیسیا صفحہ ۱۴۱ و اٹس صبا کی چوتھی جلدیں سالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر بنسن کے پارافریزیتے تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ حواری لوگ جب وے دین کی بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزانہ الہام سے جو ان کو حاصل تھا انہیں درست رکھتا تھا۔ لیکن وہ انسان اور ذوی العقول تھے اور انہیں الہام بھی ہوتا تھا اور جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی وے بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے انتہی ہارن صاحب اپنے انٹروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء جلد ۱ صفحہ ۱۲ میں سینٹ اگس ٹین صاحب کا قول نقل فرماتے ہیں کہ جن شخصوں پر روح القدس مذہب کی باتیں الہام سے پہنچاتے تھے وہی شخص بعض اوقات مثل دیانت دار مورخوں کے (یعنی بغیر الہام بھی لکھا کرتے تھے اور بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر پیغمبروں کی مانند لکھتے تھے اور وہ تحریریں ایک دوسرے سے اس قدر اختلاف رکھتی ہیں کہ ان میں سے ایک قسم ان لوگوں کی طرف سے اس طرح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا انہوں نے اس کو بطور مصنف کے تصنیف کیا ہی اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا ان کے ذریعہ سے کلام کرتا ہے ان میں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے کام آتی ہیں اور دوسری قسم کی تحریریں مذہب کی سند کے واسطے انتہی اور تفسیر سنہری واسکاٹ کی اخیر جلد میں ہے کہ ضرور نہیں کہ ہر لکھا پیغمبر کا الہامی ہو یا قانونی انتہی اب سمجھنا چاہیے کہ یہ پلوس کی صلاح ہے

اور جوئی اوتارنا خدا کا حکم ہے یہ کلیسیا کی طرف اشارہ ہے اور وہ موسیٰ اور یثوع کا حکم ہے پس جبکہ نبیوں کو پاک جگہ میں داخل ہوتے وقت جوئی اوتارنا فرض ہوا تو اور لوگ اس فرض سے کیونکر معاف رہ سکتے ہیں مگر وہی کہ جو اپنا رتبہ حضرت موسیٰ اور حضرت یثوع بلکہ تمام مقدسوں سے زیادہ سمجھیں پھر یس کی اس سبب مصلحت کے بموجب مرد کا چوٹی ٹکھنا یا سر ڈھانپنا انسان کے نزدیک صرف بے حرمتی ہے کچھ گناہ نہیں اور حکم الہی کے بموجب جوئی پہننا خدا اور انسان کے نزدیک خلاف ادب اور خدا کا حکم ٹاننا سر اس گناہ ہے کیونکہ جوئی اوتارنی اور عمامہ باندھنے کا دستور ہمیشہ کے لئے خدا ہی کا مقرر کیا ہوا ہے خروج ۲۸ باب ۳۴ میں چونکہ عورت کو پاؤں کی جوئی سے اکثر مناسبت ہے اور عیسائی لوگ عورت سر کا تاج سمجھتے ہیں اس سبب سے جوئی اوتارنے کی عادت نہیں رکھتے۔

تجربہ سے ظاہر ہے کہ خواب میں نئی جوئی پہننا عورت ملنے کا نشان ہے اور خواب میں جوئی اوتارنا اس کے برخلاف ہے اور توریت میں بھی جوڑ کو جوئی سے مناسبت دی گئی ہے دیکھو استثناء ۲ باب ۹ روت ۲ باب ۷ و ۸۔

چونکہ جوئی تہ طرح گندگی اور نجاست سے راہ وغیرہ میں آلودہ ہوتی ہے جس طرح عورت ہر ایک مرد کے لئے ناپاکی اور گندگی کا سبب ہے اور پگڑی یا ٹوپی جو کہ سر کی زینت اور شرف ہے اس لئے ماں باپ کو سبب کمال بزرگی کے سر کا تاج یا تاج شرف سمجھتے ہیں ۱۱ مثال ۱ باب ۹ مگر عیسائی لوگ جو ٹوپی اوتار ڈالتے اور جوئی پہن رہے ہیں یہ انجیلی تعلیم پر عمل کرتے ہیں سر مرد اپنے ماں باپ کو چھوڑے گا اور اپنی جڑ سے ملا رہے گا ۱۱ متی ۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۱۴ اور جس طرح جوئی کو راہ کی گندگی سمیت گر جاگھر میں پہنستے ہیں اسی طرح عورت کی ناپاکی اور گندگی سمیت یعنی جنب اور حائض گر جاگھر میں بیٹھتی ہیں کاسٹ کہ یہ لوگ پگڑی اور ٹوپی کی جوئی ہی کے برابر عزت سمجھتے کہ اوتاری تو نجائی افسوس کہ ہر پگڑی اور گہری جوئی تو گر جاگھر میں جائے اور سفید رہوئی پگڑی کا وہاں گزر نہو یہ زمانہ کا انقلاب ہے اس الٹی سمجھ کا کون نقص

لطیفہ

چونکہ عابد لوگ از روئے عقیدت گرجا گھر میں سر کے بل جاتے ہیں اس لئے گمان ہے کہ
پگڑی اور ٹوپی راہ کی گندگی میں اکوڑہ ہوا اور جوئی بمنز لہ پگڑی کے پاک رہے اس سبب سے
پگڑی اوتارنے اور جوئی پہنے رہتے ہیں اور جب بازار میں پادری صاحب کتاب منٹاتے
ہیں تو کبھی انہیں سر کھوٹے ہوئے نہیں دیکھا اگرچہ انجیل لکھی ہوئی ان کے ہاتھ میں ہوتی
ہے اس سے ظاہر ہے کہ ان اینٹ پتھروں کی جن سے گرجا گھر بنا انجیل سے زیادہ عزت
ہے کہ وہاں اگر ادب کے واسطے سر کھولنا ضرور ہوتا ہے لیکن اصل حال یہ ہے کہ اہل انگلستان
میں برف کی شدت کے سبب جوئی پہنے رہتے اور ادب کے مقاموں میں سر کھولنے کا
دستور ہے گویا پاؤں کی خدمت سر سے لیگی چونکہ اہل انگلستان میں گنت کا بادشاہ اٹل برٹ
اپنی ملکہ برتانی سسی سے عیسائی ہو گیا تھا اور بادشاہوں میں سب سے پہلے یہ دین اسی نے
اختیار کیا تھا انتہی دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ مولفہ سر شتہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع
سرکاری لاہور ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۱ غالباً اسی وجہ سے ان میں عورت کو دنیا و دین کا حاصل جانتے
اور جوئی کو جس سے عورت مشابہ کی گئی ہے عزیز رکھتے ہیں اور یہ دستور ان میں اس قدر قدیم
ہے کہ پلوں کا خط بھی قرنیوں کو نہ لکھا گیا ہوگا یعنی اہل یورپ نے یہ دستور اول قرنیوں کا
۱۱ باب ۳-۱۶ پڑھ کر نہیں سیکھا ہے بلکہ جس وقت یہ خط قرنیوں کو لکھا گیا ہوا اُس سے پیشتر
یہ دستور اہل یورپ میں جاری تھا اور عیسائی دین اختیار کر کے اناجیل اور اس خط کو پڑھنا تو
ایک مدت داز کے بعد ان میں رائج ہوا ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ یہ عبارت سر کھولنے
کی بابت ان عیسائیوں نے جن میں سر کھولنے کا قدیم دستور ہے قرنیوں کے اس خط
میں نہیں داخل کی کیونکہ اس کے دو ہی سبب ہو سکتے ہیں یا قرنیوں کے خط کی تعلیم
نے اہل یورپ میں سرایت کی ہے اور جبکہ یہ ثابت نہیں ہے کیونکہ اُس خط کے آغاز
تحریر سے پیشتر وہ اس دستور کے پابند تھے تو ثابت ہوا کہ خود انہیں کے عادات نے
قرنیوں کے خط میں تصرف کیا ہے کہ لایفہ۔

اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ اہل انگلستان میں سر کھولنے اور جوئی پہنے

رہنے کا قدیم دستور ہے یہ ہے کہ اب بھی بعض اہل یورپ جو کہ عیسائی نہیں ہیں تو بھی اس دستور کے پابند ہیں پس اگر انجیلی تعلیم سے یہ دستور ان میں رائج ہوا ہوتا تو سوا عیسائیوں کے ان لوگوں کو جو عیسائی دین اور انجیل سے بیگانہ ہیں اس دستور پر چلنے کا کیا سبب ہے پس ظاہر ہے کہ انجیلی تعلیم کے سبب نہیں بلکہ قدیم سے ان میں یہ دستور جاری ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ جوئی اوتارنے کا دستور بھی تمام ملکوں میں نہایت قدیم زمانہ سے رائج ہے پس تورت میں یہ تعلیم از قبیل تصرفات عادات خلاق ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ کوئی عیسائی اور یہودی اور مسلمان تو ایسی لایعنی بحث نہیں کر سکتا کیونکہ ان تینوں خدا پرست قوموں کا یہ خاص دینی ادب ہے لیکن بے گانوں میں بھی جو یہ دستور قدیم سے جاری ہے پس کہہ سکتے ہیں کہ خدا پرستوں کا بھی یہ نہایت قدیم دستور ہے کچھ بے گانوں کے لئے اس میں خصوصیت نہیں ہے یعنی ثابت نہیں ہے کہ حضرت ابراہیمؑ اور ان سے پیشتر کے زمانہ میں یہ دستور جاری نہ ہو پس اسی کے مطابق خدا نے حضرت موسیٰؑ کو آگاہ کیا کہ اپنی جوئی اوتار اور اس میں اعتراض کی گنجائش کیا ہے لیکن سرکھونا تو صرف اہل یورپ کا قدیم دستور ہے نہ یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں اور انبیا سلف کا پس اس کا شمول انجیلی تعلیم میں باوجودیکہ جوئی اوتار نے کا دستور خدا پرستوں میں موجود ہے سرکھونے کا دستور جاری کرنے کے لئے صرف انگلستانی عیسائیوں کا تصرف ثابت کرتا ہے کیونکہ جس طرح اہل دنیا کے قدیم دستور ادب کے بموجب خدا نے حضرت موسیٰؑ سے جوئی اوتارنے کو فرمایا یہ ہرگز ثابت نہیں ہو کہ اسی طرح پلوس رسول نے صرف انگلستان کے قدیم دستور کے بموجب تمام اہل دنیا کو سرکھونے کی اجازت دی ہو یہ تو نہایت محال عقل اور خلقت نقل ہے اور جب ثابت ہو کہ یہ پلوس کی عبارت نہیں ہے تو یقیناً اس کے الحاق کی یہ کامل دلیل ہے ناظرین درغور فرمائیں تو ساری کیفیت کھل سکتی ہے۔ اور یو سی پلوس اپنی کتاب کی چھٹی کتاب کے پچیسویں باب میں نقل کرتا ہے کہ ارجن نے پانچویں جلد میں مذکور ہے کہ پلوس نے تمام گرجوں کو کچھ نکال کر نہیں بھیجا بلکہ بعض کو جو لکھا تو یہی دو چار سطر عبارت اسنے۔

تفسیر اعمال مصنف پادری فکس صاحب مطبوعہ اکابر ۱۶۷۱ء مقدمہ کتاب صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ اعمال ۳۱ باب سے ۴۸ باب تک پلوس رسول کے سب احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن وہ سب حال جو پلوس کے خطوں میں مندرج ہے (بلکہ ان خطوں کے لکھنے ہی کا ذکر) کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے اتنے ان سب دلیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مضمون کا جواول قرینتوں کے ۱۱ باب ۳-۱۶ میں مرد کے سر کہونے اور عورتوں کے سر ڈھاپنے کی بابت لکھا ہے کچھ اعتبار نہیں فقط۔

سکرمٹ ۱۰

عیسائی یہ بھی مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ پیغمبر اسلام نے بتوں کی تعریف کی تھی یعنی سورہ نجم میں اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ اِنَّ كُنَّ ثَلَاثَ الْغُرَاقِیْنَ اَلطَّٰغُوتِیْنَ فَرَايَا دَلِیْلُہُمْ تَارِیْخِ مُحَمَّدِیْ مصنف پادری عماد الدین مطبوعہ لاہور ۱۲۸۷ھ صفحہ ۸۰ واہ کتاب منظر العجا ئب تفسیر سورہ فاتحہ مطبوعہ ۱۲۸۷ھ صفحہ ۲۷۶ میں ہے یہ جو مشہور ہے کہ استعاذے کا حکم اُس وقت آیا کہ جب حضرت صلعم نے سورہ نجم کو تلاوت فرمایا اور آیت اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْوَاۃَ الثَّالِثَةِ الْاُخْرٰی تک پہنچی القاسم شیطانی ہوا تِلْكَ الْغُرَاقِیْنَ اَلطَّٰغُوتِیْنَ اَلطَّٰغُوتِیْنَ شَفَاعَتھُنَّ لَدُنَّ رَبِّہَا تَبٰیءُ تَرْجَمَان سے نکل پڑا۔

تفسیر کبیر اور دیگر تفسیر اور کتب معتبرہ تذکیر سے بخوبی معلوم ہے کہ یہ قصہ سراسر باطل اور موضوع ہے اور اہل وضع کا مصنوع پیغمبر کی شان و مَآیِطُوۃ عَنِ الْاَلْوَحٰیطِ ہے۔ اکبر میں بیانگ بلند پکار رہا ہے کہ پیغمبروں کی طرف ان باتوں کی نسبت عین کفر ہے اور صاحب اصرار منجملہ کفار و قاضی عیاض نے اس قصے کو ایسا مہمل اور بے اصل ٹھہرایا کہ من بعد کسی کو تصحیح کی مجال باقی نہیں خلاصہ اُس کا مختصر ہے دو امر میں ایک یہ کہ یہ قصہ من اصلہ غلط ہے نہ طریق نقل سے ثابت نہ حجت عقل سے متحقق اول اس واسطے کہ بعض مؤرخین اور متلفقین کے سوا کسی اہل صحت نے اس کو خراج نہیں کیا بلکہ ابوبکر زرارے فرمایا کہ

هَذَا الْحَدِيثُ لَا نَعْرِفُهُ بِرُؤْيَى عَنْ النَّبِيِّ بِإِسْنَادٍ
مُتَّصِلٍ وَلَا نَعْرِفُهُ عَنْ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ
وَالْكَلْبِيِّ عَنْ مَنْ لَا يَجُوزُ الرِّوَايَةُ عَنْهُ وَلَا ذِكْرُهُ
لِقَوْلِهِ ضَعُفٌ وَشَدَّةٌ كَذِبٌ

دورغ تہایت قوی اور شدید ہے

اور ثانی اس واسطے کہ یہ مسئلہ صحیح علیہا ہے کہ پیغمبر معصوم ہے اور معصوم ان اقسام کے ذریعہ
بے نشان سے محفوظ اور برکتا رہتا ہے۔ شفاے قاضی عیاض میں کلبی کا ضعف اور عدم
وثوق مجملہ معلوم ہوا اگر مفصلہ دریافت کرنا چاہے گوش فرمائے قاضی ابن خلکان اس کے
حال بد مال میں فرماتے ہیں کہ

كَانَ مِنْ أَصْحَابِ ابْنِ سَبَّاحٍ الَّذِي كَانَ يَقُولُ إِنَّ
عَلِيًّا لَمْ يَمُتْ وَلَمْ يَكُنْ يُرْجَعُ إِلَى الدُّنْيَا
ابن سبہ ہری دہ ہے کہ کہتا تھا کہ حضرت علی سے وفات نہیں پائی
دنیا میں تشریف لائیں گے۔

تہذیب الاخلاق جلد ۳ نمبر ۳۱ مطبوعہ ۱۵۱۵ھ ذی الحجہ ۱۲۹۳ھ ص ۲۰۱-۲۰۳ میں لکھا ہے
مضمون نمبر ۲۰۱ مصنف تہذیب علی خان صاحب ڈپٹی کلکٹر روایت تلک الغرانبی ۱
یہ روایت منقول ہے ابن جریر مفسر اور قتادہ اور مقاتل اور زہری اور کلبی سے اور مجملہ ابن زہری
کے ایک حدیث مرفوع ہے جو سعید بن جبیر نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی
ہے اور باقی روایت کلبی کی ابن صالح سے اور روایت ابن شہاب کی ابو بکر بن عبد الرحمن سے
غیر مرفوع ہیں اور جس طرح پر یہ قصہ بیان کیا جاتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ
پیغمبر خدا صلعم کا قرآن قریش کے سامنے سورہ واتحکم پڑھ رہے تھے جب اس آیت پر پہنچے
کہ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةِ الْاُخْرَىٰ تَوَاسَّيْنَ يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذٍ تَلَكَ الْغُرَانِيقُ
الْحِلَاقُ شَفَاعَتُهُمْ لَتَرْتَجَىٰ يَوْمَئِذٍ سَنَكْرُكَافِرَانِ قُرَيْشٌ خَوْشٌ هَوْنٌ اور سمجھ کہ پیغمبر خدا بھی ان بتوں
کی شفاعت کے قابل ہو گئے اور بعد ختم ہونے سورہ کے جب آنحضرت نے سجدہ کیا تو کافران
مکہ بھی سجدہ میں شریک ہوئے۔

یہ قصہ اور یہ روایت محض بے اصل اور قلط اور یہ حدیث بالکل موضوع ہے اور جنہوں نے اسے نقل کیا ہے ان کو دھوکا ہو گیا اور بطلان اس کا عقلاً و نقلاً واضحاً ثابت ہے۔

عقلاً بطلان اس کا ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلعم بتوں کی بُرائیاں اور ان کی عبادت کی اور شفاعت پر اعتقاد رکھنے کو کفر و شرک فرماتے رہے اور ابتداء سے آخر تک اس وعظ پر ثابت قدم رہے کفار مکہ نے اسی وجہ سے طرح طرح کی تکلیف دی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کی زبان سے ایسا کلمہ نکلا ہو پھر یہ کلمات ایسے بے ربط و بے ضبط ہیں کہ اول کو آخر سے کچھ نسبت نہیں اور پیغمبر خدا صلعم کی فصاحت و بلاغت مسلم تھی تو کیونکر خیال میں آسکتا ہے کہ ایک فقرہ بیچ میں ایسے کلام حضرت نے فرمایا ہو جس کو کچھ بھی مقام اور موقع سے مناسبت نہ ہو۔

نقلاً اس کی موضوعیت ظاہر ہے دو طرح سے اول نفس روایت میں اس وجہ اختلا ہے کہ وہ اختلاف ہی اس کی موضوعیت پر شاہد ہے کوئی کہتا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان شفاعتھا لترجی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ لترضی ارشاد فرمایا کوئی کہتا ہے کہ الغرائقة العلی ثلاث الشفاعة ترجی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ انھا مع الغرائق العلی زبان مبارک سے نکلا پھر کوئی نادان کہتا ہے کہ شیطان نے آنحضرت صلعم کی زبان سے یہ لفظ پڑھ دیا کوئی کہتا ہے کہ شیطان نے لوگوں کے کانوں میں آواز ایسی کہری کہ انہوں نے جانا کہ حضرت فرماتے ہیں اور حضرت کو خبر نہ ہوئی جب تک کہ جبرائیل امین آئے اور انہوں نے اس واقعہ کی خبر دی دوسرے اس روایت کا سلسلہ منقطع ہے اور رواۃ مشتبہ اور چوسٹے ہیں کہیں ایک جھوٹا ساری دنیا کا ہے گودہ مفسر ہو اور گوچند جہلانے اس کی تفسیر کو عمدہ تفاسیر سمجھا ہو مگر محققین نے اس کو کذاب اور ضعیف لکھا ہے جیسا کہ ابوبکر بن زرار نے کہا ہے کہ اما حدیث ابی ہریرۃ فیما لا یجوز الروایۃ عنہ بقوۃ ضعفہ و کذبہ اور باقی روایتوں کے سلسلے منقطع ہیں کوئی متصل نہیں اور وہ حدیث جس میں روایت شعبہ سے ہے وہ معتن ہے کہما روی شعبۃ عن ابی بصیر عن سعید بن جبیر عن ابن عباس

اور اس کی نسبت قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ ولعہ سیندہ عن شعبۃ الامیہ بن خالد وغیرہ یہ سلسلہ عن سعید بن جبیر اور یہ واقعہ عبد اللہ بن عباس کی پیدائش یا ہوش سے پہلے کا ہے اور انہوں نے راوی کا نام نہیں بتایا مگر حقیقت میں یہ تہمت ہے عبد اللہ بن عباس پر اور یہ امر تحقیقات سے ظاہر ہے کہ سلسلے روایت عبد اللہ بن عباس کے اکثر چوڑے اور غلط اور موضوع ہیں کیونکہ لوگوں نے ان پر بہت سی تہمتیں کی ہیں اور اکثر تفسیروں کی غلط روایتوں کو ان سے منسوب کیا ہے کہ اسے ہم تفسیر کے مضمون میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں الخ۔

تفسیر مظہر البعاب صفحہ ۲۶ میں ہے سیدی صاحب رواج القرآن میں جو بطریق بیان فرماتے اور تیز زبانوں سے اپنی اصالت جتاتے ہیں کہ اہل سنت پیغمبر کی نسبت شیطان کا تسلط اور اوٹان کی مدح جائز رکھتے ہیں تا مثالب بکریمہ و عمریہ نہاں ہوں انتہے اور اسی تفسیر کے صفحہ ۲۷ میں ہے کہ غرائق کے قصہ کے مصحح شیعہ ہیں رسالہ المکاتیب فی روئے الشعاب کیا نظر فتنہ منظر سے نہیں گذرا کہ جب کنبوئے نور الدین سے اس بارہ میں استشارہ چاہا اس نے بتا کہ اکید و صیت و تہدید کی کہ اس مقدمہ میں چہرہ چہاڑ نہ کیجیے سرود سیاہ و مستان نہ بیجیے کہ فضل ابن شاذان جو سرمایہ افتخار شیعیان سے خود اس قصے کی تصحیح کر گیا انتہے اور مجمع البحرین میں لفظ غرائق کے بیان میں بھی اس حکایت کی نسبت طعن اہل تشیع کے ثابت ہوتی ہے۔

اب میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت صلعم نے ایسا فرمایا بھی ہوتا تو یہ بات اس سے زیادہ نہیں ہے جو پلوس رسول نے باوجود اس دعوے کے کہ میں اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں کے کچھ کم نہیں سمجھتا (۲ قرنیوں کا ۱۱ باب ۵) فرمایا کہ میں بے شریعت والوں میں بے شریعت سا بنا (اول قرنیوں کا ۹ باب ۲۱)

اور حضرت ہارون نے بچپن میں بنایا خروج ۳۲ باب ۳) اور حضرت موسیٰ نے دو کربو بنائے (خروج ۳۵ باب ۲۰) اور حضرت سلیمان نے توتوں کے آگے قربانی گزاری (اول سلاطین ۱۱ باب ۸) اور حضرت نجمیہ ۲ بت پرست بادشاہ کے ساتھی ہوئے (نجمیہ

باب ۱) اور حضرت یعقوبؑ نے پہر کھڑا کر کے اس پر تیل ڈالا (پیدائش ۲۸ باب ۱۸)
 دوسرے اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو اور مسلمان جو سچے تھے جیسے حضرت عیسیٰؑ
 (عجاز قرآن صفحہ ۲۰۲) اور جو صلح نامہ حدیبیہ میں سے لفظ رسول اللہ کاٹ ڈالا جائے پر
 کمال برہم ہوئے تھے (تاریخ محمدی صفحہ ۱۷۷) بتوں کی تعریف حضرت صلح کی زبان
 سے منکر کبھی چپ نہ رہتے۔ تیسرے عرب کے بت پرستوں نے کبھی یہ الزام حضرت
 کو نہیں دیا اگر حضرت صلح نے ایسا فرمایا ہوتا تو کفار مکہ ہمیشہ بے طعنہ دئے نہ رہتے۔
 چوتھے ولیم میور صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں شک لانا ضرور نہیں کہ محمد صاحب
 کو اپنی نبوت کی پیشین گوئی کا کتب سابقہ میں ہونا دل سے یقین تھا (شہادت قرآنی
 صفحہ ۱۲۰) پس باوجود یقین نبوت حضرت صلح بتوں کی تعریف کبھی نہیں کر سکتے تھے
 پانچویں معلم اسپرنگر صاحب کا قول ہے کہ یہود اور عیسائیوں کے افراط سے واجبی
 رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی (ہندوستانی جوانوں کو خط صفحہ ۳۰)
 مطلب یہ کہ یہود و نصاریٰ کے افراط و تفریط عقاید میں اسلام کے سبب واجبی رائے
 خدا کی بابت ملک عرب میں شائع ہوئی پس اگر حضرت نے بتوں کی تعریف کی ہوتی تو
 واجبی رائے خدا کی بابت کہاں ہوئی۔ چھٹی یہ روایت تلمذ الغرائق العلیٰ کی ایسی ہے کہ
 شیعہوں نے سنیوں کو اور سنیوں نے شیعہوں کو اس بہتان کا الزام دیا ہے اور کسی ایک
 مذہب والے نے اپنی طرف اسے منسوب نہیں کیا ہے جیسا کہ مظہر العجاوب کے
 صفحہ ۲۶ و ۲۷ میں ردایح القرآن اور رسالہ المکاتیب فی روایۃ الثعالیب والغرائب
 کے حوالہ سے مرقوم ہے اس سے ثابت ہے کہ کسی مذہب میں یہ روایت معتبر نہیں
 سمجھی گئی ہے۔ ساتویں اگر حضرت صلح نے لات و عترے و منات بتوں کی تعریف
 کی ہوتی تو بھی نصاریٰ کو اس الزام کے ثابت کرنے کا منصب نہ تھا کیونکہ اس میں
 کچھ عقیدہ تثلیث سے تجاوز نہیں ہوا اگرچہ تعین اشخاص میں اختلاف ہے مگر
 نفس تعداد تثلیث میں کچھ کلام نہیں ہے اور یہ صرف ایک لطیفہ ہے اور اصل یہ
 ہے کہ اگر کوئی مسلمان اس مقام پر اعتراض میں نصاریٰ کی رعایت بھی کرے تو یہی کہیں

قطع

دے حیات ابدی لاکھونگو بانی میری | اہل تشلیث سمجھ جائیں یہ جیتی میری
میرے ہونٹوں سے اٹھے موجیم بحیات | خضر ہو جائے نصائے کومسیحی میری
عیسائی علماء اس بات کے معتقد ہیں کہ خدا کی ذات واحد تین اقنوم کے ساتھ مشتمل
ہے یعنی وجود اور حیات اور علم کہ باپ اور بیٹا اور روح القدس جس سے مراد ہے۔
اگرچہ تورت اور انجیل میں کسی جگہ لفظ تشلیث موجود نہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے
یا کسی حواری نے کسی ایک عیسائی کو بھی یہ تعلیم دی کہ تشلیث کا عقیدہ رکھو۔ چنانچہ
سیران الکی چھاپر مرزا پر ۱۸۳۲ء باب ۲ فصل ۴ صفحہ ۴۷ اور مفتاح الاسرار مطبوعہ اکبر آباد
۱۸۳۲ء باب ۲ شروع فصل ۵ صفحہ ۵۳ مصنف پادری فاندڑ۔ وایضا مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء
صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ مسیحیوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تشلیث یا ثلاث واحد
کہتے ہیں اور اگرچہ یہ لفظ بعینہ انجیل میں نہیں پائے جاتے مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا
عادت کے موافق ایسا نام ہوا ہے انتہی۔ لیکن عہد نامہ جدید میں تین مقام ہیں کہ جہاں
لفظ تشلیث تو نہیں مگر باپ اور بیٹا اور روح القدس مذکور ہے یعنی متی ۲۸ باب ۲۰ اور
۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۴ میں دعا کے طور پر اور اول یوحنا باب ۱ میں صاف صاف مگر
اس صاف صاف کے اگاتی ہونے کے معتبر اور مقبول علماء عیسائی مقرر ہیں جیسا کہ پادری
فاندڑ صاحب کا قول کلیسیا سکریٹ ۴ میں بیان کر چکا ہوں۔

اور ایک تاریخ میں جولانبریری یوسف نل کر کے موسوم ہے۔ اور علماء کیمٹی کی طرف
سے تالیف اور لندن میں ۱۸۳۳ء کو حکم کیمٹی چھی مرقوم ہے کہ اسحاق نیوٹن نے ایک سالہ
پچاس صفحات کا لکھا اور اس میں دو فقرہ نامہ یوحنا اور پلوس سے در باب مسئلہ تشلیث
کے بحث تحقیقی کی ہے۔ اور نیوٹن صاحب خیال کرتے ہیں کہ کاتبوں نے ان میں تبدیلی
کی ہے انتہی۔ اس سے ان دونوں آیتوں تشلیث گریخے یوحنا باب ۸ اور ۲ قرنتیوں کے

۱۵ پادری میتر صاحب نے اردو میں مل مع رفرنس مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۷ء میں اول یوحنا باب ۱، وہ کے حاشیہ پر صاف لکھا ہے
ہے کہ یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائے جاتے انتہی۔ ۱۲

۳۱ باب ہم اکا الحق ثابت ہے۔ اب فکر اس بات کی ہے کہ عیسائی عقیدے کے موافق اگر حضرت عیسیٰ خدا کا بیٹا اور دوسرا اقنوم اقامیم ثلاثہ میں سے ہے تو تیسرے اقنوم کا بھی جو کہ روح القدس انجیل میں مندرج ہے ہونا محال عقل نہ ہو گا اگر دوسرا ہی اقنوم ثابت نہ ہو تو تیسرے تک کیونکر نسبت پہنچے گی۔ اس کے لئے ایک عقلی دلیل یہ ہے کہ اگر ہر واحد کو اقامیم ثلاثہ میں سے ہر طرح کے کاموں کی قدرت ہے تو تعین تعدد ثلاثہ اور تخصیص تثلیث کی ضرورت نہیں رہی اور اگر ہر اقنوم کو اقامیم ثلاثہ سے بطور خاص جدا جدا کام کی قدرت ہے تو نقص عظیم اقامیم ثلاثہ سے ہر واحد کی شان و قدرت میں لازم آتا ہے کہ ایک کا کام دوسرا نہیں کر سکتا تھا بت ذات واحد خدا میں تثلیث کا تعین لازم ہوا اور یہ بات قادر مطلق کی شان کے برخلاف ہے۔

اور عیسائی لوگ اگرچہ اپنے کو خدا کے واحد کا پرستار کہتے ہیں تو بھی یہ نہیں سمجھتے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ذات کی وحدانیت یا وجود تین اقنوم کے معدوم نہ ہو۔ اس کے جواب میں عیسائی علماء کہتے ہیں کہ خدا نے اس لئے اس بہید کو ہم سے چھپا رکھا کہ انسان کی عقل اس کے سمجھنے سے قاصر ہے (مفتاح الاسرار چھاپہ اکبر آباد شمسہ طبع ثانی صفحہ ۵۳) لیکن یہ ان کی دوسری نادانی ہے کیونکہ خدا جب اس بہید کو انسان پر ظاہر کرتا تو کیا وہ اس کے سمجھنے کے لائق عقل بھی نہیں عنایت کر سکتا تھا اپنی وحدانیت کو کس طرح اس نے تمام عالم کے ذہن نشین کر دیا اسی طرح تثلیث سے بھی حضرت ابراہیم اور حضرت نوح اور حضرت موسیٰ اور سب انبیاء علیہم السلام کو آگاہ کر سکتا تھا چھپا عیسائی کہتے ہیں کہ بے روح القدس کی تائید کوئی اس عقیدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا (اول قرینتوں کا ۱۲ باب ۳) اور یہ تیسری نادانی وہ اپنی ظاہر کرتے ہیں کیونکہ تمام عسائیوں میں سے جو کہ ہمیشہ روح القدس پائے کا دعوے کرتے ہیں کسی نے بھی کب تثلیث کا مفصل بیان کر پایا ہے۔ دیکھو میزان الحق چھاپہ اگرہ شمسہ صفحہ ۱۰۹۔

دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۳۱ میں ہے کہ دنیا کے شروع ہی میں قربانی گزرانا ظہور میں آیا اور چار ہزار برس تک یہ رسم خدا کی عبادت میں نہایت بڑی بات تھی مگر ایک راز کے

طور پر تھی۔ اور جب تک کہ کلوری پہاڑ پر وہ صاف و روشن ظاہر نہ ہوئی تب تک اس کا مطلب
بجوبی سمجھ میں نہیں آیا آئندے اس سے ظاہر ہے کہ دنیا کے شروع سے حضرت عیسیٰ
کے زمانہ تک کوئی بھی عرفان میں کامل نہ تھا۔ حالانکہ آپ ہی پادری صاحب دینی و دنیوی
تاریخ کے صفحہ ۱۱۰ میں فرماتے ہیں کہ خدا کے موت سے اس کے وسیلہ سے اپنے ارادہ کو انجام
تک پہنچایا آئندے۔ پس جب تثلیث اور کفارہ کا مار مخفی رہا تو خدا کا ارادہ انجام تک کیونکر
پہنچا۔

یہودیوں میں تو کوئی فرقہ باوجود اختلاف عقائد و مذہب حضرت عیسیٰ کی الوہیت تو کیا بلکہ
رسالت کا بھی قائل نہیں ہے اور تورات اور انبیاء کے صحیفوں میں کہیں تثلیث کی
تعلیم ہے اب عیسائیوں کی طرف متوجہ ہونا چاہیے کہ یہ کن سببوں سے حضرت عیسیٰ کی
الوہیت کے قائل ہیں۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے وسیلہ سے پیدا ہوئے تھے
(متی اباب ۱۸) تو پیدائش ۱۸ باب ۱۱- اور ۲ باب ۲۱ میں لکھا ہے کہ حضرت سارہ اور
حضرت ربقہ دونوں بالغ تھیں تو اسے انسانی سے توالد و تناسل کی امید ان دونوں میں باقی
نہی تھی صرف خدا کے حکم سے حضرت اسحاق اور حضرت یعقوب پیدا ہوئے اور حضرت یحییٰ
کے پیدا ہونے کا بھی یہی حال ہے تو قاباب اور خروج ۳ باب ۲ و ۳ میں پرئیل بن اور
کو خدا نے روح السد فرمایا ہے دیکھو پیل رومن مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء اور عہد نامہ عتیق فارسی
مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء اور عہد نامہ عتیق اردو مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۶۸ء پس اس بات میں
حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ خصوصیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے تو الوہیت کی صرف یہی دلیل
نہیں ہے کہ بے باپ پیدا ہو جبکہ باوجود الوہیت انسان ماں کے پیٹ سے پیدا ہو سکتا
ہے تو ماں باپ دونوں سے پیدا ہونا کب مانع الوہیت ہوگا اور چونکہ حضرت عیسیٰ کو
عیسائی علماء پورا خدا اور پورا انسان کہتے ہیں تو ان کے عقل انسانی وہ پورا انسان تب
ہی ہوتے جبکہ ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہوتے (کیونکہ اگر مسیح کو پورا انسان کہیں

تو سب انسانوں کی طرح مسیح کی گنہگاری کا بھی انجیل کے بموجب اقرار کرنا پڑے۔
 باب ۱۱:۲۹ اور جبکہ مسیح پورے انسان نہ تھے جو کہ نہایت چھوٹی بات ہے تو پورے
 خدا کیونکر ہو سکتے ہیں جو کہ نہایت بڑی بات ہے۔

اس کے سوا پیدائش ابابیل میں ہے کہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنایا اتنے۔
 اب دیکھو کہ حضرت عیسیٰ کے تو صرف باپ کا ذکر نہیں ہے مگر حضرت آدم کے ماں باپ
 دونوں نہ تھے اور ملک صدق کا حال اس سے بھی عجیب و غریب ہے کہ بے باپ بے ماں
 بے نسب نامہ جس کے دونوں کا شروع نہ زندگی کا آخر مگر خدا کے بیٹے کی مانند ہمیشہ کاہن
 رہتا ہے۔ عبرانیوں کا، باب ۱۲:۵۸ ملک صدق کے حال میں علماء اہل کتاب نے
 بہت مختلف بیان کیا ہے بعضے سمجھتے ہیں کہ وہ ایک فرشتہ تھا اور بعضے کہتے ہیں کہ وہ
 خود مسیح تھے کہ اس وقت بھی ظاہر نہیں تھے مگر یہ دونوں گمان غلط ہیں کیونکہ فرشتہ
 کو کہانت سے کیا کام ہے اور عبرانیوں کے، باب ۳:۱۱ ملک صدق کو خدا کے بیٹے
 (یعنی مسیح) سے مشابہ یا مانند لکھا ہے اگر وہ مسیح آپ ہوئے تو مسیح سے مشابہ یا
 مسیح کی مانند ہو لکھا ہے غلط ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ صرف انسان اور کنعانی
 بادشاہوں میں سے تھا۔ اور علماء یہود کہتے ہیں کہ ملک صدق تو سام حضرت نوح کا
 دوسرا بیٹا تھا مگر عبرانیوں کے خط کے بموجب یہ بھی غلط ہے کیونکہ اس میں ملک
 صدق کو بے ماں بے باپ بے نسب نامہ لکھا ہے اور سام کے باپ کا نام نوح
 اور اس کا نسب نامہ توریت میں مندرج ہے اور ملک صدق کا ذکر توریت میں دو
 جگہ ہے یعنی پیدائش ۴:۱۸-۲۰ اور ۱۱:۲۹ (ازخیر خواہ ہندرومن مرزا اور مطبوعہ
 اکتوبر ۱۸۵۶ء جلد ۴ نمبر ۱) باہتمام پادری جے آف براٹھ (مسلمانوں میں ملک
 صدق کا نام کتاب چار درویش کے آخر میں اگرچہ وہ کتاب خیالی ہے اس طرح پر
 ہے کہ وہ ایک پاشا ہے اجتہ سے ماتحت ایک پادشاہ اعظم قوم جن کے والدشا علم۔
 لیکن اتنا ظاہر ہے کہ مصنف کتاب چار درویش نے ملک صدق کا نام توریت انجیل
 سے نہیں معلوم کیا ہے کیونکہ اس وقت میں توریت وغیرہ ہندوستان میں رائج نہ تھی۔

اور اگر راج بھی ہوتی تو کتاب چار رویش میں یہ نام درج کرنے کے لئے تورت و انجیل کے
کے معلوم کرنے کا کوئی سبب نہ تھا۔

اور تاریخ چین مصنف مسٹر جس کا کرن صاحب بہادر مطبوعہ ۱۸۶۵ء جلد ۲ دفتر باب
۱۶ صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ ایک عورت النقا کے جوہر تھی آفتاب کے وسیلہ سے تین
لڑکے پیدا ہوئے جن کا نام بوکم کتاگن۔ اور باسکن ساچی۔ اور بوختر تھان سب کا لقب
نورانیون ہوا جس کے معنی ترکی زبان میں اطفال نور۔ اور بوختر کی نسل سے چنگیز خان ہوا
انتہ۔ اور اسی تواریخ چین مطبوعہ ۱۸۶۵ء کی جلد ۱ دفتر ۲ باب ۱۰ صفحہ ۱۱۳ میں
کا کرن صاحب فرماتے ہیں کہ سنہ عیسوی سے چھ سو برس پیشتر ایک عورت پر آفتاب کی
شعل نازل ہوئی اور اسی دن سے حمل کے نشان ظاہر ہوئے کئی برس کے بعد اس کے
شوہر نے (جو کہ سنہ ۱۸۶۵ء سے زیادہ کا تھا) اسے طلاق دی پنتالیس برس وہ حمل رہا
اس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام لاؤزی یعنی پیرنا بالغ رکھا کیونکہ اس کے سر کے
بال اور بدن کے رونگٹے سب سفید تھے اسی حکیم لاؤزی کے شاگردوں نے اپنے استاد
کے نام سے اکسیر بقا کا نسخہ ایجاد کیا جسے اکثر فقہ اور ہزاروں امرا وغیرہ کھا کر ہلاک ہوئے
اور اسی حکیم لاؤزی کی پرستش چین کے بادشاہوں اور رئیسوں وغیرہ میں رائج ہے حکیم
لاؤزی کا لقب اور ٹی انزی یعنی بہشتی حکیم چینی زبان میں ہے انتہ۔ اور حضرت بنی بی حوا
بھی بے ماں باپ کے پیدا ہوئی تھیں۔ اور تاریخ چین مصنف پادری ایکسوس صاحب
جسے پادری بورنو صاحب نے فارسی میں ترجمہ کرایا نمبر ۴ مطبوعہ سین ٹفک سورما لپی
کلکتہ ۱۸۶۲ء صفحہ ۳۹ فصل ۱۰ میں لکھا ہے کہ حکیم لاؤزی بہشت ۷ سال در شکم مادر بود انتہ
اور ایک عورت باکرہ سماء ری سبریا دختر نیریشہ شاہ ایلبا نے بیان کیا کہ جبکہ دویتا مارس سے حمل
رہا ہے اور اس سے دوا لڑکے پیدا ہوئے ایک کا نام رلیس اور دوسرے کارولس۔ یہ رلیس
وہی ہے جس نے شہر روم قدیم کی ۱۷۵۷ء پیشتر مسیح م سے بنا ڈالی۔ از کتاب تکیہ الکاملین
مطبوعہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۲ مصنف پادری احمد صاحب عیسانی مصنف کتاب اعجاز قرآن۔

اگر یہ سبب ہے کہ وہ خدائے مجسم عیسائیوں میں سمجھا جاتا ہے اول طحاؤس ۳ باب ۱

اگرچہ گریسیاں کہتا ہے کہ اُس آیت میں لفظ خدا کی جگہ وہ لفظ چاہیے یعنی وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا روح سے راست ٹھہرایا گیا انتہی۔ دیکھو رومن بیبل مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء اس سے ظاہر ہے کہ خدا کا لفظ یہاں کسی الوہیت گر کا احاق کیا ہوا ہے تو بھی ایسے موقع پر احاق کیا ہے کہ جس کا سروسٹ پہچان لینا بالکل ناممکن تھا اور اگر انہیں یعنی عیسائی علماء نے یہ جعل نہ پہچانا ہوتا تو اُس پر احاق کا گمان تک کرنا نہایت مشکل تھا۔

تو بھی غور کرنا چاہیے کہ ۸۲ زبور ۱۰ اور یوحنا ۱۰ باب ۳۴ میں لکھا ہے میں نے تو کہا تم سب خدا ہو انا انگریزی تفسیر اسکاٹ میں ہے کہ مجسٹریٹ کلام الہی میں خدا کہلاتے ہیں یہ لقب اکثر اختیار کے سبب ظاہر کیا گیا جس سے وہ لوگوں میں خدا کے نائب تھے لیکن یہ لقب اسرائیلی حاکموں کے سوا اور کسی کو صاف صاف نہیں دیا ہے انتہی پس جبکہ خدا نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا تو حضرت عیسیٰؑ کو کہ نہوں نے خدا کا کلام پہنچایا خدا کہلانا یوحنا ۱۰ باب ۳۴ کے مطابق کیا تعجب ہے کیونکہ عبرانی محاورہ میں قاضی اور مفتی سب الہ کہلاتے تھے جیسا کہ ۸۲ زبور میں لکھا ہے خدا الہی جماعت میں کہہ رہا ہے انہوں کے درمیان وہ عدالت کرتا ہے انتہی۔ اور خروج ۷ باب ۱ میں لکھا ہے پھر خدا نے موسیٰؑ سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا سنا بایا اور تیرا بھائی ہارون تیرا پیغام بر ہوگا انتہی۔ اور خروج ۴ باب ۱ میں لکھا ہے اور تو (اے موسیٰؑ) اُس کے یعنی ہارون کے لئے اُن لوگوں پاس خدا کی جگہ ہوا انتہی۔ اور صحیفہ حضرت زکریاؑ ۱۲ باب ۸ میں حضرت داؤدؑ کے خاندان کو خدا لکھا ہے پس یہ بات بھی حضرت عیسیٰؑ کیلئے مخصوص نہیں معلوم ہوتی۔

اگر کوئی کہے کہ عیسوی کے لفظ کے معنی یہی ہیں یعنی نجات دہندہ تو حضرت یسوعؑ جو حضرت موسیٰؑ کے جانشین تھے اُس نام کے معنی بھی یہی ہیں نجات دہندہ۔ اور حضرت یسعیہ کے نام کے معنی خدا کی نجات۔

اگر اس سبب سے کہ اُن کا شفیق ہونا دلیل الوہیت نصارت میں سمجھی جاتی ہے تو ۹۹ زبور ۱۰ اور یرمیاہ ۱۵ باب ۱ میں حضرت موسیٰؑ اور حضرت موسیٰؑ کو اور حزقیل ۱۱

باب ۲۰ میں حضرت نوح اور حضرت دانیال اور حضرت ایوب کو شفیق لکھا ہے۔ اور
پیدائش ۱۸ باب ۳۳ میں حضرت ابراہیم کے شفاعت کرنے کا ذکر ہے۔
پھر اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے کہلاتے ہیں جیسا کہ یوحنا ۱۰ باب ۳۶
میں لکھا ہے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں انتہی اور اسی طرح متی ۳ باب ۱۷ میں بھی ہے چونکہ یوحنا
۱۰ باب ۳۵ میں لکھا ہے کہ خدا نے سب بنی آدم کو خدا کہا ہے تو بن آدم یعنی حضرت عیسیٰ کو
خدا کا بیٹا کہنا چاہیے کیونکہ جب ہر آدمی خدا ہے تو بن آدم خدا کا بیٹا ہوا اور یہ لفظ یعنی بن آدم
انجیل میں ساٹھ جگہ ہے اگرچہ بن آدم سب انسان ہیں مگر حضرت عیسیٰ نے شاید یہ سمجھ کر
کہ لوگ مجھ الوہیت کے رتبے میں نہ شامل کریں اس لئے خاص رفع شک کے لئے بار بار
اسے کو بن آدم کہا۔ پھر ایوب ۱ باب ۶ اور ۲ باب ۱ کی تفسیر میں طامس اسکات نے تفسیر انگریزی
نے لکھا ہے کہ بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے جو اس میں لکھے ہیں ان سے مراد پاک فرشتے اور دوسرے
جگہ ایوب ۳۸ باب ۷ میں جو بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے لکھے ہیں ان سے مراد انبیاء و مفسرین
سمجھتے ہیں انتہی۔ پھر حضرت آدم خدا کے پہلے تھے عمرانیوں کا باب ۶ اور تو قاسم باب ۱ میں جو
نسب نامہ لکھا ہے اس میں جس طرح یوسف کو یسعی کا اور یسعی کو متہات کا اسی طرح آخر
میں آدم کو خدا کا بیٹا لکھا ہے۔ پھر حضرت شیش خدا کے بیٹے پیدائش ۶ باب ۲۔ پھر حضرت
اسحاق اور عدے کے فرزند گلیتیوں کا ۵ باب ۲۸ پیدائش ۲۱ باب ۱۰ وغیرہ۔ پھر اسرائیل خدا
کے پہلے تھے بیٹے خروج ۴ باب ۲۲ پھر فراتیم خدا کا پہلو تھا اور پیارا بیٹا یرمیاہ ۱۳ باب ۲۰
اگرچہ یہاں بھی تمام بنی اسرائیل و تمام قوم افرائیم سے مراد ہے پھر حضرت داؤد خدا کے بڑے
بیٹے ۱ زبور ۲۷ و ۲۷۔ پھر سلیمان خدا کے بیٹے اول تواریخ ۲۲ باب ۱۰ اور ۲۸ باب ۶
اور ۲ سموئیل ۷ باب ۱۴ تمام اسرائیلی خدا کے فرزند متشتناہ باب ۱ رومیوں کا ۹ باب ۴
سب عیسائی خدا کے فرزند رومیوں کا ۸ باب ۱۶ سب خاص و عام خدا کے فرزند متی ۶ باب
۱۸ اور ۷ باب ۱۱۔ گمراہ بھی خدا کے فرزند یسعیاہ ۳۰ باب ۱ عبرانیوں کے بارہ باب ۹ میں خدا
روحوں کا باپ لکھا ہے۔ اس میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تخصیص نہیں ہے۔
اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ نے مردے زندہ کئے تھے مرقس ۵ باب ۲۱ یوحنا ۱۱

باب ۴۴۔ لیکن اول سلاطین ۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ حضرت ایاس نے ایک مردہ
 لڑکے کو زندہ کیا تھا اور ۲ سلاطین ۴ باب ۸۔ ۳۷ میں لکھا ہے کہ ایک عورت سے جس کا
 شوہر بوڑھا تھا حضرت ایسح بنی نے فرمایا کہ اسی وقت سے حساب کر کہ پورے معین
 وقت پر ایک مینا تو گود میں لے گی اور ایسا ہی ہوا یہاں حضرت ایسح کی ایک عظیم قدرت
 کا بیان ہے کہ ہنوز وہ عورت اپنے بوڑھے شوہر کے پاس نہیں گئی تھی کہ اُس کے محل کی دت
 شمار کی گئی پس یہ لڑکا بھی انہیں میں سے شمار کیا جاسکتا ہے جو بے باپ پیدا ہوئے
 ہیں اور جب وہ لڑکا بڑا ہو کر مر گیا تب حضرت ایسح نے اگر اُسے زندہ کیا بعد اُس کے اُسی
 کتاب کے ۴۷ باب ۶ وغیرہ میں حضرت ایسح کے اور بہت معجزوں کا بیان ہے کہ
 ہمیں روٹی اور ایک نوکری آناج کی بالیوں سے سوانبیا زادوں کو کھلایا اور کچھ بچ رہا اور ایک
 برص کے بیمار کو چنگا کیا اور ایک تندرست کو ابرصی کر دیا اور لوسے کو پانی پر تیرا دیا وغیرہ مگر
 عجیب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تو اپنی زندگی میں مردے زندہ کئے تھے اور حضرت ایسح
 کی مدفون لاش نے مردے کو زندہ کر دیا تھا ۲ سلاطین ۱۳ باب ۲۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۴۴
 اور اعمال ۹ باب ۳۳۔ ۳۴ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک مردہ عورت کو جس کا نام
 تاتہما تھا زندہ کیا پھر اعمال ۲۰ باب ۹۔ ۱۳ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک جوان کو جو
 کوٹھے پر سے گر کے مر گیا تھا زندہ کیا اس بات میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تخصیص
 نہیں پائی جاتی۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کو مسیح کہتے ہیں تو تورات کے تمام مقاموں سے
 ثابت ہے کہ ہر نبی اور ہر بادشاہ بنی اسرائیل اور سردار کاہن مسیح ہوتا اور مسیح کیا جاتا تھا
 چنانچہ ۲ سموئیل ۱۱ باب ۴ میں ساؤل کو مسیح اور اول سموئیل ۱۳ باب ۱۳ اور ۲ سموئیل ۲۲
 باب ۱۷ میں حضرت داؤد کو مسیح لکھا ہے اور یسعیاہ ۵۵ باب ۱ میں کیخسرو بادشاہ فارس
 کو بھی خدا کا مسیح لکھا ہے اور حضرت یسعیاہ نبی نے اپنی کتاب کے ۶۱ باب ۱ میں لکھا
 کہ خداوند نے مجھے مسیح کیا اور ۲ سلاطین ۹ باب ۶۔ ۱ میں یاہوکو اور ۲۴ باب ۳۰ میں یہوذا
 کو مسیح لکھا ہے اور ۲ قرنتیوں کا ۱ باب ۲ میں پطرس فرماتے ہیں کہ جس نے ہم کو مسیح

کیا سو خدا ہے پس یہ مرتبہ بھی حضرت عیسیٰ کے لئے خاص نہیں ہے، اگر اس سبب سے کہ وہ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں تو پیدائش ۵ باب ۲۴ میں جنوخ کا اور ملاطین ۳ باب ۱ میں ایاس کا آسمان پر لٹھایا جانا لکھا ہے اور رومن انجیل رومن کا تہلک چھاپہ پندرہ عشرے کے آخر میں جہان عیدوں کا بیان ہے حضرت مریم کے آسمان پر اٹھائے جانے کی بھی ایک عید لکھی ہے اور اُس کے ثبوت میں یہ نشان لکھے تھے۔ 20 - 11 xxiv

یعنی سر ۳ باب ۱۱-۲۰ درس تک اور پتی کے گرجا گھر میں ایک سیشی مسیح کی اور دوسری مریم کی ہے یعنی یہ کہ جس طرح حضرت عیسیٰ آسمان پر گئے اسی طرح حضرت مریم بھی آسمان پر گئی ہیں از اردو تفسیر جے ال اسکاٹ بحروف انگریزی مطبوعہ ۱۸۶۶ء اور رومن کا تہلک سیلی حضرت مریم سے بھی دعا مانگتے اور انہیں بہشت کی ملکہ کہتے ہیں اور ۲ قرنیوں کے ۱۲ باب ۲-۳ میں یسوس رسول فرماتے ہیں کہ میں تیسرے آسمان تک اور فردوس تک پہنچا گیا تھا پس اس میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی کافی دلیل الٰہیت نہیں ہے۔

کو کب ہند لکھنؤ بحروف رومن کرکٹر مطبوعہ سیدوم جو ستمبر ۱۸۷۸ء نمبر ۳۳ جلد ۵ صفحہ اول میں جو باہتمام پادری صاحبان امریکن میٹھوڈسٹ مشن شایع ہوتا ہے لکھا ہے کہ بنگالہ میں رومن کیتھولک لوگوں نے ایک اخبار زبان بنگالی میں شروع کیا جس کا نام اوسے مر یا یعنی قادر مریم رکھا ہے ماہ جولائی میں جو اخبار نکلا اُس میں یہ جملہ تھا کیا کنواری مریم ہماری سفارش کر سکتی ہے چونکہ خداوند عیسیٰ مسیح مبارک مریم سے پیدا ہوا اس لئے انہیں کل آسمانی باتوں پر اختیار حاصل ہوا اور جبکہ مسیح پیدا ہوا تب ہی سے کل آسمانی برکتیں مریم سے مثل دہار کے بہتی ہیں سنٹ برنارڈ نے صفائی سے اپنے وعظ میں بیان کیا کہ جب خدا کا کلام مریم پر اتر کر مسیح تجھ سے پیدا ہو گا اُسی وقت سے آسمانی برکتوں پر اُسے کُل اختیار حاصل ہو گیا خصوصاً روح القدس پر اور جب ہی سے کل برکتیں اُسی کے ذریعہ لوگوں کو ملتی ہیں پھر ایک عالم بیان کرتے ہیں کہ یہ نہیں سکتا کہ جس حال مسیح نیکی کا چشمہ ہے بغیر مریم کے کوئی برکت حاصل ہو کیونکہ اُسی نے اُس پر اختیار حاصل کیا ہے پھر دوسرے کہتے ہیں کہ چونکہ مریم کو کُل اختیار ہے لہذا جسے وہ چاہتی ہیں وہی ہیں ایک اور کہتے ہیں کہ عین مرضی خدا کی ہے کہ مریم

ہی کے ذریعہ میری خلقت (یعنی مخلوق) کو برکتیں حاصل ہوں پس نتیجہ ہی نکلا جیسا کہ اُن کی تعلیم کی خاص غرض ہے کہ اگر کسی کو کچھ مانگنا ہے وہ مریم ہی کے ذریعہ سے مانگے کیونکہ خدا بخیر اُس کی مرضی کہی کہی کو کچھ نہ دے گا۔

اگر اس سبب سے کہ زبدی کی بیٹوں کی ماں نے جب حضرت عیسیٰؑ کو سجدہ کیا مٹی ۲۰ باب ۲۰ تو حضرت عیسیٰؑ کا اپنے آگے سجدہ کرنے سے منع کرنا یہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا سبب تھا۔ رکاشفات ۳۰ باب ۹ میں لکھا ہے کہ یہودی اگر فرشتہ (یعنی پادری) کلیسیا کے فلسفہ کے پاؤں پر سجدہ کریں گے۔ انتہا ۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ انجیلی محاورہ میں اکثر سجدہ سے مراد خوشامدی یا فرمانبرداری ہے کیونکہ یہودی جو کہ توحید کی تعلیم اور عقیدہ میں تمام عالم سے مخصوص کیے گئے خروج ۲۰ باب ۳۰۔ استثناء باب ۱۰ یسعیہ ۵۵ باب ۵۔ وہ انسان یعنی پادری کے پاؤں پر سجدہ کریں یہ سراسر خدا پرستی کے خلاف ہے کیونکہ خداوند نے یہ عہد ہمارے باپ دادوں سے نہیں کیا بلکہ خود ہم سے یعنی ہم سب کے جو آج کے دن جیتے ہیں (استثناء باب ۳)

اور جبکہ پادری کے پاؤں پر یہودیوں کا سجدہ کرنا انجیلی محاورہ میں جائز ہوا تو حضرت عیسیٰؑ کے آگے زبدی کے بیٹوں کی ماں کا سجدہ کرنا مسیحؑ کی الوہیت کی دلیل نہیں ہو سکتا ہے اور ۲ سلطین ۵ باب ۶ و ۸ میں ہے کہ ناتان کے بیٹے میفیبوست نے داؤد کو سجدہ کیا۔ اور یسعیہ ۴۵ باب ۴ میں لکھا ہے کہ صراور کوٹن اور سبا وغیرہ کے لوگ کہیں یعنی کھسرو کے آگے سجدہ کریں گے اور یہاں بھی سجدہ سے مراد منت اور خوشامدی ہے چنانچہ اُسی آیت میں لکھا ہے کہ تیرے آگے سجدہ کریں گے اور وہ تیرے آگے منت کریں گے اور کہیں گے خداوند یقیناً تجھ میں ہے اور کوئی دوسرا نہیں اور اُس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ انتہا ۱۰ عبرانی محاورہ میں اکثر ایک مضمون کو دو طور پر بیان کرتے اور مطلب ایک ہی ہوتا تھا جیسے اس آیت میں ہے کہ تیرے آگے سجدہ کریں گے وہ تیرے آگے منت کریں گے۔ انتہا ۱۰ کورس بادشاہ بت پرست اور خدا سے ناواقف تھا چنانچہ یسعیہ ۵۵ باب ۴ میں خدا فرماتا ہے کہ تو مجھ کو نہیں جانتا۔ انتہا ۱۰ اور اسی طرح ۴۵ باب ۵ میں بھی ہے کہ میں نے تیری مکر باندھی اگرچہ

ہوا اور (چالیس) دن پاک ہونے کے پورے کر کے یروسلیم میں آئے اور وہاں سے شہرِ صحرہ کو گئے (آیت ۳۹) اور سال سال عیدِ فصح میں ناصرہ سے یروسلیم کو جایا کرتے تھے دیکھا آیت ۴۱۔ اسی سبب سے حضرت عیسیٰ کو یسوع ناصری کہتے ہیں اگر مصر کو جاتے تو یسوع مصری کہلاتے دیکھا الکتاب کے مقامات المعروف صفحہ ۳۹۔ اور متی کے سوا اور کسی انجیل میں مسیح کے مصر کو جانے کا ذکر نہیں ہے۔ اب خداوند کا لفظ جو متی ۲۲ باب ۴۴ میں ہے اُس کا حال سنئے کہ یہ لفظ خدا اور انسان دونوں کے واسطے مستعمل ہے اور اس لفظ سے صرف خدا مراد نہیں ہے۔ چنانچہ سارہ ابیرام کی فرمانبرداری کرنی اور اسے خداوند کہتی تھی اول بطرس ۳ باب ۶۔ اور حضرت یوسف نے اپنے حق میں فرمایا کہ خدا نے مجھ کو سارے مصر کا خداوند کیا پیدائش ۴۵ باب ۹ پس یہ بھی حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی کچھ دلیل نہیں ہے۔ اب اگر کوئی کہے کہ یہ سب صفات جو مسیح کی حرقوم ہوئیں ایک شخص میں جمع نہیں ہیں تو میں کہتا ہوں کہ مجھ میں جس قدر عیب جمع ہیں خدا مجھے بخشے کسی دوسرے میں نہ پائے جائیں گے۔ پس جب عیب میں ایک دوسرے کی مثل نہیں پایا جاتا تو بہتر میں کب کا بلِ موفقت ہو سکتی ہے۔ حضرت موسیٰ نے جو معجزے مصر میں دیکھائے (خروج) مسیح نے ایک بھی ایسا معجزہ نہیں دیکھایا۔ اور نہ الیاس کی طرح کبھی آسمان سے اُگ اور پانی نازل کیا۔ (مقدس کتاب کا حوالہ چھاپہ لندن ۱۸۵۲ء باب ۴۴۔ اور اول سلاطین ۷ باب سے ۲ سلاطین ۲ باب تک) اور نہ حضرت الیسع کی طرح کسی عورت کو اولاد دی ۲ سلاطین ۱۰

سکریٹ

غور کرنا چاہیے کہ انجیل کی ہر ایک آیت کو پیش لانا اور اُس کا مفصل حال بیان کرنا گویا ساری کتاب کی صحت کا اقرار کرنا ہے اور یہ کسی طرح ممکن نہیں یہ سب آیات انجیل کی جو میں نے نقل کیں یقیناً ان میں کتنی ہی ایسی ہوں گی جو چالاک لوگوں کی طرف سے ملائی گئیں اب اُن کا پچانا مشکل ہے تو بھی خدا کی وحدانیت اور مسیح کی عبودیت کا انجیل سے ثبوت کا بل ہوتا ہے۔ چنانچہ اول ططائوس ۲ باب ۷ میں لکھا ہے کہ خدا ایک ہے اور خدا اور آدمیوں کے

یہی ایک آدمی درمیانی ہے وہ عیسایس ہے۔ انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۲ میں قیامت کی بابت لکھا ہے مگر اُس دن اور اُس گھڑی کی بابت سو اباب کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ بدشا (یعنی مسیح) کوئی نہیں جانتا ہے۔ انتہی اس آیت سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کبھی الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ اگر الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو حضرت عیسیٰ اس طرح فرماتے کہ اُس دن کی بابت سو اباب اور بیٹے کے فرشتے تک نہیں جانتے فقط اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ م ۲۲ باب ۳۶ میں اسی آیت کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قول یعنی اگر مسیح میں الوہیت تھی تو وہ کیوں نہیں جانتا تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مسیح حقیقی انسان بھی تھا اور انسان ہو کر وہ بے حد اور بے پایان نہیں تھا اور سب کچھ نہیں جانتا تھا جب رد کا تھا (تب وہ اور لوگوں کی طرح) قدرِ حکمت میں بڑا (لوقا ۲ باب ۵۲) اور انسان ہو کر اُس نے انسان کے طور پر کلام کیا۔ دیلوں سے اپنی بات کو ثابت کیا پوچھا پڑھا سیکھا کہا یا پیا (بہو کہا ہوا) لوقا ۲ باب ۲ م ۲۱ باب ۱۸۔ اور مخزن مسیحی مطبوعہ اکتوبر ۱۸۶۸ء مشن پریس الزابا صفحہ ۶۹ میں پادری والٹن صاحب فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ہمارا بڑا بھائی ہے وہ ہم لوگوں کی سی سرشت رکھتا ہے۔ انتہی۔ اور دین حق کی بڑی باتوں کا مجموعہ سوال ۲۲۔ اور سوال ۲۷ کے جواب صفحہ ۵۲ مطبوعہ ۱۸۶۹ء میں لکھا ہے کہ مسیح انسان کا بھائی ہوا۔ انتہی۔ اور سوال ۲۳ کے سوال ۲۴ کے جواب صفحہ ۶۷ میں بھی اسی طرح ہے از میزان الحق مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۶۸ء باہتمام پادری روڈلف باب ۲ فصل ۳ صفحہ ۷۱۔

اور میزان الحق چھاپہ مرزا پور ۱۸۶۳ء صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ جسم کی رو سے عیسیٰ کھانے اور پینے اور سوئے اور جل گئے اور خوشی اور غم میں ہم سب آدمیوں کی طرح ہو کر انسان کی مانند تھا اور عیسیٰ مسیح خود اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بزرگ تر ہے اور میں نہیں آیا ہوں کہ اپنی خواہش کو عمل میں لاؤں بلکہ اُس کی خواہش کو جس نے مجھے بھیجا اور اس واسطے کہ عیسیٰ مسیح انسان کے سلسلے کا واسطہ ہے اُس نے خدا سے مناجات مانگی۔ انتہی۔ اور یوحنا ۱۳ باب ۱۳۔ ۱۷ میں مسیح نے حواریوں سے فرمایا کہ تم مجھے خداوند اور استاد کہتے ہو خوب کہتے ہو

میں نے جس طرح تمہارے پاؤں درہوئے تم بھی ایک دوسرے کے پاؤں درہوئے۔ میں تم سے
سچ سچ کہتا ہوں کہ نوکرا اپنے آقا سے بڑا نہیں اور نہ وہ جو پہچان گیا اپنے بھیجنے والے سے اتنے۔
یہاں مسیح ۲ نے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا جس سے شاگردوں کو نصیحت اور مسیح کی عبدیت
مفصل ظاہر ہوتی ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاگرد بھی حضرت مسیح کی الوہیت کے
قائل نہ تھے صرف امتداد اور خداوند کہتے تھے۔ اور مسیح ۲ نے بھی ان سے کہا کہ تم خوب
کہتے ہو۔

پھر یوحنا ۲۲ باب ۳۱ و ۳۲ میں مسیح ۲ نے شمعون سے کہا میں نے تیرے لئے دعائمانگی کہ
تیرا ایمان جاتا رہے۔ اگر حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو یوں کہتے کہ میں نے تیرا ایمان
بچایا مگر یہ کہا کہ تیرے لئے میں نے خدا سے دعائمانگی۔

اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے مسیح ۲ نے (مریم سے) کہا
مجھ کو مست چھو کیونکہ میں ہنوز اور اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں پر میرے بھائیوں (یعنی
حواریوں) سے کہہ کہ میں اور اپنے باپ اور تمہارے باپ پاس اور اپنے خدا اور تمہارے خدا
پاس جاتا ہوں فقط اس سے معلوم ہو جائے گا کہ خدا کی نسبت باپ کا لفظ صرف عام محاورہ
میں وقت کا تھا اور اللہ جل شانہ جیسے حواریوں کا خدا ویسے ہی حضرت عیسیٰ کا بھی خدا ہے اگر
کوئی کہے کہ مسیح ۲ میں الوہیت اور انسانیت دونوں تھیں اور انسانیت کے سبب سے اس
نے ایسا کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ مسیح ۲ نے یوحنا ۲۰ باب کے بموجب مصلوبی کے بعد
پھر جی اٹھ کر یہ بات کہی تھی احموقت مسیح ۲ میں انسانیت کہاں باقی رہی تھی کیونکہ انسانیت
تو صلیب پر پہنچی گئی صرف الوہیت باقی تھی اور اگر بعد مصلوبی بھی مسیح ۲ میں انسانیت
باقی رہی تو عیسائیوں کا ایمان مسیح ۲ کی قربانی پر بے کار ہو جاتا ہے کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے
خون کا بدلہ انسان ہی سے لیا جائے گا پیدائش ۹ باب ۶ پس جبکہ بعد مصلوبی بھی انسانیت
اس میں باقی رہی تو عیسائیوں کے گناہوں کا کفارہ کیونکر ہوا اور قربانی کہاں گزری دونوں صورتوں
میں عیسائی عقیدہ کا بطلان ظاہر ہے۔

پھر یوحنا ۱۴ باب ۱۸ میں مسیح ۲ نے فرمایا کہ میرا باپ مجھ سے بڑا ہے۔ اتنے پس جبکہ

باپ بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو ان میں بڑا اور چھوٹا ہونا کیا بات ہے کیا خدا گھٹتا اور بڑھتا بھی رہتا ہے۔ معاذ اللہ مگر مطلب یہ کہ میں صرف بندہ ہوں اور وہ بزرگ خدا ہے۔

اور مرقس باب ۲۸ و ۲۹ میں ہے جو کوئی ابن آدم کے حق میں کفر کے اسے معاف کیا جائے گا مگر جو روح کے حق میں کفر کے اسے معاف نہ ہوگا انتہی۔ یہاں مسیح یعنی ابن آدم کا تہ روح القدس سے کم معلوم ہوتا ہے اس کی بابت حضرت داؤد فرماتے ہیں اے یہود اے آدم زاد کیا ہے کہ تو اسے جانے اور ابن آدم کون ہے کہ تو اسے شمار کرے۔ آدم زاد باطل چیز کی مانند ہے ۳۴ ازبور ۳۰-۳۱ اگرچہ بموجب عقیدہ عیسائی الوہیت حضرت مسیح میں بھی ویسی ہی تھی جیسی روح القدس میں بلکہ روح القدس آپ بیٹے یعنی مسیح سے پیدا ہوا۔ دنیا میں ہر بیٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے اور یہ بیٹے سے پیدا ہوا۔

اور مرقس باب ۲۹ و ۳۰ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اس سے جواب میں کہا کہ سب حکموں سے اوّل یہ ہے کہ اے اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے اور دوسرا جو اسکی مانند ہے یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی کو اپنی برابر پیار کر ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے انتہی۔ اس مقام میں ایک بڑا اشارہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اس پر چہنے والے سے فرمایا کہ وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے اچھا اگر الوہیت کا دعویٰ مسیح نہ ہوتا تو یوں کہتے کہ وہ خداوند جو تیرا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مگر مسیح نے اس مقام پر اپنی عمدت کا مفصل بیان کر دیا پس ان دونوں آیتوں سے بالکل حجت کا خاتمہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خدا ہے اس سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے (متی ۲۲ باب ۳۶) اب اس کے برخلاف اگر کوئی مسیحیوں دلیلیں لائے تو یقین کرنا چاہیے اور حضرت عیسیٰ نے بھی یہی خاص وسیلہ نجات کا بتلایا ہے (لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۸) اور تمام توریت اور انجیل کا خلاصہ بھی یہی ہے (متی ۲۲ باب ۳۷-۴۰)

یوحنا باب ۴ میں مسیح کا قول لکھا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جس نے مجھے بھیجا فرمادیا کہ میں کیا باتوں انتہی۔ اس مقام پر مسیح نے اپنی رسالت

بہجاکا لفظ کہہ کر بیان کر دی کیونکہ اگر باپ اور بیٹا دونوں ذات واحد ہیں تو یہ کون ہے جو کہتا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جس نے مجھے بہجنا فرما دیا اہم اب اگر کوئی کہے کہ انسانیت کی راہ سے یہ کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ الوہیت اُس وقت مسیح میں سے کہاں چلی گئی تھی بلکہ اُس وقت بھی الوہیت اسی ہی موجود تھی جیسی ہمیشہ رہتی تھی۔

اب جو متی ۲۰ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح نے آسمان پر جاتے وقت اپنے شاگردوں سے کہا کہ سب قوموں کو باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو ایتنے۔ اس کا ذکر اور کسی انجیل میں نہیں ہے۔ اگر یہ بات سچ ہوتی تو اور انجیلوں میں بھی ضرور اس کا ذکر ہوتا۔ حالانکہ کسی میں نہیں ہے اور بالفرض اگر اسے مان بھی لیں تو غالباً اُس کے معنی یہی ہوں گے کہ سب قوموں کو باپ کے نام سے جو خدا ہے اور بیٹے کے نام سے جو اُس کا ہول ہے اور روح القدس سے پیدا ہوا ہے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو اور یہ بات کچھ تعجب کی نہیں ہے کیونکہ خدا کے نام کے ساتھ اُس کے رسول کا بھی نام آنا ضرور ہے۔

اور متی ۲۳ باب ۹ میں لکھا ہے کانٹوں کا تاج بنا کر اُس کے (یعنی مسیح) کے سر پر رکھا اور ایک سرکنڈا اُس کے ہاتھ میں دیا اور اُس کے آگے گھٹنے ٹیک کر اُس پر ٹہنہا مار کر کہا اے یہودیوں کے بادشاہ سلام ایتنے۔ اور لوقا ۲۲ باب ۶۳ و ۶۴ میں ہے کہ سپاہیوں نے بھی اُس پر (یعنی مسیح) پر ہنسی کی ایتنے۔ اور یہودیوں نے اپنی فوج سمیت اسے چپڑا ٹھہرایا اور اُسے چچھائی پوشاک پہنا کر اُس کا تمسخر کیا لوقا ۲۲ باب ۱۱۔ اور یوں ہی سردار کانٹوں نے بھی فقیہوں اور بزرگوں کے ساتھ ٹھنہا مار کر کہا اُس نے اوروں کو بچایا آپ کو نہیں بچا سکتا متی ۲۷ باب ۳۱ و ۳۲۔ اور لوگ کہڑے دیکھ رہے تھے اور سردار اُن کے ساتھ ٹھنہا مار کر کہتے تھے کہ اوروں کو بچایا اگر مسیح خدا کا برگزیدہ ہے تو آپ کو بچا دے (لوقا ۲۲ باب ۳) اور جنکی حوالات میں یسوع تھا اُس کو کوڑے مار کے ٹھٹھے میں اوڑھنے لگے (لوقا ۲۲ باب ۶) اور فریسی جو دولت کو پیار کرتے تھے ان سب باتوں کو سنکر ٹھٹھے میں اوڑھنے لگے (لوقا ۱۶ باب ۱۳) بادو جو داس کے اُس مصلوب کو خدا سمجھنا نہایت کفر ہے تم دفعتاً کہاؤ خدا ٹھٹھوں

میں نہیں اور ایسا جاتا (کلیسیوں کا باب ۷) کیا خوب ہو کہ وہ نہیں اپنی طرح آزمائے کیا تم
اُسے سخرہ بناؤ گے جس طرح کوئی آدمی دوسرے کو مسخو بناتا ہے۔ (ایوب ۳۱ باب ۹) کیا
اُس کی عظمت تمہیں نہیں ڈراوے گی اور اُس کا عجب تم پر نہیں پڑے گا تمہاری مٹی سُٹائی
باتیں تو را کہہ کی مانند ہیں تمہارے ثبوت کے بُستے مٹی کے بُستے ہیں چپ ہو رہا یوب ۱۳
باب ۱۱-۱۳۔

اور عجیب بات یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے موافق اگر خدا نے واحد تین قہوم
کے ساتھ مشتمل ہے تو بھی اہل اسلام کا حال خوب ہے کہ خدا نے واحد پر اُس کی سب صفات
کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں کیونکہ اقامت ثلاثہ بھی ذات واحد خدا سے جدا نہیں ہیں اور اگر
اسلامی عقیدہ کے موافق خدا کی پاک ذات صرف واحد مطلق غیر قائم ثلاثہ ہے تو ان
عیسائیوں کا حال خوب نہیں ہے کیونکہ ان میں وہ عیسائی ہی نہیں جو تثلیث کا عقیدہ
رکھتے۔

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۸۳ میں لکھتے ہیں کہ اسلام ایک
ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں سب کو اتفاق ہے اور جس میں کوئی ایسی کہنہ نہیں
جو زبردستی مان لینی پڑے اور سمجھ میں نہ آئے۔ انتہی۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۷ کے
حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یونین اور گین اور یورسن جیسا اور یورسن نے یہ بات جبری محنت سے
ثابت کی ہے کہ تین ہیں جو ان (یوحنا نامہ اول ۵ باب ۷) جو مسئلہ تثلیث کی بنیاد ہے
بالکل مصنوعی ہے اور کان مٹ صاحب خود اس بات کا مقر ہے کہ اس آیت کو میں نے
کسی قدیم انجیل کے نسخہ میں نہیں پایا۔ حضرت عیسیٰ نے صرف خدا تعالیٰ کی وحدانیت
کی تلقین کی تھی مگر پلوس اور یوحنا حواریوں نے جو افلاطون کے پیرو تھے مذہب عیسائی کی
وحدانیت اور سادگی کو بالکل خراب کر دیا اور اس میں افلاطون کے غیر مفہوم مسئلہ کو جو
تثلیث کا مسئلہ تھا داخل کر دیا۔ بنیاد مسئلہ یہ ہے کہ افلاطون نے اللہ تعالیٰ
کی دو صفتوں کو دو جسم فرض کیا ہے اگر لوگ صاحب کی رائے درست ہے کہ مسلمان
حضرت عیسیٰ کی رسالت کے قائل ہیں اور ان کے معجزوں کا دل سے یقین کرتے

ہیں تو وہ عیسائی ہیں۔ سرولیم جو نیر صاحب کی کتاب موسومہ پیشانیاتک رویہ جلد اول صفحہ ۲۰۰
معلم اسپرنگر صاحب کا قول ہے کہ یہود اور عیسائیوں کی افراط (یعنی توحید میں تثلیث کے
عقیدے وغیرہ) سے واجبی رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی۔ اتنے ہندوستان
جوانوں کو خط مطبوعہ مشن پریس الہ آباد ۱۸۶۹ء مصنفہ پادری والس صاحب صفحہ ۲۰۰ جس
میں الہ آباد کی جگہ اپنی کسی مصلحت سے لکھنؤ لکھ دیا ہے۔ غرض اس کا مطلب یہ ہے
کہ ذات الہی کی بابت جو کچھ عقیدہ واجب ہے اسلام کے سبب اہل عرب میں شایع ہوا۔
الحاصل خدا کی وحدانیت پر تو عیسائی اور مسلمان دونوں گواہی دیتے ہیں بلکہ تینوں یعنی
یہودی بھی کہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اور وہی دعویٰ از روئے شریعت درست اور صحیح ہے
کہ جس پر دو یا تین گواہ بالاتفاق گواہی دین (استثنا ۵ باب ۵-۲ قرینوں کا ۱۳ باب ۱)
پس جو بات دو یا تین گواہوں کے منہ سے ثابت ہو شریعت کے حکم کے موافق اُس کو مان
لینا ہر شخص پر فرض ہے اگرچہ بعید از قیاس ہو اور جبکہ باوجود تکملہ گواہان قریب قیاس بھی
وحدانیت الہی ہے تو اُس سے انکار اور گردن کشتی کرنا کس قدر بغاوت اور انحراف بارگاہ الہی
سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔ اور تثلیث کے
ثبوت میں صرف ایک ہی یعنی عیسائی گواہی ملتی ہے کہ جس کا مان لینا کسی شخص پر واجب
نہیں اگرچہ قریب قیاس ہو۔ اور جبکہ باوجود نقص شہادت بعید از قیاس بھی تثلیث کا ثبوت
ہے تو اُس کا مان لینا کس قدر غفلت اور نادانی عرفان حقیقی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے
والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔

اب اگر کوئی کہے کہ تثلیث کی گواہی بھی تو ثبوت پرستوں وغیرہ سے عیسائیوں کو ملتی ہے
(دیکھو مفتاح الاسرار) تو اس کے جواب میں سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں تین قوم خدا پرست یعنی
یہودی اور عیسائی اور مسلمانوں کی گواہی سے مراد ہے اور بت پرستوں کے عقیدے کو پہلے
ہی خدائے باطل ٹھہرا کر نبی اسرائیل کو وحدانیت کا عقیدہ رکھنے کی تعلیم فرمائی اور اسی لئے
توریت نازل کی ان کی گواہی خدا پرستوں کے مقابلے میں کب معتبر ٹھہر سکتی ہے نہ کہ کلام الہی
کے مقابلے میں۔ مگر جس طرح یہودی باوجود تعلیم وحدانیت (خروج ۳ باب ۳ لیسعیاہ ۴۳ باب ۱۷)

بُست پرستی اور گوسالہ پرستی (خروج ۳۲ باب ۴ قاضیوں کا ۲ باب ۱۱-۱۲) کی طرف مائل ہو چکا
تھے اسی طرح عیسائی باوجود اقرار وحدانیت تثلیث کے عقیدہ کی طرف جھک پڑے۔
اس معاملہ میں ان دونوں کا حال قریب قریب معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے اگرچہ خدا کو
پہچانا تو بھی خدا کے لائق اُس کی بزرگی اور شکر گزاری نہ کی بلکہ باطل خیالوں میں پڑ گئے اور اُن
کے ناقہم دل تاریک ہو گئے۔ رومیوں کا اباب ۲۱۔

اور حضرت عیسیٰ نے آپ بھی صاف صاف فرمادیا کہ نہ ہر ایک جو مجھے خداوند
کہہ دے اسے آسمان کی پادشاہت میں داخل ہوگا مگر وہی جو میرے آسمانی باپ کی
مرضی پر چلتا ہے اُس دن (یعنی قیامت میں) بہتیرے مجھے کہیں گے کہ اے خداوند
ایخداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی اور تیرے نام سے دیوؤں کو نہیں نکالا
اور تیرے نام سے بہت سے کرامات ظاہر نہیں کئے اُس وقت میں اُن سے صاف
کہوں گا کہ میں تم سے کبھی واقف نہ تھا اے بدکارو میرے پاس سے دور ہوا انتہی۔

متی ۲۱-۲۳-۲۴ اس سے ظاہر ہے کہ مسیح کو خداوند خداوند کہنے والے یعنی
مسیح کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے والے کبھی بہشت میں داخل نہیں گئے۔ بلکہ آسمانی باپ
کی مرضی یعنی شریعت پر عمل کرنے والے نجات پاویں گے اور شریعت یعنی تورت میں
صاف لکھا ہے وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مرقس ۱۲ باب ۲۹-۱ اور
استشناہ باب ۵-۵ اور پیمبر یہ کہ میرے حضور تیرے لئے دوسرا خدا نہیں (خروج ۳۰ باب ۱۰)
اور حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ تو ہی اکیلا خدا ہے (داؤد کی نماز ۸۶ زبور ۱۰) اور یہود ۳۵
آیت میں ہے خدا وحید حکیم اور ہمارا بچانے والا ہے۔ اور رومیوں کے ۱۲ باب ۲ میں
واحد داتا خدا اول طمطاؤس اباب ۲ میں ہے۔ اب ازلی بادشاہ غیر فانی نادیدنی واحد حکیم
خدا کی عزت اور جلال ہمیشہ ہمیشہ کو ہوئے آئیں۔ اور اسی طرح انگریزی ببیل مہری مطبوعہ
لندن ۱۸۶۶ء کے ۸۶ زبور ۱۰ میں ہے۔ اور ببیل فارسی مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء کے
۸۶ زبور ۱۰ میں ہے نیز کہ تو عظیمی و اعمال عجیبہ را بجائی آوری توبہ تنہا فدائی انتہی اور اسی
طرح ۳۶ زبور ۴-۱ اور ۲ زبور ۱۸ میں بھی ہے۔ اور اسی طرح متی ۲۱ باب ۱۰ میں بھی ہے

پس اگر مسیح کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے والے قیامت کے دن کہیں گے کہ ایخاوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے لئے نبوت یعنی منادی نہیں کی وغیرہ تو حضرت عیسیٰؑ فرماتے ہیں کہ اُس وقت میں اُن سے صاف کہوں گا کہ اے بدکارو میرے پاس سے دور ہو پھر یہ کہ جنہوں نے کرامتیں دیکھ لائیں وہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے کے سبب بے ثبات میں بجائے پائیں گے تو اس زمانہ کے لوگوں کا جو کرامات بھی نہیں دیکھا سکتے حضرت عیسیٰؑ کو خدا کہنے کے سبب کیا حال ہوگا۔

سکرنٹ ۳

رومن تواریخ کلیسیا ۳ باب ۲ حصہ ۳۶ شمار صفحہ ۷۹ میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت عیسیٰؑ کو محض آدمی جانتے تھے انتہا۔
ستہ عریں ارمن کا فرقہ پیدا ہوا اور اُس کا بھی یہی عقیدہ مسیحؑ کی بابت تھا جیسا کہ ایونی فرقہ کا۔

پھر سی تواریخ کلیسیا ۳ باب کے صفحہ ۱۲۹ میں لکھا ہے کہ اسکندریہ کا ایک رنگ اریوس نامی پہلے کلیسیا کے دین میں بدعت برپا ہونے کا باعث ہوا اُس شخص نے بدلا عیسیٰؑ کی الوہیت سے انکار کیا اور یہ تعلیم دی کہ وہ صرف ایک مخلوق ہے اس بات کے فیصلہ کرنے کے واسطے ۳۲۵ء کو شہر نیس میں بڑی مجلس جمع کی گئی اُن میں سے تہوڑے آدمیوں کو چوڑے سبھوں نے اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرایا یعنی انہیں لوگوں سے جو اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرائے اسے اچھے تہوڑے لوگ اریوس کی تعلیم کے قابل اور معتقد ہو گئے اور اُن لوگوں کے قول کو جنہوں نے اریوس کی تعلیم کو تسلیم نہ کیا تسلیم نہ کیا یعنی معتبر نہ سمجھا مگر اریوس کے مرنے کے بعد تک اُس تعلیم کے مباحثے کا آخر نہیں ہوا چنانچہ شاہنشاہ کانستنتینوس نے اریوس کی تعلیم کو پسند کیا اور جو بڑی مجلسیں ۳۵۲ء و ۳۵۵ء میں آریکس اور میکن شہروں میں جمع ہوئیں اُن میں سے اکثر لوگ اُس تعلیم کو قبول کرتے تھے اس دینی مباحثہ کے سبب بہت لوگ ستائے گئے بلکہ جان سے مارے گئے

اور بڑی خون ریزی کی لڑائیاں ہوئیں اریوس کی تعلیم اُس کے پیچھے یا جو جی۔ جنووی برگندی لنگو بری۔ رندلی لوگوں کے درمیان جاری ہوئی، انتہے۔

لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ باب ۱ فصل ۱ میں لکھا ہے کہ تابعین اریوس و پلاجیا کے شقاق کے باعث کلیسیا نے مسیحی مرد و ہور تک پر اگندہ رہی۔ اریوس جو کہ اسکندریہ کے قسیسوں سے تھا اُس نے تثلیث کے دوسرے اقنوم کو ایک موجود جدا اور کمتر سمجھا اور مسیح کو یوں قرار دیا کہ وہ افضل المخلوقات ہے کہ جس کے وسیلہ خالق نے ساری کائنات بنائی۔ شورائے نیس نے جس کو قسطنطین نے ۳۲۵ء میں مجتمع کیا تھا اس اعتقاد کو مردود کیا پریوس اپنے عقیدہ کا معتقد رہا۔ یہ اعتقاد کئی قرون تک بڑا ہی مروج رہا اور اس میں سے کئی فرقے چنانچہ یونانیان اور رومی اریوس اور یو سیبیان وغیرہ متفرع ہوئے انتہے۔

اس کو نسل نالیس کا مفصل حال سیل صاحب نے اس طرح پر لکھا ہے کہ ۳۲۵ء میں کو نسل نالیس منعقد ہوئی اور اُس میں مسیح کی الوہیت جس کی مدت سے گفتگو پیش تھی تصفیہ ہوئی اس کو نسل کے انعقاد کی وجہ یہ تھی جب اریوس نے جو مسیح کی الوہیت کا منکر تھا اپنے مسئلہ کو دونوں یوسی یوسیوں اور اعلیٰ وغیرہ کی مدد سے خوب پہیلانا شروع کیا۔ اور اتھانیشیس اُس کا مقابل ہوا تب قسطنطین نے اس نزاع کو دیکھ کر اس کو نسل کے انعقاد کا حکم دیا سو اس کو نسل میں تیرہ بشارت لوگوں اور بہتیرے پادریوں نے تثلیث سے انکار کیا اور بعض لوگ تثلیث کے تو قایل ہوئے مگر حضرت مریم کو بجائے روح القدس کے داخل کرتے تھے۔ اسی سبب سے اُن لوگوں کا نام میرایائٹ رہا گیا تھا لیکن جب بادشاہ نے علانیہ حکم دیا کہ جو شخص تثلیث سے انکار کرے گا اُس کا مال ضبط ہو کر جلا وطن کیا جائے گا۔ تب اکثروں نے بادشاہ کے خوف سے تثلیث کے عقیدہ پر دستخط کر دیے سو اُس وقت سے تثلیث قائم ہوئی اور اتھانیشیس کا عقیدہ مشہور ہونے لگا۔

اور عرب میں ایک فرقہ تھا جس کو انیریدیس کہتے تھے وہ بھی حضرت مریم کو تثلیث میں

داخل کرتے اور ان کے لئے ایک قسم کی روٹی تیار کرتے تھے اور یکو سیل صاحب کے عقد ترجمہ قرآن اور ترجمہ مذکور آیت ۱۷ سورہ نساء کے ذیل میں لکھا ہے کہ مورخین مشرق نے ذکر کیا کہ ایک فرقہ تھا کہ تثلیث ان کے نزدیک یہی تھی یعنی خدا و عیسٰی و مریم اور مدت سے وہ فرقہ معدوم ہو گیا تھا۔

اور عہد وہیمان حلفی جو کہ بہادروں کی طرف سے ہو کرتا تھا وہ اکثر اس میں کنواری مریم کو خالق و خواتین کے درمیان جو کہ جمیع عزائم اور عظام کی اصل بانی تھیں گواہ پکڑتے تھے از تب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۹۷۔

جان ڈیوں پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۶۰ میں لکھتے ہیں کہ مسیح م کے عروج کے بعد آپ کے مقولوں کے دو مختلف ترجمے ہوئے اور انہیں انجیل کا نام دیا گیا پہلے انجیل حواریوں کے اعتماد پر جاری ہوئی اور دوسرے قسطنطین اعظم کے اس بادشاہ نے صرف اپنے ملک کو استحکام دینے کے لئے مذہب عیسائی اختیار کیا تھا اور یہ ایسا ظالم تھا کہ اسے لوگ نیر و ثانی کہتے تھے۔ اس کے یہاں ایک مشہور انجمن تھی جس کو نیس کہتے تھے۔ اس مجلس نے پہلے پہل ۳۲۵ء میں حضرت مسیح م کی خدائی کا مسئلہ نکالا سینٹ ہلیری جو چوتھی صدی میں پاپائی نیٹر ضلع کا بشپ تھا اور اگلے زمانہ کے پادریوں میں تھا وہ ان مذہبی تکراروں اور مناقشوں کو بہت ناپسند کرتا تھا جس کے سبب ہزار ہا عیسائی مارے گئے اور ان لوگوں سے ظلم ہوا جنہیں آپس میں بھائی بنکر رہنا چاہیے تھا اس کے الفاظ یہ ہیں کہ بڑے افسوس اور خوف کی بات ہے کہ جس قدر ہم لوگوں میں رائیں ہیں اسی قدر مسئلے ہیں اور جیسا جس کسی کا میلان ہے ویسا ہی اس کا مذہب اور جتنی ہم میں خطائیں ہیں اتنی ہی ہماری کفر گوئی اور بے ادبی ہے کیونکہ ہم لوگ مسئلے اپنے دل کی خواہش کے موافق بنا لیتے ہیں اور پھر ان مسئلوں کو اسی طرح بناوٹ سے بیان کر دیتے ہیں ہر سال نہیں بلکہ ہر مہینہ ہم نے مذہب پوشیدہ گنہوں کے بیان کرنے کے لئے نکال لیتے ہیں انتہا۔

فلٹن صاحب کی رائے ہے کہ قسطنطین کے زمانہ سے بہت پہلے بھی اکثر عیسائی

لوگ خراب ہو گئے تھے اور اصول مذہب میں فتور آ گیا تھا۔ مگر بعد ازاں جب اُس نے معلمان مذہب کی بہت قدر کی اور انہیں اعلیٰ علی مرتبے دیے تو یہ لوگ دولت کے خواہش مند اور اختیارات ملنے کے شایق ہو گئے اور انہوں نے مذہب عیسائی کو خراب کر دیا۔ نتیجہ: ازکتاب جان ڈیویں پورٹ صاحب صفحہ ۸۹۔

یہی تیسری فرقہ کے لوگ تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف الوہیت کو منسوب کرتے ہیں۔ ساسینین فرقہ والے مسیح کو صرف انسان اور امام یا فتنہ کہتے تھے۔ سکرنتہیں جو کہ سابقہ کے قریب تھا اُس نے اپنی تصنیف میں یہ باتیں لکھیں کہ مسیح کے ظاہر ہونے سے پیشتر وہ بزرگ خدا جو سب سے بڑا ہے بالکل نامعلوم تھا اور بڑی بڑی روحوں کے ساتھ بلند ترین آسمان پر جس کا نام پلیر و مار ہے اُس بزرگ خدا نے پہلے پہل بیٹا پیدا کیا اور اس سے کلمہ پیدا ہوا جو اُس پہلوئے سے بیٹے سے درجہ میں کم ٹھہرا پھر انسانی مذکور کا یہ خیال بھی تھا کہ مسیح اگرچہ اکثر روحوں سے نہایت بڑا نہ تھا مگر ایک کتر درجہ کی روح ہے چنانچہ دو اور روہیں بھی ہیں جو بزرگی میں مسیح سے ممتاز ہیں اُن میں سے ایک کا نام ضوی یعنی زندگی اور دوسرے کا نام فوس یعنی روشنی ہے اور ان روحوں سے پھر چھوٹی چھوٹی روہیں نکلیں اور ایک خاص روح نے جس کا نام ڈیمیر گس تھا اس دیدنی جہان کو اُس مادے سے جو ہمیشہ تک باقی رہنے کے قابل ہے بنایا یہ ڈیمیر گس اُس بزرگ خدا سے جو بلند ترین آسمان پر ہے جس کا نام پلیر و مار یعنی صمد و کامل ہے ناواقف تھا۔ اور اُن روحوں سے جو بالکل نادیدنی ہیں نہایت چھوٹا تھا۔ اور یہی اسرائیلیوں کا خاص خدا اور حامی تھا جس نے موسیٰ کو اسرائیلیوں کے پاس بھیجا اور اُن کو شریعت دی کہ ہمیشہ اُس پر عمل کیا کریں وہ کہتا تھا کہ عیسے فقط ایک انسان ٹھہرا جو پاکیزگی اور انصاف میں نہایت ممتاز تھا اور وہ یوسف اور مریم کا حقیقی بیٹا تھا اور جب عیسے نے بیٹا پا چکا تو مسیح پر اُس پر کمبوتر کی صورت میں اُترا اور نامعلوم خدا کو اُس پر ظاہر کر دیا اور اُسے معجزے دیکھنے کی قدرت بخشی پھر کہتا ہے کہ روشنی کی روح یوحنا پلیر و مار نے اُسے میں بھی اُسی طرح داخل ہوئی اور اسی واسطے بعضی بعضی باتوں میں یوحنا مسیح سے بڑھ کر تھا اور جب

عیسےؑ مسیح کے ساتھ مل گیا تو اس نے یہودیوں کے خدا یعنی ڈیویس کے ساتھ مقابلہ کیا اور اس ہی خدا کی ترغیب سے یہودیوں کے سرداروں نے عیسےؑ کو بکڑ کر صلیب پر کہنچا اور جب عیسےؑ کو گرفتار کر کے صلیب پر کہنچے کوئے جاتے تھے تو مسیحؑ آسمان پر صعود کر گیا فقط عیسےؑ زلت اور دردناک دُکھ کے ساتھ مارا گیا آخر اور ایسا ہی کچھ نکلتیوں کا عقیدہ تھا تمت کلامہ فقط از افتتاح الکتاب رون چھاپہ مرزا پور مطبع ارفن سکول پادری میتر صاحب مطبوعہ ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۵۳۔

مذہب برہم سماج کے علمائے اس کی بابت اپنے اخبار ندی ہادی حقیقت میں یوں درج کیا ہے۔

صاحب مہتمم نورافشاں (یعنی لدھیانہ کے پادری صاحب مہتمم اخبار نورافشاں) اپنے خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ خدا کے تین پرستس یعنی وجود ہیں اب ہمارے ناظرین منصفی کر لیں کہ تین شخص کبھی ایک ہو سکتے ہیں ایک سے زیادہ خدا ہوں لوگ اور نورافشاں کے فرقہ کے عیسائی لوگ بھی مانتے ہیں ان کے سوا باقی لوگ اور کئی قسم کے عیسائی بھی خدا کو واحد جانتے ہیں اور اسی بیبل سے وہ اپنا یہ اصول نکالتے ہیں مگر چونکہ بیبل ایک قسم کی نہیں ہے اور اصلی بیبل کا کوئی پتہ نہیں اس لئے یورپ و امریکہ کے عالموں کی یہ رائے ہے کہ کسی انجیل پر بہرہ رسد کلی نہیں کیا جاتا ہم آئندہ کو مختصر حال بیدلان جعلی کا دیا کریں گے۔ اب ہم صاحب نورافشاں کے لفظوں سے شروع ہوتے ہیں کہ ”عیسےؑ خدا کی برابر بلکہ خدا ہے“ یہاں عیسائی تو اسم معرفہ ہے مگر نہیں معلوم کہ لفظ خدا کس معنی میں لیا ہے۔ اگر خدا کو بطور اسم نکرہ استعمال کیا ہے (یوحنا ۱۰ باب ۳۳ میں ہے کہ میں نے کہا تم سب خدا ہو) تو کتنے ہی خدا ہوئے۔ اور اس جنس خدا سے اگر کہتے ہو کہ ایک عیسےؑ بھی ہے تو مہربانی فرما کر بتلا دیں کہ کن صفتوں کو لیکر یہ جنس مانی ہے پھر ہم دیکھیں گے کہ یہ صفات عیسےؑ میں ہیں یا نہیں اگر ہوں گی تو البتہ اس نام سے پکارے جانے میں کچھ نقص نہیں مگر اس حالت میں اس کلام کے یوں معنی ہوں گے۔ سوا بخش آدمی کی برابر بلکہ آدمی ہے اس کلام کے کچھ معنی ہی

نہیں اور اگر لفظ خدا معرقہ ہوا (یوحنا ۱۰ باب ۳۰) میں ہے میں اور میرا باپ ایک ہیں تو عیسائی
اور خدا ان لفظوں سے ایک ہی مراد ہوئے اور پھر یہ کلام یوں ٹھہر کہ مولا بخش مولا بخش کی برابر بلکہ
مولا بخش ہے اس کے معنی بھی ہم نہیں سمجھتے خیر نور افشاں کا دعویٰ جب وہ اچھی طرح
کبول کر اور کسی مردِ عرب زبان کے محاورہ کے مطابق بیان کریں گے تب ہم پھر لکھیں گے جو
دانیانِ زمانہ ہیں ان کے خیال سے تو مسئلہ تثلیث ازگیاس ہے نہ کوئی سمجھدار عیسائی اور نہ
ہندو اور نہ مسلمان نہ یہودی اس بات کو مانتا ہے مگر ہم اپنے اسکولوں کے طالب علموں سے
پوچھتے ہیں کہ پیارو تم نے زبدۃ الحساب میں کوئی ایسا قاعدہ دیکھا یا پانڈے سے پڑھا کہ ایک
مقیاس ایک ہوئے اور اسے طالب علمان کالج آپ نے بھی کوئی اجیر مقابلہ میں ایسا قاعدہ پڑھا ہے
کہ جس سے مساوات ذیل حل ہو سکے۔

پھر عزیز مانتے ہیں کہ یہ بات صرف بیبل پر منحصر ہے۔

جواب۔ اول تو یہ ہے کہ کوئی بات صرف ایک گواہ کے تصدیق کرنے سے سچی نہیں ہوتی جبکہ
ایک گروہ کثیر اس کے برعکس پختہ گواہی دیوں اور اگر ایسا ہوتا تو ہماری عدالتوں میں سائے بکھڑے
سچ سچ ہی ہوتے۔

دوم یہ کہ جس بیبل کو آپ گواہ بناتے ہیں وہ اصل گواہ اس وقت موجود نہیں ہے۔
تسوم اگر بالفرض اصلی گواہ یعنی اصلی بیبل موجود بھی ہوتی تو صاحبِ مہتمم نور افشاں کے پاس کوئی
ایسی سند نہیں ہے کہ جس سے بیبل کے جو معنی وہ ٹہراتے ہیں وہی اصلی معنی ہوں۔
چہاڑم ہم یہ بھی نہیں مانتے کہ عیسائی نے اپنے کو دونوں جہان کا خالق اور مالک کہا ہو۔
صاحبِ اخبار نور افشاں یوحنا کی انجیل کا حوالہ دیتے ہیں۔

واضح ہو کہ ولایت (انگلستان) میں دریافت سے ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں ہوا ہے
کہ اس انجیل کا لکھنے والا کون تھا۔ اور کس زمانہ میں اور کس مقام پر یہ لکھی گئی تھی اہلِ یورپ کا
یہ خیال ہے کہ سب بعض عیسائی عیسے کے بعد سے زیادہ بلکہ براہِ خدا کی عزت کرنے لگے اور کچھ
ان میں سے اس بات کو کفر کہنے لگے تو کسی شخص نے یہ کتاب اپنے فرقہ کے اصولوں کو ثابت
کرنے کے لئے بنائی اور سب انجیلوں سے یوحنا کی انجیل ولایت میں زیادہ تر شکی و غیب

معتبر گئی جاتی ہے لوگ خیال کرتے ہیں کہ کسی عیسائی نے جس کی بابت کچھ معلوم نہیں یہ کتاب بنائی جس میں کچھ کچھ اور انجیلوں سے نکال کچھ ایسا دیا گیا کہ کے بہرہ دیا (ازہادی حقیقت جلد نمبر ۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء ص ۱۷۳-۱۷۴)

سکرنٹ ۴

اور مسیح کی آخری باتوں اور کاموں سے جیسے کہ پکڑوائے جانے کی رات بہت اضطراب کے ساتھ دعا مانگنا اور ایلی ایلی لما سبقتنی پکارنا جس کے معنی یہ کہ اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا نہایت تعجب ہوتا ہے کہ اگر وہ خدا تھا تو وہاں کس سے مانگا کیا۔ اور جبکہ مسیح میں الوہیت اُسی طرح موجود تھی جیسے کہ انسانیت تو خدا نے کب مسیح کو چھوڑ دیا کیونکہ الوہیت تو موجود تھی۔ اور اگر خدا نے چھوڑ دیا تو حضرت عیسیٰ م نہ صرف الوہیت سے بلکہ قربِ الہی سے بھی جدا ہوئے لیکن استغفر اللہ یہ سب باتیں حضرت عیسیٰ کے حال کے برخلاف ہیں۔

پھر علماء عیسائی کا روح القدس کی بابت یہ عقیدہ ہے جیسا کہ عقائد نامہ میں لکھا ہے کہ وہ ایک قوت ہے جو کہ باپ اور بیٹے سے نکلتی ہے اور دراصل جیسا کہ باپ ویسا ہی بیٹا ویسی ہی روح القدس یہ تینوں مرتبے میں برابر ہیں۔

اور اس کا مفصل حال کہ کیونکر اور کس سبب سے نکلتی ہے کوئی بیان نہیں کر سکتا دیکھو میزان الحق چھاپہ اگرہ ۱۸۵۰ء صفحہ ۱۰۹

فائدہ صاحب نے مفتح الاسرار میں بہت سی مثالیں موجود استثنائیں تخلیث پائی جانے کی لکھی ہیں لیکن وعدہ لا شریک کا عرفان دنیا کی خس و خاشاک سے حاصل ہونا محال ہے کہ خداوند کہتا ہے کہ میرے تصور تمہارے تصور نہیں اور نہ تمہاری راہیں میری راہیں ہیں کہ جبکہ آسمان زمین سے بلند ہے اُنکی قدر میری راہیں تمہاری راہوں سے اور میرے تصور تمہارے تصوروں سے بلند ہیں یہ عیسیٰ ۵۵ باب ۹۸۔

اسی سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ گویا خدا کی ذات تین حقیقی نسبتوں سے مرکب ہے

اور یہ عقیدہ الہامی تعلیم کے بالکل برخلاف ہے کیونکہ وحدہ لا شریک بذات خود قائم ہے اور ترکیب اور تخمین کا محتاج نہیں ہے۔

چونکہ ترکیب کے لئے تفریق ضرور ہے یعنی جب تک تفریق نہ تھی ترکیب کیونکر ہوئی اور آخر کو بقول حکماء سلف مرکب کے لئے فنا بھی لازم ہے یعنی جب پھر تفریق اُس میں عائد ہوئی ترکیب فنا ہو جائے گی اور خدا واحد و ہوداہ ازل سے ابد تک جیسا تھا ویسا ہی ہے اور ہمیشہ تک بنا رہے گا۔

اعجاز قرآن مطبوعہ ۱۸۷۴ء مصنفہ فاضل ریاضی دان بابور محمد عیسائی کے صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے کہ بعض یہود و نصاریٰ بد اعتقاد ہو گئے تھے اور عقلی فیصلہ انہوں نے یہ کیا تھا کہ فقط ایک خدا کی بندگی کرنی چاہیے جیسے کہ ابراہیم کا مذہب تھا انتہی۔

علماء عیسائی تورات میں سے بھی بعضی باتوں کو تثلیث کی دلیل قرار دیتے ہیں چنانچہ پیدائش باب ۲۶ میں ہے تب خدا نے کہا کہ ہم آدم کو اپنی صورت اور اپنی مانند بنا دیں اور یہ ترجمہ کا طرز ایسا ہے جیسے کہ کئی شخص ہوں وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ ہم کو یہ کام کرنے دو اس طرز کلام کو اردو محاورہ کے بموجب اس طرح پر کہنا چاہیے اور خدا نے کہا آؤ ہم بنا دیں آدمی کو جب انگریزی مترجموں نے اس طرح پر اس کا ترجمہ کیا جس سے انسان کے پیدا کرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور ملکر کام کرنا نکلتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں جمعیت و وجودوں کی پائی جاتی ہے۔

ایہی فینیس صاحب نے کہا کہ خدا نے یہ کلام صرف اپنے پیدا کئے ہوئے بیٹے سے کیا جیسے کہ تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور پھر یہ بات کہی کہ آدم باپ اور بیٹے اور روح القدس کے ہاتھ سے بنا۔

مگر جب غور کیا جائے تو یہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کسی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا۔ اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک (دیومر) جس کا ترجمہ ہے اور ہم کیا اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اس کا ترجمہ یہ ہے (اور کہا) دو تم (لفظ ہے) (الوہیم) جس کے معنی خدا کے ہیں۔

تیسرا لفظ ہے (نحسہ) جس کے معنی ہیں بناویں ہم۔ چوتھا لفظ آدم کا ہے پس تحت لفظی ترجمہ اس کا یہ ہوگا کہ (اور حکم کیا خدا نے بناویں ہم آدم کو) تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا ہے اُس سے یہ مراد لی گئی ہے کہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہ ہوتا ہے کہ (اور چاہا خدا نے بناویں ہم آدم کو) پس (ان عبری لفظوں سے کسی طرح یہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنائے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی نے ملکر آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اُس نے بارہا اُس کام کو اپنے ہی اوپر موقوف رکھا ہے یہ کہتے ہوئے کہ میں ندوں گا عزت اس کام کی کسی کو یسعیاہ ۴۲ باب ۸ و ۹ باب ۱۱۔

باقی رہا لفظ نحسہ کا جو صیغہ جمع متکلم کا ہے اس کا استعمال ہر شخص اپنے لئے کرتا ہے خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اُس کی قدر اور اُس کا مرتبہ بتانے کو بہت سے مضامین یہاں فرمائے ہیں جیسے اُس کو اپنی صورت پر بنانا اور تمام حیوانات پر اُس کو سرداری و سیت اسی طرح اپنے آپ کو بھی ایسے لفظ سے بتایا ہے جس لفظ کا استعمال اس زمانہ کے محاورہ کے موافق جب کہ حضرت موسیٰ کو کوچی دی گئی ایک بڑی قدر اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تاکہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پر کفندہ ظاہر کر کے زیادہ تر انسان کی عظمت اور شرف اور دیگر مخلوقات پر ثابت کرے۔

اسی طرح کا استعمال بہت دفعہ انسان بھی اپنے اوپر کیا کرتے ہیں مگر کہی کسی کو ایسے متکلم کے وجود کی جمعیت کا خیال بھی نہیں گزرتا چہ جائیکہ اُس واحد حقیقی کے اس طرح پر کلام کرنے سے اُس پر وجود کی جمعیت کا گمان گزرے جس نے بارہا بتایا کہ میں اکیلا اور نرالا ہوں میرا شریک دوسرا کوئی نہیں۔ خداوند خدا اسرائیل کا خدا مبارک ہے جو اکیلا ہے عجائب کام کرتا ہے (۲ زبور ۱۸)۔

دوسری پیدائش ۲۲ میں ہے اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہ ہو کہ اپنا ہاتھ بڑھا کر اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لیکر کھاوے اور ہمیشہ جیتا رہے۔

اس آیت میں جو عبری یہ لفظ ہے (کاحد منو) اس پر علماء مسیحی نے بہت بحث کی ہے

وہ کہتے ہیں کہ ممنوع جمع متکلم مع الغیر کا صیغہ ہے اور اس لئے وہ اس آیت کا ترجمہ اس طرح پر کرتے ہیں اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا ہم اور جبکہ انہوں نے اس آیت کا اس طرح پر ترجمہ کیا تو اب وہ اس آیت سے علانیہ الہیت میں وجودوں کی تثلیث ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ کوئی ایسا طرز کلام نہیں ہے کہ جس میں کوئی تنہا شخص یہ کہہ سکے کہ ہم میں سے ایک یہ ایسا طرز کلام ہے جس کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہ ہوں۔

لیکن ممنوع صیغہ جمع متکلم مع الغیر کا نہیں ہے بلکہ غائب کا صیغہ ہے اور اس کے معنی میں اس میں سے اصل میں یہ لفظ من نہ ہو تھا اور یہ دو لفظ تھے ایک من دوسرا ہو ان دو لفظوں کے بیچ میں ایک اور نون دونوں کے ملائے کو آیا ہے جیسے کہ عربی زبان میں اسی عربی کے قاعدہ کے مطابق نون و قایح کا آتا ہے بعد اس کے (ہی) نون سے بدلی گئی اور من ہو گیا اور تین نون ایک کلمہ میں جمع ہو گئے اس لئے پہلا نون میم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اس پر داغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت سے حذف یا ادغام کی اور اس طرح پر یہ لفظ ممنوع ہو گیا۔

اب ہم کو اس کی سند بیان کرنی چاہیے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غائب کا صیغہ کہتے ہیں۔ اس کے لئے سند یہ ہے کہ تمام اربع عشریم میں ممنوع کا لفظ جس میں داغش ہو جمع متکلم مع الغیر کے معنوں میں نہیں آیا بلکہ غائب کے معنوں میں آیا ہے۔ چنانچہ غالباً تمام مقامات کتاب ہائے اقدس کو جن میں لفظ ممنوع کا مع داغش آیا ہے دیکھنا چاہیے کہ ان میں سے صرف تورات میں استثنائات کے ساتھ جگہ یہ لفظ آیا ہے۔ اور انبیاء کے صحیفوں میں جہاں جہاں یہ لفظ ہے ان کا شمار علیحدہ ہے غرض تمام عہد عتیق میں جن جگہوں میں یہ لفظ آیا ہے ان میں تمام مقامات ایسے ہیں جن میں کوئی شخص انکار نہیں کرتا کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں تکرار ہو سکتی ہے مگر بہت سی دلیلیں ایسی ہیں جن سے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غائب کا صیغہ ہے غور کرنے کا مقام ہے کہ ابھی اس مقام سے پیشتر ہی لفظ متکلم

جگہ کیلئے اور سب نے بلا اختلاف اُس کے معنی غائب کے لئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُس کے وہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع متکلم مع الغیر کے جو کسی مقام پر نہیں لے گئے تھے بجا دیں پس کچھ شبہ نہیں کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی (اُس میں سے) کئے ہیں

ایک دوسرا عبری لفظ کا حد کا جو اسی آیت میں ہے اُس کا بھی ذکر کرنا مناسب ہے اُس کا ترجمہ علماء عیسائی نے ایک کیا ہے حالانکہ اُس کا ترجمہ یکتا ہونا چاہیے جس کو عربی میں وحید کہتے ہیں۔ چنانچہ انقلس نے جو ایک بہت بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُس کا ترجمہ یحیدی کیا ہے جو یحیٰ وجید کے ہے علاوہ اس کے کتب مقدسہ کے چند مقاموں میں اس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جن میں سے دو مقام یہ ہیں ایوب ۳۳ باب ۳۳۔ ۳۴ اغزل الغزلات ۷ باب ۹۔ پس اس تمام گفتگو کے بعد اس آیت کا صحیح ترجمہ جو بالکل عبری لفظوں کے مطابق ہے اس طرح پر پڑھنا چاہیے اور کہا خدا نے معبود نے اب آدم ہو گیا یکتا ان میں سے یعنی حیوانوں میں سے اس سبب جانے پہلانی اور برائی کے۔

اب غور کرو کہ ان الفاظ سے جو اس آیت میں ہیں کسی طرح الہیت میں وجودوں کی جمعیت پائی نہیں جاتی۔ تفسیر رشی میں ربی شمعون یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر یوں لکھی ہے کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکتا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اُس کی یکتائی جاننا نیک اور بد کا۔

تیسرے لفظ الوہیم (پیدائش باب ۱) یہ خدا کا اسم ذات نہیں بلکہ اسماء صفات میں سے ہے علماء عیسائی اس لفظ سے تشلیث ثابت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ (براد) فعل واحد ہے اور الوہیم اس کا فاعل صیغہ جمع کا ہے اس طرز کلام سے پایا جاتا ہے کہ حضرت یسویٰ کو خدا کے وجودوں کی تشلیث ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسم وجودوں کی جمعیت ظاہر کرتا ہے اور فعل واحد کا اُس کے ساتھ لگانے سے خدا کی یکتائی ظاہر ہوتی ہے یعنی تشلیث میں توحید۔

اس خیال کو تمام اگلے اور حال کے یہودی جو عبری زبان کے محاورے سے بخوبی واقف

ہیں صحیح نہیں جانتے کیونکہ اس مقام سے تثلیث پائی جاتی ہے اور نہ جمعیت وجودوں کی ثابت ہوتی ہے الوہیم کے لفظ کا مادہ الہ سے بمعنی عبادت مگر یہ لفظ یہودی زبان میں مستعمل نہیں ہے۔ الوہ کا لفظ جو اس سے مشتق ہوا ہے وہ مستعمل ہے اور معبود برحق اور معبود باطل دونوں معنوں میں اس کا استعمال آیا ہے الوہیم اسی لفظ سے بنا ہے اس کے معنی معبودان کے ہیں اور اس کا بھی استعمال معبود برحق اور معبودان باطل دونوں پر آتا ہے چنانچہ الوہ بمعنی معبود باطل و انیال ۱۱ باب ۴۷ و ۳۸ اور ۲ تواریخ ۳۲ باب ۱۵۔ حقوق آبا ۱۱۔ ایوب ۱۲ باب ۶۔ اور بمعنی معبود برحق نحمیاہ ۹ باب ۱۷۔

علاوہ اس کے یہ لفظ یعنی الوہیم باو شاہوں اور قاضیوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آیا ہے جمعیت کے معنی اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں چنانچہ خروج ۱۶۔ اور ۱ باب ۱ میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے الوہیم بنایا اور یہ بھی کہا کہ تو بارون کے لئے الوہیم ہوگا اتنے میں ان آیتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جن میں کسی طرح نہ تثلیث کے نہ جمعیت کے معنی ہیں۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ عبری زبان کے محاورے میں اس لفظ کا استعمال واحد اور جمع پر کیونکر آتا ہے سو ہم کتب مقدسہ پر غور کرتے سے پاتے ہیں کہ اکثر اس لفظ کا استعمال جمعیت کے معنی میں معبودان باطل پر ہوا ہے اور بادشاہوں یا سرداروں یا قاضیوں یا فرشتوں پر اکثر بمعنی جمعیت اور کبھی بمعنی وحدت اور معبود برحق پر ہمیشہ بمعنی واحد حقیقی استعمال ہوا ہے پس بموجب اس استعمال کے ثابت ہوا کہ اس مقام پر جو الوہیم کا لفظ معبود برحق کے معنوں میں آیا ہے صرف وحدت حقیقی اس سے مراد ہے اور کسی طرح معنی جمعیت کے اس میں نہیں ہیں۔ پس جمعیت وجودوں کی اس لفظ سے ثابت نہیں ہوتی۔

پھر یہ کہ اگر ذات واحد حقیقی کا عرفان تثلیث کے ساتھ لازم ہوتا تو اللہ رب العالمین اس بات کو بھی صاف صاف ظاہر کر دیتا جس طرح اپنی وحدانیت کو اس نے بار بار بتا دیا تاکہ حضرت موسیٰ اپنی تعلیم یہودیوں کو دیتے۔ مگر کبھی حضرت موسیٰ کو اس عقیدہ تثلیث

سے اطلاع تک نہ تھی اور اس سے وہ سب باتیں جو لکھی ہیں کہ ابراہیم نے میرے دن
دریکے وغیرہ (یوحنا ۶ باب ۵۶) بالکل بناوٹ معلوم ہو گئیں کیونکہ حضرت ابراہیم
کو تثلیث کے نام تک سے خبر نہ تھی اور نہ صرف حضرت ابراہیم بلکہ وہ تمام انبیاء بنی اسرائیل
جن کا شمار ہزاروں سے زیادہ تھا ان میں سے کوئی بھی تثلیث سے واقف نہ تھا کیا خدا
نے ان کو کامل عرفان نہ بخشا تھا تو ان میں سے جن کا کلام توریت میں شامل ہے وہ الہامی
کیوں سمجھا جاتا ہے پھر یہ کہ یہود جو خدا کا اسم ذات ہے اس میں تثلیث کا ذکر تک نہیں
ہے۔ اگر ذات الہی میں تثلیث ہوتی تو ضرور تھا کہ اسم ذات سے اس کا ثبوت ہوتا حالانکہ
وہاں اشارہ تک نہیں ہے۔

پھر یہ کہ خدا نے حضرت موسیٰ کو جو الوہیم کہا اگر اس سے وجودوں کی جمعیت مراد ہوتی
تو حضرت موسیٰ کا رتبہ حضرت عیسیٰ سے زیادہ سمجھنا چاہیے کیونکہ حضرت عیسیٰ کو تو صرف
بیٹے کا رتبہ حاصل تھا اور حضرت موسیٰ کو باپ اور بیٹے اور روح القدس تینوں کا رتبہ
حاصل تھا اور نہ صرف حضرت موسیٰ بلکہ ان سب قاضیوں اور مفتیوں کو بھی جو الوہیم کہلا
کیونکہ بموجب عقیدہ عیسائی اگرچہ باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں ایک ذات واحد خدا
ہے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ باپ بیٹا نہیں ہے (متی ۲۷ باب ۳۶) اور بیٹا روح القدس
نہیں ہے (یوحنا ۱۶ باب ۷) اگر ایسا ہوتا تو تثلیث کا شمار کیونکر پورا ہوتا۔ کوئی عیسائی عالم باپ
کو بیٹا اور بیٹے کو روح القدس نہیں کہہ سکتا تینوں اقنوموں کے جدا جدا مخصوص نام ہیں اور
ایک کا نام دوسرے پر نہیں پکارا جاتا۔ ایک اور عجیب بات یہ ہے کہ پیدائش اباب ۲
میں ہے کہ روح خدا کے پانی پر جنبش کرتی تھی۔ یہاں خدا لفظ الوہیم کا ترجمہ ہے یعنی
روح الوہیم پس اگر الوہیم کے لفظ میں وجودوں کی جمعیت یعنی تثلیث ثابت ہے تو
تثلیث میں بھی تین نام ہیں یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس اور ایک میں ہے کہ روح
الوہیم پس باپ اور بیٹا اور روح القدس سے مراد تو الوہیم کو سمجھنا چاہیے اب یہ دوسرا
روح القدس کہاں سے آگیا جو فرمایا کہ روح الوہیم کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہے الوہیم کی
طرف اور مضاف ہمیشہ مضاف الیہ کے سوا ہوتا ہے۔

اب سنو اوہیم بمعنی جمع واسطے معبودان باطل کے استثناس باب ۱۷- اور ۳۳
باب ۳۹ قاضیوں کاہ باب ۸- اور ۱۰ باب ۱۴- اول سلاطین ۹ باب ۳- اور ۳ سلاطین
۱۹ باب ۱۸- اول تواریخ ۵ باب ۳۵- اور ۲ تواریخ ۱۳ باب ۹- اور ۲۵ باب ۱۴- اور
۹ زبور ۷- اور ۳ زبور ۱۰- اور ۲۵ باب ۱۲- اور ۱۶ باب ۳۰-

اوہیم بمعنی بادشاہان و سرداران و قاضیان خروج ۳۲ باب ۳۸- استثناس باب ۱۶
اور ۸ زبور ۱- اور ۱۳ زبور ۱- پیدائش ۶ باب ۲ و ۴ خروج ۲۱ باب ۶- اور ۳۲ باب
۹ و ۸-

اوہیم بمعنی فرشتگان اول سموئیل ۴ باب ۸- اور ۲۸ باب ۱۱- اور ۲ سموئیل ۷ باب ۲۲
اور ۸ زبور ۶- اور ۸ زبور ۵-

اوہیم بمعنی خدا کے واحد حقیقی پیدائش باب ۱۰- اول سلاطین ۱۸ باب ۲ و ۳۹-

منادی

چونکہ کلیسیا مسیح کی زوجہ اور مسیح کلیسیا کا شوہر ہے ۲ قرنتون کا ۱۱ باب ۲- فیوں
کاہ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ تو زوجہ ہی پار سانی جاتی ہے جو ایک شوہر کی تو اور جس کے دو
تین شوہر کے وہ تو فاحشہ کہلائے گی پس یہ حال تثلیث کے معتقدوں کا ہے۔

اسلامی فرقوں میں بھی ایک فرقہ مشہور ہے جسے نصیری کہتے ہیں (آتش) ع
دل مراندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا اس فرقہ کے لوگ حضرت علیؑ کو خدا کہتے ہیں جس طرح
نصائے حضرت عیسیٰؑ کو پس نصائے کہ نصیری کے ساتھ ایک راس ہیں ان دو کو
یعنی نصائے اور نصیری کا عقیدے کی موافقت میں جوڑا ہے۔

نور قام ۲ باب ۳۹ میں ہے کہ مسیح نے حواریوں سے جبکہ وہ پھر زندہ ہونے میں
مسیح کے شک کرتے تھے فرمایا میرے ہاتھ اور پاؤں کو دیکھو کہ روح کو جسم اور ہڈی
نہیں جیسا مجھ میں دیکھتے ہو اس لئے یعنی کوئی بہوت یا اسیدب نہیں ہے صرف میں
ہی ہوں فقط اس سے بھی حضرت عیسیٰؑ کی انسانیت محض معلوم ہوتی ہے۔

کیونکہ خدا روح ہے (یوحنا باب ۴) اور روح میں جسم اور ہڈی نہیں ہوتی یعنی جسم اور خون سے مراد انجیلی محاورہ میں انسانیت محض ہے بلکہ بعض جگہ جسم اور خون صرف خواہش نفسانی سے مراد ہے جیسا کہ باب ۱۷-۱۸-۱۹ میں لکھا ہے کہ جسم اور خون خدا کی بادشاہت کے وارث نہیں ہو سکتے انتہا یعنی نہ ایماندار ہو سکتے ہیں اور نہ بہشت میں جانے پائیں گے لیکن یہ ایک لطیف ثبوت انسانیت محض مسیح کے بیان میں ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ مسیح نے اپنے ہاتھ پاؤں دیکھا کر آپ کو محض جسمانی کہ جس سے مراد صرف گناہ ہے ثابت کیا ہو۔

کلیسیا

عیسائی علماء اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جو کہ تثلیث میں سے ایک اقنوم ہے اس ایک اقنوم میں بھی تین مرتبے شامل ہیں یعنی بنی اور بادشاہ اور سردار کاہن اور یہ تینوں مرتبے حضرت عیسیٰ میں ہیں۔ دیکھو تعلیم الایمان چھاپہ لدھیانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۳۹-۱۴۰ اور دینی اور دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۲ میں بھی نبوت اور سلطنت اور کہانت کا عہدہ کہنا لکھا ہے اور اسی طرح دینی اور دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۲ میں بھی ہے۔ لیکن جس طرح تثلیث میں صرف ذات واحد الہی کے سوا دوسرے اور تیسرے اقنوم کا پتہ نہیں اسی طرح حضرت عیسیٰ میں سوا ایک مرتبہ نبوت کے دوسرے اور تیسرے مرتبے کا ثبوت نہیں ہے چنانچہ یوحنا باب ۳۶ میں یسوع نے جواب دیا کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں ہے اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوتی تو میرے نوکر لڑائی کرتے انتہا یعنی میرے پاس جنگ کرنے کے لائق فوج نہیں اس لئے میں بادشاہ نہیں ہوں اور متی باب ۲۰ میں مسیح نے فرمایا کہ میری چڑیوں کے بسیرے اور موٹروں کو مانند ہیں مگر ابن آدم کو سر رکھنے کی جگہ نہیں انتہا اور کاہن کے عہدہ پر مقرر نہ ہونا تمام اناجیل اور حالات مسیح کے ظاہر ہے صرف عیسائی عقیدے میں

یہ ایک خیالی مضمون ہے کہ بادشاہ اس لئے کہ اس کی بادشاہت روحانی اور ابدی ہے اور سردار کا بن اس لئے کہ مصلوب ہو کر قربان گزرا نا۔ دیکھو عبرتوں کا ہا ب اور خاص کر افس کی ۲ اور ۳ آیت اور باب وغیرہ غرض یہ کہ حضرت عیسیٰ کے صرف مرتبہ نبوت کا ثبوت قرار واقعی ہے چنانچہ مسیح نے جب ایک یوہ کے لڑکے کو زندہ کیا تو سب ڈر گئے اور خدا کی تعریف کر کے بولے کہ بڑا نبی ہم میں اٹھا لوقا ۱۱-۱۶۔ اور جب ان پانچ ہزار آدمیوں نے جن کو مسیح نے پانچ روٹیوں سے کھلایا یہ معجزہ دیکھا تو کہانی الحقیقت وہ نبی جو جہان میں آئے والا تھا یہی ہے انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ افس قت کے لوگ بھی حضرت عیسیٰ کے مرتبہ نبوت کے ساتھ ظاہر ہونے کے منتظر تھے نہ الہیت کے ساتھ یوحنا باب ۱۴۔ اور اسی طرح افس اند سے نے جس کی مسیح نے آنکھیں کھولی تھیں پوچھنے والوں کو جواب دیا کہ وہ ایک نبی ہے یوحنا ۹ باب ۱۷۔ اور مسیح نے آپ اپنے کو نبی کہا کہ نہیں ہو سکتا کہ نبی یروسلیم کے باہر ہلاک ہوا انتہی لوقا ۱۳ باب ۳۳۔

لیکن یہ بات کہ کسی نبی کا مزار یروسلیم کے باہر نہیں کچھ ضروری نہیں کینچہ یوسف مصر میں مدفون ہوئے اور حضرت موسیٰ، سرزمین مواب میں استسناہ ۳ باب ۵ اور حضرت آدم جب عدن سے نکلے تو یروسلیم میں نہیں گئے تھے اور حضرت نوح ۴ اور شیت ۲ اور حضرت ایوب یہ سب یروسلیم سے باہر تھے اگر کوئی کہے کہ قریب دو سو برس کے بعد حضرت یوسف کی ہڈیاں حضرت موسیٰ مصر سے لے آئے تھے دیکھو پیدائش ۵۰ باب ۲۶ اور خروج ۳ باب ۱۹۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا قول صرف یروسلیم میں انبیاء علیہم السلام کی وفات سے علاقہ رکھتا ہے ورنہ حضرت عیسیٰ نے تو بعقیدہ عیسائی صرف تین ہی دن یروسلیم میں مدفون رہے اور پھر آسمان پر تشریف لے گئے اور حضرت یوسف تو قریب دو سو برس مصر میں مدفون رہے اہدایت المسالین صفحہ ۱۱ اور حضرت حزقیل نبی بابل میں شہید ہوئے تھے اور سام بن نوح کی قبر میں مدفون ہوا اور حضرت دانیال ۲ نے بابل میں وفات پائی اور حضرت یرمیاہ مصر میں مقتول و مدفون

ہوئے اور عرصہ وارے کے بعد سکندریہ میں لیجا کر دفن کیا تھا اور عزرا کا بن کنناز وجہ پر مدفون ہیں دیکھو سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ اور پادری والش صاحب چھاپہ مشن پریس الہ آباد ۱۸۶۵ء صفحہ ۵۶ سوال ۲۱۰ و ۲۱۱ و صفحہ ۵۷ سوال ۲۱۵ و صفحہ ۵۹ سوال ۲۲۰ و صفحہ ۵۹ سوال ۲۰۳ و صفحہ ۲۸ سوال ۱۱۷ اور بابل کی اسیری میں عشر برس کے عرصہ تک جتنے انبیاء بنی اسرائیل نے وفات پائی سب یروسلم کے باہر مدفون ہوئے اور تواریخ نادر العصر جغرافیہ ملک اورہ چھاپہ لکھنؤ مطبع منشی نو لکھنؤ ۱۸۶۳ء صفحہ ۹۴ بیان فیض آباد میں جو کہ لکھنؤ کے کمشنر صاحب کے واسطے تصنیف کی گئی لکھا ہے کہ فیض آباد کے قریب دو بڑی قبریں ہیں طول ان کا سات سات اٹھ اٹھ گز سے کم نہوگا عوام ان کو حضرت شیت اور حضرت قوح سے منسوب کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کے حواریوں میں سے جن کا رتبہ انبیاء سلف سے زیادہ سمجھا جاتا ہے ۲ پطرس اباب ۱۹ متی ۱۱ اباب ۱۱ اول قرنتیوں کا ۱۲ اباب ۲۸۔

اور میرزا انجلی چھاپہ لدھیانہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے قولہ اور سب پیغمبروں کی نسبت حواریوں کی رسالت کا مرتبہ بھی اعلیٰ ہے استنب۔

ان میں سے پلوں رسول روم میں شہید ہوئے اور پطرس بھی روم میں صلیب پر چھینچے گئے اور لوقا یونان میں اور متی حبش میں اور مرقس اسکندریہ میں اور یوحنا شہر افسس میں اور یہوداہ فارس میں مجوسیوں کے ہاتھ سے مارا گیا از مفتاح الکتاب صفحہ ۱۴۰-۱۴۵۔

اور حواریوں بھی حضرت عیسیٰ کو ہمیشہ بنی جانتے تھے چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۱۹ میں مصلوبی کے بعد کا بیان ہے کہ دو شاگردوں نے کہا یسوع ناصری کے ماجرے جو بنی تھا انہی جیسے مصلوبی کے بعد تک بھی حواریوں میں مسیح کے صرف بنی ہونے کا عقیدہ تھا۔

مرقس ۱۶ باب ۷ میں مسیح نے اپنی بابت فرمایا کہ نبی ب عزت نہیں مگر اپنے وطن میں اور اسی طرح متی ۱۳ اباب ۵۵ اور لوقا ۲۴ باب ۲۴ اور یوحنا ۱۶ باب ۲۲ میں بھی ہے

اب چاروں انجیلوں میں جو حضرت عیسیٰ کے نبی ہونے کی بابت بیان ہے
 تو اس سے یہ ظاہر ہوا کہ نہ خدا کی ذات واحد میں تین اقنوم کا ہونا ثابت ہے اور نہ اس ایک
 اقنوم میں جو کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کی طرف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تین مرتبوں یعنی بادشاہی
 و کہائت و نبوت کا جمع ہونا ثابت ہے۔ بلکہ جس طرح خدا کی ذات واحد مطلق ہے اسی
 طرح حضرت عیسیٰ میں بھی صرف نبوت کے مرتبہ کا اطلاق ہے یہ وہ راہ ہے جس کی
 تین شاخیں پہوٹی ہیں ایک سید ہی راہ اور دوسری داہنی اور بائیں طرف ہیں اگر سید ہی راہ پر
 کوئی چلنا چاہے تو تنگ ہے یہ راہ اور تھوڑی ہیں جو اس میں داخل ہوتی ہیں کیونکہ یہ
 راہ چلنے والوں کو بہشت تک پہنچاتی ہے اور اگر داہنی یا بائیں طرف کی راہ پر کوئی غلطے تو
 کشادہ ہے وہ راہ اور بہت ہیں جو اس میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ وہ راہ چلنے والوں کو
 دوزخ تک پہنچاتی ہے جیسا کہ استثنائے ۵ باب ۳۳ و ۳۴ میں لکھا ہے تم
 بالکل اسی راہ پر جو خداوند تمہارے خدا نے تمہیں فرمائی استثنائے ۱۱ باب ۴-۹ چلے چلو
 اور داہنے یا بائیں کو نہ مڑو استنباط پس اسلامی عقیدے کے بموجب مسیح کی رسالت اور
 خدا کی وحدانیت کا تو عیسائی علماء کو بھی ہر طرح اقرار ہے۔ اب عیسائی عقیدے کے
 بموجب تثلیث اور مسیح کی الوہیت کا ثبوت اسی طرح پر کہ اہل اسلام بھی اقرار کریں
 عیسائی علماء کے ذمہ ہے اور یہی بات اگر پسند آئے تو حجت تمام ہونے کے لئے
 کافی ہے۔

کلیسیا

کہ جس میں مسکمنٹ اور ایک منادی ہو

سکمنٹ ۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن والكره تكبرا
 وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

قال اللہ تعالیٰ اجل ثمنہ

وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ

(سورہ نسا، رکوع ۲۴)

اُن کے۔

اور نہیں مارا اُس کو اور نہ صلیب دی اُس کو لیکن شبہ ڈالا گیا اُسے

علماء عیسائی بالکل اس کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے صلیب پائی اور تین دن قبر میں رہ کر پھر جی اٹھے اور کئی بار حواریوں کو دیکھائی دے۔

لیکن سب انجیلوں کے پہلے باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ سوائے گیارہ

حواریوں کے اور کسی نے مسیح کو پھر جی اٹھا ہوا نہیں دیکھا۔ چنانچہ اعمال ۱۰ باب ۴۰

و ۴۱ میں لکھا ہے کہ اُس کو یعنی مسیح کو خدا نے تیسرے دن اٹھایا اور ظاہر کر دیکھا یا

ساری قوم پر نہیں بلکہ اُن گواہوں پر کہ آگے سے خدا کے چنے ہوئے تھے یعنی ہم راستے

اور اعمال ۳۱ باب ۳ سے بھی ظاہر ہے کہ انہیں حواریوں کے سوا کسی نے نہیں

دیکھا اور اسی طرح مرقس ۱۶ باب ۷ میں بھی گیارہ حواریوں کا جنہوں نے یہ ماجرا دیکھا ذکر

ہے لیکن اول قرنتیوں کے ۵ باب ۳ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ بارہوں کو دیکھا

دیا اور ظاہر ہے کہ اُس وقت بارہ حواری کہاں تھے وہ بارہوں کو

مسیح کے آسمان پر چڑھ جانے کے بعد مقرر ہوا تھا تب تو چھٹی ڈالنے کی نوبت آئی نہیں تو

زبانی مسیح سے پوچھ لیتے اعمال باب

بعد اس کے اول قرنتیوں کے ۵ باب ۳ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ

پانچ سو بھائیوں سے زیادہ تھے جنہیں وہ ایک بار دیکھائی دیا انتہی۔ اس پانچ سو سے اُن

باتوں کو بھی جو ناجیل میں مسیح کے دیکھائی دینے کی بابت لکھی ہیں بالکل ثابت

کر دیا۔ انجیلوں میں تو گیارہ کے سوا بارہ تک کا ذکر نہیں ہے کہ جنہوں نے مسیح کو

دیکھا مگر پلوس نے نہ صرف بنی تین یا چار ساٹھ بلکہ پانچ سو سے زیادہ کا

ایکبارگی شمار لکھا یا اگرچہ پانچ سو تو کیا دوسو شاگرد بھی مسیح کے سب نہ تھے اعمال ۱

باب ۱۵ اور چونکہ انجیلوں میں اس کا ذکر نہیں ہے اس لئے پلوس رسول کو اتنا فقہ

اور جہان پار کہ اکثر اُن میں سے اب تک موجود ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اُن دیکھنے والوں سے جسکر

پلوس سے یہ بات لکھی مگر متی اور یوحنا اور پطرس وغیرہ دوا بخیلوں اور چند ناجائز شمولہ
 انا جیل کے مصنف جو کہ مسیح کا مقرب حواری ہیں کیا یہ ان پانچوں میں نہ تھے جو اپنی
 تصنیفوں میں اس کا ذکر کرتے اور اگر کیوں نہیں کرتے تو اور کہاں سے آئے جو پانچوں
 زیادہ جمع ہو گئے اور یوحنا اور مرقس جنہوں نے بقول علماء عیسائی انہیں پلوس اور پطرس
 کے بتانے سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور اعمال کی کتاب انہوں نے بھی بارہ تک کا
 ذکر نہیں کیا چاہے کہ پانچوں سے زیادہ اور خاص کر یوحنا نے بقول علماء عیسائی پلوس ہی
 سے دریافت کر کے مسیح کا حال لکھا اور تو بھی صرف گیارہ حواریوں کے سوا کسی نے بھی
 بارہ تک کا نام نہیں لکھا ہے اور وہی یوحنا کتاب اعمال میں پطرس کا قول ابانتہ ۱۱
 میں اور پلوس کا قول ۱۳ باب ۱۴ میں لکھتا ہے کہ سوا حواریوں کے جو کہ صرف گیارہ تھے اور
 کسی نے مسیح کو جی اٹھا سوا نہیں دیکھا اس سے یہ ساری بناؤں مسلولی مسیح ہاؤس
 جی اٹھنے وغیرہ کی تصانیف ظاہر ہیں یعنی جب کہ جی اٹھنا ثابت نہیں ہے تو مسلولی پہلے
 ہی غلط ہو گئی کیونکہ حضرت یسوع آسمان پر زندہ موجود ہیں اس کے سوا جبکہ جی اٹھا ہوا
 دیکھنے والے پانچ پانچویں ہوئے گواہ ہیں اس کے تو مسلولی جس کے وقوع سے بدیشتری
 سب شاگرد وہاں گئے تھے کیونکہ صحیح نہیں کہ سوا حواریوں کے جو کہ صرف گیارہ مسیح
 کے شاگرد ہوئے تھے (یوحنا ۱۱ باب ۱۱) تو وہاں کچھ شمار نہیں لکھا ہے اور اس کے سوا بہت
 شاگرد گشتہ بھی ہو گئے تھے حضرت یسوع کے مرنے ہی (یوحنا ۱۱ باب ۱۱) اور اعمال ۱ باب ۱
 میں جو شمار شاگردوں کا لکھا ہے یہ مسیح کے عروج کے بعد کا ذکر ہے اس لئے اس شمار
 سے ہرگز زیادہ نہ تھے۔

مجھے یہ کہہنا جو مسیح کے اور رسولوں پر ظاہر ہونے کے وقت حاضر تھا اس میں اس قدر
 کم اعتقاد تھا کہ اس نے اس مقدمہ میں اور شاگردوں کی گواہی بھی نہ دانی اور کہا کہ جب تک
 میں آپ اُسے نہ دیکھوں اور نہ ٹھوڑوں تب تک کہی یقین نہ کروں گا یوحنا ۱۱ باب ۱۱
 پس جبکہ تو ہوا نے اپنے ساتھی رسولوں کو پھاند جاتا تو اس زمانہ کے لوگوں کو کب استمان
 لینا چاہیے جب تک کہ اسے اپنی آنکھ سے نہ دیکھیں۔

ولادت یہودی یو سیفیس مورخ مسیح میں ہوئی اس کی کتاب میں جناب مسیح کی نسبت یہ فقرہ مرقوم ہے کہ جناب مسیح ایک دانشمند آدمی تھے ان سے معجزات اور خرق عادات ظاہر میں آئے وہ مصلوب ہو کر مدفون ہوئے اور پھر مردوں سے زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے انتہی۔ ڈاکٹر ہاسلم نامی عالم و فاضل اپنی کتاب لیٹرس ٹودی کلرچی کے صفحہ ۲ خط ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ جب مورخ مذکور کی کتاب میں یہ فقرہ زمانہ کے لوگوں کی نظر سے گزرا تو ان کو اس میں شبہ ہوا کہ یہ مورخ مذکور کا کلام ہے کیونکہ مورخ مذکور یہودی تھا اور یہودی حضرت مسیح مصلوب کے جانی دشمن ہیں پس کس طرح وہ باوجود یہودی ہونے کے جناب مسیح کی نسبت ایسی شہادت جو اس کے مذہب کے خلاف اور سراسر یہودیوں کے باعث شکست ہو لکھ سکتا تھا بعد تحقیق معلوم ہوا کہ مورخ مذکور نے وہ فقرہ سہ گونہ لکھا تھا بلکہ پارویوں نے اپنے مذہب کی تائید کے لئے یہ فقرہ بڑھا دیا ہے لہذا محققین اس بات کا پارویوں پر الزام لگایا اول تو پاروی صاحبوں نے انکار کیا مگر آخر میں چونکہ محققین کے دلائل قوی تھے عاجز ہو کر اقرار کیا کہ ہم نے یہ فقرہ مورخ مذکور کی کتاب میں لوگوں کو اعتقاد دلانے کے لئے الحاق کر دیا ہے۔ ڈاکٹر لارڈز۔ بشپ داربرٹن۔ دیانڈل۔ کلرک وغیرہ نے جو دین مسیحی کے معاون وہ دگاہیں اسے تسلیم کیا ہے کہ بیشک یہ فقرہ مورخ مذکور کی کتاب میں تھا بلکہ پارویوں نے پیچھے سے الحاق کر دیا ہے۔

۲ یوحنا ۴ باب ۴ میں لکھا ہے کہ مریم مگدینی نے مسیح کی مصلوبی کے تیسرے دن مسیح کو کہڑے دیکھا پر نہ پہچانا کہ وہ یسوع ہے انتہی اور اس میں بھی بہت اختلاف ہے مثلاً تو قانم ۴ باب ۴ و ۵ میں لکھا ہے کہ مریم مگدینی نے فرشتوں سے یسوع کے جی اٹھنے کا حال سنا کر گروں کو خبر دی تھی اور یوحنا ۴ باب ۴ و ۵ میں ۱۴ سے ظاہر ہے کہ مریم مگدینی کو خود مسیح کے جی اٹھنے کی خبر نہ تھی بلکہ عبتک یسوع کو نہیں دیکھا تھا وہ جانتی تھی کہ یسوع کی لاش کوئی اٹھا کر لے گیا ہے اور جب یسوع کو دیکھا تب بھی اسے نہ پہچانا بلکہ سمجھی کہ کوئی باغبان ہے فقط اور اہل میں

یہی اختلاف ہے مرقس ۱۶ باب ۹ میں ہے کہ یسوع قبر سے جی اٹھنے کے بعد پہلے
مریم مگدینی کو دکھائی دیا اور لوقا ۲۴ باب ۱۳ اور ۳۴ سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسروں کو پہلے
یا شمعون کو پہلے دکھائی دیا متی ۲۸ باب ۹ میں ہے مریم نے یسوع کو دیکھا اس کے قدم
پکڑے اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ یسوع نے کہا تم حکومت چھو کیونکہ میں مہنور اور پرانے
باب کے پاس نہیں گیا۔

پھر یوحنا ۲۰ باب ۱۱ میں ہے کہ مریم نے دو فرشتے یسوع کی قبر میں بیٹھے دیکھے اور لوقا
۲۴ باب ۴ میں ہے کہ دو شخص اپنے پاس کھڑے دیکھے اور مرقس ۱۶ باب ۵ میں ہے کہ
ایک جوان کو سفید پوشاک پہنے ہوئے قبر میں بیٹھے دیکھا اور متی ۲۸ باب ۲ میں ہے کہ
ایک فرشتے کو قبر کے باہر تہر پر بیٹھے دیکھا۔ اب دیکھئے کہ ایک بات چار انجیلوں میں چار
طرح پر لکھی ہے۔

۳ پھر یہ جو لکھا ہے کہ عورتیں خوشبوئیاں لیکر یسوع کی لاش پر تیسرے دن لگانے گئیں
مرقس ۱۶ باب ۱ لوقا ۲۴ باب ۱۰ یہ سراسر غلط ظاہر ہے کیونکہ ساتھ رومی سپاہیوں کا
پہرہ قبر پر بیٹھا ہوا تھا اور اس کے سوا قبر کے منہ پر ایک بڑا پتھر رکھا اور اس پر ہر کی متی ۲۴
باب ۶۰ و ۶۱ اور رومن تفسیر اسکاٹ صاحب متی ۲۸ باب ۱۵ آیت چھٹھ ۲۳-۲۴ ایسے
حال میں یہ عورتیں کیونکر امید رکھتی تھیں کہ لاش پر عطر لگانے پائیں گی کیا وہ ایسی معقول
تھیں اور رومی فوج میں یہ قانون تھا کہ جو کوئی سپاہی اپنے پہرے پر سو جائے تو قتل کیا
جائے رومن تفسیر اسکاٹ صاحب متی ۲۸ باب ۱۴ آیت پر پھر اگر کوئی یہ سمجھے کہ انہیں
مسیح کے جی اٹھنے کا یقین تھا تو یہ بات ہرگز کسی انجیل سے ثابت نہیں ہے اور
مرقس ۱۶ باب ۳ میں جو لکھا ہے اور آپس میں (یہ عورتیں) کہنے لگیں کہ ہمارے لئے اس
پتھر کو قبر کے دروازے پر سے کون ڈھلکاوے گا انتہا۔ اس سے یہ شبہ بالکل رفع ہو سکتا
ہے یعنی اگر انہیں یقین ہوتا کہ یسوع زندہ ہو گیا تو پتھر ڈھلکانے کی بابت فکر نہ ہونی چاہی
کیا سبب تھا بلکہ قبر پر جانا کیا ضرور تھا کیونکہ زندہ ہونے کے بعد یسوع کو پھر قبر
سے کیا علاقہ تھا چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۲-۱۱ اور خاصکر یوحنا ۲۰ باب ۱ کو دیکھا چاہیے

اور متی ۲۷ باب ۶۳-۶۴ اور ۱۲ باب ۴۰ میں جو کہ مسیح کا قول لکھا ہے کہ میں تین دن زمین کے نیچے رہوں گا اتنے اس سے شاید مراد یہ ہے کہ مسیح نے تین برس زمین پر نبوت کا کام کیا تھا پھر کسان پر اوڑھائے گئے کیونکہ صرف دو رات اور ایک دن مسیح ۲۷ انجیل کے بموجب قبر میں رہے تھے کیونکہ نبیوں کا ایک دن ایک سال سے مراد ہے دیکھو جو حقیقت ہم بائبل پر تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن میشن لہ ہریانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۳۰ میں جسے پہلے ڈاکٹر جان کنڈر صاحب نے تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں چھپی لکھا ہے کہ اکثر عالموں نے کلام الہی کی تفسیر میں ایک دن کو ایک برس تصور کیا ہے اور قدیم یہودی اور سب مسیحی عالم بھی اسی شمار میں متفق ہیں انتہا۔

۴۔ پھر صبح کی مصلوبی کے وقت کا بھی کچھ ٹھکانا نہیں ہے مرقس ۵ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ تیسرا گھنٹا یعنی نو بجے اور چنانہ ۱۵ باب ۴ میں ہے کہ چھ بجے یعنی صبح کی وقت صلیب دی گئے ایک کتاب ہیلنس اٹالسس کرو نالاجکا میں جو کہ لاطینی ہے اس کے ۸ باب صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے کہ اسی طرح انہوں نے سندا (یعنی مرعوم) کے بیٹے سے کیا کہ انہوں نے آدمیوں کو دوسرے کمرے میں چھپا کر کھڑا کیا کہ اس پر گواہی دیں اور فصیح کے دن شام کے وقت انہوں نے اسے صلیب پر لٹکایا۔ اور تسی سے معلوم ہوتا ہے کہ عید فصیح کے وقت یعنی پہر دن چڑھنے کے بعد جو برہ ذبح کرنے کا وقت تھا صلیب پر کہینچا کیونکہ دوپہر سے لیکر تیسرے پہر تک تو ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا تھا متی ۲۷ باب ۴۵ مگر یہ اندھیرا چھا گیا جو لکھا ہے شاید اس دن کچھ ایسا گیا ہو اور یہ جو لکھا ہے کہ قبریں کھل گئیں اور مردے جی اٹھے اس کا بالکل اعتبار نہیں کیونکہ اس کا کوئی سبب نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو حضرت عیسیٰ کی قبر پر پہرہ بیٹھایا جاتا یہ سمجھ کر کہ جس نے مردوں کو قبر سے زندہ نکالا وہ آپ سپاہیوں کی حفاظت سے کسب قبر میں رہے گا لگہر یہ تو صرف اس لیے تھا تاکہ کوئی لاش کو چرانہ لے جائے چنانچہ جسے

۱۰۰ سلیس بالکس و اجتماع مساکنین نام مصنف انالسس بالفق ولام کسور و سین مفتوح بمختص خلاصه کرد و نالاجکام بالفق
و جیم کسور بمختص زمانه ۱۲

عیسائی مسیح کا پہرہ زندہ ہونا سمجھتے ہیں یہودیوں میں اُس مصلوب کی لاش چوری ہو جانا مشہور ہے
متی ۲۸ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۱۵ اور اگر مصلوبی کے وقت یہ معجزے ظاہر ہوئے ہوتے تو یہودی
فوراً معلوم کر لیتے کہ یہ مسیح موعود ہے۔

اور شاگرد تو مسیح کی گرفتاری کے وقت سب بہاگ گئے تھے یہ دیکھا کس نے کہ
زمین کا پانی اور پتھر ٹکڑے گئے اور لاشیں قبروں سے جی اٹھ کر نکل آئیں اور اندھیرا چھا گیا وغیرہ اگر
انجیل یوحنا کے بموجب یوحنا اُس وقت حاضر تھا تو یوحنا نے ان باتوں کا مطلق ذکر نہیں
لکھا ہے اور متی نے جو حاضرت تھائی سب عجائبات کہاں سے دیکھے۔ اس کی بابت
پانیر اخبار انگریزی مطبوعہ جون و جولائی ۱۸۷۷ء میں سے کسی ایک پرچہ میں ایک عیسیٰ
عالم کا قول میں نے دیکھا وہ ہذا قول ایک اور ایسا ہی مضمون ہے جسے ناظرین پڑے
ہوئے سمجھ جائیں کہ جعلی ہے یہ ہے انجیل متی میں اور صرت اسی میں ہے کہ جب حضرت
عیسیٰ نے اپنی جان دی قبریں کھل گئیں اور بہت مڑے نکل آئے اور لوگوں کو شہر میں
نظر آئے کیا یہ سچ ہے اور تعلیمات ہیل کو بغیر جو ٹکڑے یہ سچ ہو سکتا ہے یہ صریح جھوٹ
ہے اب خیال کیجئے کہ ایک حواری نے لکھا ہے کہ وہ جسم جو رباری میں دفن ہوا سلامتی
میں اُٹھ گیا وہ مڑے جو قبر سے نکلے ہوں گے پھر ان میں نجائے ہوں گے اب تک ہمارے
ہی ساتھ زمین پر ہوں گے مگر ایوب میں لکھا ہے کہ کوئی انسان قیامت سے پہلے اُٹھ
نہیں سکتا (ایوب ۷ باب ۹ و ۱۰) اب یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ کس طرح یہ
آیتیں ۵۲ و ۵۳ متی ۲۷ باب کی (بے موقع ہوئیں اور کس طرح ان کا سلسلہ
مضمون ۵۵ و ۵۶ سے قطع ہو گیا موقع یوں تھا کہ ۵۵ میں زلزلہ کا بیان اور ۵۶ میں صوبہ
کا اس موقع پر حیران ہونا یہ دونوں باقی آیتیں مصنوعی رنگیں مگر ہم لوگ انہیں صرت
سچی ہی نہیں جانتے بلکہ کوششیں ہیں کہ ایک اور مہمل بات کا یقین کرا کے
جہالت بڑھادیں اچھے۔

پھر اگر مصلوبی کے وقت آفتاب سیاہ ہو جانا تو بلاطس اُسی وقت مسیح کا تہ
پہچان کر یہودیوں کو خوب سزا دینا اور جبکہ اُس کی چورسہ بھی رات کو کچھ خوفناک خواب

دیکھا تھا تو اندر ہیرا چاہا جانے کے وقت بالکل اسے مسیح کے رتبہ کا یقین ہو جاتا تھی
۲۷ باب ۱۹۔

۶ پھر تو قاسم ۲ باب ۲۶ اور مرقس ۵ باب ۲۱ اور متی ۲ باب ۳۳ میں لکھا ہے کہ
مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھ کر لے چلے تھے اور یوحنا ۱۹ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ مسیح
نے آپ اپنی صلیب اوٹھائی تھی۔

۷ پھر متی ۲ باب ۲۴ میں ہے کہ دو چور صلیب پر مسیح کو بڑا کہتے تھے اور تو قاسم ۲ باب ۳۳
۲۴ میں لکھا ہے کہ ایک چور بڑا کہتا تھا اور دوسرا اچھا۔

۸ پھر کتبہ جو یسوع کی صلیب پر لگایا گیا تھا اس کی عبارت یوحنا ۱۹ باب ۲۰ میں لکھی ہے
یسوع ناصری یہودیوں کا بادشاہ اور متی ۲ باب ۳ میں لکھا ہے یہ یسوع یہودیوں کا بادشاہ
ہے انتہی یعنی ناصری کا لفظ نہیں ہے اور مرقس ۱۵ باب ۲۶ اور تو قاسم ۲ باب ۳۳ میں یسوع
کا لفظ مطلق نہیں ہے۔

۹ پھر متی ۲۶ باب ۵۶ میں ہے کہ سب شاگرد اسے چھوڑ کر بھاگ گئے اور اسی طرح
مرقس ۱۴ باب ۵۰ میں ہے تب وہ اسے چھوڑ کر بھاگ گئے اور تو قاسم ۲ باب ۲۹ میں
لکھا ہے عورتیں وغیرہ مسیح کے صلیب پانے کے وقت دور سے کھڑی دیکھ رہی تھیں
اور یوحنا ۱۹ باب ۲۵ میں ہے کہ یہ سب صلیب کے پاس کھڑی تھیں یہاں تک کہ مسیح
نے اپنی ماں کو ایک شاگرد کی ماں فرمایا اور اسے سپرد کیا۔

۱۰ اور حضرت عیسیٰ کی گرفتاری کا بھی صحیح بیان انا جیل میں پایا نہیں جاتا چنانچہ
متی ۲۶ باب ۲۸ میں لکھا ہے کہ یہود وہ اسکر لوطی نے اپنے ساتھی پکڑنے والوں کو
عیسیٰ کے پکڑنے کے لئے یہ نشان بتا دیا تھا کہ جسے میں چوموں اسی کو پکڑ لینا اور ایسا ہی
کیا اور یوحنا ۱۹ باب ۲۸ میں لکھا ہے عیسیٰ نے خود آگے بڑھ کر دو بار اپنے پکڑنے والوں
سے کہا کہ تم کسے ڈھونڈتے ہو میں یسوع ہوں اور وہ نے نہ سمجھی ہے اور زمین پر گر پڑے اور
آخر کار حضرت عیسیٰ کو جب آپ اپنے کو خوب پہچنوا یا تب گرفتار کیا۔

۱۱ اور لطیفہ یہ کہ اگر حضرت عیسیٰ میں بعد مصلوبی بھی اسی طرح انسانیت موجود ہے

جیسے کہ دنیا میں بھی تو قربان کون چڑھا جس کی شرط یہی ہے کہ اس قدر خون بہایا جائے جس میں موت آئے اور موت صرف مخلوق کے لئے ہے نہ خالق کے لئے اور مصلوب کون ہوا کہ چہید نے کے وقت خون اور پانی اس کی پسلی سے نکلتا تھا جو کہ خاص انسانیت کے نشان ہیں نہ یہ کہ الوہیت کے اور عیسائیوں کے گناہوں کا کفارہ کہاں گذرا کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بدلا انسان ہی سے لیا جائے گا (۱ جبار ۲ باب ۷ اور ۲ خروچ ۱۲ باب ۱۲ پیدائش ۹ باب ۶) یعنی اگر انسانیت مصلوب اور مفقود نہیں ہوئی تو انسان کے گناہوں کا کفارہ کیا گذرا لیکن اس عیسائی عقیدے سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ اوٹھائے گئے اور وہی جسم ان کا اب بھی موجود ہے جو دنیا میں تھا اور وہی انسانیت بھی جو دنیا میں تھی نہ قربان چڑھا نہ مصلوب ہوئے نہ کفارہ گذرا۔

۱۲ استشنا ۱۲ باب ۳ میں لکھا ہے کیونکہ وہ جو لکڑی پر لٹکایا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے اور گلتیوں کے ۳ باب ۳ میں لکھا ہے کہ وہ ۱ یعنی مسیح مہارے بدلے معنی ہوا کہ لکڑی پر لٹکایا گیا فقط اس آیت کو اگر غیر کحاتی سمجھیں تو اس کا مطلب بہت مشکل ہے کیونکہ خدا اپنے برگزیدوں خصوصاً نبیاء میں سے کسی کو اگر ملعون اور بدکار (مرقس ۵ باب ۸) تو قاف ۲ باب ۷ اور گناہ مجسم (۲ قرنتیوں کا ۵ باب ۱) کرے تو جسے اپنی ہی نجات سے ناامید ہونا چاہیے نہ کہ وہ اوروں کی نجات کا وسیلہ ہو اور پیدائش ۳ باب ۱۱ میں خدا نے سانپ کو کہ شیطان جس سے مراوے ملعون کہا ہے اس سے اور استشنا کے ۱۱ باب ۲۳ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت عیسیٰ کو ضرور صلیب پانے سے محفوظ رکھا کیونکہ اگر یہ آیت صحیح ہو تو مسیح م کی مصلوبی غلط ہو جائے گی اور اگر وہ بات صحیح ہو جو گلتیوں کے ۳ باب ۳ میں لکھی ہے تو پیدائش اور استشنا کی یہ دونوں آیتیں بلکہ تمام تورات غلط ہو جائے گی کہ جس میں قربانی گذرانے کے احکام نہایت تاکید اور تہدید کے ساتھ لکھے ہیں کیونکہ اکثر عیسائی مسیح

کی مصلوبی پر ہر سہ کر کے قربانی مطلق نہیں گذارتے ہیں پس میں تمہیں جتنا ہوں کہ کوئی نہیں جو خدا کی روح سے بولتا یسوع کو ملعون کہتا ہے (اول قرنتیوں کا ۱۲ باب ۳) دین حق کی بڑی باتوں کا مجموعہ مصنفہ پادری ڈاکٹر میتھرو پادری ڈبلیو گلین مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۶۵ء صفحہ ۹۰ سوال ۱۲ کے سوال ۱۲ کے جواب میں لکھا ہے کہ مسیح کو جو زوالجہال سے صلیب دینا سب سے بڑا کام تھا تو بھی خدا کے عجیب انتظام سے تمام عالم کی تخلصی اس ہی میں سے نکلی آئی تھی۔ اور سوال ۳۳ کے جواب صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ خدا نے مسیح کو یہودیوں کے درمیان میں بھیجا بلکہ مسیح ۲۲ اُس قوم کے رو برو آیا پر وہ دشمنی جو دیکھتے ہی اُن کے دل میں اُٹھی جس کے سبب سے انہوں نے اُس کو صلیب دی وہ خدا کی طرف سے تھی انتہی۔ پس ایسا بڑا کام اور شیطانی حرکت کیونکر عیسائیوں کی نجات کا وسیلہ ہو سکتی ہے کہ بڑا درخت اچھے پہل نہیں لاسکتا (متی ۷ باب ۱۸) کیا کانٹوں سے انگور یا دانٹ کشاں سے انجیر توڑتے ہیں (متی ۷ باب ۱۶)

۱۳ متی ۲۸ باب ۵ میں جو لکھا ہے کہ یہ بات آج تک یہودیوں میں مشہور ہے انتہی اس کی تفسیر میں اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۳۳۲ میں یوں لکھا ہے کہ جب تک کہ متی نے اس صحیفے کو قریب تیس برس مسیح ۲ کے جی اوتھنے کے بعد لکھا بلکہ بہت دن اس کے پیچھے بھی یہودی لوگ اس جھوٹ پر مستحضر رہے (یعنی یہ کہ مسیح ۲ کی لاش کو لوگ چورائے گئے) بعد اس کے صفحہ ۳۳۳ میں اُسی تفسیر کے لکھا ہے ہاں البتہ سیکڑوں برس بعد بعض برگشتہ عیسائی انجیل سے ناواقف اور اپنی فیلسوفی کے وہم میں گرفتار ہو کر کہنے لگے کہ خدا نے یسوع کو اس وقت اوٹھالیا اور یہودیوں کے ہاتھ میں ایک اُس کا شبیہ دیا کہ یہی مصلوب ہوا انتہی۔ از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب جلد اول چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۶ء صفحہ ۳۳۳ کالم اول تفسیر متی ۲۸ باب ۱۵۔

رومن اخبار کو کب عیسوی مطبوعہ امریکن میٹھوڈسٹ مشن پریس لکھنؤ یکم مارچ ۱۸۶۸ء جلد ۹ نمبر ۳ صفحہ ۱۹۰ کالم ۳ میں پادری جی ایچ مسہو صاحب لکھتے ہیں کہ چونکہ ارادہ تھا کہ اُس کی لاش صرف دو تین روز یوسف کی قبر میں سپرد غلب ہے کہ مریم نے

یہ سوچا کہ اور شاگرد مجھ سے پیشتر اگر کوئی لے گئے اور اب میں نہیں جانتی ہوں کہ وہ لاش کہاں ہے انتہی۔

تو قمار و مرقس اور متی میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرنی پر رکھ کر صلیب دینے لے چلے گئے اور دستور یہ تھا کہ ہر شخص جو صلیب دیا جاتا یا اپنی صلیب آپ لے چلتا تھا دیکھو رومن تفسیر اسکاٹ صاحب متی ۲۷ باب ۲۳ پر صفحہ ۲۲۲ کا کالم ۱ اور دیکھو متی ۱۰ باب ۸ بھی اور قرآن مجید کے اُس ترجمہ میں جس پر علماء عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ لکھا اور پرنسپل ٹیٹن پریس لندن آباد میں ۱۸۲۲ء کو چھاپا ترجمہ سورہ آل عمران آیت ۳۴ کے حاشیہ صفحہ ۸۳ میں لکھا ہے کہ زمانہ اسلام سے آگے عیسائیوں میں باسیلیڈی ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب نہ ہو پر شمعون ایک قرنی اُس کے عوض پکڑا گیا اور مصلوب بھی ہوا پھر سر نہٹی اور کارپوک رانی اور دوسری تین فرقے تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر ہی خیال کرتے تھے انتہی تم کلام۔

پس ان تین انجیلوں اور ان چار عیسائی فرقوں سے کہ جن میں لاکھوں عالم و فاضل و توارخ دان ہوں گے اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے بعد انہیں دونوں میں موجود تھے ثابت ہے کہ صرف شمعون قرنی مصلوب ہوا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ یہ سب باتیں علماء عیسائی کو قرآن مجید کا ترجمہ پڑھ کر کہہ دینی پڑیں ورنہ اور کتابیں بس قدر کہ ہندوستان میں اگر تصنیف کیں ان میں ایسی باتوں کا ذکر تک نہیں ہے مگر جب قرآن مجید کا ترجمہ دیکھا تب سمجھ گئے کہ اب خدا کے سامنے کوئی بہید چھپ نہیں سکتا لاچار ہو کر صاف صاف کہہ دینا پڑا اور قرآن مجید کے اُسی رومن ترجمہ کے حاشیہ میں حضرت ابراہیم کا بتوں کو توڑنا اور غزوہ کا حضرت ابراہیم کو آگ میں نہینکنا بھی اسی تورات کے بموجب کہہ دینا پڑا دیکھو حاشیہ رومن ترجمہ قرآن صفحہ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ اور اس آگ میں پہنیک نے کامفصل بیان اُس عبرانی کتاب میں بھی ہے جس کا نام سفر تثنیہ شام ہے مگر اور جب قدر ترجمہ آج تک تورات کے ان ملکوں میں شہرہ گئے ان میں سے کسی میں بھی ان باتوں کا ذکر تک نہیں کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ مخالفت قرآن مجید

کی تورت وغیرہ سے یہ پکار رہے ہیں یہ سب انہیں کی مخالفت پر دلیل ہے اور قرآن مجید و اصل تورت وغیرہ سے بالکل مطابق اور موافق ہے بشرطیکہ تورت و انجیل اصلی اور صحیح ہو۔

گناہی فرقہ کے عیسائیوں کا یہ قول تھا کہ دنیا مادہ سے پیدا ہوئی اور مادے کے لئے شرارت اور معصیت ضرور ہے اور مسیح مادے سے پیدا نہوا تھا اس لئے مصلوب نہیں ہو سکتا کیونکہ اُس کا جسم نہ تھا۔ چنانچہ تعلیم الایمان چھاپہ لہ ہیامہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۳۶ میں لکھتے ہیں کہ اگلے زمانہ میں ایک فرقہ نے یہ گمان کیا کہ مسیح کا حقیقی جسم نہ تھا اور نہ وہ پیدا ہوا نہ اُس نے ڈکھ اوٹھایا یا پر اُس کا جسم ایک مجازی طور پر تھا جیسا کہ فرشتے اکثر اوقات انسانیت کو اختیار کر لیتے تھے یا جیسا کہ روح کبوتر کی ماں اور تری تھی چنانچہ محمد صلعم نے بھی اسی تعلیم کو اختیار کر کے اپنے تابعین کو تلقین کیا کہ مسیح خود نہیں مارا گیا انتہا۔ اور دیکھو رومن توارت سچ کلیسیا چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۹۶ دین حق کی تحقیق مصنفہ پادری اسمتہ صاحب وغیرہ مطبوعہ آبا دار فن پریس ۱۸۶۶ء صفحہ ۸۰ میں ہے کہ عیسے مسیح کا احوال کہ کس طرح وہ ہنڈولنے میں بولائی کی چڑیا بنائیں اور یہودیوں کو بند بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اُس کے عوض مصلوب ہوا یہ باتیں اُس نے (یعنی حضرت صلعم نے) ناصروں کے قصے سے نکالیں جن کو دو تین شخصوں نے مسیح کے پانچ چار بوڑے بعد بنایا انتہا۔ اور برنباس کی انجیل میں مسیح نے اپنی مصلوبی کا بطلان صاف بیان کر دیا یہ کہتے ہوئے کہ دنیا ہی میں یہودی کی موت کے سبب میری تضحیک ہو جائے اور ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر کہینچا گیا پر یہ ساری ہنسک اور ہنسائی محمد رسول اللہ صلعم کے آئے تک رہے گی جب وہ دنیا میں آوے گا تو ہر ایک ایماندار کو اس غلطی سے آگاہ کرے گا اور یہ وہ کہہ لوگوں کے دل سے اٹھایا گیا انتہا۔ ترجمہ قرآن شریف مصنفہ سیل صاحب صفحہ ۴۴۔

کتاب سیر الاسلام باب ترجمہ کیا ہوا تمہر کا انگریزی زبان سے اردو زبان میں حسب الحکم لفٹنٹ گورنر محاکم مشرقی و شمالی مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۲۰۲ میں لکھا

کہ (مسلمان) انکار کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو سولی نہیں ملی اور مطابق مسلمانوں نصیب
 کے جو اپنے مذہب سے زمانہ گزشتہ میں برگشتہ ہو گئے تھے کہتے ہیں کہ عیسیٰ یہودیوں
 سے بچ کر چوتھے آسمان پر جانشین ہیں انتہا اس سے ثابت ہوا کہ جو مسلمانوں کو مسیح
 کے مصلوب ہونے کی بابت دعویٰ ہے عیسائی عقیدہ بھی یہی ہے گو وہ برگشتہ
 عیسائی کہلائے جاتے ہیں اور شاید یہ عقیدہ ہی کہ مسیح نے صلیب نہیں پائی
 ان عیسائیوں کے برگشتہ سمجھے جائے گا سبب ہوا ہو گا اور اگر ایسا ہی ہے تو ضرور نہیں کہ
 اس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ جو ان سے سیکڑوں برس پیچھے ہوئے ہیں سچا ہو
 اور ان قدیم عیسائی محققین کا عقیدہ اس لئے کہ مسیح کو ان کے عقیدہ کے موافق
 نہیں سمجھتے تھے باطل سمجھا جائے بلکہ شاید انہیں کا عقیدہ درست ہو اور انہیں
 برگشتہ سمجھنے والوں کی رائے خطا پر ہو اور اس کے سوا صرف یہی برگشتہ عیسائی نہیں
 جنہوں نے چوتھے آسمان پر مسیح کا ہونا بیان کیا اور یہی برگشتہ عیسائی ہیں جن کا اسکاٹ
 صاحب رومن مفسر نے ذکر کیا ہے کہ جنہوں نے مسیح کے شبیہ کا مصلوب ہونا
 بیان کیا اور ان کے سوا وہ چار فراتے سرتپی وغیرہ جنہوں نے مسیح کے عوض شمعون
 قرنی کا مصلوب ہونا بیان کیا پھر گناہی فراتے کے عیسائی ان سب کے سوا ہیں۔
 پیدائش ۳ باب ۱۵ میں جو لکھا ہے کہ عورت کی نسل سانپ کے سر کو کچلے گی اور
 اے عیسائی علما، مسیح کی مصلوبی اور کفارہ کی پیشین گوئی جانتے ہیں اس کی بابت
 پادری آگستس براؤ ہیڈ صاحب دینی و دنیاوی تاریخ کے صفحہ ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ عورت
 کی نسل کی بابت یہ نہیں بیان ہوا کہ ایک خاص شخص جو عورت کی نسل اور انسان
 کا بیٹا کہلائے گا سانپ کی نسل سے لڑے گا اور ان سانپوں کو جن کے واسطے وہ
 لڑتا ہے بچائے گا مگر کاشفہ کی رو سے یہ بات رفتہ رفتہ زیادہ صاف اور روشن ہوگی
 اس سے ظاہر ہے کہ نہ آیت مذکورہ میں کسی خاص شخص کا ذکر ہے اور نہ اگلے زمانوں
 میں کسی کا یہ عقیدہ تھا مگر رفتہ رفتہ عیسائیوں نے یہ مطلب پیدا کر لیا کہ جس کا کچھ
 اعتبار نہیں۔

سکرمٹ ۲

۱۱۔ میری دانست میں حضرت عیسیٰ کی مصلوبی ثابت کر کے جو عیسائی اپنے گناہوں کا کفارہ سمجھتے ہیں اگر ایسا ہوتا بھی تو اس کا نفع صرف قربانی گزارنے والے یعنی یہود اور اسکریوطی کو پہنچتا یا صرف باتیں بنانے والوں کو درحالیکہ جو قربانی گزارتا ہے خاص اپنے ہی لئے گزارتا ہے پس ہر عیسائی جب تک مسیح کا گرفتار کرنے والا آپ کو ثابت نہ کرے تب تک اس قربانی اور کفارہ میں حصہ دار کیونکر ہو سکتا ہے دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۱۳۵ میں یادری انگسٹس براؤ ہیڈ صاحب فرماتے ہیں کہ کاسنوں کو لازم تھا کہ پہلے اپنے لئے قربانی گزرائیں انتہا یعنی یہ کاسنوں میں دستور تھا متی ۲۶ باب ۲۳ میں مسیح نے یہود اور اسکریوطی کی بابت فرمایا اس شخص پر افسوس جس کے ہاتھوں ابن آدم گرفتار کروایا جاتا ہے اگر وہ شخص پیدا نہ ہوتا اس کے لئے بہتر تھا انتہا۔ اس سے کفارہ کا فائدہ صاف جاتا رہا یعنی اگر یہ کفارہ یعنی مسیح کی مصلوبی فائدہ عام کے لئے تھی تو یہود اور بزرگ اجر کا مستحق ہے کہ جس کے ہاتھ سے اتنا بڑا فیض جاری ہوا اور یہود اور اسکریوطی کو حضرت عیسیٰ نے ان بارہ تخت نشینوں میں فرمایا تھا اگر وہ ایسا گنہگار ٹھہرا تو قیامت کے دن تخت نشین کیونکر ہوگا متی ۱۹ باب ۲۸۔ اور حضرت عیسیٰ نے اسے انجیل سناتے کو بھیجا تھا متی ۱۰ باب ۴۔ اور یہود اور اسکریوطی کو معجزے دیکھانے کی قوت حاصل تھی متی ۱۰ باب ۱۔ اور جبکہ کفارہ ایمانداروں کے گناہ معاف ہونے کے لئے تھا تو یہود اور کیونکر بڑا ٹھہرا جس کا بانی اور مسیح پر ایمان بھی لا چکا تھا اور یہ انصاف کیونکر ہوا جبکہ ہزاروں کی نجات کے لئے وہی شخص جو نجات کا باعث تھا گنہگار ٹھہرایا گیا اور صرف یہود اور گنہگار ہونے کے سبب اوروں کو نجات ملی اور یوحنا ۶ باب ۱۰ میں مسیح نے یہود اور اسکریوطی کو شیطان فرمایا مگر یہ عجب شیطان ہے کہ جس نے بہشت کا دروازہ تمام خلقت کے لئے کھولا اور اگرچہ مسیح کو اس کا شیطان ہونا معلوم تھا تو بھی اُس سے اپنے اور اپنے شاگردوں کے ساتھ بنا رہنے دیا ایک شیطان حضرت آدم سے بہشت

سے نکالے جانے کا باعث ہوا تھا اور یہ دوسرا شیطان اولاد آدم کے بہشت میں جانے کا باعث ہوا گویا بہشت سے نکالنا اور بہشت میں لیجانا شیطانوں ہی کے اختیار میں ہو گیا ہے لیکن خزانہ بیت المال لقمہ مساکین است نہ طعمہ اخوان الشیاطین غالباً جس طرح ساتپوں کے ڈسے ہوئے لوگ اُس پیتل کے سانپ پر نظر کر کے چنگے ہو جاتے تھے (گنتی ۳۱ باب ۹ و یوحنا ۳ باب ۱۴ و ۱۵) اسی طرح اُس پُرانے سانپ اپیدائش ۳ باب ۱-۴ یعنی شیطان کے فریب سے بہشت سے نکالے ہوئے کی نسل شیطان ہی کی تدبیر سے پھر بہشت میں گئے فقط اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ شیطان کے بگاڑے ہوئے کو شیطان ہی کی فرمانبرداری سے نجات ملے گی جس طرح راہب فاشہ جھوٹ بولنے سے مقبول ہو گئی یہ عیسائی تعلیم دل کی پاکیزگی کے لئے کافی ہے پھر یہ کہ مسیح کی مصلوبی اگر ہر ایک عیسائی کی اُس عمر تک کا کفارہ معصیت ہے کہ جب تک وہ ایمان نہیں لایا تھا تو باقی عمر میں ایمان لانے کے بعد جو اُس سے گناہ ہوئے ان گناہوں کے لئے قربانی گزارنا چاہیے اور جب قربانی گزارنی تو اسی طرح وہ اپنے پیچھے گناہوں کے لئے بھی قربانی گزاران سکتا تھا مسیح کی قربانی کی تخصیص کہاں رہی اور اگر انسان کی تمام عمر کے گناہوں کا مسیح کی قربانی کفارہ ہے تو پھر وہی ریاضت اور اتوار کے دن عبادت اور نیک اعمال بے فائدہ سمجھ جائیں گے کیونکہ جب تمام عمر کے گناہوں کا ایک مقبول اور معزز کفارہ گذر چکا ہے تو پھر دین کی بابت کوئی اپنے اور کسی طرح کی تکلیف کیا ضرور سمجھے گا لیکن عبرانیوں کے ۱۰ باب ۲۶ میں لکھا ہے اگر بعد اس کے کہ ہم نے سچائی کی پہچان حاصل کی ہے جان بوجہ کر گناہ کریں پھر گناہوں کے لئے کوئی قربانی باقی نہیں ہے انتہی یہ عیسائیوں کے لئے بہت مشکل مقام ہے کیونکہ کوئی ایسا نہیں جس نے عیسائی ہونے کے بعد پھر کوئی گناہ نہ کیا ہو اور اس کے بعد اسے اپنے گناہوں کی معافی کا کوئی وسیلہ نہیں ہے اور جان بوجہ کر گناہ کرنا) نجیل کی تعلیمات سے واقف ہونے اور پھر ایک دفعہ بھی جھوٹ بولنے یا زنا کرنے وغیرہ سے ثابت ہے متی ۲۵ باب ۲۱-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲

۳ باب ۱۱-۱۲-۱۳ اور اسی طرح پادری فائڈ صاحب کا قول اختتام دینی مباحثہ میں صفحہ ۸۴ کے آخر اور ۸۳ کے شروع تک دیکھنا چاہیے۔

۱۵ پھر یہ لگا کر حضرت عیسیٰ میں الوہیت اور انسانیت دونوں کمال کے ساتھ ہیں تو جبکہ عیسائی عقیدہ کے موافق حضرت آدمؑ کی اولاد میں کوئی بے گناہ نہیں ایک بھی نہیں رومیوں کا ۳ باب ۱۰-۱۲-۱۳ تو یوحنا اصطباغی کے پاس مسیح کا بپتسمہ لینے کو جانا کیا ضرور تھا کیونکہ یوحنا صرف توبہ کا بپتسمہ دیتے تھے اور توبہ خاص گنہگاروں کے لئے لازم ہے فرشتے جو بے گناہ ہیں ان میں سے کوئی بھی حضرت یوحنا بپتسمہ دینے والے کے پاس بپتسمہ لینے نہیں آیا مٹی ۳ باب ۲ مرقس ۱ باب ۴ وہ تو قاسم ۳ باب ۳-۴ ان دونوں عیسائی ویلیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ بھی پورے انسان ہو کر گناہ سے پاک نہیں ہو سکتے ایوب ۲ باب ۴ میں ہے اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکر پاک نکلتا ہے اتنے پس باوجود حالت گنہگاری کے جو کہ ہر عورت سے پیدا ہونے کے لئے لاحق ہے حضرت عیسیٰ کی قربانی بیدارغ ۱ جیسا کہ اول پطرس ۳ باب ۱۸ اور رومیوں نے ۳ باب ۵ میں لکھا ہے کہ راستباز نے نالاستوں کے بدلے میں اپنی جان دی ۱ کیونکر ہو سکتی ہے اور یہ جو علماء عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح نے اس لئے بپتسمہ لیا تاکہ علانیہ اپنے کام پر مقرر ہو رومن تفسیر مٹی ۳ باب ۵ لیکن مرقس ۱ باب ۴ میں صاف لکھا ہے کہ اپنے گناہوں کا اقرار کر کے سب لوگ یوحنا سے بپتسمہ لیتے تھے اور اس کے سوا علانیہ کام پر مقرر ہونے کے لئے بپتسمہ لینے کی کیا حاجت تھی بلکہ ضرور تھا کہ حضرت عیسیٰ ہر کسی نبی یا یوحنا اصطباغی کے ہاتھ سے مسح ہوئے جیسا کہ دستور تھا اول یہی ہو

۹ باب ۱۶-۱۷ اور ۱۳ باب ۱۳ اور ۲ سلطین ۹ باب ۳ و ۶

۱۶ پھر یہ کہ تمام انسانوں کا حضرت آدمؑ کے گناہ میں شریک ہونا یہ بات بہت محال عقل اور خلاف نقل ہے کیونکہ حضرت آدمؑ نے ایک گناہ کے عوض دوسرا لیں پائیں یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پیدایش کے ۳ باب میں دیکھو اب وہ گناہ

۱۷ گنتیوں کے ۴ باب ۴ میں ہے کہ خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہو کر شریعت کے تابع ہوا۔ ۱۲

کہاں باقی رہا جو اولاد آدم بھی سیکڑوں پشت تک اُس کی سزائیں مبتلا ہوئی نہ کہ اگر حضرت آدم نے اُس گناہ کی سزا نہ پائی ہوئی تو وہ گناہ باقی رہتا اور جبکہ اُس ایک گناہ کی دوسری سزا ہو چکی تو گناہ کہاں باقی رہا اور اگر باقی سے تو اسی طرح قیامت تک باقی رہے گا کیونکہ توبہ کرنے اور مسیح پر ایمان لانے سے بھی لا موت سے نہیں بچتے جس طرح حضرت آدم موت سے نہیں بچے اور یہ جو عیسائی علماء سمجھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی مصلوبی تمام اولاد آدم کے گناہ کا کفارہ ہے تو سمجھنا چاہیے کہ جس طرح حضرت آدم کے گناہ کے سبب سب ہی آدم کے لئے موت ہے چاہے کہ حضرت عیسیٰ پر ایمان لا کر کوئی نہ مرتا پھر مسیح کا کفارہ کیا کام آیا کیونکہ اُس اصلی گناہ سے آزاد ہونے والوں کی یہی پہچان ہے کہ ہمیشہ میں رہنے والوں کی طرح موت سے بچیں دیکھو ملک ویس کے پلکیوس کا قول رومن توارخ کلیسیا صفحہ ۱۵۱ میں اگر خروج ۲۰ باب ۵ کا یہ مضمون کہ باپ دادوں کی بدکاریاں اُن کی اولاد پر جو مجھے کینہ رکھتے ہیں تیسری اور چوتھی پشت تک پہنچاتا ہوں اس بات کے لئے دلیل سمجھی جائے کہ حضرت آدم کی اولاد گناہ آدم میں شریک ہے تو سمجھنا چاہیے کہ صرف تیسری اور چوتھی پشت تک کا یہاں ذکر ہے اور اولاد آدم کی تو اب تک سیکڑوں پشتیں گزر چکی ہیں اور اسٹشنام ۲ باب ۲ میں لکھا ہے کہ حرامی بچہ اور اُس کی دسویں پشت تک خلائق کی جماعت میں کوئی داخل نہ ہو تو فارس بن یہوداہ اجداد حضرت عیسیٰ سے (پیدائش ۸ باب ۱) اگر مسیح سے یہوداہ تک دس پشت سے زیادہ گزر چکی تھیں تو بھی جبکہ سیکڑوں پشت تک اولاد آدم گناہ آدم میں شریک ہے تو دسویں پشت کے بعد عیسیٰ کیونکر اولاد فارس میں ہو کر بے گناہ ہو گئے کیونکہ وہ یہوداہ کے حقیقی بیٹے بلکہ حقیقی دو بیٹوں کی منکوحہ بیوہ تھی کوئی اُن میں سے متبنی بھی نہ تھا یعنی متبنی کا حق بیٹے کی برابر نہیں ہوتا ہے جیسا قرآن مجید میں لکھا ہے۔

وَحَلَّامِلُ آيَاتِنَا كَمَا كُنَّا فِي الْبَنِيَّانِ مِنْ أَصْلَابِهِمْ
یعنی جو میں تمہارے بیٹوں کی جوتہاری پشت سے ہیں۔

اگر اولاد آدم کا حضرت آدم کے گناہ میں شریک ہونا تسلیم کیا جائے تو نسل یہوداہ میں حضرت عیسیٰ کا ہونا گناہ یہوداہ میں شریک ہونا ثابت کیوں نہ ہو گا لیکن ایسا عقیدہ انہیں لوگوں کا ہونا چاہیے جو اولاد آدم کو حضرت آدم کے گناہ میں شریک جانتے ہیں ۱۲

یعنی بیٹا وہی جو صلب سے پیدا ہوا اور لیا لک بیٹا نہیں ہوتا یوں تو حضرت اسحاق نے اپنی بی بی کو بہن کہا تھا پیدائش ۲۶ باب ۲۔ اور مسیح م نے پطرس کو شیطان کہا تھا (متی ۲۶ باب ۳۳) اور یوحنا ۱ باب ۱۲ گلتیوں کا ۳ باب ۲۶۔ افسیوں کا ۱ باب ۵ گلتیوں کے ۱۱ باب ۵۔ اور رومیوں کے ۸ باب ۱۵۔ اور افسیوں کے ۱ باب ۵ میں سب عیسائیوں کو خداوند کا لیا لک لکھا ہے اگر سب عیسائی مرد و عورت لیا لک ہونے کے سبب خدا کے فرزند سمجھے جائیں تو سب عیسائی عورتیں اپنے مردوں کی بہنیں ہوں گی (اول قرنتیوں کا ۹ باب ۵) پھر نکاح کیونکر درست ہو اس سے ثابت ہے کہ لیا لک کا لفظ حقیقی فرزند لیے کچھ علاقہ نہیں رکھتا ہے اس کے سوا حضرت ابراہیم م نے مصر میں اپنی بی بی کو بہن کہا (پیدائش ۱۲ باب ۱۴ وغیرہ) پھر حبلہ میں بی بی کو بہن کہا (پیدائش ۲۰ باب ۲) پس زبانی کہنے کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا لیکن استغفر اللہ میرا یا اور کسی نیک اعتقاد کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ گنہگار تھے بلکہ جس طرح حضرت عیسیٰؑ بے گناہ تھے اسی طرح سب اولاد آدم حضرت آدم کے گناہ سے مبرا ہے پھر یہ کہ حضرت آدم کے گناہ کے سبب سے جو تمام بنی آدم پر موت تسلط ہے یہاں تک کہ بچے بھی جنہوں نے کچھ گناہ نہیں کیا ہے مرتے ہیں رومیوں کا ۵ باب ۱۲-۱۹-۱۰ اول قرنتیوں کا ۱۵ باب ۲۱ تو پرندوں اور جانوروں نے حضرت آدم کی طرح کس نیک و بد کے پہچان کے درخت سے پہلے کہا یا تھا جس کی سزا میں ان کے بچے مر جاتے ہیں اور سانپ جس نے کہ حضرت آدم سے وہ گناہ کروایا اس کے بچے تو از خود بانگہ سزاؤں برس جیتے ہیں چاہے یہ تھا کہ سب سے پہلے سانپ پر موت تسلط ہوتی اس سے ظاہر ہے کہ یہ سب عقیدہ مہمل ہے ہندی تواریخ کلیسیا چھاپہ پبلسٹیشن پریس کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۱۰۵-۱۰۶ میں لکھا ہے پلاگی نامی ملک و بلیس کے ایک راہب نے یہ تعلیم شروع کی کہ انسان کی خاصیت میں گناہ کی کچھ جڑ نہیں ہے اور ہم لوگ آدم کی نسل میں ہونے سے ناپاک نہیں ہیں جسمانی موت خاص انسان کے اپنے ہی گناہ کی سزا ہے اور اچھی خواہش اور دین ایمان کے کام کرنے کی طاقت سبہوں کو عطا ہے

ہی سے ہوتی ہے انتہا۔ اس کے بعد مورخ ہندی تواریخ کلیسیا لکھتا ہے کہ مشرقی کلیسیا اور ملک فرانس میں اس کا یعنی پلاگی نامی کی اس تعلیم کا یقین ہمیشہ سے کرتے آئے ہیں انتہا اور اسی طرح رومن تواریخ کلیسیا جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں بھی ہے لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ باب ۱ فصل ۲ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن (یعنی پانچویں صدی عیسوی) کے آغاز میں برطانیہ کے متوطن پلا جس (یعنی پلاگی) اور اپلینڈ کے باشندے سیلس شیس نے اعتقاد گناہ جہلی کا اور اس بات کا کہ فضل ربانی اضاءت عقل اور خلوص قلب کے لئے ضرور تھا انکار کیا اور یہ بات ٹھہرائی کہ انسان کی قوت جہلی اس لئے کافی تھی کہ اپنے کو تقویٰ اور نیکو کاری کے ذریعہ کمال پر پہنچائے اس تعلیم بے ہودہ کا بطلان مقدس اگستین نے کیا ہے اور فقہانے بھی اس کو مردود کیا ہے پر مقتدی اس کے بہت سے منحل انتہا پلاگی اور سیلس شیس کے عقیدہ کی بنا حرقیل ۸ باب سے ہو گی وہ تمام باب پڑھنا چاہیے پس ان سب باتوں پر غور کرنا چاہیے۔

۱ | یہ کہ مسیح کے پھر زندہ ہونے کے گواہ جنہوں نے دیکھا ان کی تعداد مختلف ہے اچیل میں گیارہ حواری مرقوم ہیں تھوما کا بے وجہ شک اور اپنے ساتھیوں کو نا معتبر جاننا پلوس نے جس نے مسیح کو دیکھا بھی نہ تھا پہلے بارہ جو کہ اس وقت موجود ہی نہ تھے پھر پانچ سو سے زیادہ گواہوں کا ذکر کیا کہ جس کے آدھے بھی سب شاگرد ملا کر اس وقت نہ تھے۔

۲ | گواہوں کے دیکھنے میں بڑا اختلاف

۳ | عورتوں کا خوشبو لیکہ مسیح کی لاش پر ملنے کو جاننا سر خلافت عقل۔

۴ | مصلوبی کے وقت کا کچھ ٹھکانا نہیں۔

۵ | مصلوبی کے وقت اندھیرا وغیرہ ہونا بالکل غلط کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو سب خلقت اسی وقت مسیح کے گرفتار کرنے والوں کو گرفتار کرتے۔

۶ | صلیب اوٹھانے والے میں اختلاف۔

۷ | حرقیل ۸ باب ۲۰ میں ہے وہ جگہ انکارنا ہے وہی جگہ بیتا یا پ کی بدکاری میں پکڑا دیا جائے گا اور باب بیٹے کی بدکاری میں گرفتار نہ ہو گا صادق کی صداقت اسی پر ہوگی اور شہر کی شرارت اسی پر ہے گی انتہا اسی طرح استثنائے ۴ باب ۱۶ اور سلاطین ۳۱ باب ۱۶ و ۲۰ و ۲۱

- ۷ صلیب پائے والے چوروں میں اختلاف۔
- ۸ صلیب پر جو کتبہ لگایا گیا تھا اس میں اختلاف۔
- ۹ عورتیں جو دیکھتی تھیں ان کے کہڑے ہونے میں اختلاف۔
- ۱۰ مسیح کی گرفتاری میں اختلاف۔
- ۱۱ صلیب پر جان دینے کے بعد بھی انسانیت ویسی ہی بنی رہنا۔
- ۱۲ لکڑی پر لٹکایا ہوا ملعون ہے پس حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے۔
- ۱۳ اکثر فرقوں کا مسیح کی مصلوبی کو غلط جانا جیسے کہ سرتے کارپوک رانی تو گناستک وغیرہ۔
- ۱۴ اگر ایسا ہو تو اس کا فائدہ صرف یہود اور اسکریوٹی کے لئے ہے۔
- ۱۵ توبہ کا پتہ سمالینے اور کامل انسان ہونے کے بموجب عقیدہ عیسائی مسیح کی قربانی بیدار نہ تھی۔
- ۱۶ مسیح کا مصلوب ہونا ضروری تھا جبکہ حضرت آدم نے آپ اپنے گناہ کی دوسری

سزا پائی۔

۱۷ مسیح کی مصلوبی گناہ کے کفارہ کے لئے ضروری تھی جبکہ مصلوبی سے پیشتر بھی مفلون وغیرہ کے گناہ بخشے تھے جیسا کہ کلیسیا سکریمنٹ ۸ میں لکھ چکا ہوں اب اگر کوئی کہے کہ ان سارے اختلافات مندرجہ بالا جیل کا اصل مطلب مصلوبی ہے تو پہلے اور تیسرے اور پانچویں اور گیارہویں سے پندرہویں کی باتیں اس کا جواب ہیں انہیں دیکھنا چاہیے اور صحیح یوں ہے کہ مصلوبی اور انجیل نویسوں کا بیان دونوں غلط ہیں کیونکہ ایک کا غلط ہونا دوسرے کی غلطی کا نشان ہے یعنی اگر مصلوبی غلط ہے تو یہ انجیلیں بھی جنہیں مصلوبی مرقوم ہے بے تامل غلط ہو گئیں اور اگر یہ انجیلیں غلط ہیں تو مصلوبی آپ ہی غلط ہو گئی۔

اور ان اختلافوں کے رفع کرنے میں جو بعض مفسر جیسے جے ال اسکاٹ صاحب وغیرہ یہ راہ نکال گئے ہیں کہ چاروں انجیلوں کو اکٹھا کر کے ہر مختلف بات کو ترتیب وار ایک دوسرے کے بعد پڑھا دیا مثلاً ایک انجیل میں لکھا ہے کہ ایک چور اکہتا تھا

اور دوسری میں کہ دونوں اس جگہ مفسر نے لکھا کہ پہلے دونوں بڑا کہتے تھے پھر ایک نے
توبہ کی فقط انجیل سے کہیں ان بناؤں کا ثبوت نہیں ہے صرف زبانی باتیں ہیں اور
اس میں بڑی گنجائش ہے اگر دس انجیلیں جہوئی اور ہول تو انہیں بھی اسی طرح کر تیب
دیکر ملا سکتے ہیں کہ ایک کا بیان تمام کر کے دوسرے کا بیان شروع کر دیں اور اپنی طرف
سے کہیں کہ اس کے بعد یوں بھی ہوا تھا پس ان مصنفوں کی صداقت اُن کے اس
اختلاف بیان سے ظاہر ہے کیونکہ تو اپنی باتوں ہی سے راست کارگنا جائے گا اور اپنی
باتوں ہی سے گنہگار ٹھہرے گا متی ۱۲ باب ۳۷۔

۱۸ | متی ۲۷ باب ۵۹ میں لکھا ہے کہ یوسف نے سوئی گہڑے میں حضرت عیسیٰ کی لاش
پہیٹ کر دفن کی تھی اور لوقا ۲۴ باب ۵۳ میں لکھا ہے کہ یوسف نے کتان میں حضرت عیسیٰ
کی لاش پہیٹ کر دفن کی تھی اور یوحنا ۱۹ باب ۳۸ و ۳۹ میں لکھا ہے کہ یوسف اور نقودیموس
نے پچاس سیر مر اور عود ملا کر یہودی دستور کے موافق کف نایا تھا اور سوا یوحنا کے اور کسی انجیل
میں غیر ذکر نہیں ہے اور نہ نقودیموس کا ذکر ہے۔

منادی

قیاساً حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے کا اگر ان انجیلوں میں ذکر ہے تو وہ وقت
ہوگا جس کا متی ۱۷ باب ۲۷ مرقس ۱۶ باب ۷ و ۸ لوقا ۲۴ باب ۲۹ میں بیان ہے کہ حضرت
عیسیٰ کے چہرے کی رنگت تبدیل ہو گئی تھی چونکہ مسیح نے جب یہ نصیحت کی کہ
ان میں سے جو یہاں کہڑے ہیں جب تک مجھے پہر آتے (یعنی قیامت کے دن
آسمان سے آتے) دیکھ نہ لیں جیتے رہیں گے انتہائی ۱۶ باب ۲۸ مرقس ۱۶ باب ۷
لوقا ۲۴ باب ۲۷ اور اس نصیحت کے چھ دن بعد متی اور مرقس کے مطابق اور تخمیناً
اٹھ روز بعد لوقا ۲۴ باب ۲۸ کے مطابق حضرت عیسیٰ کا چہرہ بدل گیا تھا دیکھو متی ۱۷ باب ۲۷
اور مرقس ۱۶ باب ۷ اور دوسرا وہ وقت کہ دوشاگردوں کو دوسری صورت میں مسیح کا
نظر آنا مرقس ۱۶ باب ۷ میں لکھا ہے۔ اور تیسرے وہ کہ مریم مگدلینی نے مسیح کو

دیکھ کر نہ بچا نا تھا بلکہ سمجھی کہ کوئی باغبان ہے پوچھا ۲ باب ۱۴ و ۱۵۔ اگرچہ یہ پچھلے دو بیان مصلوبی کے بعد کے ہیں مگر یہ تینوں بیان مسیحؑ کے اُس شبیہ بدل جانے سے اشارہ کرتے ہیں جس کا عقیدہ سر نہی اور کارپوک راتی وغیرہ قدیم عیسائی فرتے رکھتے تھے اور ان تینوں بیانوں کی پوری ترتیب کرنا ایسا ہی ناممکن ہے جیسا کہ ان انجیلوں کی ترتیب ناممکن ہے۔

اور اس کے لئے یہ بات دانشمند کے سمجھنے کو کافی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ بہ موجب عقیدہ عیسائی صلیب پانے کے بعد جب جی اُٹھے تو انسانیت کے ساتھ آسمان پر گئے کیونکہ اگر بعد مصلوبی کے وہ انسانیت حضرت عیسیٰؑ میں باقی نہ رہی ہوتی تو پھر جی اُٹھنے کا ثبوت کیا تھا اور اگر اُسی انسانیت سے آسمان پر گئے ہوتے تو آسمان پر جانے کی فضیلت کیا تھی یوں تو جو شخص مرتا ہے ہر ایک کی روح آسمان پر جاتی ہے مگر فضیلت یہ تھی کہ حضرت ایساں اور حضرت ادریسؑ یعنی حنوک کی طرح انسانی جسم کے ساتھ آسمان پر حضرت عیسیٰؑ بھی اُٹھائے گئے تعلیم الایمان چھاپہ لدھیانہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۱۵۵ میں ہے کہ مسیحؑ اسی وجود سے جو مردوں میں سے اُٹھا تھا آسمان پر چڑھ گیا چنانچہ یہی بات مسیحؑ اور تہوما کی گفتگو سے بھی ثابت ہے انتہا۔

پوچھا ۲ باب ۲۷ و ۲۸ باب ۳۵۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰؑ نے عیسائی عقیدے کے بموجب انسان کے گناہوں کے فدیہ میں اپنی جان دی تھی افسیوں کا ۵ باب ۲ تو جو چیز کہ فدیہ میں دی جاتی تھی اسے پھر لوٹا اور پہیر نہیں لیتے ہیں یا جو برہ قربان کیا جاتا ہو اسے پھر چراگاہ میں چرتا ہوا نہیں پاتے پس حضرت عیسیٰؑ کو بھی صلیب پانے کے بعد پھر انسانیت کے ساتھ جی اُٹھنا لازم نہ تھا تاکہ قربانی اور فدیہ مقبول ہو اور خدا کی طرف سے عطا تو بہ لقاے تو کا معاملہ نہ ٹھہر جائے اس سے ظاہر ہے کہ قصہ صلیب کو حضرت عیسیٰؑ سے کچھ علاقہ نہیں۔

اور یہ جو عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ سے پیشتر جو قربانی گذانی جاتی تھی وہ حضرت عیسیٰؑ کو قربان ہونے کا نمونہ اور نشان تھا اور اب کہ حضرت عیسیٰؑ آپ قربان ہوئے تو

اُس بہیڑ بکری کی قربانی کی حاجت نہیں رہی لیکن کیوں حضرت عیسیٰ نے حضرت نوح کے وقت سے ہزاروں برس تک آنے میں دیر کی کہ کروڑوں بہیڑ بکریوں کی قربانی میں جان گئی اگر پیشتر سے تشریف لاتے تو اتنے حیوان کیوں قربانی میں بے جان ہوتے دوسرے یہ کہ حضرت اسحاقؑ یا حضرت اسمعیلؑ کی جگہ تو خدا نے بڑھ قربان ہونے کے لے بہیڑ پیدا کیں ۲۲ یا ۳۱۔ اور بڑھ کی جگہ حضرت عیسیٰ کو قربان ہونے کے لے بہیڑ یہ عجیب بات ہے وہاں انسان کے بدلے حیوان قربانی ہوا اور یہاں حیوان کے بدلے انسان قربانی ہوا اور انسان بھی وہ کہ جو خدا تھا مگر وہاں تو حضرت اسحاقؑ کی جان خدا کو بچانا منظور تھی اور یہاں بڑھ کی جان بچانا کیا ضرور تھا کیونکہ وہ تو یوں بھی انسان کی خورش کے لئے ذبح ہوا کرتے ہیں پھر یہ کہ قربانی کا بڑھ بالکل کہایا جاتا تھا تعلیم الایمان مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۱۹ (سطر ۳) اور حضرت عیسیٰ کو جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں پھر وہ بڑھ کی قربانی کی مسخ کی مصلوبی کا نشان کیونکر ہوئی۔

کلیسیا ۹

کہ جس میں چار پیشین گوئیاں مرقوم کتب مقدسہ اہل کتاب وغیرہ بحق حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

فَسَاكِبْتُمْ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ	ہیں وہ ایسے اپنی رحمت لکھ رہے ہیں ان کو جو پرہیزگار ہیں اور حقیت ہیں
هَمَّ بِاٰيَاتِنَا يَوْمَئِذٍ ۚ الَّذِيْنَ يَلْبِسُوْنَ الرَّسُوْلَ	تو کہ اور ہماری آیتوں کا یقین کرتے ہیں وہ تابع ہوتے ہیں اس کو
النَّبِيِّ الْاَوْحٰى الْاَلٰهِي الَّذِيْ يَخْرُجُ مِنْهُ مَكْتُوبًا عِنْدَ هَمِّ	اس نبی ہی کے جس کو پادشہ کے لکھا ہوا ایسے پاس آیت و انجیل
فِي التَّوْحِيْدِ وَالْاَرْجَمِ يَأْتُوْهُمْ بِالْمَعْرُوْفِ وَ	میں وہ ان کو حکم دے گا نیک کام کے واسطے اور منع کرے گا
يَنْهٰهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ (قرآن) (سورۃ اعراف آیت ۱۰۷) (حدیث ۱۱۹)	بڑھائی ہے۔

از شہادت قرآنی چہا پہ لکھنؤ مطبع نشی نول کشور ۱۸۶۱ء صفحہ ۸۶ فصل ۲۱۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مُسْلِمٌ اَوْ ذُرِّيَّتُهُ سَتَقْفُوْنَ اَرْضًا تَكْرَهُهَا
الْقِيَرُ اَوْ دِيُوْرٌ سَتَقْفُوْنَ مِصْرَ وَرَہٰی اَرْضُ
یُسُتٰی فِیْہَا الْقِیَرُ اَط۔

میں نے فرمایا کہ جو مسلمان ہو یا اس کا بیٹا ہو اس کو جیسے قیڑ کا دروازہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ فریج کرو گے ملک مصر کو اور وہ زمین ہے جس میں قیڑ کا نام

(رواہ مسلم)

مشہور ہے ۲ (از مشارق الانوار حدیث ۱۲۸۹)

عیسائی اور یہودی ہمیشہ یوں سورج پر خاک ڈالا کرتے ہیں کہ حضرت نبی اسلام یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر اور دین اسلام کی بابت کوئی پیشین گوئی توریت و انجیل میں نہیں ہے اگرچہ متقدمین اسلام نے بہت سی پیشین گوئیاں اسلام کی بابت توریت و انجیل سے بیان کی ہیں اب میں بھی ایک ایسی پیشین گوئی کتاب یسعیاہ سے کہ جو عیسائیوں میں وفور اعتبار اور عظمت کے سبب پانچویں انجیل کہلاتی ہے اور حضرت یسعیاہ بحاورہ فرقہ یہود و انبیاء کلا نہیں سے سمجھے جاتے ہیں (دیکھو کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری دانش صاحب چہا پہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۴۸ سوال ۱۸۲۔ اور صفحہ ۶۱ سوال ۲۳۲) لکھوں کہ جسے سنتے ہی کان پکڑا نہیں کہ ہاں یونہی ہے اور اس کے بعد اور کچھ حاجت نہیں۔

پیشین گوئی و تمبہ

یسعیاہ ۱۹ باب ۱۹-۲۳ میں لکھا ہے اُس روز مصر کی مملکت کے بیچ خدائے خداوند کا ایک مذبح اور اس کی سرحد میں خداوند کا ایک ستون ہوگا اور مصر کی سرزمین میں ریلنگ کا ایک نشان اور ایک گواہ ہوگا کہ وہ ستون گروں کے ظلم سے خداوند کو بھاریں گے اور وہ اُن کے لئے ایک شفیع اور ایک نجات دینے والا بھیجے گا اور وہی اُنہیں نجات دے گا اُس دن خداوند مصر میں جانا جائے گا اور مصری خداوند کو بھاریں گے اور ذبیحہ اور ہدیہ گزاریں گے ہاں وہ خداوند کی نذر میں بائیں گے اور ادا کریں گے اور خداوند مصر کو

مارے گا اور وہی چنگا کرے گا اور وہ خداوند کی طرف رجوع ہوں گے اور وہ اُن کی دعا
 مٹے گا اور انہیں صحت بخشے گا اُس روز مصر سے اسور تک ایک شاہ ماہ ہوگی اور اسور
 مصر میں آویں گے اور مصری اسور کو جاویں گے اور مصری اسوریوں کے ساتھ ملکر
 عبادت کریں گے یہ پیشین گوئی حضرت یسعیاہ نبی نے مسیحی حساب کے مطابق
 حضرت عیسیٰؑ سے سات سو چودہ برس پیشتر اہام الہی سے کی تھی اُس وقت میں اہل
 مصر کی خاص دو حالتیں تھیں ایک تو یہ کہ وہ سب بت پرست تھے اور دوسرے
 یہ کہ اسور اور مصر کے بادشاہوں میں ہمیشہ مخالفت اور لڑائی رہا کرتی تھی اس پیشین گوئی
 میں خدا فرماتا ہے کہ وہ بت پرستی کو چھوڑ کر خدا کی طرف رجوع لاویں گے اور خدا کے نام
 کی قربانی گزرائیں گے اور خدا اُن کے لئے ایک شفیع بھیجے گا اور خدا مصر کو مارے گا اور پھر
 چنگا بھی کرے گا اور مصر اور اسور میں موافقت ہو جائے گی اور مصری اور اسوری ساتھ ملکر
 عبادت کریں گے انتہا۔

اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے یسعیاہ ۹ باب کی ۲۳ وغیرہ آیتوں کی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ مدت تک اسوری مصریوں سے لڑتے رہے لیکن یہاں پیشین گوئی
 ہے کہ یہ آپس میں ملجائیں گے اور اسرائیلیوں کے ساتھ خداوند کی عبادت کریں گے
 اور یوں نبی اسرائیل ان دونوں قوموں کے لئے بسبب اظہار راہ نجات نعمت ہوں
 گے اور خداوند انہیں مبارک کرے گا اور اُن پر یوں عنایت کرے گا گویا کہ یہ اُس کے لوگ
 اور اُس کے ہاتھ کی صنعتیں ہیں جو تقدیس میں تازہ مخلوق ہوئیں جس طرح کہ وہ نبی اکرم
 کے ساتھ جو اُس کے وارث ہیں کرتا رہا تو ہمہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہاتھ کی صنعت ہمیشہ
 اس پیغمبر کے محاورہ میں وہ لوگ مراد ہیں جو خدا سے عہد کر چکے اور اُس کی جماعت میں
 شریک ہیں میں سمجھتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی اور شاید اس عجیب پیشین گوئی کی بعض خبر
 ہنزوری ہونا باقی ہیں ہاں مذہب عیسائی کچھ دنوں تک اُن ملکوں میں پھیلا تو ضرور رہا
 لیکن اب تک یہ سامان جنگا یہ نبوت انتظار کر رہی ہے نہیں ہوئے انتہا۔

یادری فائڈر نے میزبان الحق چہا پہ اگر ۱۵۰ صفحہ ۲۲۸ و مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۶۸ء ۶
صفحہ ۲۶۹ میں لکھا ہے کہ ۱۵۰ صفحہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں سعد بن ابی وقاص
نے ایران اور اسی عہد میں خالد اور معاویہ نے شام کا ملک اور عمر بن العاص نے مصر
کو فتح کیا تھا۔ آنتہا پس ایک ہزار اور دو سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا کہ یہ پیشین گوئی
پوری ہوئی چنانچہ سیرالاسلام صفحہ ۲۴۵ میں لکھا ہے کہ ۲۳ ہزار مسلمان جنگ اسکندریہ
میں شہید ہوئے (۱۳۰۰ عریں) عمرو نے خلیفہ کو لکھا کہ بڑا شہر مغربی میرے قبضہ میں
آگیا ممکن نہیں کہ میں اس کی دولت اور خوبی کا بیان کروں اور اتنا لکھنا کافی ہے کہ
اس میں چار ہزار محل اور چار ہزار حمام اور چار ہزار تماشہ گاہ اور بارہ ہزار دوکانیں کنجروں کی
اور چالیس ہزار یہودی باجگزار ہیں اس شہر کو صلح یا شری نہیں لیا بلکہ ہتیار کے زور سے
اس پر قابض ہوئے اور مسلمان چاہتے ہیں کہ وہ اپنی اس فتح سے نفع اٹھائیں
حضرت عمرؓ نے لکھ بھیجا کہ رعیت کے مال کو ہاتھ نہ لگاؤ اس اور خزانہ بادشاہی کو
واسطے تعلیم کرنے وحدانیت خدا اور پیغاموں رسول کے رہنے دیں آنتہا الغرض
کوئی مسلمان اور عیسائی اور یہودی بلکہ بت پرست بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مصر
میں خدا پرستی جاری ہے اور مصری اور اسوریوں کا ایک ہی دین اسلام اور ان میں ایک
ہی خدائی پرستش ہوتی ہے اور مصری اسوریوں کے ساتھ اور اسوری مصریوں کے ساتھ
گہرول اور مسجدوں میں مل کے عبادت کرتے یعنی نماز جماعت ادا کرتے ہیں اور
ان دونوں میں کسی طرح کا خطرہ مخالفت وجدال باقی نہیں رہا اور مصر سے اسوتک
ایک شاہ راہ ہو گئی کہ وہ دونوں آپس میں موافقت اور رسم و راہ رکھتے ہیں اب کون
کہہ سکتا ہے کہ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے میں کوئی بات باقی رہ گئی جو کہ
سوادین اسلام کے اور کسی دین کے مصر و اسور میں جاری ہونے سے مراد ہے پھر یہ کہ
و سے ستم گروں کے ظلم سے خداوند کو پکاریں گے آنتہا سیرالاسلام باب ۲ صفحہ ۲۴۵
میں لکھا ہے کہ اہل مصر یا نصاریٰ کو پٹ مسلمانوں کے آنے سے خوش ہوئے
انہوں نے (یعنی مصریوں نے) بسبب اصول اور قواعد اپنے مذہب کے شہنشاہ

استنبول کے ہاتھ سے بہت ایذا اٹھائی تھی اور اس لئے انہیں تبدیلی حکومت کی توقع سے خورشی حاصل ہوئی استنبول کے لئے ایک اور خاص دلیل یہ ہے کہ مصر میں قربانی خدا کے نام کی گزاری جاتی ہے جیسا کہ پیشین گوئی میں لکھا ہے کہ ذبیحے اور ہدیے گزاریں گے استنبول اور یہ خاص نشان دین اسلام کا ہے کیونکہ یہودی سوائے سیکل یروسلیم کے اور کہیں قربانی نہیں گزارتے تھے اور وہ چھ سو برس پیشتر آغاز اسلام سے بالکل برباد ہو گئی اور اسی کی بنا پر اسلامی مسجد تیار ہوئی اور عیسائیوں میں باوجود عقیدہ مصلوبی مسیح قربانی گزارنا ناجائز ہے اب قریب تیرہ سو برس سے جو مصر میں اہل اسلام قربانی گزارتے ہیں منجملہ اور بہت علامتوں کے کہ مذہب حق میں ہوئی ہیں ایک یہی علامت مذہب حق ہونے کی اسلام کی بابت تمام عالم میں آفتاب کی طرح روشن ہے کہ مصری لوگ اسلام قبول کر کے اسی خدا کی جو ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کا خدا ہے مصر میں قربانی گزارتے ہیں اور چونکہ اونیسویں آیت میں مذبح کا لفظ موجود ہے اس سے ذبیحہ (آیت ۲۱) یا قربانی کی کوئی اور تاویل نہیں ہو سکتی سوا جانور ذبح کرنے کے جیسا کہ مسلمانوں میں دستور ہے ایک اور پہچان بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت یسعیاد الہام الہی سے فرماتے ہیں کہ اُس دن خداوند مصر میں جانا جائے گا استنبول یہ بات مصر میں اسلام ہی کے سبب سے پائی گئی ورنہ یہودی اور عیسائی الٰہی خدا پرستی کو تو مصر والے آغاز اسلام سے پہلے ہی جانتے تھے چنانچہ ہزاروں یہودی اور عیسائی مصر میں رہتے تھے تو کبھی نہ اُن دونوں ملکوں والوں نے خداوند کے لئے کبھی ذبیحے گزارنے اور نہ اُن دونوں کے آپس میں موافقت ہوئی مگر اس پیشین گوئی میں اُس دن کا لفظ اسی دن سے پکار رہا ہے کہ طلّامی خدا پرستی سے اہل مصر واقف ہوں گے یعنی جس دن اسلامی خدا پرستی مصر میں پہیلے گی اُس دن خداوند مصر میں جانا جائے گا اور مصری خداوند کو پہچانیں گے اور ذبیحہ (یعنی قربانی) اور ہدیے گزاریں گے۔

پھر یہ کہ خداوند مصر کو مارے گا وہی مارے گا اور وہی چنگا کرے گا استنبول اہل صرکا

لشکر اسلام سے شکست کھانا اور مارا جانا امر اسے چنانچہ سب اہل تواریخ جانتے ہیں کہ ملک مصر صلح یا شرط سے نہیں بلکہ تلوار کے زور سے تصرف اسلام میں آیا (دیکھو سیرالاسلام مطبوعہ ۱۸۴۵ء باب ۲ صفحہ ۴۵) اور وہی چیز گارے گا انتہے اس سے زیادہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لڑائی میں اہل مصر کا مغلوب ہونا اور پھر تسلط اسلام کے امن میں رہنا بیان ہوا ہے چونکہ یہودیوں کو بار بار مصر لوں اور اسرائیلیوں نے آپ جاکر مغلوب کیا تھا چنانچہ سبب سبب اور انتیکوس وغیرہ کے حالات سے ظاہر ہے اور اس پیشین گوئی میں تو اہل مصر کے مغلوب ہونے کا ذکر ہے اور عیسائی لوگ دین کے واسطے لڑنا ہرگز جائز نہیں سمجھتے پس اس پیشین گوئی میں سوا اہل اسلام کے اور کسی کا حصہ نہیں ہے پھر یہ کہ انہیں صحت بخشے گا مصر لوں نے بادشاہوں ٹولومی کے وقت میں اور رومیوں نے سلطنت میں ٹریجن قیصر کی بہت سعی کی کہ ایک نہرو واسطے آمدورفت اجناس کے دریائے نیل اور بحر قلزم کے بیچ میں تیار کریں لیکن یہ امید ان کی نہ برآئی حضرت عمرؓ کے حکم سے عمرو بن العاص کے سپاہیوں نے یہ نہر اتنی میل لمبی کہودی اور وہ جاری اور محفوظ ہی رہی انتہے از سیرالاسلام باب ۲ صفحہ ۴۶ پس جو تمنا کہ مصر لوں کو ایک مدت سے تھی اور جو مرض پورانا ہو رہا تھا اس کے لئے یہ نہر صحت بخش بلکہ چشمہ زندگی یا کہ آب حیات ہو گئی لیکن اگر اہل کتاب کو یقین ہو تو وہ مضمون جو اہل مصر کی طغیانی رد نیل کے وقت ہر سال اس میں ایک لڑکے کو پہنیک نے کا دستور موقوف کرنے کے واسطے حضرت عمرؓ سے ظہور میں آیا اہل مصر کے لئے زیادہ صحت بخش ہے فیران بادشاہ مصر سیکسٹرس کی گدھی پر بیٹھا لنگر چکر اس کی بات اسی کے ساتھ تھی تو اس کی شان و شوکت کو نہ پہونچا ہیروڈوش صاحب کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ یہ بادشاہ اپنے بزرگوں کی راہ پر نہ چلا چنانچہ ایک مرتبہ یہ اتفاق ہوا کہ نیل کی طغیانی ہوئی

۱۲ دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۱۵۰ میں ہے کہ ملک یہودیہ اسوری فارسی یونانی اور رومی لوگوں کے تحت میں آیا انتہے ۱۳
۱۴ سیدنا سترس یعنی سبب سبب از لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۳۴۳ جدول تاریخ یہ عیسائے سترس سنہ عیسوی سے ۹۰۰
۱۵ برس پیشتر مصر رجعام بن سلیمان ہ تھا ۱۲

تک پہونچی اور اس بادشاہ نوجوان نے پانی کے جوش و خروش اور موجوں کے زور شور پر
 ناؤ کہا کر دریا کے تیر لدا اور اپنے گمان فاسد میں اُس کو (یعنے دریا کو) گستاخی کی سزا دی اگر
 یہ بات سچ ہے تو اُس نے وہیں یہ سزا پائی کہ اُس کی آنکھوں میں پانی آؤ تر آیا اور جو کچھ
 کیا تہادہ اُس کے آگے آگیا انتہا۔ از قدیم تاریخ مصر مؤلفہ رولن صاحب
 ترجمہ سین ٹیفکس سوئٹھی مطبوعہ انڈیا گورنمنٹ پریس ۱۸۶۴ء صفحہ ۵۵۔ اب اس
 واقعہ کو حضرت عمرؓ کی اس کرامت سے جو وہ ذیل کی نسبت ابھی بیان ہو چکی مقام
 کرنا چاہیے اس مقام پر ایک بڑا اشارہ سمجھنے کے لائق یہ ہے کہ الشرب العالین
 نے ایک ساتھ مصر اور اسور کی بابت یہ پیشین گوئی فرمائی یعنی ضرور ہوا کہ ایک ہی
 ساتھ ان دونوں ملکوں کی یہ سب حالتیں بدل جائیں حالانکہ اُس وقت میں جب
 پیشین گوئی ہوئی ان دونوں ملکوں کی بادشاہتیں جدا جدا تھیں جس طرح بُت پرستی
 کے عقاید اور دستور ان دونوں میں جدا جدا تھے اور ایک ہی دفعہ ان دونوں ملکوں
 کی یہ سب حالتیں بدل جانا ایسا امر عظیم بہت ناممکن تھا کہ کسی انسان کے تو کیا بلکہ
 فرشتہ کے بھی خیال میں نہ آسکے لیکن قاور مطلق خدا جس نے یہ پیشین گوئی فرمائی ہی
 سب کچھ کر بھی سکتا تھا چنانچہ پادری فائز صاحب کے قول سے میں لکھ چکا
 ہوں کہ قریب ہی زمانہ میں خالد اور معاویہ نے شام و بصرہ بن العاص نے مصغرات
 حضرت عمرؓ میں فتح کیا تب ہی سے یہ دونوں ملک درالاسلام اور ایک ہی سلطنت
 سے متعلق ہو گئے کہ پھر کسی طرح کی جنگ و جدال کا موقع ہی نہ رہا اور کشف الآثار
 مطبوعہ ۱۸۴۶ء صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ مصر سے عرب میں لشکر اسلام نے فتح کیا
 اسے پس شخص اس پیشین گوئی کی آیتوں کو پھر فرمایا یہ کہہ کے کہ یہ پیشین گوئی
 مصر اور اسور میں دین اسلام کے جاری ہونے سے پوری ہو چکی اور اس کے پورے
 ہونے سے یہ بات ثابت ہے کہ دین اسلام بھی پختہ دین ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم عربوں کے بھی شیع ہیں جیسے اپنی ساری امت کے شفیع
 ہیں اگرچہ یہود و نصاریں اس بات میں اپنے دل کو سخت کر لیں مگر اس سے خدا

کے بند و بست میں کچھ نقصان واقع نہیں ہوتا اور یہ سخت دلی بھی کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ توریت میں سے جہاں جہاں مسیح کی خبر عیناً ملتا ہے وہیں یہودی اب تک اسے اپنے طور پر ثابت ہونے نہیں دیتے اور کسی اور مسیح کی جسے اہل اسلام مسیح الدجال کہتے ہیں منتظر ہیں اسی طرح عیسائی بھی حضرت عیسیٰ آخر الزمان صلعم کی خبر توریت و انجیل سے ثابت ہونے نہیں دیتے لگے فلاسفہ بھی انبیاء علیہم السلام کی باتوں کو اپنے نزدیک بے اصل سمجھتے تھے مگر خدا کے حضور نہ حکمت چلتی ہے نہ زبان درازی کام آتی ہے کہاں علیم کہاں فقیہ کہاں اس جہان کا بحث کرنے والا کیا خدا نے اس دنیا کی حکمت کو بے وقوفی نہیں ٹھہرایا اول قرنتیوں کا اباب ۲۰۔

واضح ہو کہ مصر جس کے پائے تخت کا نام القاہرہ اور مصر بھی کہتے ہیں مزارعہ یا مصر نامی حام کا بیٹا اُس کا بانی تھا وہ ملک افریقہ کے بڑا عظم کے پورب اور اتر کے کوئی میں ایک لمبے وادی کے درمیان جس کے بیچ دریائے نیل بہتا ہے واقع ہے از طلوع آفتاب صداقت مطبوعہ مزارا پور باہتمام پادری ایم اے شیرنگ صاحب ۱۸۶۶ء ناظمہ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے صفحہ ۹

اسور جس کا دار السلطنت شہر نینوی تھا جہان کا بادشاہ سلم نصر (یا سلن آذر) بنی اسرائیل کے دس فرقوں کو مغلوب اور اسیر کر کے لے گیا اور انہیں ماد کے بچی بستیوں میں بسایا یہ دار السلطنت و جلدندی کے کنارے پر تھا از طلوع آفتاب صداقت مطبوعہ ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۰۔ اس کے ایک بادشاہ نے شہر دمشق کو ضبط کر لیا تھا دوسرا اسرائیلی ملک کو قبضے میں لاکر اُس کے باشندوں کو سات سو اکیس برس مسیح سے آگے اسیری میں لے گیا تھا تیسرے نے ملک یہودا کے دار السلطنت یروشلم پر حملہ کیا تھا ستلعم میں ایک مورخ لوسین نامی نے جو اُس اطراف میں رہتا تھا بیان کیا ہے کہ شہر نینوی بالکل برباد ہو گیا ہے اُس کا کوئی پتہ باقی نہیں رہا کوئی نہیں بتا سکتا کہ اس کا مقام کہاں ہے از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۶۔

حضرت یونس ہر سی دار السلطنت میں خدا کی طرف سے بھیجے گئے تھے اُس شہر والوں نے توبہ کی اور اس کے سو برس بعد یہ شہر غضب الہی سے زمین کے اندر چھوٹ گیا اس سبب سے اُس کی ویرانی کا کچھ نشان باقی نہ رہا از سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری دانش صاحب چھاپہ الہ آباد ۱۸۶۵ء صفحہ ۷۷ و ۷۸ یہ دار السلطنت اسوریہ شہر نینوی و جلد کے کنار مشرق پر شہر موصل کے مقابل میں آباد تھا وہاں کے سنے والے اپنی ہجرت کے زمانہ سے ہی نام اُس مقام کا بتاتے ہیں اسی جگہ پر رومی بادشاہ ہرقل کے لشکر اور قسطنطینوس پرویز سے قتال ہوا تھا اور گتوں مورخ لکھتا ہے کہ رومی لشکر دیر اندر و دار اُس سے دجلہ تک چلا آیا اور خسرو پرویز کی فوج کا سپہ سالار ہر اس کے ساتھ اُن کا تعاقب کرتا رہا جب تک کہ اُس نے اپنے بادشاہ خسرو سے حکم قطعی نہ پایا کہ البتہ بیکارگی لڑائی کو تمام کرنا چاہیے اور کنار مشرق پر دجلہ کے شہر موصل کے مقابل قدیم زمانہ میں نینوی آباد تھا لیکن مدت سے یہ شہر نینوی اور کہنڈر اُس کے ناپید ہو گئے پس یہ خانی مقام عرصہ قتال دونوں لشکروں کا ہوا ہے از کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل چھاپہ آؤن برغ ۱۸۳۶ء اصل زبان انگریزی مصنفہ ڈاکٹر کنیت تیس اکتی سے پادری مریم صاحب نے فارسی میں ترجمہ کیا صفحہ ۵۵-۵۸ پس نینوی شہر ملک اسور کا دار السلطنت تھا ویکو مقدس کتاب کا احوال چھاپہ لندن ۱۸۳۰ء باب ۷ صفحہ ۱۱۱-۱۱۲ اور سترطین ۱۹ باب جیسا کہ صفحہ ۲ باب ۱۳ میں ہے وہ اور تری پناہا سچ چلا دے گا اور اسور کو خراب کر دے گا اور نینوی کو ویران اور جنگل کی مانند خشک کر دے گا اس نے بعض لوگ نیال کرتے ہیں کہ نینوی وہ مقام ہے جسے اب کر بلا معلیٰ مقلل امام حسین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کیونکہ کر بلا کا ایک نام نینوی بھی ہے چنانچہ یہ بات درج صاحب کے بیان سے بھی جو ایک مدت تک بغداد شریف میں سرکار انگریزی کی طرف سے ایلچی ہو کچھ ثابت ہوتی ہے ویکو کشف الآثار صفحہ ۵۹ وہ دار السلطنت خسف ہو گیا تھا اور وہ ملک سلطنت شام کا ایک ضلع ہو گیا چنانچہ اب تک ہے۔ یہ بھی معلوم کرنا چاہیے

کہ اسوریوں کے بت اور تھے یعنی نسر وک اسوریوں کا معبود تھا ۲۰ سلاطین ۹ باب ۲۲
اور مصریوں کے بت اور تھے یعنی ونس وغیرہ دیکھو کیفیت نامہ ترجمہ پادری اسٹرن صاحب
مطبوعہ الہ آباد ۱۸۶۷ء تاریخہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کے لئے صفحہ ۳۳۳ جہاں لکھا ہے
کہ یہ عبادت ملک مصر سے اجرا ہو گئے تھے اور فونیکی ملک تک پہنچی رفتہ رفتہ استارات
کی عبادت میں ایسی شامل ہو گئی کہ جہاں استارات کا ذکر ہے وہاں مسیحت (جسے رومی
فینس یا ونس کہتے تھے) کی عبادت سے بھی مطلب
ہے انتہہ مگر بتو وہاں دونوں ملکوں میں اسلام جاری ہے۔

رومن تواریخ کلیسیا حصہ ۲ صفحہ ۵۵ میں مصری عیسائیوں کا حال اس طرح لکھا ہے
قولہ اس شہر کے مسیحیوں کی خبر ایک رومی مورخ دو سپیکس نامی کی کتاب میں
ملتی ہے اس کے قریب سنہ ۳۷۰ء میں روم کی تواریخ لکھی اور اس میں ایک خط
جو ادین شہنشاہ نے سنہ ۳۷۰ء میں اسکندریہ کی سیر کر کے لکھا مندرج کیا خط مذکور
میں یہ عبارت ہے کہ میں نے اہل مصر کو ہر اطراف میں دیکھا سب کو سبک مزاج
اور تنہوں پایا سراپیں (نام مصری بت) پرست مسیحی ہیں اور وہ جو آپ کو مسیحی استوف
ظاہر کرتے ہیں سراپیں کو مانتے ہیں انتہہ۔

حزقئیل ۳۰ باب ۱۳ میں مصر کی بابت یہ پیشین گوئی ہے خداوند یہوداہ یوں فرماتا
ہے کہ میں تمہیں کو بھی تر و داؤں گا اور نوب میں سے مورتوں کو مٹا دوں گا
اور آگے کو مصر کی زمین کا کوئی بادشاہ نہ ہو گا اور مصر کی زمین میں ایک و شست کہوں گا
انتہہ یہ پیشین گوئی پانچ سو پندرہ برس پیشتر سنہ عیسوی سے حزقئیل نبی نے فرمائی تھی
تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن مشن لڈ بیانیہ باہتمام پادری روڈلف صاحب ۱۸۶۹ء
جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے زبان انگریزی میں لکھا اور سنہ ۱۸۳۸ء میں
مطبوع بھی ہوئی تھی اس کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ پیشتر ملک مصر بہت ہی
وسیع اور آباد تھا۔ اٹھارہ ہزار بڑے بڑے شہر اس سے متعلق تھے۔ اس کی عین
اباوری کی حالت میں حزقئیل نبی نے یہ پیشین گوئی کی تھی سر سین (یعنی عرب) اور اُن

کے بعد مملوکس (یعنی مملوک) مصر کے حاکم ہوئے اور آخر کو ترک لوگ اُن پر قابض ہو گئے اور آج تک وہ انہیں کے ماتحت ہیں اگرچہ یہ پیشین گوئی بہت دور ہزار برس پیشین گوئی تو بھی نہیں کہ ٹھیک پوری ہوئی اس لئے اس پیشین گوئی میں خدا فرماتا ہے کہ میں تمہیں کو توڑاؤں گا پس یہ بت پرستی مصر کی وہاں دین اسلام کے رائج ہونے سے موقوف ہو گئی اور مسلمانوں کے ہاتھ سے خدا نے اُن کے بتوں کو توڑ دیا اور پھر یہ کہ آگے کو کوئی مصر کی زمین کا بادشاہ نہ ہوگا اس لئے سو یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ سلطنت روم یعنی استنبول کے ماتحت بلکہ اُس سلطنت کا ایک صوبہ ہے جیسا کہ مترجم تعلیم الایمان کے قول سے ثابت ہے کاش کہ اہل مصر اس پیشین گوئی پر غور کر کے اپنی حالت پر قناعت کرتے تو کبھی سلطان ترک کی فرماں برداری سے اُن کا جی سیر نہ ہوتا اور ہمیشہ بے خطر رہتے۔

سب التوارخ مؤلف مدرس سکندر فریزر تیشلر نوان چہا پنا تصحیح کی ہوئی اور کسفر ڈکے مدرس کے مدرس التوارخ ڈاکٹر ایڈورڈ نیرس کی اور انہی ڈیوٹیشن کمیٹی کے حکم سے کلمیس اورو ترجمہ لوشس وکاسٹا اسسٹنٹ سوپر انٹنڈنٹ پولیس متعلقہ صوبہ جات بنگالہ و بہار داڈو سیہ جلد ۳ مطبوعہ مطبع جریح مشن ۱۸۳۷ء صفحہ ۲ میں لکھا ہے قول یہودیوں کی امید اس بات کی کہ ایک مسیح آئے والا تھا اور مسیحیوں کا اعتقاد بسبب وعدہ ربانی کے کہ ایک تسکین دینے والا (پارہ قلت یا فارقلیط) آئے گا ان دونوں باتوں سے محمد نے فائدہ اٹھایا اور کہا کہ وہی شخص تھا جو کہ سارے عالم کو آرام و شادمانی پر پہنچائے گا سو اس کے عربوں کا بھی ایک قول ایسا رائج تھا جو کہ اس بات کی اعانت کے کیونکہ اُن میں مشہور تھا کہ ایسا شخص قبیلہ قریش سے ظاہر ہوگا اور اسی قوم سے حضور محمد صلعم نکلا تھا تمت کلامہ بعینہ نقل کا لاصل۔

قدیم رومیوں کے ایک نسخہ کتاب میں جو سب لنون کہلاتا ہے یہ پیش خبری لکھی ہے کہ جس وقت میں رومیوں اور مصریوں کی سلطنت تلجائے گی اسی وقت اومیوں کے درمیان ایک نہایت زبردست بادشاہ ظاہر ہوگا جو

سارا ملک عرب کا مطیع کر لیا اور پھر ملک سیریا پر حملہ کر کے روم کو کئی شہروں کو اپنی اطاعت میں لایا۔ نتیجہ۔

اب رہا یہ اختلاف کہ پادری فائڈر کے قول سے قریب سات برس بعد وفات حضرت نبی اسلام صلعم کے مصر اور شام ۳۱ھ میں فتح ہوئے اور سیرا اسلام کے بموجب حضرت صلعم کی وفات کے چھ برس بعد اور قریب چھ برس بعد پہلی فتح دمشق کے مصر فتح ہوا یہ اختلاف کچھ بڑا نہیں ہے دستور ہے کہ ہر مہم میں اُس کے کامل سر ہونے تک کچھ عرصہ گزرتا ہے اور بعد فتح دارالریاست کے اُس کے تواج جو ملک ہوتے ہیں اُن میں تسلط ہونے تک بھی کچھ عرصہ گزرتا ہے چنانچہ ملک مصر میں جو عرصہ تک لشکر اسلام نے صرف اسکندریہ کا محاصرہ کیا تھا اور ایران پر بھی ۳۲ھ میں لشکر اسلام نے فتح پائی تھی مگر تمامی فتح ایران کی بقول پادری فائڈر ۳۱ھ اور بقول ۳۲ھ میں ہوئی دیکھو سیرا اسلام باب ۲ صفحہ ۴۴ و ۴۵ پس ۳۲ھ میں شام کی پہلی فتح اور ۳۳ھ میں مصر کی پہلی فتح ہوئی تھی اس حساب کے ان دونوں ملکوں کی آغاز فتح کے ۳۳ھ کے ہی سال وفات رسول اللہ صلعم کا بھی ہے اور پہلی فتح ۳۲ھ میں ہوئی اس کے سوا پادری فائڈر نے ۳۱ھ لکھے ہیں اور چھینے کا نام نہیں لکھا پس ممکن ہے کہ شرف ۳۱ھ ہو اور سال قمری یہ یعنی ہجری اور سال ہمسای یعنی عیسوی میں بھی جو تفاوت ہوتا ہے اسے سب جا نہیں اس حساب سے فتح شام اور مصر اور سال وفات رسول اللہ صلعم کے زمانہ میں کچھ تفاوت واجب نہیں ہے اور ان دونوں کے درمیان غلطی ہونے سے مراد یہ ہے کہ اُسی زمانہ میں دنیا کی قومیں حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے خوب واقف نہ تھیں اس کے سوا سیرا اسلام باب ۲ صفحہ ۴۴۔ ۴۵ لکھا ہے کہ فتح انٹی اوک ۳۳ھ میں ہوئی یہ پہلی بار تھی کہ فوج روم کی ہاتھ سے مسلمانوں کے قتل ہوئی۔ ایک روایتی اور اُس کے باعث سے بہت سے مسلمان بہ نسبت تلوار دشمن یا عیاشی انٹی اوک کے ہلاک ہوئے۔ اس سال پچیس ہزار آدمی ہوئے اور اہل عرب اٹھایا

برس ہجری کو ساتھ بڑے غم کے یاد کرتے ہیں تحت کلامہ اس سے ظاہر ہے کہ
۱۸۰۰ء میں مصر فتح ہو گیا۔ حکم یہی سال یعنی ۱۲۳۸ء مصر کی فتح کا بل کا بھی ہے
پادری فانڈ نے معلوم نہیں کس سبب سے ۱۲۳۸ء لکھا اور اس حساب سے
وفات حضرت صلح سے شام کی کا بل فتح تک صرف پانچ برس کا عرصہ ہوتا ہے
اور چونکہ حضرت یسعیہ کی پیشین گوئی مبصر اور سور کی بابت تھی پس روم کی سلطنت
میں سے انہیں ملکوں کے بلجانے اور وہاں دین اسلام جاری ہونے سے اس
رومی کتاب سبھی لنون اور کتاب یسعیہ کا مطلب پورا حاصل ہوتا ہے اور یہی روم
اور مصر کا بلجانا ہے اور آخر وہ تمام سلطنت روم مع تخت گاہ کے تصرف اسلام میں
در کیا اور مصر بھی مع امور وغیرہ اس میں شامل رہا چنانچہ اب تک ہے۔

اور ایمانیوں میں جو اس کی خبر ہے کہ ایک خوبصورت اور عزت دار جو امر داکٹر پرتی
کو نیست کرے گا انھ سو خوبصورتی اور شرافت حضرت صلح کی تو مثل آفتاب روشن
ہے کتاب سیرالاسلام صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ مورخین تاریخ عربستان کے کہتے
ہیں کہ حضرت صلح بہت حسین و عقیق تھا تھے اور سپاہیوں میں جو کہ نہایت متعصب
مسیحی ہے گواہی دیتا ہے کہ حضرت صلح حسین اور ذہین تھے کہ سیرالاسلام صفحہ ۲۲
اور گیتن صاحب مورخ نے لکھا ہے کہ انھ حضرت صلح میں شہرہ آفاق تھے اور
کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۱۷۔

اور شرافت کی بابت دیباچہ رومن ترجمہ قرآن شریف صفحہ ۱۲ دفعہ ۲۲ میں جس پر علماء
عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ اور دیباچہ لکھا اور ۱۸۳۲ء میں الہ آباد مشن پریس
میں چھاپا لکھا ہے کہ محمد صلح کا تولد در میان اس فرقی اور گھرانے کے جو ان
میں شریف الشرف تھا یعنی قریش کے سوا انتہی اسی طرح سیرالاسلام صفحہ ۲۲
۲ میں دیکھنا چاہیے خاصکر صفحہ ۲۲ میں یہ فقرہ کہ عرب کی سب قوموں کے قریش
کی قوم بڑی عزت دار تھی انتہی اور جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۲۲ میں
لکھا ہے کہ انھ حضرت ملک الیشیا کے سب میں بڑے نامی و گرامی آدمی تھے انتہی۔

رہنے والوں نے جو کہ تمام عربستان میں ایک نہایت زرخیز جگہ ہے اور آب و ہوا اس ضلع کی بہت اچھی ہے مقابلہ کیا اور ان کی جان و مال دونوں برباد ہو گئے اور بُت ان کے توڑے گئے اور محمد مصطفیٰ الصلی اللہ علیہ وسلم کے دین پر ایمان لائے اور بعد

اُس کے تمام ملک عرب میں ایک مذہب اور ایک سلطنت ہو گئی۔ رسول کریمؐ نے بعد مقرر کرنے اپنی سلطنت کے مکہ اور مدینہ میں ارادہ کیا کہ قرب و جوار کے بادشاہوں کو مذہب حق سے اطلاع دیں۔ ایک شخص واسطے پہنچانے پیغام رسالت کے بصرہ کو بھیجا گیا اور شہر ہیل نے اُسے کہ امیر قوم نصرانی اور عربوں کا اور ہر کلیسیا شاہ استنبول کا تابعدار تھا دمشق کے نزدیک ٹکڑ کر مار ڈالا۔

گوکہ یہ ایذا بہت تھی مگر اس میں ہسکی کمال تھی۔ تین ہزار آدمی تیار ہوئے اور حضرت نے انہیں فرمادیا کہ تم خدا کی راہ میں خوب شجاعت سے لڑنا اور بیان خوبوں دینا اور آخرت اور انعام غازیوں اور شہیدوں کا بہت فصاحت سے کیا اور کہا کہ دشمن کے خزانے کے سوا اور کسی کا مال رعیت میں سے نہ لوٹنا۔ میری مصیبتوں اور سختیوں کے عوض میں خانہ نشین لوگوں کو ایذا نہ دینا اور عورتوں اور دودھ پیتے بچوں اور

بیان لٹنی

سہوٹیکہ چورم

والوں کی تھ

ہوئیں مسئلہ

بڈھوں کو جو مرنے کے قریب ہوں نہ چھوڑنا۔ مکان اُن لوگوں کے جو مقابلہ نہ کریں توڑنا نہیں اور وہ چیزیں جن کے وسیلے سے وہ اپنے اوقات بسر کرتے ہیں تباہ نہ کرنا اور پہلے درختوں کو تلف نہ کرنا اور کھجور کے درخت کو ہاتھ نہ لگانا کیونکہ اہل شام کو اُس کے سایہ سے بہت آرام ہے۔ جنوب میں دمشق کے بیچ قریہ ہوتے ضلع یلکا کے اہل اسلام کا لشکر روم اور شام کی فوج سے مقابل ہوا۔ زید جو کہ غلامی سے آزاد کیا گیا تھا اور جعفر اور عبد اللہ فوج اہل اسلام کے سردار مقرر ہوئے اور اُن کو جناب رسالت مآب نے فرمایا کہ اگر تم میں سے ایک مارا جاوے دوسرا اُس کی جگہ پر فوج کا سردار ہو اور یہ تینوں سردار نامدار اس لڑائی میں شہید ہوئے بہت صاحب تختے ہیں کہ زید بعد

ظاہر کرنے کمال شجاعت کے اول قطار میں شہید ہوئے۔ جعفر نے میدان شہادت میں بڑی مردانگی دیکھلائی اور شجاعت کے نام کو روشن کیا جب اُن کا دھنسا ہوا ساتھ کٹ گیا انہوں نے علم کو بائیں ہاتھ میں لیا اور جب وہ بھی تن سے جدا ہو گیا انہوں نے اُس کو گئے بازوؤں سے پھوڑا آخر کار پچاس زخم کاری کہا کر زمین پر گرے اور درجہ شہادت کا حاصل کیا۔ عبد اللہ رضی اللہ عنہ اُن کی جگہ پر آگہڑے ہوئے اور بولے آگے بڑھو

ساتھ یقین اور ایمان کے قدم آگے رکھو اور ہمارے لئے فتح یا بہشت ہے وہ بھی نیزہ سے ایک رومی کے شہید ہوئے اور خالد نے جو کہ حال میں مسلمان ہوئے تھے پہلے لوگوں نے مذیانہ کو تلواریں اُن کے ہاتھ میں ٹوٹیں اور نصرانیوں کو جو کہ مسلمانوں سے بہت تھے آپ نے شجاعت اور مردانگی سے ہٹا دیا۔ اس دن دشمنوں کا غلبہ رہا اور دوسرے دن خالد نے اپنے لشکر کو اس تدبیر سے لڑایا کہ فوجِ عدویٰ سرسیمہ ہو گئی اور نصرانہ اُن کی جمعیت میں بڑ گیا۔ اہل اسلام کا لشکر فتح یاب ہوا اور مدینہ کو ساتھ بڑی شوکت و شان اور تہوڑے سے مالِ غنیمت کے پھر آیا۔ خالد کی ہوشیاری اور چالاکی سے مذہبِ محمدی صلعم کی بہت ترقی ہوئی اور اُس نے اپنی جانفشانی اور دلاوری سے لقبِ سیفِ اللہ کا حاصل کیا۔ انتہا۔ اور رومن تواریخ کلیسیا چہا پہ مزار پور ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۱۶۲ سطر ۱۹۔ اور صفحہ ۱۶۳ میں لکھا ہے خلفاء اسلام تہوڑے برسوں میں تمام ملک شام اور یہودیہ یروشلم اور فارس اور عراق اور مصر اور کچک ایشیا پر غالب آئے۔ انہوں نے اپنے سب مخالفوں کو تلوار سے قتل کیا بتخانوں اور شہروں کو تباہ کیا اور اُن کے باشندوں سے دینِ محمدی صلعم قبول کرایا اہل تواریخ لکھتے ہیں کہ بعد وفات حضرت نبی علیہ السلام کے بارہ برس کے اندر عرب لوگ چہر تیس ہزار شہروں اور قلعوں پر قابض ہوئے اور مسیحیوں کے چار ہزار گرجوں کو ڈھا دیا شاید یہ مبالغہ ہے لیکن اتنا تحقیق ہے کہ وہ ٹڈیوں کی فوج کی مانند فتح کرتے ہوئے پہیلے گئے اور اُن کے موافق ملکوں کا بہت نقصان کیا شمالی افریقہ کا تمام ساحل جس پر بہت مسیحی جماعتیں مقیم تھیں اُن کے قبضہ میں آیا اور انہوں نے مسیحی دین کو اُن اطراف سے یہاں تک مٹا دالا کہ اُن کا نشان باقی نہ رہا صرف مصر میں کاچی (یعنی قبطی) اور فارس میں نسطوریائی عیسائی رہ گئے اور اُن کے سوا بعض اور مقاموں میں عیسائیوں کی چند چھوٹی جماعتیں مگر وہ سخت ظلم اور ہٹا کے رفتہ رفتہ نہایت پست اور خراب حال ہو گئیں۔

عربوں نے اپنے خلیفوں کے برگزیدہ کرنے کی بابت آپس میں جھگڑا کیا اور تین برس تک اس لڑائی میں دل و جان سے مشغول رہے جس کے باعث مسیحیوں نے کچھ کچھ فرصت پائی ان قضیوں کے سبب مسلمان لوگ شیعہ اور عسنی نامی دو صوبے فرقیوں میں تقسیم ہو گئے شیعہ لوگ جو خصوصاً ملک فارس میں رہتے ہیں قرآن کے موافق چلتے ہیں مگر عسنی لوگ لگے چار خلیفوں کی روایت یا قول کو بھی مانتے ہیں ۶۶۸ء میں وہ غیر ملکیوں پر بھیڑ پائی کرنے لگے اور سات برس تک شہر قسطنطنیہ کا محاصرہ کیا مگر ان کی فوج لڑائی کی کسی زبردست چیز یونانی آگ نامی کے وسیلے سے ہٹائی گئی ۶۷۸ء کے بعد وہ افریقہ کے شمالی ساحل کے تمام ملکوں پر قابض ہو کر اور پچھم کے حد بحر اطلانتک کے پاس پہنچ کر ابنائے جبرائیل کے پار ہو کر ملک اسپین میں غول کے غول داخل ہوئے بلکہ ان کا یہ ارادہ تھا کہ یورپ میں سے گذر کر خشکی کی راہ شہر قسطنطنیہ پر حملہ کریں اس وقت و سکوتمہ لوگوں کا بادشاہ جو ملک اسپین کا حاکم تھا ان سے دیر تک بڑی خویز کی لڑائی کر کے کہیت آیا کہ عرب لوگ بے روک ٹوک ملک اسپین میں سے گذر کر کوہ پری پیئز کے پار ہوئے اور لینس اور بنسینس شہروں میں پہنچے اور جیسے تین سو برس پیشتر ان لوگوں نے طوفان کی مانند یورپ سے اگر پچھم کی کلیسیاؤں کو نیست ہونے کے خطرہ میں ڈالا تھا ویسے پھر حملہ آور عربوں کی اس میز باڑہ کے باعث جو پچھم سے آئے وہ ہلاکت کے خوف میں پریس فرانس اولیہاں کے سب لوگ تہر تہر گئے آئے۔

۱۱۰۰ء یہاں سے شیعوں کا مذہب بہ نسبت مسلمانوں کے جدید معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ لوگ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور زمانہ خلفاء میں رتی دن کے واسطے روتے تھے سورج کے اس قول سے کہ پھر چڑھائی کرے گا ثابت ہے کہ انہی فرقہ کے لوگ بعد اس کے بھی اس کام میں گرم رہے ۱۱۰۰ء میں ایک چیز تافتمہ اور گندک اور رال سے جو کہ درخت صنوبر سے نکلتی ہے تیار کی اور جہازوں کو اہل اسلام کے اس سے تباہ و برباد کیا ترکیب شے مذکور کی ایسے اجزاء قوی سے تھی کہ وہ پانی سے نہ بہہ سکتی تھی بلکہ زیادہ بہتر تھی اور اس سبب سے نام اس کا آتش بحری رکھا گیا ۱۱

۱۱۰۰ء جبرائیل بیٹے جیل انکاک کہ تارک نامی ایک سردار فوج اسلام کے نام سے جس نے اسپین کو فتح کیا تھا فلسوب سب بڑکی میں اس کو جیل عطار کہتے ہیں تارک سے پہلے اسے کیلپ کا پہاڑ کہتے تھے از سیر الاسلام صفحہ ۳۷۷ ۱۲

۱۱۰۰ء فرانس اور اسپین کے بیچ میں ایک سلسلہ پہاڑوں کا ہے جسے پری پیئز کہتے ہیں ۱۳

اب اگر کوئی کہے کہ جیسے قدیم رومیوں اور قدیم ایسائیوں کی پیشین گوئیاں سچ تھیں تو ان کا دین بھی سچا ہوگا تو میری سمجھ میں آتا ہے کہ انہوں نے یہ بات قدیم خدا پرستوں سے سنی ہوگی اور اس کے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے اپنی معتبر کتابوں میں درج کر رکھیں یا جیسے قدیم زمانہ میں خدا ہمارے باپ دادوں یعنی ابراہیم ۲ اور اسحاق ۲ سے وعدہ کے ساتھ ہم کلام ہوا ان کے باپ دادوں سے بھی کسی وقت میں وعید کے ساتھ ہم کلام ہوا ہوگا اور اس کے لئے کچھ خدا پرستی کی خصوصیت نہیں ہے دیکھو بلعسم بن باعور اور اس کے گدے کا حال گنتی ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ باب اور بلیس سے خدا کا باتیں کرنا پیدائش ۳ باب ۱۴ و ۱۵ اور اسی طرح کر فیلیوس رومی سے اعمال ۱۰ باب ۱-۳- اور عیسائی عقیدہ کے بموجب مسیح کا جو عیسائیوں کا خدا ہے اس سامری عورت سے باتیں کرنا اسی طرح سمجھنا چاہیے یوحنا ۴ باب ۲۶- اور خدا نے اہی ملک سے باتیں کیں جو جزار کا بادشاہ تھا جس کی بابت حضرت ابراہیم ۲ نے فرمایا کہ ہرگز خدا کا خوف یہاں نہیں ہے پیدائش ۲۰ باب ۱۱ دیکھو ایضاً ۲۰ باب ۳- ۷ پس اجتک توریت و انجیل میں کوئی پیشین گوئی ایسی نہیں ہوگی کہ جس کی صداقت پر دنیا کے بُت پرستوں نے بھی گواہی دی ہو مگر یہ وہ پیشین گوئی ہے کہ جس سے اسلام کی شرافت نہ صرف دوسرے مذہب والوں کی اہامی کتاب سے ثابت ہوتی اور یہود اور نصاریٰ دونوں کو اس میں کسی طرح کے غدر کی گنجائش نہیں ہے بلکہ بُت پرستوں کو بھی اس کی صداقت اور اسلام کی فضیلت کا صاف اقرار ہے اور یہ کمال عنایت قادر ذوالجلال اور دین اسلام کی سراسر بلندی اقبال سمجھنا چاہیے ماشاء اللہ و لا قوۃ الا باللہ۔

مغزنگ و ساپتر مطبوعہ ۱۸۶۳ء و ۱۸۸۰ء نامہ شت ساسان نخست صفحہ ۱۸۸

۱۸۹۰ء یعنی در آخر نامہ و آخر کتاب این پیشین گوئی مرقوم است (۵۴) از تازیان مردے

پیدا شود یعنی از ملک عرب (۵۵) کہ از پیروان او یعنی از پیروان یزدان و بہیم و تخت و کشور و این بہیم پرافتدایہ ہمہ در عہد حضرت عمر رضی اللہ عنہ (۵۶) و شہوند سرکشان زیر دستاں یعنی عرب (۵۷) بینید بجائے پیکر گاہ و آشکرہ خانہ آباد بے پیکر شہد نماز بردن سو یعنی بتخانہ با

مسماں شونہ خانہ کہ در تازیان است در ریگ ہا ما وراں ساختہ آباد است و وراں پیکر ہائے
اختران بود گوید شودان خانہ نماز بروں سو بردارند از ان پیکر ہا آباد نام حضرت ابراہیم مہربانی
کعبہ و ما وراں زمین کین انتہے۔

مسٹر جان ڈیون پورٹ لکھتے ہیں کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے کہ جس شخص
نے اس نہایت ناپسند اور حقیرت پرستی کے بدلے جس میں اُس کے ہموطن (یعنی
اہل عرب) مدت سے ڈوبے ہوئے تھے خدا نے واحد برحق کی پرستش قائم کرنے سے
بڑی بڑی دائم الاثر اصلاحیں کیں مثلاً اولاً کوشی کو موقوف کیا نشہ کی چیزوں کے استعمال
کو اور قمار بازی کو جس سے اخلاق کو بہت نقصان پہنچتا ہے منع کیا بہتایت سے
کثرت ازواج کا اُس وقت میں رواج تھا اُس کو بہت کچھ گھٹا کر محدود کیا غرضکہ ایسے
بڑے اور سرگرم مصلح کو ہم فریبی ٹھہرا سکتے ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے شخص کی تمام
کارروائی مکمل پر مبنی تھی نہیں ایسا نہیں کہہ سکتے بیشک محمد مصلح مجرب دینی نیک نیتی
اور ایمان داری کے اور کسی سبب سے ایسے استقلال کے ساتھ اپنی کارروائی پر
ابتلائے نزول وحی سے جو فریجہ سے بیان کی اخیر دم تک جبکہ عائشہ کی گود میں خدمت
مرض میں وفات پائی مستعد نہیں رہ سکتے تھے جو لوگ ہر وقت اُن کے پاس
رہتے تھے اور جو اُن سے بہت ربط و ضبط رکھتے تھے اُن کو بھی کبھی اُن کی ریاکاری
کا شبہ نہیں ہوا اور کبھی اُنہوں نے اپنے نیک برتاؤ سے تجاوز نہیں کیا بیشک
ایک نیک اور صادق طبیعت شخص جس کو اپنے خالق پر بہرہ و سہ ہوا اور جو ایمان اور رسم و
رواج میں بہت بڑی اصلاح کرے حقیقت میں صاف صاف خدا کا ایک کہ
ہوتا ہے اُس کو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پیغمبر ہے جس طرح خدا نے تعالے کے
اور وفادار خادم گذرے ہیں اگرچہ اُن کی خدمتیں کامل نہیں اسی طرح محمد مصلح کو بھی ہم
خدا کا ایسا سچا خادم کیوں نہ سمجھیں جس نے خدا تعالے کی خدمت ایسی وفاداری سے
کی جیسے اوروں نے جو مثل اوروں کی خدمت کے پوری اور کامل نہ تھی اس بات پر
کیوں یقین نہ کیا جائے کہ اُس کو زمانہ اور اپنے ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت

اور تعظیم سکھلانے کے لئے اور ان کے حالات کے مناسب ان کو ملکی اور اخلاقی امور میں نصیحت کرنے کے لئے خدا نے بھیجا تھا اور وہ راست بازی اور نیک کرداری کا داعط تھا۔

ایڈورڈ گین صاحب لکھتے ہیں کہ محمد صلعم کا مذہب شکوک اور شبہات سے پاک صاف ہے قرآن خدا کی وحدانیت پر ایک عمدہ شہادت ہے مکہ کے پیغمبر نے بتو کی انسانوں کی ستاروں اور سیاروں کی پرستش کو اس معقول دلیل سے رد کیا کہ جو شے طلوع ہوتی ہے غروب ہو جاتی ہے اور جو حادثہ ہے وہ فانی ہوتی ہے اور جو قابل زوال ہے وہ معدوم ہو جاتی ہے اُس نے اپنی معقول مگر می سے کائنات کے بانی کو ایک ایسا وجود تسلیم کیا جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا نہ وہ کسی شکل میں محدود نہ کسی مکان میں اور نہ کوئی اُس کا ثانی موجود ہے جس سے اُس کو تشبیہ کی سکیں وہ ہمارے نہایت خفیہ ارادوں پر بھی آگاہ رہتا ہے۔ بغیر کسی اسباب کے موجود ہے۔ اخلاق اور عمل کا کمال جو اُس کو حاصل ہے وہ اُس کو اپنی ہی ذات سے حاصل ہے ان بڑے بڑے حقایق کو پیغمبر نے مشہور کیا اور اُس کے پیروں نے ان کو نہایت مستحکم طور سے قبول کیا اور قرآن کے مفسروں نے معقولات کے ذریعہ سے بہت درستی کے ساتھ ان کی تشریح و تصریح کی ایک حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اُس کے صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے مذکور بالا عقیدہ کی نسبت یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے موجودہ ادراک اور قول عقلی سے بہت بڑھ کر ہے اس لئے کہ جب ہم نے اُس نامعلوم چیز (یعنی خدا) کو زمان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور جس اور تفکر کے اوصاف سے ہمراہ کر دیا تو پھر ہمارے خیال کرنے اور سمجھنے کے لئے کیا چیز باقی رہی وہ اصل اول (یعنی ذات باری تعالیٰ) جس کی بنا سے عقل اور وحی ہے محمد کی شہادت سے استحکام کو پہونچی چنانچہ اُس کے معتقد ہندوستان سے لیکر امریکہ تک جوہد کے لقب سے ممتاز ہیں اور انہوں کو بیکار سمجھنے سے بت پرستی کا خطرہ مٹا دیا گیا۔

مسٹر ٹامس کارلیل صاحب لکھتے ہیں کہ ہم لوگوں (یعنی عیسائیوں) میں جو یہ بات مشہور ہے کہ محمد صلعم ایک پرفن اور فطرتی شخص اور گویا جہوٹ کے اوتار تھے اور اُن کا مذہب دیوانگی اور خام خیالی کا ایک تودہ ہے اب یہ سب باتیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جو جہوٹ باتیں دور اندیش اور مذہبی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی عیسائیوں) نے اُس انسان (یعنی محمد صلعم) کی نسبت قائم کی تھیں اب وہ الزام قطعاً ہمارے رویا ہی کے باعث ہیں چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہے کہ پاکوگ صاحب نے جب گروٹیس صاحب سے پوچھا کہ یہ قصہ جو تم نے لکھا ہے کہ محمد صلعم نے ایک کبوتر کو تعلیم کیا تھا کہ وہ اُن کے کان میں سے میل نکال کر تاتھا اور مشہور کیا تھا کہ وہ فرشتہ ہے جو اُن کے پاس وحی لایا کرتا ہے تو اس قصہ کی کیا سند ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں (حمایۃ الاسلام صفحہ ۲۸ دفعہ ۴۴ میں بھی یہی مرقوم ہے) حقیقت یہ ہے کہ اب وہ وقت گیا ہے کہ ایسے ایسے قصوں کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔ جو جو باتیں اس انسان (یعنی محمد صلعم) نے اپنی زبان سے نکالیں بارہ سو برس سے اٹھارہ کڑوڑ آدمیوں کے لئے بمنزلہ ہدایت کے قائم ہیں ان اٹھارہ کڑوڑ آدمیوں کو بھی اُسی طرح خدا نے پیدا کیا ہے جس طرح ہم کو پیدا کیا ہے اس وقت جتنے آدمی محمد صلعم کے کلام پر اعتقاد رکھتے ہیں اس سے بڑے ہکر اور کسی کے کلام پر اس زمانہ کے لوگ یقین نہیں رکھتے پھر کیا ہم یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس کلام پر خدائے قادر مطلق کی اس قدر مخلوق زندگی بسر کر گئی اور اسی پر مر گئی کیا وہ ایسا جھوٹا کہیل ہے جیسا ایک بازاری گر کا ہوتا ہے ہیں اپنے نزدیک ہرگز ایسا خیال نہیں کر سکتا بلکہ میں بہ نسبت اور چیزوں کے اُس پر جلد یقین کرتا ہوں اگر چہوٹی اور فریب کی باتیں دنیا میں اس قدر زور آور ہوں روانہ پکڑ جائیں اور مسلم ٹھہر جائیں تو پھر اس دنیا کی نسبت کوئی کیا سمجھیکا۔ اس قسم کے خیالات جو بہت پہلے ہوئے ہیں بہت ہی افسوس

۱۔ دیکھو گین صاحب کی کتاب موسوم برنگ لائین انڈیا فال کی جلد ۵ صفحہ ۱۱۵ مطبوعہ ادون صاحب و مؤید الاسلام صفحہ ۲۵۔ اور انگلینڈ

کے قابل ہیں اگر ہم کو خدا کی سچی مخلوقات کا علم کچھ حاصل کرنا منظور ہو تو ہم کو ایسی باتوں پر یقین کرنا ہرگز نہیں چاہیے۔ وہ باتیں اُسی زمانہ میں پہیلی تھیں جبکہ تو بہتات کو بہت و خل تھا اور انہیں تو بہتات کے سبب خیال تھا کہ آدمی کی روحین عجائبات میں ٹپی ہوئی ہیں اور جو ان کی ہلاکت کا سبب ہے میرے نزدیک اس خیال سے کہ ایک جوہر نے آدمی نے ایک مذہب قائم کیا اور کوئی اس سے زیادہ بد اور ناخدا پرست خیال دنیا میں نہیں پہنچا۔ پہلا یہ کہ ایک جوہر نا آدمی جو چوہ اور انیسٹ اور مصالحو کی حقیقت کو سچ نجانے اور پتہ مکان بناے وہ پتہ مکان کا ہیکو ہوگا بلکہ خاک کا ایک ڈھیر ہوگا۔ بارہ سو برس تک اُس کو کب قیام ہو سکتا ہے اور اٹھارہ کروڑ آدمی اُس میں کب رہ سکتے ہیں بلکہ بتلہ مکان کہی کا سر کے بل گر پڑا ہو تا ضرور ہے کہ ایک آدمی اپنے طریقوں کو قانون قدرت کے مطابق کرے اور قدرت کے سامانوں کی حقیقت کو سمجھے اور اُس پر عمل کرے ورنہ قدرت سے اُس کو یہ جواب ملے گا کہ نہیں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا جو قانون اور قاعدے خاص ہیں وہ خاص ہی رہتے ہیں عام نہیں ہو جاتے افسوس ہے کہ کوئی شخص مثل کاگ لسترویا اور ایسے ہی بہت سے دنیا کے سرکردہ لوگوں کے چند روز کے لئے اپنے فن فطرت سے کامیاب ہو جاتے ہیں مگر اُن کی کامیابی ایک جعلی ہنڈوی کی مانند ہوتی ہے جس کو وہ اپنے نالایق ہاتھوں سے جاری کرتے ہیں اور خود الگ تہلک رہتے ہیں اور اُن کو اُس کے سبب سے نقصان پہنچاتے ہیں مگر قدرت اگ کے شعلوں اور فراٹسیسی ہنگاموں اور اسی قسم کے اور غضبناک ظہور سے ظاہر ہو کر یہ بات بہت غضب اور قہر سے دنیا پر ظاہر کرتی ہے کہ جعلی ہنڈویاں جعلی ہی ہیں انتہی۔

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ ۱۸۴۰ء صفحہ ۵۹-۶۱ اور انگریزی صفحہ ۵۳-۵۵ میں لکھتے ہیں طامش کارلائل صاحب نے جو آپ کا ایجنٹ حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر لکھا ہے وہ ایسا عجیب ہے اور اُس میں اس قدر انصاف

پایا جاتا ہے کہ ہم اُسے اس جگہ بغیر کچھ نہیں رہ سکتے اُس کا قول ہے کہ اس صحرا
 نشین شخص میں صرف سیریشی اوصاف باطنی اور بلند نظری ہی نہ تھی بلکہ اور بات
 بھی تھی آپ نہایت سنجیدہ تھے اور اُن میں سے تھے جن کا شعار متانت ہے
 اور خدا بتعالیٰ نے اپنے ہاتھ سے صاف باطن خلق کیا ہے اور لوگوں کا
 قاعدہ ہے کہ وہ قواعد قدیم اور روایات پر عمل کرتے ہیں مگر آپ صرف حق پر عمل درآمد
 کرتے تھے مخلوقات کا راز آپ پر خوب افشا تھا اور آپ اُس کے خوفوں اور شان و
 شوکت سے خوب واقف تھے روایات قدیمہ اصل حقیقت اس بات کو آپ
 سے مخفی نہ کر سکتی تھیں اس طرح کی صاف باطنی فی الحقیقت خدا ہی کی طرف
 سے محمول ہو سکتی ہے ایسے آدمی کی آواز براہ راست خدا ہی کی آواز ہے آدمی کو اس کی
 تعمیل کے بغیر بن نہیں آتی اور تمام چیزیں اُس کے مقابل میں بے اصل محض ہیں
 قدیم سے آنحضرت کے دل میں ہر سفر میں اور ہر جگہ ہزار باخیالات رہتے تھے
 آپ سوال کیا کرتے تھے کہ میں کیا ہوں اور یہ لایا ہے چیز جسے لوگ دنیا کہتے ہیں اور میں
 میں رہتا ہوں کیا ہے زندگی کیا ہے اور موت کیا ہے مجھے کس بات کا یقین کرنا
 چاہیے اور کیا کرنا چاہیے۔ جبل حرا اور جبل سینا کے خوفناک ٹیلے اور صحرا کی تنہائی اور
 ریت نے اس سوال کا جواب ندیا اور آسمان نے بھی جو مع اپنے ثوابت اور سیاروں
 کے گردش کرتا ہے اس کا ہرگز جواب ندیا صرف آنحضرت صلعم کی روح اور اللہ تعالیٰ
 کے اہام کو جو اُس میں تھا جواب دینا پڑا آنحضرت صلعم نے پہلے اپنی نبوت اپنے
 خاندان کے دلوں میں بھائی باو صفی کہ آپ ایک سادہ وضع غریب تھے مگر آپ نے
 اپنے ملک میں تمام مجنون اور برہنہ اور بیہوشی قوموں کو مجتمع کیا اور انہیں اپنا فرمانبردار
 بنایا اور تمام عالم کے سامنے نئی خصالتیں اور صفاتیں پیش کیں برس سے کم
 عرصہ میں اس مذہب نے شہنشاہ قسطنطنیہ و بادشاہان شام و مصر و مسوپوتامیہ
 کو مغلوب کیا اور فوجوں کو ایٹ لائٹک سے بحیرہ خضر اور اوس کے تک پہنچایا

اگرچہ جب سے اب تک بارہ سو برس کا عرصہ منقضی ہوا ہے مگر یہ مذہب سوا ہسپانیہ کے اور سب جگہ اسی طرح رائج ہے برخلاف اس کے اسلام ایک شمالی ایشیا اور وسطی افریقہ اور ان ملکوں میں جو بحیرہ خضر کے گرد ہیں شایع ہوتا جاتا ہے آنحضرتؐ ایسے شخص ہوئے کہ جن کی جرات اسلام اور متانت رائے نے ایک ایسا مذہب نکالا جس نے تمام زردشت کی ایک چند لوٹی ہوئی محفلیں بناوین ہندوستان پر حملہ کیا اور قدیم مذہب برہمن کو مغلوب کیا اس کے بعد دریائے گنگا کے پار بوسہ مذہب کو جو برہمن مذہب سے بھی زیادہ رائج تھا بالکل غارت کر دیا اور مذہب عیسائی سے بھی اُس کے قدیم ملک چھین لئے اور رفتہ رفتہ اُسے اُس کے مشرقی ملکوں اور رومی افریقہ مصر سے لیکر آجنائے جبرالٹر سے نکال دیا یورپ کی مغربی حد پر حملہ کیا ہسپانیہ کا بھی بہت سا حصہ و بالیا اور لوایر کی حدوں تک بڑھ گیا اور اس سبب سے قدیم سلطنت روم نہایت خالیف ہوئی اور آخر کار وہ قسطنطنیہ کے نئے روم میں قائم ہوئی آئیے۔

(کارنل صاحب کی کتاب جلد ۵ صفحہ ۴۲)

پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَشَهِدْ شَہِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَلَىٰ وَثَنِهِمْ
فَأَمِنُوا أَسْتَكْبَرُوا أَنَّ اللَّهَ لَذُو الْقُوَّةِ
الظَّالِمِينَ ط (قرآن)

از شہادت فرمائی صفحہ ۴۱۸ بیضاوی میں ہے علی مثله مثل القرآن وهو مافی التورۃ من المعانی المصدقة للقرآن والمطابقة له او مثل ذلك وهو كونه من عند الله فامن اى بالقرآن لما راى من خبر الوحي مطابقا للحق على مثله جس کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ توریت میں ہے اُس کے معنی قرآن کے مطابق یا مثل قرآن کے ہیں اور اس

محافظ قرآن کو تصدیق کرتا ہے اور اُس کا من عند اللہ یعنی ربانی ہونا بھی ثابت کرتا ہے
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۳۔

انجیل یوحنا اول باب ۱۹-۲۵ میں لکھا ہے کہ جب یہودیوں نے بیت المقدس سے
کاہنوں (یعنی اماموں اور لادین) یعنی اُس فرقہ کے لوگ جس میں حضرت ہارون تھے
یوحنا بپتسمہ دینے والے کے پاس پہنچا تا کہ پوچھیں کہ تو کون ہے تب حضرت یحییٰ
نے جواب دیا کہ میں عیسے نہیں ہوں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو الیاس ہے آپ نے
جواب دیا کہ نہیں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو وہ نبی ہے آپ نے جواب دیا کہ نہیں
(۲۰ و ۲۱ و ۲۵ آیت) اور اسی کا ذکر یوحنا باب ۴ میں بھی ہے طارِس اسکاٹ مفسر
کہ یہ نسبت اور مفسرین کے زیادہ تر عیسائی دین میں سرگرم معلوم ہوتا ہے اپنے دل
پسند علماء کے قول سے لکھتا ہے کہ یہودی غلطی کرتے تھے وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف
الیاس بلکہ ایک اور نبی مثل موسیٰ کے مسیح ہے پیشتر کے گا اور دوسرے مفسر کا
یہ قول کہ ۲۱ و ۲۵ آیت میں ایک نبی سے جو کہ مثل موسیٰ ہو مراد ہے یا ایک انبیاء
سلف سے مردوں میں سے جی اوٹھا ہو کیونکہ یوحنا اپنے نبی ہونے سے کبھی انکار نہ کرتا
جبکہ انجیل لوقا اول باب ۷ آیت میں یوحنا کے نبی ہونے کی خبر موجود ہے انتہی کلام
اس کا مفصل بیان یہ ہے کہ بعضوں نے وہ نبی کی جگہ ایک نبی کا لفظ لکھا ہے
لیکن اگر فریسیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کے نبی ہونے کی بابت پوچھا
ہوتا اس طرح پر کہ آیا تو ایک نبی ہے تو حضرت یحییٰ نے اُس کے جواب میں کبھی نفی نہ
کہ نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ کو اپنے نبی ہونے سے انکار کا کوئی سبب نہ تھا جبکہ پیشتر
سے حضرت جبرئیل نے حضرت یحییٰ کے نبی ہونے کی خبر حضرت زکریا کو دی تھی
(لوقا باب ۷) مگر جبکہ یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ نبی نہیں ہوں اس سے ظاہر ہے کہ
یہودیوں نے یحییٰ سے کسی اور نبی کا گمان کر کے پوچھا تھا کہ آیا تو وہ نبی ہے تب حضرت
یحییٰ نے جواب دیا کہ نہیں۔

عیسائی علماء میں سے بعضوں نے وہ نبی کی جگہ ایک نبی کا لفظ جو لکھا ہے حضرت

اس لئے تاکہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر کچھ چھپی رہے اور پڑھنے والے خیال کریں کہ گویا یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کے نبی ہونے کی بابت پوچھا تھا یعنی یہ کہ تم نبی ہو یا نہیں لیکن اگر ایسا ہوتا تو یہودی صرف یحییٰ کے اپنی ہی نبوت کا اقرار یا انکار کرنے پر اکتفا کرتے اور حضرت عیسیٰ اور حضرت الیاس کا ذکر درمیان میں نہ لاتے اس سے ظاہر ہے کہ توریت سے جن نبیوں کے آنے کی خبر یہودی علماء پاتے تھے ان کے انتظار میں کیجئے پوچھا کہ تم کون ہو یعنی مسیح یا الیاس یا یادہ نبی یا اسوا سبطے ایک نبی کا لفظ وہ نبی کی جگہ لکھا تاکہ اس پیشین گوئی سے جو یہودی قوم سے حضرت موسیٰ نے فرمائی (استثناء باب ۱۵ اور اعمال ۳ باب ۲ دے جائے) کو مطابقت ہو۔

اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ نبی توریت اور صحف انبیاء علیہم السلام میں حضرت عیسیٰ اور حضرت الیاس سے زیادہ موعود اور مذکور اور یہودیوں میں زیادہ معروف اور مشہور تھا کہ بغیر نام لینے کے بھی ہر شخص اسے پہچان لیتا تھا۔ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ
الَّذِينَ آمَنُوا كَتَبَ يُعْرَفُونَ كَمَا يُعْرَفُونَ
ابْنَكَ هُمْ (سورہ انعام آیت ۲۰)
یعنی جنکو ہم نے دی ہے کتاب وہ پہچان لے ہیں اس کو جیسے پہچانتے ہیں اپنے بیٹوں کو۔

از شہادت قرآنی صفحہ ۴۴ فصل ۵ کشف میں ہے

یَعْرِفُونَ اِیْ عَمِلًا بَنَعْتَهُ فِی کِتَابِهِمْ
یعنی پہچان لے ہیں اس کو جیسے موعود کو اس کے نشانوں سے جو
ان کا کتاب میں ہیں۔

بیضاوی میں ہے۔

یَعْرِفُونَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَاحُ خَلِیَّتِهِ الْمَذْكُورَةِ فِی التَّوْرَةِ یَعْنِیْ پِهْچَان لَے ہیں رسول اللہ صلعم کو اس کے نشانوں سے جو تورات
والا انجیل کما یعرفون ابناہم
انجیل میں مذکور ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو پہچان لے ہیں۔

اس لئے ضرور تھا کہ مثل عیسیٰ اور الیاس کے اس نبی کا بھی پہچان لینے کے کو نام لیا جاتا اور ایسا ہی ہوا کہ جب یہودیوں نے پوچھا یا تو وہ نبی ہے حضرت یحییٰ نے فوراً پہچان کے جواب دیا کہ نہیں یعنی جس طرح حضرت الیاس کو نام لینے سے

اسی طرح وہ نبی بغیر نام لئے حضرت یحییٰؑ سے پہچان لیا۔ یا یہ کہ وہ نبی صلعم بنی اسمعیل میں
مبعوث ہونے کے سبب نام لینے کی کچھ حاجت تھی برخلاف انبیا، نبی اسرائیل
کے کہ ان میں نبیوں کی کثرت کے سبب جس کا ذکر کرنا منظور ہو اسے پہچاننے کے
لئے نام لینا ضرور تھا اور نبی اسمعیل میں اس سبب سے کہ صرف حضرت نبی
اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث ہوئے حاجت تھی کہ ذکر کرنے کے وقت حضرت
کا نام لیا جائے۔ یا یہ کہ وہ نبی پیغمبر صلعم آخر الزمان تھے اور ان کے بعد کوئی دوسرا نبی
ہونے والا تھا پس ضرور نہ ہوا کہ کسی طرح کے امتیاز کے واسطے نام لیا جاتا۔ یا یہ کہ وہ نبی
سردار انبیا، علیہم السلام ہیں پس بسبب کمال عظمت اور شرف حضرت کے ادب
مقتضی نہ ہوا کہ بے ساختہ حضرت کا نام مومنہ سے نکال بیٹھیں۔ یا یہ کہ وہ نبی ناسخ ادیان
سابقہ سے ہیں یہودی تعصب اور ذاتی حسد نے رخصت ندی کہ یہ نام کسی طرح
زبان پر آنے پائے۔ یا یہ کہ وہ نبی افضل اور اشرف موجودات اور اقدس ترین مخلوقات
ہیں اور یہودی لوگ بغیر طہارت کامل کہی یہوداہ جو عبرانی میں خدا کا اسم ذات ہے زبان
سے نہیں کہتے تھے پس بپاس اتفاقاً یہ نہ ہوا کہ بغیر طہارت وہ پاک نام بھی زبان پر
لا لیں۔ یا یہ کہ وہ نبی موسیٰؑ کی مانند تورات میں لکھا ہے (استثنائاً باب ۵ اور ۱۰)
اور یہودی قوم سب حضرت موسیٰؑ کی پیرو اور مطیع تھی وہ حضرت موسیٰؑ کو ایسا
پہچاننے لگے تھے کہ ویسا اور کسی کو بھی نہیں پہچاننے لگے تھے پس حاجت نہ رہی کہ کوئی اور
دوسری پہچان بھی بیان کریں۔

اور چونکہ باب ۲۰ سے ظاہر ہے کہ جب یہودیوں نے حضرت یحییٰؑ سے پہچان لیا تو
کون سے آپ نے فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں یعنی بغیر اس کے کہ یہودی حضرت
عیسےؑ کا نام لیں حضرت یحییٰؑ نے آپ ہی نام لیکر جواب میں کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں
اس کا یہی سبب تھا کہ حضرت عیسےؑ کا ظہور حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے پیشتر
ہونا تھا بلکہ اُس وقت پیدا ہو چکے اور غالباً قریب تین برس کی عمر تک بھی پہنچے
تھے اس لئے کہ حضرت عیسےؑ کا ذکر اور اعلان حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے مقدم

لازم ہوا ہونا سبقت وقت نہ ہونا سبقت حال اور چونکہ کئی نبیوں کے آنے کی خبر تورات سے ملتی تھی اس لئے حضرت یحییٰ نے یہودیوں کے پہلے سوال کے جواب میں نام لیکر فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں تا مغالطہ نہ ہے کیونکہ وہ پہلا سوال ہی مبہم تھا یعنی یہ کہ تو کون ہے مطلب یہ کہ ان آنے والوں میں سے تو کون ہے اور یہ مطلب نہ تھا کہ تو نبی ہے یا نہیں کیونکہ اگر یہ مطلب ہوتا تو حضرت یحییٰ صرف اتنا ہی جواب دیتے کہ میں نبی ہوں چنانچہ ان سب آیتوں سے یہ حال ظاہر ہے اور دوسرے سوال میں چونکہ دو نبیوں کا ذکر ابھی باقی تھا اس لئے امتیاز کے واسطے نام لیکر یہودیوں نے پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے (دیکھو ملاکی ۴ باب ۱۱) اس کے جواب میں حضرت یحییٰ نے کہا اتنا ہی کہنا پڑا کہ میں نہیں ہوں تب انہوں نے کہا کہ آیا تو وہ نبی ہے اب اس پچھلے نبی کی بابت وہ اس کی حاجت نہ سمجھے کہ نام لیں کیونکہ بعد اس کے اور کوئی نبی نہ تھا جو سمجھنے میں مغالطہ ہوتا اور حضرت یحییٰ نے بھی فوراً پہچان کر کہہ دیا کہ نہیں یہاں سے یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ نبی مثل حضرت مسیح ہوا اور حضرت ایسا سے اس کے کوئی خدا کا برگزیدہ اور مقدس ہے نہ یہ کہ کوئی ظالم یا نافرمان بردار خدا کا یا خلقت کو گمراہ کرنے والا۔

اب اگر کوئی پوچھے کہ یہودیوں سے پہلا سوال کیوں سمجھا اور دوسرے سوال کی طرح پہلے بھی صاف نام لیکر کیوں نہ پوچھا کیونکہ تین نبیوں کے آنے کے وہ منتظر تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے سمجھے کہ حضرت یحییٰ انہیں تینوں میں سے کوئی ہوں گے اور وہ آپ ہی بتا دیں گے تب پوچھا تو کون ہے اور جب حضرت یحییٰ نے ان میں سے ایک کا نام لیکر کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں تب انہوں نے بھی نام لیکر پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے (پھر اگر کوئی سوال کرے کہ کیوں حضرت یحییٰ نے ان تینوں میں سے صرف ایک ایک نبی کا نام لیا پہلی ہی دفعہ کیوں نہ کہہ دیا کہ میں ان تینوں میں سے کوئی بھی نہیں ہوں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ نے کوئی غلطوہوار کہہ اس رد و بدل میں حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کے ذکر کی صراحت ہو جائے اور سب کو

معلوم ہو جائے کہ وہ نبی صلعم سب سے پیچھے آنے والے ہیں اور اس کے بعد پھر یہودیوں نے بھی کسی نبی کی بابت سوال نہیں کیا بلکہ حضرت یحییٰؑ سے یہی پوچھا کہ نبی جو آنے والے تھے اُن میں سے تو کوئی بھی نہیں ہے اس بات پر اپنے حق میں کیا کہتا ہے تب حضرت یحییٰؑ نے فرمایا کہ میں وہ ہوں کہ جس کی بابت حضرت یسعیاہؑ نے پیشین گوئی کی ہے۔

اب حضرت یحییٰؑ کی بابت علمائے عیسائی سمجھتے ہیں کہ الیاسؑ کی روح اور تو حضرت یحییٰؑ میں تھی (متی ۱۱ باب ۱۴ و ۱۵ باب ۱۲) اور حضرت الیاسؑ کا ذکر ملاکی ۴ باب ۵ میں ہے۔ واضح ہو کہ یہودیوں کا ایک ایک نہ صرف حضرت عیسیٰؑ بلکہ حضرت یحییٰؑ کی بھی نبوت کے قائل نہیں ہیں اور کہتے ہیں کہ نبوت حضرت ملاکی ۴ نبی تک ختم ہو گئی اس سبب سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے صرف انہیں نبیوں کی بابت حضرت یحییٰؑ سے سوال کیا تھا نہ یہ کہ حضرت یحییٰؑ کی نبوت کی بابت بھی لیکن چونکہ انجیل میں یوں ہی لکھا ہے پس ہمیں اس کی بھی رعایت ناگزیر ہوئی۔

مفسرین انجیل نے لکھا ہے کہ یہودی سمجھتے تھے کہ نہ صرف الیاسؑ بلکہ ایک اور نبی بھی مثل موسیٰؑ کے مسیحؑ سے پیشتر آئیں گے۔ مگر کسی یہودی نوشتہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے سوا حضرت الیاسؑ کے آنے کے اور بقول علماء اہل تثلیث الیاسؑ کی روح حضرت یحییٰؑ میں تھی تو تین نبیوں کے آنے کی خبر تورات و انجیل سے پائی جاتی ہے مگر سب سے پہلا وہ نبی صرف حضرت یحییٰؑ فاطمہ الانبیاء صلعم ہیں چنانچہ یوحنا ۱ باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ میں دوبار مفصل پہلے حضرت عیسیٰؑ پھر حضرت الیاسؑ پھر وہ نبی یعنی نبی موعود صلعم کا ذکر ہے۔

علماء عیسائی اس بابت بڑے تردد میں ہیں کہ وہ نبی کون ہے اکثر لوگوں کا یہ قول ہے کہ وہ نبی مثل موسیٰؑ کے ہو گا جس کا ذکر استثنائاً ۱۵ باب ۱۵ و ۱۶ میں ہے لیکن اجمال ۳ باب ۲۲-۱ اور ۱۵ باب ۳ کے بموجب جو علماء عیسائی حضرت موسیٰؑ کی اُس پیشین گوئی کا اشارہ حضرت عیسیٰؑ کی طرف سمجھتے ہیں یوحنا ۱ باب ۳ و ۴ کے بموجب

یہ دعویٰ بالکل باطل ہو گیا کیونکہ ان آیتوں میں صاف لکھا ہے کہ وہ نبی سوائے حضرت
 یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کے ہوگا اور مفسرین کے قول سے بھی جو کہ مرقوم ہو چکا صاف
 ظاہر ہے کہ یہودی لوگ تورات کی اس پیشین گوئی کے بموجب ایک نبی کے جو کہ مثل موسیٰ
 کے ہونے کے منتظر تھے پیشتر حضرت عیسیٰ سے تو اس سے بھی یہ مطلب نکلتا
 ہے کہ یہودیوں کے عقیدے کے موافق مسیح کا آنا بھی باقی ہے اور وہ نبی صلعم جو
 مثل موسیٰ کے آنے والا تھا یعنی حضرت نبی آخر الزمان صلعم آپ کے پس جس طرح
 یہودی لوگ حضرت عیسیٰ کے آنے سے بے خبر رہے اسی طرح اس نبی موعود
 صلعم سے بھی یہاں کہ قیامت کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے آنے سے یہاں
 مراد ہے اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم اس سے پیشتر اس جہان میں آچکے۔

اور اگر اعمال ۳ باب ۲۲ کے مطابق استثنائے ۱۸ باب ۵ اور ۱۸ باب ۵ کا مطلب حضرت
 عیسیٰ کی طرف اشارہ کرتا تو بھی انجیل یوحنا اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ کا وہ نبی جو کہ سوائے
 حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت نبی آخر الزمان صلعم کو سمجھنا چاہیے کیونکہ
 دونوں حالتوں میں وہ نبی سوائے حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے اور کوئی دو سر نہیں
 ہو سکتا یعنی اگر اعمال ۳ باب ۲۲ آیت صحیحہ ہے تو انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵
 کا وہ نبی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت محمد مصطفیٰ صلعم ہیں
 اور اگر مفسرین انجیل کے اقوال کے مطابق وہ نبی وہی ہے جس کا ذکر حضرت موسیٰ
 نے استثنائے ۱۸ باب ۵ میں کیا ہے تو حضرت موسیٰ کی پیشین گوئی حضرت
 محمد مصطفیٰ صلعم کی طرف انہیں مفسرین کے اقوال سے صاف اور اقراری معلوم ہوتی
 ہے نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی طرف کیونکہ سوائے حضرت عیسیٰ والیاس کے وہ نبی
 بتایا گیا ہے خلاصہ یہ کہ انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ نبی جبکہ نہ حضرت عیسیٰ
 سے مراد ہے کیونکہ ان دونوں آیتوں میں سوائے حضرت عیسیٰ کے وہ نبی مرقوم ہے اور جب کہ نہ
 حضرت موسیٰ سے مراد ہے کیونکہ استثنائے ۱۸ میں موسیٰ کی مانند ایک نبی کی خبر ہے اور نہ حضرت
 الیاس سے مراد ہے کیونکہ یہ دونوں نبی حضرت موسیٰ کی مانند حساب

کتاب نہ تھے۔ اور انجیل پوچھا اول باب میں وہ بنی سوائے الیاس کے بیان ہوا اور حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں وہ نبی نہیں ہوں تو سوائے حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہے اور اس سے زیادہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بابت پیشین گوئی تو ریت و انجیل سے اور کیا دھونڈ سنا چاہیے۔

ولیم میو صاحب کتاب شہادت قرآنی چھاپہ لکھنؤ مطبع تول کشور ۱۸۶۱ء
فصل ۳۰ صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں قولہ اس میں شک لانا ضرور نہیں کہ محمد صاحب صلعم کو اپنی نبوت کی پیشین گوئی کا کتب سابقہ میں ہونا دل سے متیقن تھا اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ چند عالم یہودیوں نے اس بھروسہ پر کہ محمد صاحب صلعم ہماری کتاب ربانی بدل تصدیق کرتے اور بحال برقرار رکھتے ہیں ان کے (یعنی محمد صلعم کے) الہام اور ان کی نبوت کی شہادت دے دی انتہا اس سے ثابت ہے کہ ان یہودی عالموں نے بھی جو مسلمان نہیں ہوئے تھے ان یہودیوں کی طرح جو مسلمان ہو گئے تھے حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام اور نبوت پر گواہی دی پس ظاہر ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا صاف دلی سے توریت و انجیل کی صداقت بیان فرماتے تھے اسی طرح یہودیوں میں بھی جو عالم تھے انہوں نے بھی صاف دلی سے حضرت صلعم کے الہام اور نبوت پر گواہی دی اور یہ نبوت انہیں توریت کی پیشین گوئیوں اور اپنے بزرگوں کے عقاید سے حاصل ہوا پھر ولیم میو صاحب شہادت قرآنی فصل ۳۰ کے صفحہ ۱۱۸ میں فرماتے ہیں کہ یہ جو یہودیوں کے باب میں لکھا ہے کہ وہ البتہ جانتے ہیں کہ یہ بیشک حق ہے ان کے رب کی طرف سے چاہیے اس سے یہ مراد ہو کہ کبھی سچا قبلہ تھا جیسا جدال الدین لکھتا ہے اور چاہیے یہ سمجھنے ہوں جو قرین قیاس ہیں کہ یہودی لوگوں نے محمد صاحب صلعم کی نبوت اور قرآن کی صداقت پر چھانی انتہا ایک بہت نامور عیسائی ماسٹر امچندر نے جو فاضل ریاضی دان مشہور ہیں اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۷۳ء میں جس کا نام انہوں نے مسیح الدجال رکھا ہے صفحہ ۹۹-۱۰۰ پر اس طرح لکھا ہے قولہ ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ اگر دعویٰ قرآن

اور تفسیر کا (صحیح) ہے کہ یہودیوں مدینہ پہلے سے محمد صاحب صلعم کو پہچان رکھتا تھا کہ وہی ہمارا نبی آخر الزمان ہے کہ ہم کو ہمارے دشمنوں کافروں پر فتح دلا دی اور جب انہوں نے حال محمد صاحب صلعم اور قرآن کا دریافت کیا اس وقت ان کے حال کو مطابق اس کے پایا جو انہوں نے پہلے سے پہچان اور معلوم کر رکھا تھا تو یقیناً وہ صفات کلیہ جس کے موافق یہودیوں مدینہ پہلے سے پہچان لیا ہوگا کہ محمد صاحب صلعم بھی ہمارے آخری زمانہ کے نبی اور بادشاہ فتح دلائے والے ہیں یہ ہوں گے۔ اول یہودیوں مدینہ نے سنا ہوگا کہ مکہ میں ایک شخص جس کا نام محمد یا احمد ہے ظاہر ہوا ہے اور رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور شرک اور بت پرستی کو منع کرتا ہے اور خدا کی وحدانیت کی تعلیم کرتا ہے تو ان یہودیوں نے آپس میں اس بات کا چرچا کیا ہوگا اور کہا ہوگا کیا محال ہے کہ یہ احمد بنی امی قوم کا وہی ہمارا نبی اور بادشاہ آخر زمانہ کا ہو جس کا نام مسیح بن داؤد ہے یہ عجیب کہ احمد کا نام معلوم کر کے پھر بھی مسیح بن داؤد سمجھے ہوں گے اور جس کے ہم آج تک منتظر ہیں ہوائے زمین اس کے نام احمد یا محمد سے بھی منتظر ہوتا ہے کہ یہ کوئی عظیم الشان شخص ہے اور یہی تعریف موافق ہماری کتب سماوی نورانی وغیرہ کے ہمارے مسیح کی ہے (مسیح سے یہاں مراد شاید مسیح جو ہر نبی اور بادشاہ ہوتا تھا کہ وہ ایک بادشاہ عظیم الشان اور صاحب جلال ہوا اور ہم کو ہمارے مخالفوں کافروں پر فتح دلا دے اور ہم کو برو بحرینے سارے جہان کا مالک کر دے۔

اور یہ امر کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ یہ محمد قوم امی یعنی قوم بت پرست عربوں میں سے ہے نہ ہماری قوم بنی اسرائیل کے کیونکہ ہم لوگوں میں بہت سے ایسے بھی ہیں کہ وہ اصل میں بت پرستوں میں سے تھے۔ لیکن انہوں نے دین اور شریعت موسوی کو اختیار کیا ہے پس وہ بھی بنی اسرائیل میں باعتبار دین کے شمار کیے جاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کی شریعت موسوی کو ماننا ہے کیونکہ وہ شرک اور بت پرستی کا انکار کرتے ہیں اور خدا کی تعظیم کرتے ہیں اور یہ یقیناً مطابق

تورات کے ہے پس بہت یقین ہوتا ہے کہ یہ محمد وہی ہمارا آخر زمانہ کائنی اور بادشاہ ہے جو کہ ہم کو فتح دلاوے۔

دوم جس وقت محمد صاحب مدینہ میں آگئے یا قدرے مدت پہلے اور جب یہودیوں مدینہ نے معلوم کیا کہ یہ محمد اپنے قرآن میں قصے آدم اور نوح اور ابراہیم اور یوسف اور موسیٰ وغیرہ کے بیان کرتا ہے اور وضو اور طہارت جسمانی کا حکم کرتا ہے اور بعض جانوروں کے گوشت کو حلال اور بعض کے گوشت کو حرام بیان کرتا ہے اس وقت تو بقول شاہ عبدالعزیز صاحب کے ان یہودیوں نے اپنی کتب سماوی تورات وغیرہ میں اور حال محمد صاحب اور قرآن میں مطابقت کلی اور جزئی پائی ہوگی اور ان یہودیوں نے کہا ہوگا کہ یہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونے والا بلشیک ہے اور عیسیٰ بن مریم ہمارا مسیح یا بادشاہ سرگزشتہا کیونکہ اس عیسیٰ کی کتاب انجیل میں یہ احکام توراتی نہیں ہیں چنانچہ عیسائی لوگ طہارت جسمانی پر کچھ ایمان نہیں رکھتے ہیں اور نہ گوشتوں حلال و حرام میں امتیاز کرتے ہیں۔

سوم جبکہ مدینہ میں آنکر یا قدرے پہلے واسطے تالیف قلوب یہودیوں کے محمد صاحب نے بیت المقدس کو اپنا قبلہ نماز قرار دیا (دیکھو تفسیر عزیزی مرقم تحویل قبلہ) اس وقت تو ان یہودیوں مدینہ نے بیشک کہا ہوگا کہ واللہ یہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونے والا ہے۔

اس عیسائی مصنف نے جو یہ سب صفائی سے بیان کر دیا اگرچہ مصنف کا ارادہ اور غرض اس بیان میں کچھ اور ہی ہو لیکن یہود و نصاریٰ کے ابطال دعویٰ اور اثبات مراتب اسلام کے لئے کافی ہے کیونکہ اس بیان میں اپنی کوئی دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے مصنف کتاب مذکور جب اپنے دلائل کو ثابت کرے گا تب اس کی تردید مسلمانوں کے ذمہ لازم ہوگی اور وہ بھی تاحیدہ طور پر یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچھ اس سے علاوہ ہو مثلاً مصنف مذکور ثابت کرے کہ تورات کے بموجب یہودی لوگ مسیح الدجال کے منتظر تھے اور حضرت عیسیٰ

اسلام علیہ السلام کو بھی انہوں نے توریت کے مضمون سے پہچانا تھا تو اس عیسائی مصنف کو ثابت کرنا چاہیے کہ توریت میں کہاں دجال کا نام اور اس کے نشان مرقوم ہیں اور انجیل کے آخر کتاب مکاشفات میں جو بے نام و نشان کچھ اس قسم کا ذکر ہے اس سے یہودیوں کو کیا کام اور جب یہ ثابت ہو سکے تو مسلمانوں کو کیا ضرور ہے جو کسی عیسائی مصنف کی ہر وہابیات خرافات کو جو کچھ وہ بک جائے مان لین مگر جوابات کہ حق اور واجبی عیسائی مصنفوں کی زبان سے نکل جاتی ہے اس سے قطع نظر کرنا بھی جائز نہیں ہے تا معلوم ہو کہ اس عیسائی فرقہ کے لوگوں میں جو سب سے زیادہ متعصب ہیں توریت خوانی کے سبب جب وہ اسلام کی فضیلت کا اس قدر اقرار کرتے ہیں تو اور منصف مزاج عیسائی علماء کہاں تک نہ فضیلت اسلام کے متعجب ہوں گے اس کے سوا باوجود اس کے اس طول کلام مرقومہ صدر کے اگر یہ نصرانی مصنف اپنے اس بیان کے خلاف کچھ کہنا چاہے تو سمجھ جاؤ کہ وہ دیوانہ ہے پھر یہ کہ اس عیسائی مصنف کے شروع بیان پر غور کرنا چاہیے جہاں لکھا ہے کہ ہم پھر عرض کرتے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ وہ سارا بیان جو اس کی کتاب سے میں نقل کر چکا ہوں صرف بجا مصنف کا دوبار اقرار ہے نہ یہ کہ کسی دوسرے کا قول اس عیسائی مصنف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہو یہاں سے ثابت ہے کہ ضروری یہودیوں نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو خوب پہچان لیا تھا اور یقین کر گئے تھے کہ وہ نبی جس کا حال انہوں نے توریت سے معلوم کیا اور حضرت یحییٰ سے پوچھا تھا (یوحنا باب ۱۹-۳۵) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں

پادری فکس صاحب مشنری لکھنؤ اپنی کتاب الموسوم بہ اصلاح سہو مطبوعہ مریکن مشن پریس لکھنؤ ۱۳۱۵ء یا ہتمام پادری مسعود صاحب صفحہ ۲ و ۳ میں لکھتے ہیں کہ جان ڈیوینورٹ صاحب کی تصنیف کا ترجمہ انگریزی زبان

سے اُردو زبان میں بنام مطالبہ الحق ہوا جس سے مراد حضرت محمد پیغمبر اسلام اور قرآن کی معذرت ہے یہ تصنیف دونوں قوم یعنی عیسائیوں اور اہل اسلام کی نظر میں غیر معمول اور تعجب انگیز ہے جتنے مسیحی اپنے مذہب کے قدردان ہیں اس تصنیف سے واقف ہو کر غم کہاتے اور یمنہ زار ہوتے ہیں زیرا کہ ایک اُن میں سے جس نے عیسوی مذہب میں تربیت پائی اور اب تک عیسائی کہلاتا ہے اسلام اور اُس کے باقی کا حافظ اور مددگار ہوا اہل اسلام اُن کے برابر تعجب ہو کر اپنے طریقے کے ایسے غیر مستقیم اور سرگرم حامی اور خیر خواہ سے مسرور ہوتے یہ سمجھ کر کہ تصنیف مذکور کے ذریعہ سے اُن کی ملت کی فضیلت اور رونق آشکار ہوئی مگر اقم بافسوس اعتراف کرتا ہے کہ ان ایام میں فرنگستان کے بہت علماء و فضلا صاحب موصوفہ کی طرح طریق حق سے منحرف ہوئے انہی۔

چونکہ عیسائی علماء بھی توریت اپنے پاس رکھتے ہیں پس یہودیوں کی طرح عیسائیوں کو اسلام کی فضیلت کے اقرار سے چارہ نہیں ہے۔

پیشین گوئی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا آؤْتِیَ بِنَبِیِّهِمْ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا ۚ فَاُولَٰئِکَ جُتِبَتْ عَنْهُمْ الْبُرْجَانِ (سورہ قصص آیت ۲۸) دیکھا ہی آتا جیسا کہ موسیٰ کے واسطے آیا تھا۔ (توبہ ایمان لانے)

از مشہدات قرآنی فصل ۴۴-۱ اب اس پیشین گوئی کا حال سنئے جو حضرت موسیٰ نے امت شامہ اباب ۱۵۰ میں کی اور عیسائی علماء اُسے حضرت عیسیٰ کی باہت سمجھتے ہیں دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۸۱ میں ہے کہ موسیٰ کی معرفت خدا نے فرمایا کہ تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اُس کے برابر اگلے زمانوں میں مسیح کی

۱۲۰

بابت کوئی صاف و صحیح پیشین گوئی نہیں ہوئی تھی اس لئے اس کا ذکر اعمال ۳ باب ۲۲- اور ۲ باب ۳ میں بھی اس طرح لکھا ہے کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اور تمہارے گاہکچہ وہ نہیں کہے اس کی سب سنو اگرچہ یہ کتاب اعمال تصنیف وقتا ہے جو کہ حواری تہا اور صرف پلوس اور بطرس کی تواریخ ہے اور فرقہ ولن ٹینس اور مارسیونی اور سوریئیس اور بعض فرقہ تنی کی ٹینس اس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا تو بھی انجیل سے مجھے اس پیشین گوئی کا لکھنا مناسبت معلوم ہوتا کہ یہود و نصاریں دونوں کے سامنے دلیل اور حجت ہو حضرت موسیٰ کے کلام میں یہ عبارت زیادہ ہے تیرے درمیان سے (دیکھو استثنائہ باب ۱) اگر خدا کی طرف سے جو حضرت موسیٰ کو ارشاد ہوا اس میں عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو استثنائہ باب ۱۱) بطرس حواری کے کلام میں بھی جو استثنائہ باب ۱ میں منقول ہوئی اس میں عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو اعمال ۳ باب ۲۲) اور اسیتھان نے اعمال ۲ باب ۳ میں جو اس کا ذکر کیا اس میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اور نہ صرف یہی کہ انجیل سے تورات میں اتنی عبارت زیادہ ہے تورات کے ترجمہ سپٹواجنٹ میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اس عبارت کے اصل حرف یہ دو حرف ہیں یعنی خ م اور کا تبوں کا قییم زمانہ میں ہوتا تھا کہ سطر کے آخر میں جو جگہ رہ جاتی اس میں دو ایک بے کار حرف لکھ دیتے تھے تاکہ سطر بھر جاوے پس جبکہ یہ دو حرف لکھ گئے تو اس کی نقل کرنے والوں نے غلطی سے انہیں داخل متن کر لیا اور چند مدت کے بعد وہ کتاب کی عبارت ہو گئی (دیکھو جوف انکس صاحب مسیحی عالم کتاب و جزہ ہیل جہنم اول دفعہ ۳۴ میں کہتے ہیں کہ عہد متیق کے نسخوں میں کا تبوں کا دستور تھا کہ لفظ کے جتنے نہیں کہتے تھے اور سطروں کے آخر میں خالی جگہ نہیں چھوڑ لیتے تھے اس لئے وہ لوگ سطر کو کسی حرف سے پورا کر دیتے تھے یا دوسرے لفظ کا اول حرف لکھ دیتے تھے اور پھر اس کو دوسری سطریں دہرا

تھے یسعیاء ۵۴ باب میں اُن کے لئے اس کی ایک مثال ہے انتہا۔
 ایک بات اور ذکر کرنے کے لائق ہے کہ استثنائہ باب ۱۵ میں ضمیر
 جمع غائب یعنی اُن کے بھائیوں میں سے اور استثنائہ باب ۱۸ میں ضمیر
 واحد مخاطب ہے یعنی تیرے بھائیوں میں سے مگر اعمال ۳ باب ۲۲-۱۰ اور باب ۱۱
 سے بھی صیغہ جمع کا ثبوت ظاہر ہے جہاں لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے
 علاوہ اس کے تورات میں اکثر جگہ جمع کو واحد اور واحد کو جمع کر کے لکھا ہے دیکھو
 استثنائہ باب ۱۷ و ۲۲ باب ۳۱ پس خدا نے حضرت اسحاق کی نسل میں
 جو نبوت قائم کی اُس میں حضرت موسیٰ اول بانی شریعت ظاہر ہوئے اور
 خدا نے حضرت اسمعیل کے واسطے بھی جو رکت کا وعدہ فرمایا تھا اُسی کے بموجب
 حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخر بانی شریعت ظاہر ہوئے پس جس رکت
 کا شروع حضرت موسیٰ سے ہوا تھا اُس کا تکملہ حضرت محمد مصطفیٰ صلعم سے
 ہوا اور جس طرح حضرت موسیٰ نے اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی
 سے نکال کر خدا پرست بنایا اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنی قوم عرب کو بتوں کی پرستش سے نکال کر خدا پرست بنایا مگر حضرت عیسیٰ
 کے زمانہ میں تو بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کرنے والے تورات
 خواں اور خدا پرست تھے۔

اگرچہ یہودی علماء سمجھتے ہیں کہ پیشین گوئی مندرجہ استثنائہ باب ۱۸ حضرت
 یسوع بن نون کی بابت ہے لیکن چونکہ عیسائی علماء یہ خبر حضرت عیسیٰ کی
 بابت ثابت کرتے ہیں پس اگر ایسا ہو تو یہ خبر حضرت رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلعم
 سے حضرت عیسیٰ کی نسبت زیادہ علاقہ رکھتی ہے کیونکہ اعمال ۳ باب ۲۰ و
 ۱۴ کا مضمون تو یہی ہے اور یسوع مسیح کو پھر بھیجے جس کی منادی تم لوگوں کے میں
 آگے سے ہوئی (۲۱) حضور سے کہ آسمان اُسے لے رہا ہے اُس وقت تک کہ سب
 چیزیں جن کا ذکر خدا نے اپنے پیغمبر پاک سے نبیوں کی زبانی شروع سے کیا اپنی حاکم

پراویں (۳۲) کیونکہ موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک بنی میری مانند اٹھادیا جائیگا۔ انتہی یہاں سے توصاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے نزول سے پیشتر ایک بنی کا اٹھنا ضرور ہے طامس اسکاٹ مفسر نے اعمال ۳ باب ۱۱ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ منتظر تھے کہ مسیح جلد اسرائیل کی بادشاہت کو بھرقائم کرے گا۔ اور جس طرح پیشتر اس نے یہودیوں کو توبہ کے واسطے ہدایت کی اسی طرح یہودیوں کے وسیلے اور قوموں کو اسرائیل کے مذہب میں داخل کرے گا جس طرح موسیٰ نے نوریدوں کو دین یہود میں داخل کیا۔

اس سے شاید وہ منتظر تھے کہ مسیح آسمان سے پھر آئے گا اور زمین پر ایک جلالی بادشاہت قائم کرے گا اور تمام دشمنوں کو ہلاک کرے گا جس کا تمام نبیوں نے ذکر کیا ہے اور یہ بیشک ہے کہ حواری بہت دنوں بعد تک پینتکوست کے بھی مسیح کی تعلیم کو نہیں سمجھے تھے یعنی یہودیوں کو رو کرنے کے واسطے غیر قوموں کو ہدایت کرنے اور پیشین گوئیاں پوری ہونے کا مطلب نہیں سمجھے تھے۔ انتہی یہاں سے ثابت ہوا کہ اگر حواریوں نے پیشین گوئی مندرجہ است بشناہ ۱ باب کو حضرت عیسیٰ کی نسبت لکھا تو اس کا مطلب بھی بقول مفسر انجیل نہیں سمجھے تھے اور اگر انہوں نے سمجھ لیا تھا تو اعمال ۳ باب ۲۱ سے ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی انہوں نے حضرت عیسیٰ کے سوا کسی اور نبی کی نسبت بیان کی ہے۔

اس پیشین گوئی میں پہلی یہ بات ہے کہ تمہارا خدا انا اور حضرت موسیٰ جس خدا کی پرستش کرتے تھے وہ وحدہ لاشریک ہے نہ یہ کہ صاحب تشلیست ہیں اور اس خدا کے بھیجے ہوئے نبی کی پہچان یہی ہے کہ وہ موسیٰ کی مانند صرف توحید کی تعلیم دیتا ہو بے عقیدہ تشلیست اور یہ تمام دنیا میں صرف دو ہی فرقوں کا عقیدہ ہے یعنی امت موسوی اور امت محمدی صلعم کا پھر یہ کہ تمہارے بھائیوں میں سے انتہی یعنی اولاد اسحاق یا بنی اسرائیل سے نہیں بلکہ بنی اسمعیل سے جو کہ حضرت اسحاق

کے بھائی تھے اور اگر بنی اسرائیل سے مراد ہوتی تو بھائیوں کا لفظ کہنے کی کیا حاجت تھی بلکہ صرف یہی کہنا کافی تھا کہ تم میں سے دیکھو گنتی ۳ باب ۴ میں موسے نے قادس سے ادوم کے بادشاہ کو اپیل کی کہ ہاتھ یوں کہلا بیجا کہ تیرے بھائی اسرائیل نے کہا ہے اچھے پس جبکہ ادومی بنی اسرائیل کے بھائی کہلائے تو اسمعیلی زیادہ تر اس قرابت اور برادری میں ممتاز ہیں اور اسی طرح استثنائاً باب ۴ میں بھی ہے۔ پھر پیدائش ۲۵ باب ۲ میں بنی اسرائیل ہی کے مقابل میں اولاد حضرت اسمعیل کا ذکر یوں لکھا ہے کہ وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بود و باش کرے گا، اور پیدائش ۲۵ باب ۸ میں ہے کہ وہ اپنے سب بھائیوں سے پر طرف ڈیرہ کرتے تھے انتہا پس جن لوگوں سے حضرت موسے نے یہ خطاب کر کے فرمایا وہ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے کے وقت کہاں تھے اسی طرح بھائیوں کے لفظ سے بنی اسرائیل کے حقیقی بھائی نہ سمجھنا چاہیے یعنی جس طرح تمہیں کے لفظ سے وہاں تمہاری اولاد مراد ہے اسی طرح بھائیوں کے لفظ سے بھی چچا زاد بھائی مراد ہیں اور عجب یہ کہ وہ جگہ کتاب اعمال میں اسکا ذکر آیا ہے مگر کسی جگہ تیرے درمیان کا لفظ مذکور نہیں ہوا اور نہ استثنائاً ۱ باب ۸ میں جہاں خدا کی طرف سے موسے کو خطاب ہے یہ لفظ لکھا ہے باوجود اس کے اگر اس لفظ کو غیر محرف سمجھیں تو اس سے مراد یہی ہے کہ تیرے درمیان سے یعنی خدا پرستوں کی نسل سے مطلب یہ کہ اولاد ابراہیم سے یا یہ کہ خدا کی نسبت تمہارا ہی ساقیہ رکھتا ہوا وہ نبی قائم ہوگا اور پھر انیسویں آیت میں جو مطالبہ کا لفظ ہے اس سے مراد انیسویں مطالبہ ہے کیونکہ مطالبہ آخری تو ہر نبی سے انکار کرنے والے کے لئے ضرور ہے پس یہ دنیاوی مطالبہ یعنی انتقام وغیرہ صرف اسلامی شریعت میں ہے پھر یہ کہ اس کی سب مٹوا تھے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ہوئے ان میں سے کس کے لئے یہ خصوصیت منسوب ہو سکتی ہے کیونکہ جو ان میں نبی ہوتا تھا خواہ چھوٹا خواہ بڑا خواہ اس کی سنت ہی تھے اور جس کی نہیں

مُنتے تھے تو دوسرا اُس کے بعد یا اُس کے ساتھ ہی نصیحت کرنے کو موجود ہو جاتا تھا چنانچہ چار سو سے زیادہ انبیاء ایک وقت میں موجود تھے ۲ تواریخ ۱۸ باب ۵ و ۶ اور حضرت عیسیٰ کے ہم عہد بھی یوحنا پستما دینے والا یعنی حضرت یحییٰ ۲ اور اور انبیاء بنی اسرائیل تھے دیکھو اعمال ۱۱ باب ۲ مگر یہ خصوصیت اُسی کی طرف منسوب ہے جو بنی اسمعیل یعنی بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے ہوتا کہ یہودی اُسے اپنے بارہ فرقوں سے علیحدہ سمجھ کر انکار کریں۔

پھر یہ کہ میری مانند یعنی حضرت موسیٰ کی مانند پس حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے سوا اور کوئی نبی موسیٰ کی مانند نہیں ہوا جیسا کہ استشنا ۳۸ باب ۱ سے ظاہر ہے جس کی بعینہ عبارت یہ ہے اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں اُٹھا جس سے خداوند اُن کے سامنے اُسنائی کرتا اُنھے جیسا کہ قال اللہ تعالیٰ - اِنَّا ارسلنا الیکم رسولاً شَاهِدًا عَلَیْکُمْ کَمَا ارسلنا الیٰ فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا (مزل جزو ۱۲۹)

۱ حضرت نبی آخر الزمان صلعم نے جہا دیکھا۔	جیتے حضرت موسیٰ نے جہا دیکھا تھا خروج ۲۵ باب ۱۶ لکھی ۲۱ باب ۲۵ اور ۳۱ باب ۱۷
۲ حضرت صلعم پر شریعت نازل ہوئی	جیتے حضرت موسیٰ پر خروج ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ باب ۱۷
۳ حضرت صلعم قضا یا فیصل کرتے تھے۔	جیتے حضرت موسیٰ پر خروج ۱۸ باب ۱۳
۴ حضرت صلعم نے مدینہ میں ہجرت کی	۳۳ اعمال ۲ باب ۳۵
	جیتے حضرت موسیٰ نے مدینہ میں خروج ۱۶ باب ۱۶

۱۔ اگر کوئی کہے کہ حضرت ابراہیم نے بھی ہجرت کی تھی تو جواب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ پر پیشتر تھے اور یہ پیشتر بنی اسرائیل کے لئے ہے جو موسیٰ کے بعد آئے۔

۵ حضرت صلعم نے معراج میں اٹھ کر خدا سے کلام کیا۔	جیسے حضرت موسیٰ نے طور پر خروج ۱۹ باب۔
۶ حضرت صلعم نے چاند کو انگشت شہادت اٹھا کر دو ٹکڑے کیا۔	جیسے حضرت موسیٰ نے عصا اٹھا کر بحر قلزم کو دو حصہ کیا خروج ۴۰ باب۔

۲۱۱۶

اور یہ عجیب بات ہے کہ دریا کو چاند سے مناسبت ہے چنانچہ سمندر
چاند کی ترقی کے ساتھ جوش میں رہتا اور بڑھتا ہے لیکن اس سے رسول اللہ
صلعم کا رتبہ بلند ظاہر ہوتا ہے اور اس کے مقابل میں حضرت موسیٰ کی کمال
فروتنی ظاہر ہوتی ہے یعنی جس طرح حضرت موسیٰ کا معراج طور پر تھا اور
حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج عرش سے بھی بلند تر تھا
اسی طرح حضرت موسیٰ کا یہ معجزہ زمین پر ہوا اور حضرت صلعم کا یہ معجزہ آسمان
پر ہوا حضرت موسیٰ کو تو عصا کا سہارا تھا اور یہاں صرف انگلی کا اشارہ تھا
ہو اکب جاوہ ہمسہ کہکشاں کا | تفاوت ہے زمین و آسمان کا
اور چونکہ بعد حضرت موسیٰ کے حضرت صلعم نے معجزہ دیکھا یا تو ضرور ہوا کہ بنظر امتیاز
حضرت موسیٰ کے اس معجزہ پر اسے تفوق ہو

اولین نسخہ گرچہ سبت بود | آخرین بہتر از نخست بود

یہی سبب ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر موسیٰ میرے وقت میں ہوتے
تو میری پیروی کرتے جیسا کہ مشکوٰۃ میں دارمی سے منقول ہے بروایت جابر
(اعجاز قرآن صفحہ ۱۴۲)

۷ حضرت صلعم کی انگلیوں سے پانی کے سوت جاری ہوئے	جیسے حضرت موسیٰ نے چٹان سے پانی نکالا تھا خروج ۱۷ باب گنتی ۱۰ باب اول قرنتیل کا ۱۰ باب
--	--

۸ حضرت صلعم نے اپنے بھائی یحییٰ
حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا
یا علی انت منی بمنزلہ ہارون
من موسیٰ - سیر الاسلام باب ۲
صفحہ ۵۶

۹ حضرت صلعم کی پشت مبارک
پر چھ نبوت تھیں

۱۰ حضرت صلعم نے کعبہ کے چار
سے ستونوں میں نشوونما پایا۔

۱۱ حضرت صلعم با عیال تھے

۱۲ حضرت صلعم کے جانشین
فرماں روا ہوئے۔

۱۳ حضرت صلعم چالیس برس کی
عمر میں نبی ہوئے۔

۱۴ حضرت صلعم دنیا میں مدفون ہے

اور کسی نبی نے اپنے بھائی کو بمنزلہ ہارون
نہیں کہا

جیسے حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں
یہ برصیا خروج ہم باب ۶ - ان کے سوا اور
کوئی پیغمبر ظاہری نشان نبوت کیسا
نہیں ظاہر ہوا۔

جیسے حضرت موسیٰ نے فرعون کی
صحبت میں اعمال باب ۲ خروج
باب ۱۰۔

جیسے حضرت موسیٰ نے خروج باب ۲
اور باب ۶۔

جیسے حضرت موسیٰ کے چار
دیکھو بیٹوں کی کتاب اور قاضیوں کی
کتاب وغیرہ۔

جیسے حضرت موسیٰ نے پورے
برس کی عمر میں اسرائیلی کی مدد میں قبطی
کو مار ڈالا تھا اور پھر پورے چالیس برس
کے بعد نبوت پائی اعمال باب ۲
خروج باب ۶

جیسے حضرت موسیٰ ستیشتنامہ باب ۳

جیسے حضرت موسیٰ دیکھو خروج سے
استثنا تک۔

جیسے حضرت موسیٰ ۱۲ اعمال ۷ باب ۲۰
خروج ۲ باب ۲۔

جیسے حضرت موسیٰ استثنا ۳ باب ۳
جیسے حضرت موسیٰ کے مصری ہجرت
کے سنہ جاری تھے گنتی ۳ باب ۳

اول سلاطین ۴ باب چنانچہ گنتی ۳ باب ۸ میں ہے کہ ہارون نے مصری
ہجرت کے چالیسویں برس کے پانچویں مہینے کی پہلی تاریخ وقات پائی اور
اول سلاطین ۴ باب ۱۰ میں ہے کہ مصر سے نبی اسرائیل کے نکلنے کے چار سو اسی
برس گزرے تھے انہی

جیسے حضرت موسیٰ نے خروج ۳ باب ۱
جیسے حضرت موسیٰ استثنا ۳ باب ۳
باب۔

جیسے حضرت موسیٰ نے اس بچہ پر د
غیر کہ خروج ۳ باب ۲۰ گنتی ۳ باب ۵۲
باب ۵۲۔

اسی طرح خدا نے مسلمانوں کو یہود کو

۱۵ حضرت صلعم پر یسوع سے باہر نہوت
کرتے رہے۔

۱۶ حضرت صلعم نہایت حسین تھے
سیر الاسلام باب اول صفحہ ۲۲
مقدمہ سیل صاحب صفحہ ۱۸
صاحب مورخ نے لکھا ہے
کہ آنحضرت صلعم حسن میں شہرہ
افاق تھے از کتاب جلد یون پور
صاحب صفحہ ۱۷

۱۷ حضرت صلعم بڑے موجد تھے
۱۸ حضرت صلعم کے سنہ ہجری جاہلی
ہوئے۔

۱۹ حضرت صلعم نے گلہ بانی کی
۲۰ حضرت صلعم پر یسوع سے باہر
مدفون ہوئے۔

۲۱ حضرت صلعم نے کعبہ کے پتوں
کو توڑا۔

۲۲ جس طرح خدا نے قوم یہود کو

دنیا کی تمام قوموں سے چن کر حضرت مسیح
کی معرفت اپنی وحدانیت کی تعلیم میں
ممتاز فرمایا تھا۔

مطابقت اور امتیاز نہیں ہے چنانچہ اب تک دہائی فرستے دنیا میں مہنتوں مشہور ہیں
یہودی اور مسلمان اور فرستے والے اگر ختنہ بھی کرائیں تو بھی لقیب انہیں دونوں
فروق کے لئے مخصوص ہے۔

۲۳ حضرت صلعم میں مطلق
جیسے حضرت موسیٰ میں محض انسانیت تھی

۲۴ حضرت موسیٰ نے خدا پرستی کے لئے عبادت خانہ کا آغاز اور حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تکملہ ہوا چنانچہ بیت المقدس اور
کعبہ شریف دونوں پر نظر کرنا چاہیے اور آخر کو حضرت صلعم کے جانشین اس
وعدہ کے بھی وارث ہوئے جو خدا نے حضرت موسیٰ سے ملک کنعان
کی بابت کیا تھا اور آخر کو وہ مقام جسے خدا نے پسند کیا تھا اور حضرت موسیٰ
کو بتایا کہ اسی جگہ خدا کی بندگی کیا کریں اسلامی مسجد بنائی گئی اسٹیشن نام ۱۲ باب
۱۱-۱۰ اول سلاطین ۵ باب ۳ دوسری تواریخ ۱۲ باب ۱۲

اب اگر کوئی کہے کہ ان میں سے بعضی مماثلتیں ایسی ہیں کہ جو اگرچہ حضرت
عیسے اور حضرت موسیٰ میں نہیں مگر حضرت موسیٰ اور انبیاء و نبی اسرائیل
میں تو ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ علماء عیسائی یہ پیشین گوئی حضرت عیسے کے عقیدے
سمجھتے ہیں اور کسی دوسرے اسرائیلی نبی کی طرف اس کا گمان نہیں ہے۔
پس اگر حضرت عیسے میں یہ مماثلت نہیں تو حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی طرف اس کا اطلاق کا ریل سسٹم اور چونکہ پیشین گوئی میں لکھا ہے کہ
تمہارے بھائیوں میں سے اگر یہ نبی اسرائیل سے مراد بھی جائے تو ضرور ہے

کہ حضرت عیسیٰؑ میں ایسی مماثلت حضرت موسیٰؑ سے ثابت ہو جس سے کسی دوسرے نبی کو علاقہ نہ ہے کیونکہ وہاں انبیاء علیہم السلام کی کثرت کے سبب جس کا ذکر کرنا ضرور ہو اس کی خاص پہچان بتلانا ضرور ہے تاکہ باہم امتیاز ہو جائے اور بنی اسمعیلؑ میں تو صرف حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ان کے لئے اس خصوصیت کی کچھ حاجت نہیں یعنی بنی اسمعیل میں بہت سے بھائی ایسے نبی نہ تھے جیسے بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بنی اسرائیل میں تو حضرت عیسیٰؑ کی طرح بہت سے نبی تھے۔

پس حضرت عیسیٰؑ میں ایسی مماثلت چاہیے جو کسی دوسرے نبی کو حضرت موسیٰؑ سے نہ ہو تب تو معلوم ہوگا کہ خاص حضرت عیسیٰؑ کے واسطے یہ پیشین گوئی ہے ۲۵ یہودیوں میں تین سالانہ عیدیں تھیں ایک عید فصیح دوسری عید خمیمہ تیسری عید پنتکوست اجبار ۳۲ باب صرف یہی تینوں یہودی عیدیں خاص خدا کے حکم سے تھیں۔

اب بھی یروسلم میں ہیکل کی جگہ مسجد اور عید فصیح کی جگہ عید الضحیٰ اور عید خمیمہ کی جگہ عید الفطر اور پنتکوست کی جگہ شب برات مقرر ہے عید الضحیٰ اور عید الفطر کی مشابہت تو عید فصیح اور عید خمیمہ سے ظاہر ہی ہے شب برات کو بھی پنتکوست سے کامل مشابہت ہے کیونکہ پنتکوست کے دن خدا نے شریعت لکھ کر حضرت موسیٰؑ کو دی تھی اسی طرح شب برات کو قسمت بن گان الہی جناب الہی میں مرقوم ہوتی ہے اس کے سوا یہودیوں میں خلافت تمام قوموں کے پہلے رات پہرون کو شمار کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمانوں میں بھی یہ لغت کتاب مقدس صفحہ ۱۳۷ کالم ۲ یہودیوں میں ایک عید یوریم بھی تھی جسے استرلنگ بادشاہ مت پرست فارس اور شیر نے مقرر کیا دیکھا استرکی کتاب نگریہ عید حضرت موسیٰؑ کے وقت میں نہ تھی اسی طرح مسلمانوں میں بھی عید نوروز کہ اعیاد و محوس سے اور شروع سال جلوس بادشاہ مت پرست پیکر ماجیت سے ہے بعضہ کرتے ہیں۔

۲۶ حضرت موسےؑ کی اولاد اور کاهنوں کی ایسے اماموں کی ازیر حکم تھی دیکھو مفتاح الکتاب مطبوعہ ۱۸۵۶ء باہتمام پادری میتھ صاحب بدولندن ٹرکٹ سوسائٹی صفحہ ۵۱
بیڑ بھی ہمارے پیغمبر خدا صلعم سے کمال مطابقت رکھتا ہے چنانچہ حضرت خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے حال سے اس کا ثبوت ظاہر ہے۔

۲۷ عبرانیوں میں مہینوں کا شمار انگریزوں کے طور پر شمسی نہیں مگر قمری شمار ہوتا تھا چنانچہ اُس کے مہینے ۲۹ و ۳۰ دن کے ہوتے تھے دیکھو مفتاح الکتاب صفحہ ۵۳ یہ دستور بھی صرف اسلامی دستور سے مطابقت رکھتا ہے چنانچہ سنہ ہجری پر لحاظ کرنے سے اس کی مطابقت ظاہر ہے۔

۲۸ جس طرح حضرت موسےؑ کے رفیقوں میں شروع میں حضرت یشوع نے ملک کنعان میں تصرف کیا اور خدا کے حضور قربانی گذرائی اسی طرح حضرت رسول خدا صلعم کے اصحاب میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آخر میں وہاں تسلط کر کے مسجد اقصیٰ بنوائی یعنی حضرت موسےؑ کے رفیق کے ہاتھ سے اُس کا شروع اور حضرت خاتم الانبیاء صلعم کے صحابی کے ہاتھ سے اُس کا انجام ہوا۔

۲۹ چونکہ دنیا میں صرف تین ہی قومیں خدا پرست گنی جاتی ہیں یعنی یہود و نصاریٰ و مسلمان ان تینوں قوموں کی جوابدہی کتابیں ہیں اُن کا شروع حضرت موسےؑ سے اور خاتمہ حضرت محمد مصطفیٰ صلعم سے ہوا ہوا اول والا آخر کیونکہ اُس خدا کی طرف سے جوابدہی اور اسحاق و یعقوب کا خاندان اور کسی مذہب کے بانی نے کوئی کتاب نہیں ظاہر کی فقط

۳۰ جو کتاب خدا نے حضرت موسےؑ پر نازل کی یعنی تورات اُس کا نام فرقان فرمایا اور جو کتاب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی اُس کا بھی نام فرقان فرمایا اور کسی کتاب کا قرآن میں یہ نام نہیں ہے کما قال اللہ تعالیٰ
جل شانہ و عظم نوالہ۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً
وَوَكَّرًا لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ
وَهُمْ مِّنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ ۝ وَهَذَا ذِكْرُ
مُبَارَكٍ أَنزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ ۝

(سورہ انبیاء کرم ۲۴ آیت ۶۹)

یعنی اور یا تحقیق ہم نے دیا موسیٰ اور ہارون کو الفرقان اور
روشنی اور نصیحت خدا پرستوں کے واسطے وہ غیب میں اپنے
رب سے ڈرتے ہیں اور اُس گہری (یعنی قیامت) سے کاہتے ہیں
اور یہ بھی ذکر مبارک ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے پس کیا تم اس سے
انکار کرو گے۔

اس آیت میں کتاب موسیٰ کا نام الفرقان لکھا ہے از شہادت قرآنی مصنف
ولیم میو صاحب چھاپہ گھنٹو مطبع منشی نول کشور ۱۸۶۱ء صفحہ ۷۷ فصل ۴۸
اور اسی شہادت قرآنی کے صفحہ ۹۴ و ۹۵ میں قرآن کی یہ آیت بھی مرقوم ہے۔
وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ
تَهْتَدُونَ ۝

(سورہ لقمان آیت ۵۲)

ولیم میو صاحب لکھتے ہیں کہ کتاب موسیٰ کو اس مقام پر الفرقان کے نام سے
لکھا ہے اور یہی الفرقان اور مقامات پر قرآن کے معنی میں بھی مستعمل ہوا ہے
(از شہادت قرآنی فصل ۴۸) اور قرآن مجید کو جہان فرقان حق تعالیٰ نے فرمایا
اُن میں سے ایک آیت یہ ہے۔

وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِّنْ قِبَلِ هُدًى
لِّلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ ۝

فرقان (سورہ آل عمران)

از شہادت قرآنی فصل ۱۰۵۔ اور اسی طرح خدا نے تورات کا نام ذکر اور قرآن کا نام ذکر
قرآن مجید میں فرمایا چنانچہ سورہ نمل آیت ۴۴ میں ہے۔

فَأَسْأَلُ أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝
بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنزَلْنَا لِكَافِّ الذِّكْرِ الْخُرْ
جًا ۝

ذکر (یعنی کتاب) بھی اتھن۔

۱۔ ایک سریانی عیسائی افرام نے تورات و انجیل کا کتاب تفسیر لکھی تھی افرام کی اس کتاب میں تورات فرقان کہلاتی ہے
معنی فرقان عربی زبان میں تقسیم یا فرق کرنا ہے سریانی میں اس کے معنی رہائی یا نجات ہے اتھن۔ از دوسرے قرآن ترجمہ مطبوعہ الآباء
۱۸۲۲ء جس پر علامہ صاحب نے اپنے طرز کا الہامی حاشیہ لکھا صفحہ ۳۷ حاشیہ ۴

دیکھو شہادت قرآنی فصل ۵۵۔ اور فصل ۹۴ کو بھی دیکھنا چاہیے جہاں یہ آیت لکھی

ہے۔

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُرِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ الْحَقِّ | اور بالتحقیق پہلے ذکر یعنی قریت کے بعد زبور میں لکھا ہے۔

(سورہ انبیاء آیت ۱۰۵)

۱۳۳ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ | وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے ہیں اور عملے ہیں انہوں
لَا يَسْتَفْزِمُهُمْ فِي الزَّكَاةِ كَمَا أَشْفَقْنَا الَّذِينَ | نے نیک کام کر سہرا لینے غلامتہ جسے گا ان کو زمین کی جس طرح کر غلام
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُنَظَّرْنَ لَهُمْ وَيَنْهَعُ الَّذِينَ ارْتَضَىٰ | بخشی تھی ان لوگوں کو جو ان سے پہلے تھے اور قائم کر رہے گا ان کے لئے
لَهُمْ وَلَيَنْبَرِّنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا نَا | دین ان کا جسکو پسند کیلئے اس نے ان کے لئے اور ہرگز نہیں بدل
دیکھا ان کیلئے ان کے خوف کے بعد اس نے انتہا۔

یہاں پہلے لوگوں سے قوم موسیٰ مراد ہے جو حضرت موسیٰ کے بعد فرماں روا
ہوئے یعنی حضرت یثیوس اور ان کے بعد سب سلاطین یہود۔ اسی طرح خلفاء
اسلام کو سلطنت ملی مگر حضرت عیسیٰ کے تین سو برس بعد تک کوئی عیسائی بادشاہ
نہوا تھا اور ان تین سو برس کے بعد بادشاہ ہونا داخل مماثلت قوم موسیٰ نہیں ہے
یوں تو سیکڑوں برس کے بعد ہر قوم اقبال مند ہوتی رہتی ہے۔

اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اسے چھوٹے چھوٹے خوش ہو کیونکہ باب کو
پسند آیا کہ بادشاہت کہیں دے (وقام ۱۳ باب ۳۳) تو باوجود سیکڑوں برس تک
عیسائیوں میں بادشاہ نہ ہونے کی یہ پیشین گوئی باطل ٹھہرتی ہے اس لئے عیسائیوں
کو اس پیشین گوئی کا نام بھی نہ لینا چاہیے۔

۳۳ مسلمانوں میں موافق رسم یہود کے کہ پسند خاطر اکثر ایشیا کے باشندوں کے
سے مسجدوں میں بروقت نماز کے اور جب لوگ وہاں جمع ہوں عورتوں کا جانا منع ہو
از سیر الاسلام باب ۵ ترجمہ تہذیب ص ۲۰۸۔

۳۳ اور خدا نے حضرت موسیٰ کو شریعت جب دی تو گوہ طور پر کیونکہ حضرت سہیل

کے بیٹے طور کے نام سے وہ منسوب تھا دیکھو پیدائش ۲۵ باب ۱۵ یہ اشارہ تھا کہ خدا کی شریعت کا جائے نزول یہی پاک خاندان ہوگا کیونکہ توریث کہ جس کے معنی شریعت ہیں صرف حضرت موسیٰ پر نازل ہوئی بالائی طور اور ان کے بعد سب انبیاء علیہم السلام اسی شریعت موسوی پر عمل کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ بھی دیکھو یوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۸ متی ۲۳ باب ۲ و ۳ لیکن آخر کہ حضرت نبی آخر الزما صلعم پر شریعت نازل ہوئی بھکہ قرآن میں ہے پس خدا کی شریعت کا آغاز حضرت اسمعیل کے خاندان سے اور انجام بھی حضرت اسمعیل کے خاندان میں ہوا اور اس سے ثابت ہوا کہ شروع سے مصلحت ازوی مقتضی اسی کی تھی۔

۳۴ سوانح عمری حضرت عیسیٰ مصنفہ ایسان صاحب باب ۴ میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم بے پڑے تھے جیسے حضرت موسیٰ از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب حاشیہ صفحہ ۱۸ مطلب یہ کہ صرف یہی دو نبی علیہما السلام اتنی محض تھے اور سب نبی پڑے اور خاص کہ حضرت عیسیٰ تو ضروری پڑی ہوئے تھے دیکھو یوقا ۱۶ باب ۱۷ ایسی عیاء نبی کی کتاب پڑی

۳۵ انجیل متی کی تفسیر بلقب بن خزانہ الاسرار مصنفہ پادری آرکلا رک مطبوعہ مشن پریس لدھیانہ ۱۸۷۵ء پنجاب ریحیں بک سوسائٹی کے لئے صفحہ ۳۹ متی ۲۳ باب ۱ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہودیوں کے مدرسوں میں کبھی شاگردوں نے استاد کا نام نہیں لیا بلکہ استاد جی وغیرہ کہا کرتے تھے انہیں سے یہ دستور مسلمانوں میں آیا ہے کہ استاد کا نام لینا بے اپنی جانتے ہیں انتہے پس یہ دستور مسلمانوں میں اسی لئے رائج ہوا کہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم حضرت موسیٰ کی مانند تھے۔

۳۶ تعویذ یعنی وہ چٹڑے اور لٹھی کے لیے لٹکے تھے جنہر توریث کی آیات لکھی تھیں ان کو کبھی کبھی بازوؤں پر باندھتے تھے۔ یہ دستور انہوں نے خروج ۳۱ باب ۵ سے ۱۶ داستانہ ۶ باب ۸ و ۱۱ باب ۸ او ۲۰ سے نکالا تھا اور آج تک سریانی لوگ ایسا ہی کرتے ہیں انہیں سے مسلمانوں میں یہ دستور تعویذ گنڈے کا

نکلا ہے انتہاء خزانۃ الاسرار صفحہ ۳۹۷ و ۳۹۸ و متی ۳۳ باب ۵)

۳۷ جس طرح حضرت موسیٰ کے رفیق حضرت یثوع نے جہاد میں یحییٰ کی شہر سپاہ کو زسنگوں کی آواز سے گرا دیا تھا (یثوع ۶ باب ۲) اسی طرح حضرت پیغمبر اسلام صلعم کے رفیق حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دوسرے مسلمانوں کی تکبیر کی آواز کے صدمہ سے جہاد میں قلعہ اسطخر کی دیوار گر پڑی تھی۔ ازبستان التفاسیر ترجمہ تفسیر عزیزی مطبوعہ ۱۲۶۲ھ صفحہ ۵۳ شروع تفسیر سورہ مدثر۔

۳۸ دین مشرکین سے یہود اسی عقیدہ کے سبب جدائی حاصل کی کہ ہماری قوم کا ایک ہی زندہ اور حقیقی خدا ہے اور اور مسلمانوں نے انہیں سے واحد خدا کا عقیدہ حاصل کیا اور لا الہ الا اللہ (خزانۃ الاسرار صفحہ ۳۹۱ تفسیر متی ۲۲ باب ۳) پادری گلارک نے یہاں اقرار کیا ہے کہ یہود اور مسلمانوں کے ہوا اور سب مذہبوں والے بت پرست و نصاریٰ وغیرہ مشرک ہیں۔

۳۹ یہودی ویسی ہی چادر اوڑھتے تھے جیسے اندون ہندوستان کے لوگ کام میں لاتے ہیں (یعنی مسلمانان ہند یا لباس احرام مسلمانان) ٹھیک جیسے وہ جولاہے کے ہاتھ سے آئیں یعنی بغیر سلامی اور گوٹ کے یہ دستور خدا کو پسند ہوا اور اس نے حکم دیا کہ یہودی جہاں پر آسمانی رنگ کا ڈورا لگا دیں (لغت کتاب مقدس مصنف مس پادری بیٹھہر مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۷۵ء صفحہ ۱۲۵)۔

۴۰ جس طرح اسرائیلی خاندان میں فقط حضرت موسیٰ صاحب شریعت ہوئے اسی طرح اسمعیلی خاندان میں فقط حضرت محمد صلعم صاحب شریعت ہوئے۔

واضح ہو کہ یہ سب مشابہتیں شریعت کے سارے احکام کو بغیر شامل کئے ہوئے لکھیں ہیں ورنہ اگر انہیں بھی شامل کرتے تو سیکڑوں کا شمار ہو جاتا۔

غرض کہ جس قدر مشابہتیں حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تھیں اتنی کسی اور نبی سے نہیں اور نہ کسی اور نبی کو اس قدر مشابہتیں

حضرت موسیٰ سے ہوئیں اور حضرت عیسیٰؑ کو تو حضرت موسیٰؑ سے کچھ بھی
مشابہت نہ تھی کیونکہ حضرت عیسیٰؑ نے کبھی گلہ بائی نہیں کی اور حضرت عیسیٰؑ
نے کبھی اس طرح فوج لیکر جہاد کرنے کا موقع نہیں پایا جیسے حضرت موسیٰؑ اور حضرت
عیسیٰؑ کی انجیل میں شریعت مرقوم ہے جیسے کہ توریت میں اور حضرت عیسیٰؑ کو
قضاے فیصل کرنے کا اختیار تھا (یوحنا باب ۱۱) اور حضرت عیسیٰؑ کے سنہ
ہجری جاری ہوئے اور حضرت عیسیٰؑ صاحب عیال تھے اور حضرت عیسیٰؑ
کی خوبصورتی ثابت ہے اور حضرت عیسیٰؑ چالیس برس کے بعد صاحبِ لہام
ہوئے بلکہ چالیس برس کی حضرت عیسیٰؑ کی عمر بھی نہ ہوئی تھی اور حضرت عیسیٰؑ
یروشلیم کے باہر مدفون ہوئے اور حضرت عیسیٰؑ دنیا میں مدفون رہے اور
حضرت عیسیٰؑ نے غیر قوم میں نشوونما پایا جیسے حضرت موسیٰؑ نے فرعون کے
گھر میں اور حضرت عیسیٰؑ کے پاس کوئی ظاہری نشانِ نبوت تھا جیسے حضرت
موسیٰؑ کے پاس یہ بھیا اور حضرت عیسیٰؑ کے کوئی حواری فرماں روا ہوئے جیسے
حضرت موسیٰؑ کے جانشین حضرت یثوعؑ وغیرہ اور حضرت عیسیٰؑ نے
کبھی بُت شکنی کی اور حضرت عیسیٰؑ کی قوم یا امت اُس وعدہ کو مفق ملک یعنی
کنعان کی وارث ہوئی بلکہ اُسی زمانہ میں وہ ملک یہودیوں سے نکل کر رومیوں
کے قبضے میں آگیا تھا اور اب سیکڑوں برسوں سے مسلمانوں کے قبضے میں ہے
اور حضرت عیسیٰؑ ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہوئے جیسے کہ حضرت موسیٰؑ
اور حضرت عیسیٰؑ نے اپنے کسی بھائی کو بمنزلہ ہارون کہا۔

اسی طرح اور بھی سب باتوں میں حضرت عیسیٰؑ کو حضرت موسیٰؑ سے کچھ بھی
مشابہت نہ تھی۔ اور علمائے عیسائی جو کہتے ہیں کہ جس طرح حضرت موسیٰؑ نے
میتیل کا سانپ لکڑی پر لٹکایا اسی طرح حضرت عیسیٰؑ صلیب پر لٹکائے گئے

۱۔ اگر کوئی حیالت سے کہے کہ حضرت عیسیٰؑ نے آپکا چہا گڑیہ کہا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صرف زبانی کہا اور کبھی یہ کام نہیں
اسی طرح مسیحؑ نے آپکا گلو کا درخت فرمایا تو کیا اس سے انہیں درخت سمجھنا چاہیئے اور بیج کا بونہا لگا لگا کر کہا کہ یوحنا باب ۱ اور
۳ باب ۴ میں کیا اس سے مسیحؑ کا شتہ کا بونہا ثابت ہو سکتا ہے۔ ۱۳

تھے گنتی ۲۱ باب ۹ یوحنا ۳ باب ۴ اور ۱۵ لیکن اگر ایسا ہوتا تو یہ ایک مشابہت حضرت عیسیٰ کو اُس پتیل کے سانپ سے ہوئی نہ یہ کہ حضرت موسیٰ سے۔
پھر یہ کہ اُس پتیل کے سانپ کو جس سانپ کے ڈسے ہوئے نے دیکھا
جی گیا تھا اور حضرت عیسیٰ کا مستند نصرانی خود ہی صلیب پر جی گیا تھا وہ سانپ
نہیں ت دنا بود ہو گیا اور حضرت عیسیٰ اب تک زندہ موجود ہیں وہ حضرت موسیٰ
کے حکم سے نیزہ پر لٹکایا گیا تھا اور یہ رومی بت پرست کے حکم سے اب یہاں حق
و باطل کا تفاوت واقع ہو گیا۔

پس حضرت عیسیٰ کو اُس سانپ سے اگر کچھ مشابہت ہے تو اسی قدر
کہ جس طرح اُس سانپ کے پوجنے والے بت پرست گئے جاتے تھے یہو
ہندی تو ایسے کلیسیا صفحہ ۴۵ سطر ۱-۹-۱۰ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے پرستار تثلیث
پرست ہو گئے اور سب باتوں میں حضرت عیسیٰ کا حال اُس سانپ سے
بالعکس تھا اور نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ کو سانپ سے کہ بجاورہ تو ریت شیطان
اُس سے مراد ہے نسبت دینا صرف عیسائی ایمان والوں کی یہ جرات ہے دیکھو
پیدائش ۳ باب۔

پھر یہ کہ حضرت موسیٰ تو دشمن مسیح اور چور اور بٹ مار عیسائیوں میں سمجھے جاتے
ہیں عیسیٰ کہ کلیسیا ہم سکرمنٹ میں قول مارٹین لوتھر وغیرہ کا لکھ چکا ہوں تو حضرت
موسیٰ کی مانند حضرت عیسیٰ کو اُس پیشین گوئی مرقومہ استثنائہ ۱ باب ۱۰
کے لہجے سمجھنا عیسائی سمجھ کی دوسری خوبی ہے اسی سبب سے جانڈیون پورٹ
صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۰ میں فرماتے ہیں کہ اسلامی مذہب زردشت
کے مذہب سے زیادہ صاف اور حضرت موسیٰ کے مذہب سے زیادہ
پاک معلوم ہوتا ہے۔ نتیجہ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۱ میں وہ لکھتے ہیں کہ اس

۱۔ جس طرح آفزاہ شاہ کے دونوں بیویوں کو اُس پتیل کے سانپ کی جت موسیٰ نے بیان میں بلند کیا تھا اور
کرتے تھے اس طرح اُس وقت کے (عیسائی لوگ) شتم و تہذیب وغیرہ میں (عیسیٰ کے) گئے اور جی اُنہیں پر نہیں مگر صلیب کے نشان
اور موت پر اور سہرے گئے تھے ۱۲-۱۰ ہندی تو ایسے کلیسیا پہاڑ کلکتہ پستیشن پریس ۱۸۴۶ء صفحہ ۱۴ سطر ۹-۱۰

میں شک نہیں معلوم ہوتا کہ جن لوگوں نے مذہب اسلام اور عیسائی دونوں کی کتابوں کو پڑھا ہے انہیں بیشک یہ شہدہ ہوتا ہوگا کہ کونسا مذہب ان دونوں میں صحیح ہے اور انہیں یہ اقرار کرنا پڑتا ہوگا کہ مذہب اسلام بہت عمدہ مطالب کی واسطے ایجاد کیا گیا ہے۔

پھر بعض علماء عیسائی کہتے ہیں کہ جس طرح حضرت موسیٰ نے شریعت کی قوم کو تعلیم دی اسی طرح حضرت عیسیٰ نے ایک باطنی شریعت کی بنیاد ڈالی (طلوع آفتاب صداقت) اگرچہ یہ ایک خیالی بات ہے کہ جس کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور نہ کوئی اس کا یقین کر سکتا ہے مگر اس قول پر بھی اپنے وہ مضبوط نہیں ہیں کیونکہ شریعت موسوی کو تین قسم پر تقسیم کرتے ہیں یعنی شریعت رسمی اور شریعت ملکی اور شریعت اخلاقی اور کہتے ہیں کہ شریعت اخلاقی اب بھی موجود ہے اور تین تفسیر اسکاٹ صاحب مٹی ۵ باب ۹ پر اپس وہی شریعت موسوی تو رہی کوئی دوسری شریعت باطنی حضرت عیسیٰ کی طرف سے کہاں قائم ہوئی کیونکہ تعویذ علماء عیسائی شریعت اخلاقی بھی تو شریعت موسوی کا ایک حصہ ہے تو بھی شریعت اسلامی کہ شریعت موسوی سے زیادہ مطابقت اور مشابہت رہی کیونکہ حضرت موسیٰ کی تینوں طرح کی شریعت اہل اسلام میں موجود ہے اور عیسائیوں میں اگر ان کے قول کو مان لیں تو صرف تیسرا حصہ ہے۔

اس کے سوا شریعت باطنی میں فکری بات ہے جو شریعت ظاہری کا نتیجہ نہیں ہے یعنی یہ کہ جہارت اور قربانی وغیرہ اب عیسائیوں میں بیکار ہے تو حضرت عیسیٰ نے یہ کب کہا کہ ایسے کام کرنے والا جہنم میں جائے گا بلکہ انہیں انجیلوں کے بموجب ایسے کاموں کے کرنے کی تاکید ہے دیکھو مٹی ۳۳ باب ۲۰ اور یہ کہ مسیح کی قربانی پر ہر دوسرے نے اسے شریعت موسوی سے آزاد ہیں تو یہ عیسائیوں کا ایک خاص عقیدہ ہے اسے شریعت موسوی کی مشابہت سے کیا علاقہ یہ مشابہت ہے کہ مخالفت ہے اور اگر یہی باطنی

شرعیات حضرت موسیٰ کی شرعیات کا نکلہ یا جواب ہے تو ہر مذہب اور بد اعمال
 شخص کہہ سکتا ہے کہ میں باطنی شریعت رکھتا ہوں ظاہری شریعت موسیٰ
 کی اب کچھ حاجت نہیں پس عیسائی شریعت کی اس میں کیا تخصیص ہے
 اور یسوع وغیرہ نے بار بار شریعت موسیٰ کی کیوں مذمت کی کیونکہ عیسائی
 بھی تو اسی شریعت کے تیسرے حصہ کو اپنی باطنی شریعت جانتے ہیں۔
 دیکھو دسوں حکم تورات کے اور اس کے مقابل میں ۲۰ قرنیوں کا ۱۳ باب ۱۴
 عبرانیوں کا ۱۸ وغیرہ۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر باطنی شریعت اس ظاہری
 شریعت موسیٰ کے مقابل میں ہے تو یہ نتیجہ اسی ظاہری شریعت کا ہے اور
 مسلمان جو ظاہری شریعت کی تکمیل کرتے ہیں ان میں ترقی کرنے والے اس
 کی غایت اور نتیجہ تکمیل سے بھی کامیاب ہیں مگر ۵ باب ۱۲-۱۸ میں کامل ہستی
 مسلمانوں ہی کو شریعت موسیٰ سے رہی کہ یہ ظاہر و باطن دونوں طور سے شریعت
 موسیٰ سے بہرہ ور ہیں مگر ۶ باب ۱۴ و ۱۵ اور نہ صرف اکیلی شریعت بلکہ ہندو
 باتوں میں حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت موسیٰ کے برابر ملا
 مشابہت ہے اور حضرت عیسیٰؑ کو کسی ایک بات میں بھی خصوصیت نہیں ہے
 اور ان باتوں کی تصدیق کے لئے عیسائی علماء کو چاہیے کہ اہل اسلام کی دینی معتبر
 کتابوں کو دیکھیں کہ تورات و انجیل کی ظاہری اور باطنی تعلیموں میں سے ایسی
 کون بات ہے جو ان کتابوں میں نہیں ہے اور مسلمانوں میں کسی جہہ ایسے ضعیف
 کا خالق چال چلن دیکھ کر اسلام کی پاکیزگی پر شک نہ لائیں۔

پادری عماد الدین عیسائی اپنی تحقیق الایمان کے صفحہ ۵۹ و ۶۰ مطبوعہ مطبع اقبال
 پنجاب لاہور ۱۹۶۱ء میں لکھتے ہیں کہ مولوی رحمت اللہ اور آل حسن جو احکام شرعیہ
 میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت تشبیہ و تہلیل میں یہ شخص غلام ہے کیونکہ وہ
 سب احکام جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکور میں سب سے پہلے ہی کی شریعت ہے اور تورات

ہی سے انتخاب ہو کر خواہ عمداً خواہ توارداً قرآن میں لکھے گئے ہیں یہ تشبیہ موسیٰ سے نہیں ہو سکتی تشبیہ کمالات میں دینا چاہیے پس دیکھو کہ کمالات میں موسیٰ کی مانند محمد صاحب ہیں یا حضرت عیسیٰؑ ہیں موسیٰؑ جب پیدا ہوئے تو بچوں کو فرعون نے مارا مسیح جب تولد ہوئے ہیرود نے بیت اللحم کے لوگوں کو قتل کیا موسیٰؑ چالیس دن پہاڑ پر بیٹھ کر مسیح بھی چالیس رات دن پہاڑ پر بیٹھ کر رہے موسیٰؑ کا منہ خدا کے جلال سے چمکنے لگا مسیحؑ کا چہرہ بھی خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰؑ ایک جسمانی شریعت لایا مسیحؑ اس سے بڑھ کر خدا کا فضل اور روحانی شریعت لایا موسیٰؑ نے عجیب و غریب معجزے دیکھائے مسیحؑ نے اس سے زیادہ عجیب معجزے دیکھائے الغرض کمالات ذات میں مشابہت درکار ہے انتہا۔ یہ تین چار مشابہتیں جانے کتنے فاقہ کر کے اور خون جگر کہا کر پادری عماد الدین صاحب نے پیدا کر پائیں ہوں گی لیکن ایسے لوگ جو صرف تورات و انجیل کا نام سن کر اپنی قابلیت دیکھانے کے لئے قتل مچاتے ہیں یہ صرف عیسائی دین کی بدنامی کرنے والے ہیں کیونکہ اس سے بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان میں وہی لوگ عیسائی ہوتے ہیں جن کو کچھ لیاقت نہیں ہے پہلے عماد الدین کو کچھ تورات و انجیل کسی پادری سے پڑھنا چاہیے کہ حضرت موسیٰؑ کے تولد سے پیشتر فرعون نے کل بنی اسرائیل کے بچوں کو قتل کیا تھا اور اس کا ارادہ یہ تھا کہ اس تدبیر سے حضرت موسیٰؑ کو قتل کرے بلکہ حضرت موسیٰؑ کے تولد سے (توریت کے بموجب) اسے کسنی طرح کا خطرہ ہی نہ تھا صرف اس لئے زنجیر اولاد کو دریا میں ڈبوئے گا اس نے حکم دیا تاکہ بنی اسرائیل کی قوم کثرت پا کر بغاوت نہ کرے پس چونکہ پیدا ہو چکے تھے انہیں دریا میں بھی ڈالنے کا حکم نہیں کیا بلکہ یہ حکم دیا کہ ان میں جو پیدا ہوا اسے دریا میں ڈال دیا جتنے یعنی پیدا ہونے کے وقت نہ یہ کہ جو اب تک پیدا ہو چکے اور دو چار مہینے یا برس دو برس کے ہوں دیکھو خروج اول باب ۵-۲۳- ازرومن بیل چہا پر مرزا پر ۱۵۵-۶

اپنی ہدایت المسلمین صفحہ ۲۲ میں ان باتوں کا اور اس کا بھی کہ یو سیفیس وغیرہ نے یہ بیان فروگزاشت کیا صاف اقرار کیا ہے اور یہ بھی کہ والٹر نے بھی سترہویں صدی میں یہ اعتراض کیا ہے باوجود ان باتوں کے عماد الدین ایک کافی دلیل اس اعلان کشتی کی بیان کرتے ہیں کہ متی نے ۳۳ء میں انجیل لکھ کر کلیسیا میں جاری کر دی اس وقت کے لوگوں نے متی کو کیوں نہیں جھٹلایا انتہی لیکن عماد الدین کو پہلے کسی عیسائی سے یہ بات پوچھ رکھنا چاہیے کہ علماء عیسائی نے متی کی عبرانی انجیل کی تصنیف کا زمانہ ۳۳ء گمان کیا ہے نہ اس انجیل مرویہ کا اگر اسے کوئی مان بھی لے تو وہ عبرانی ۳۳ء والی انجیل کہاں ہے دوسرے یہ کہ یہ کیونکر معلوم ہوا کہ متی کو اس وقت لوگوں نے نہیں جھٹلایا تھا۔

اور چالیس دن روزہ کی بابت عماد الدین صاحب کو کسی پاوری صاحب سے پوچھنا چاہیے کہ کسی اور نبی نے بھی سوامسح اور موسیٰ علیہما السلام کے چالیس دن روزہ رکھا تھا یا نہیں اور اتنا تو میں بھی بتا سکتا ہوں کہ موسیٰ نے چالیس دن روزہ رکھا تھا خروج ۳۴ باب ۲۸- اور ایساں نے بھی اول سلاطین ۹ باب ۹ اور من تفسیر اسکاٹ صاحب صفحہ ۷۳ متی ۴۴ باب ۲ پھر مسیح کی اس میں نصیحت کیا ہوئی بلکہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو البیتہ خصوصیت سے کہ ایک سیکڑوں ہزاروں مومنین اسلام چلے کہینچھے اور چالیس چالیس دن صائم رہتے ہیں اور سوا اسلام کے یہود و نصاریٰ میں تو اس چلے کشتی کا نام تک نہیں ہے اور انجیل میں تو لکھا ہے کہ مسیح ۴۰ چالیس دن بیابان میں شیطان سے آزمایا گیا۔

متی ۴ باب ۲ مگر عماد الدین دہر وستی حضرت موسیٰ سے متشابہ کرنے کے لئے پہاڑ کو قائم کرتے ہیں پتھر پر ایسی سمجھ پر معلوم ہوتا ہے کہ عماد الدین نے پہاڑ و عظ تک بھی انجیل اچھی طرح نہیں دیکھی ہے پس حضرت موسیٰ پہاڑ پر صائم تھے اور حضرت عیسیٰ بیابان میں حضرت موسیٰ ۴۰ روزہ پہاڑ پر صائم رہتے تھے ۴۰ باب ۲۸- اور ۴۰ باب ۱۸- اور حضرت عیسیٰ بیابان میں حضرت ایک دفعہ

وہ خدا کے حضور میں حاضر تھے یہ شیطان سے آزمائے جاتے تھے اور تو بھی
 عمار الدین صاحب کا باوجود ایسی شیطانی مشابہت کے مسیحی ایمان باقی رہا
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ عمار الدین صاحب بڑے فخر سے مسلمانوں کو سکھلاتے ہیں
 کہ تشبیہ کمالات میں دینا چاہیے (تحقیق الایمان صفحہ ۵۵ سطر ۱۳) اچھے کمالات
 حضرت عیسیٰ کے ڈھونڈ کر نکالے وہ ہنوز کمالات ہی نہیں جانتے کہ کسے
 کہتے ہیں تشبیہ کمالات میں تو تب معلوم ہوتی کہ جب حضرت موسیٰ کا تثلیث
 میں سے کوئی ایک ہونا اور صلیب پر کھینچا جانا ثابت کرتے اور بغیر اس کے
 جو مسیح کو موسیٰ کے مشابہہ تہڑاٹے ہیں تو ثابت ہو کہ مسیح نہ اقامتِ ثلاثہ
 میں سے ایک اقنوم ہیں اور نہ مصلوب ہوئے لیکن اس صورت میں تو یہ
 عیسائی مذہب ہی بالکل باطل ہو جاتا ہے۔ اور چہرہ کا چمکنا یہ عجیب مطالب
 ہے ہر شخص کا خوشی اور غضب وغیرہ بعض حالتوں میں چہرہ چمکنے لگتا ہے
 اور حضرت رسول اللہ صلیع کا تو بار بار شوقِ صدر وغیرہ کے وقت چہرہ چمکنے لگا
 تھا مگر اس سے بڑھ کر یہ کہ حضرت صلعم خود شمع عرفان حقیقی تھے پس پشت
 بھی حضرت کا نورِ نظروسیا ہی تھا جیسا کہ سامنے یہ اس سبب سے کہ
 حضرت صلعم نور مجسم تھے چنانچہ اس نور مجسم ہونے کے ثبوت میں بہت
 سے دلائل اہل اسلام میں موجود ہیں صحیح مسلم میں ابوہریرہ سے روایت ہے
 کہ حضرت صلعم نے فرمایا

یا فلاں الا تحسن صلاتک الا ینظر المصلیٰ	یعنی اے فلاں! تو کیوں نہیں اپنی نماز غریبی سے پرہیز کرتا ہے
اذا صلیٰ کیف یصلیٰ فانما یصلیٰ لنفسه	دیکھتا فلاں! جب نماز پڑھتا ہے کہ کس طرح پڑھتا ہے سو وہ تو اپنے
انی لا بصوم من ورائی کما ابصر من بین یدئ	پچھلے کو اسطے پڑھتا ہے مگر میں دیکھتا ہوں اپنے پیچھے جیسا اپنے

انکے سے دیکھتا ہوں۔

(مشارق الانوار باب ۵ یا حدیث ۱۰۱) اور اسی طرح باب ۵ یا حدیث ۱۰۳ میں صحیح
 مسلم سے منقول ہے کہ۔

انس ایہ الناس الی اما مکمل فلا تسبقونی انس سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اے لوگو میں تمہارا
بالرکوع ولا بالسجود ولا بالقیام ولا
یا انصار افانی اراکم ما می ومن خلفی الخ
وعن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت ہے انس سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلعم نے میری رکوع
اقیموا الركوع والسجود وواللہ انی لارکبکم من رکوع اور سجود کو پس قسم ہے اللہ کی تعین میں البتہ دیکھتا ہوں تمکو
بعدی متفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب رکوع فصل الاول پیچھے اپنے سے روایت کی یہ بخاری و مسلم نے

اور اسی طرح کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ الفصل الثالث کی آخر حدیث میں
بروایت احمد مظاہر حق میں دیکھو۔

اور شریعت کی باتوں میں جو اسلام کو توریت سے مطابقت سے اس کے بیان
کی حاجت کیا ہے اگر لکھوں تو ساری توریت نقل کرنی پڑے اس لئے میں نے
بالکل وہ باتیں نہیں لکھیں۔

اب رہے معجزات سواہل ایمان ان باتوں کو خوب جانتے ہیں اور ہر
نبی صاحب معجزہ ہوتا ہے اس میں کس کس سے حضرت موسیٰ کو مشابہت
دینا چاہیے۔

لیکن ایک مشابہت مسیحؑ کی موسیٰؑ سے اور باقی رہ گئی کہ وہ عمار الدین کے
بھی فرشتوں کو نہ سوچی اگرچہ وہ بھی شیطانی ہے یعنی یہ کہ شیطان مسیح کو پہیل
کے اپنے مکان پر لے گیا جیسے موسیٰؑ کو خدائے پہاڑ پر لایا تھا۔

اور جس طرح قوم کی گنہگار پرستی کے سبب خدائے حضرت موسیٰؑ سے
کہا کہ اب نیچے جا اسی طرح شیطان نے مسیحؑ سے کہا کہ آپ کو نیچے گرائے۔

مولوی عمار الدین صاحب کو عیسائی ہوئے اتنی مدت گزری اور اب تک مسیحؑ
کی پیشین گوئی انہیں کسی نے نہیں بتائی

کہ کیا ابن آدم آ کے زمین پر ایمان پاوے گا تو قیامت ۱۸ باب ۱۸ سب عیسائی جانتے
ہیں کہ یہ پیشین گوئی صرف عیسائیوں ہی کے حق میں مسیحؑ نے فرمائی ہے۔

طا مرس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ غالباً ہمارے خداوند کی یہ مراد تھی کہ جس وقت وہ (یعنی مسیح) آیا چرچ کے چھڑانے کو اور بدلا لینے کو اپنے لوگوں کا ظلم یہودیوں سے تو وہ پائے گا بہت کم ایمان زمین پر بعض خیال کرتے ہیں کہ بڑا غلبہ بے دینی کا ہو جائے گا پیشتر اس کے کہ مسیح آئے دنیا کا انصاف کرنے کو آئے تھے دیکھو تفسیر اسکاٹ چھاپہ نیویارک ۱۸۸۲ء جلد ۵ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ عیسائیوں کے عقائد بالکل بگڑتے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰؑ کے آنے یعنی قیامت تک کوئی بھی سچا عیسائی جو حضرت عیسیٰؑ کا حقیقی پیروا اور صحیحہ تعلیم پر عمل کرنے والا ہو باقی نہ رہے گا اگرچہ اسباب ظاہر دین عیسوی کی روز بروز ترقی ہوتی جاتی ہے تو بھی صحیحہ عقیدہ میں کمال تخالف اور تجاہل واقع ہوتا جاتا ہے یہاں تک کہ قیامت تک بالکل عیسائی مذہب صرف نام کو اس پیشین گوئی کے بموجب رہ جائے گا چونکہ وقفاہ باب ۸ میں یہ پیشین گوئی علیٰ وہ آیت میں ہوئی چاہیے تھی لیکن آیتوں کی ترتیب دینے والے نے ایسا نہیں کیا اور یہ صرف اس لئے تاکہ یہ مضمون خوب صفا نہ معلوم ہونے پائے تو بھی اہل انصاف کی نظر سے یہ بات چھپی نہیں رہ سکتی پھر یہ کہ متی ۲۴ باب ۲ میں مسیحؑ فرماتے ہیں کہ بیدینی کے بڑ جانے سے بہتوں کی محبت گھٹ جائے گی انتہا۔ طا مرس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اگرچہ جاری ہوگی بے انصافی ظلم اور سب طرح کی برائیاں ہوں گی بے محبت کہو نہیں گئے اپنی صریح حمیت واسطے کسی سبب کے اور کہو نہیں گے پیار بھائیوں کا اور ہوں گے کشیدہ اُن سے اور ڈریں گے غمزدہ بانی ظاہر کرنے سے تو بھی کچھ ہیں گے ثابت قدم استہ۔

لیکن یہ ثابت قدم رہنا صرف عیسائی مفسر کی طرف سے رعایت سے خلاف مطلب آیت کے چونکہ اب قیامت کا قرب اور دین عیسوی مروجہ حال ترقی پر سبب نہیں معلوم کہ یہ بیدینی کی ترقی سے یا دینداری کی۔

رسالہ شریف نسبتین مطبوعہ امریکن مشن پریس لکھنؤ باہتمام پادری صاحب
۱۸۶۶ء مصنف پادری جب علی میں لکھا ہے پہلی نسبت موسیٰ کی پادری
پر بہت سے بڑے مصر میں فرعون نے ہلاک کرائے یسوع ۲ کے ظہور
کے وقت یسوع میں بیشمار ترکوں کو ہیرودیس نے مروایا انتہی (صفحہ ۱۲)
اس کا جواب پادری عمار الدین کے قول کے رو میں دیکھ لو اور پادری عمار الدین تو لکھتے ہیں
کہ کل بچاس لڑکے قتل ہوئے تھے اور آپ انہیں بیشمار بتاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ آپ
حساب دان بھی بڑے ہیں۔

دوسری نسبت موسیٰ ۱۲ چالیس دن رات تک سینا پہاڑ پہنچا ہوا ہے کیا یہ
خدا سے ہمکلام رہا ایسا ہی یسوع مسیح چالیس دن رات تک پہنچا ہوا ہے کیا
بیابان میں رہا لیکن محمد میں یہ مناسبت نہیں پائی جاتی ہے بلکہ اس کے
برخلاف عربی کتابوں سے ظاہر ہوا ہے کہ محمد کو مرگی کا آزار تھا (ایضاً) ج اگرچہ
حضرت صلح کو تو مرگی کا آزار نہ تھا لیکن شریف نسبتوں کے مصنف کا دیوانہ پن
سب پر ظاہر ہو گیا اس کے سوا وہ کونسی عربی کتابوں سے یہ پادری صاحب
پر ظاہر ہوا ان کتابوں کا صفحہ سطر پادری صاحب نہ بتا سکے تو صرف نام ہی
ان کا بتا دیا ہوتا۔

تیسری نسبت موسیٰ ۲ کا بن بنا اور بھی بادشاہ۔ یسوع مسیح بھی سردار کا
بلکہ اس سے زیادہ درجہ رکھتا تھا جیسا کہ الہی کلام سے ظاہر ہے کہ کیونکہ ایسا
سردار کا بن ہمارے لایا تھا جو پاک اور بے عیب گنہگاروں سے جدا اور آسمانوں
سے بلند ہے (صفحہ ۱۳) ج پادری صاحب نے حضرت عیسیٰ کی کہانت
کا دعوے جس کتاب کی آیت کے بموجب کیا ہے اپنی بیوقوفی کے دعوے
سے اس کتاب کو بھی بے اعتبار کیا کیونکہ سب جانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
نے کبھی ایک دفعہ بھی سیکل میں کہانت نہیں کی تھی پھر وہ کا بن کہاں سے
ہو گئے پس جس طرح پادری صاحب جو ہٹ بک گئے اپنے ساتھ کتاب کو

بھی جھوٹا ٹھہرایا اور چونکہ وہ عبرانیوں کے باب کی ۲۶ آیت ہے اور انجیل میں وہ خطا بتک کسی عیسائی عالم کو ثابت نہیں کہ کس کی تصنیف ہے اسی جہت سے ہنریل چھاپہ لندن ستائیس میں اس خط کے شروع میں برخلاف اور سب خطوں کے مصنف کا نام نثار دے اسی شرم کے سبب پادری صلیب وہاں لکھ سکے کہ وہ آیت کس کتاب کی ہے۔

چوتھی نسبت۔ موسیٰ اگرچہ اولاد آدم ہونے کے سبب اور یہی بعض فعلوں سے گنہگار تھا مگر قصور معاف ہونے کے پیچھے اور نازل ہونے وحی کے ایک طرح کے گناہ سے پاک تھا اور بے عیب۔ مسیح ہر قسم کی خطا سے میتراور پاک تھا برخلاف اس کے محمد گنہگار تھا جیسا کہ سورہ والضحیٰ میں ہے
وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ
یعنی پایا تجھ کو لے گمراہ میں ہدایت کا حق

(صفحہ ۴۱۵) ج اگر حضرت موسیٰ پاک اور بے عیب تھے تو پھر انا عہد نامہ یعنی توریت موسیٰ عیسائیوں کے نزدیک کیوں عیب دار ہو گئی اور اولاد آدم ہونے کے سبب اور بھی بعض فعلوں سے بقول پادری خوش اعتقاد اگر حضرت موسیٰ گنہگار تھے تو ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ کیا اولاد آدم بنتے جو ہمیشہ آپ کو ابن آدم کہتے رہے اور ایک طرح کے گناہ سے اگر حضرت موسیٰ پاک تھے تو دس طرح کے وہ کون سے گناہ ہیں جن کی نسبت ناپاک رہے کیا چور اور بٹ مار ہونے کے سبب جس کا ذکر انجیل یوحنا ۱۰ باب ۸ میں ہے اور سورہ والضحیٰ کی اس آیت کا مطلب علماء اسلام نے بیسیلو طرح سے پادریوں کو سمجھا دیا ہے بار بار ان کا اعادہ کرنا لاجاصل ہے خلاصہ یہ کہ قرآن کے کسی مفسر نے پادری صاحب کی حسب مراد اس آیت کی تفسیر نہیں کی ہے پھر پادری صاحب کی خام خیالی کا کیا اعتبار اور میری طرف سے مختصر جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلیم نبوت پانے سے پیشتر الہام آپ کی سے ناواقف تھے جیسے کہ حضرت موسیٰ ہنس مصری کو مارنے کے وقت (خروج ۲۱: ۱۰)

اور بعد اُس کے واقف ہوئے جیسے حضرت موسیٰؑ، جہاڑی کے پاس (خروج ۳۲ باب) پانچویں نسبت۔ موسیٰؑ سے کیسے کیسے عجیب و غریب معجزے صادر ہوئے۔ یسوع مسیحؑ سے معجزے صادر ہوئے۔ محمدؐ سے ایک معجزہ بھی صادر نہیں ہوا (صفحہ ۱۶)۔ سب نبی صاحب معجزہ ہوتے ہیں اور حضرت پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کلیسیا میں دیکھنا چاہیے۔

پہلی نسبت۔ موسیٰؑ سے پیشخبریاں تورات میں لکھی گئی ہیں جیسا کہ پیشین گوئی منسوب بہ آدم و ابراہام و یعقوب و یہودا ثبوت میں دیکھو پیدائش ۳ و ۲۲ و ۲۸ باب ۴ اور ایسا ہی یسوع مسیحؑ سے بہت سی پیشین گوئیاں و پیشخبریاں ظاہر ہوئیں چنانچہ روح القدس کا نازل ہونا حواریوں پر یوحنا ۱۴ باب کو دیکھو اور ثبوت اس پیشخبری کا اعمال ۳ باب میں ملاحظہ کرو اور بھی پیشین گوئی انجیل کی منادی کے بارہ میں کہ تمام جہان میں کی جائے گی مرقس ۱۳ باب سے ثبوت اس کا ظاہر ہے کہ دنیا میں کوئی ایسا ملک نہیں کہ جہاں انجیل کے وعظ نہیں ملتا ہے جاتے اور خدا کی قدرت سے واسطے پورا ہونے اس پیشین گوئی کے انجیل آج کے زمانہ تک قریب دو سو زبان مختلف میں ترجمہ ہو چکی ہے اور ہمارے نزدیک اور فہم اور عقید پوری ایسے نولس صاحب نے اس امر کو اپنی کتاب اصول عقاید مذہب مسیحی میں بخوبی تحقیقات کر کے لکھا ہے اور پھر پیشین گوئی یسوع مسیحؑ کی ایک جہوٹے نبی کے ظاہر ہونے میں متی کے ۲۴ باب ۱۱ کو دیکھو ثبوت اس کا ظہر محمدؐ سے کہ ایک جہوٹا نبی تھا بخوبی ہو گیا کیونکہ اُس سے پیشخبری کا ظاہر ہونا تو درکنار رہا جا بجا قرآن میں نفی پیشین گوئی کی پائی جاتی ہے جیسا کہ سورہ الاعراف میں ہے

وَلَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْمُنْجَرِّينَ وَمَا مَسْنِي السُّورَةُ
یعنی اگر میں غیب کی بات جانتا تو انہ میں بہت بکرتا اور بڑی
نہ کھنچتی ۴

ج رسول اللہ صلعم سے پیشین گوئیاں بھی کلیسیا میں دیکھا چاہیے اور پیشین گوئی

منسوب بہ آدم و ابراہام و یعقوب و یہود و اکو آپ نے کیا ہی کا بل طور پر ثابت کر دیا جو
جوڑی دلیری سے یہ سب نام لکھ دیے اب مولوی آل حسن صاحب کی نسبت
جو آپ نے وہ سب گستاخانہ بیوقوفیاں ظاہر کر کے صفحہ ۲۹-۳۱ زیر ہر آگلا ہے وہ
سب آپ ہی پر صادق آئیں کہ بے ثبوت ایسا دعویٰ کرنا کمال مکاری اور
بے حیائی ہے اور حضرت عیسیٰ سے بھی پیشین گوئیاں انجیل میں ہیں مگر
پادری صاحب تو ان میں سے ایک کا بھی مطلب مطلق نہیں سمجھتے جو حنا ۱۱
باب کی پیشین گوئی کے ثبوت میں اعمال ۲ باب کا آپ نشان دیتے ہیں حالانکہ
اس باب میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ وہی پیشین گوئی پوری ہوئی جو حنا ۱۱ باب
میں مرقوم ہے پھر اعمال ۲ باب سے اس کا ثبوت کیونکر ہوا یہ تو ایسی صریح
بات ہے کہ پادری صاحب بھی باوجود کمال خرابی عقل کے فوراً اسے سمجھ
سکتے ہیں پھر یہ جو لکھا ہے کہ تمام جہان میں انجیل سنائی جاتی ہے یہ بھی جھوٹ
سے افغانستان اور تبت اور تاتار اور ترکستان اور ایران اور شام اور عرب اور
زنجبار اور برما اور سیام وغیرہ میں انجیل منانے کا نام تک نہیں ہے اور جھوٹ
نبی سے مراد جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم آپ سمجھتے ہیں یہ پادری صاحب کی دوسری
بے وقوفی ہے متی ۲۴ باب میں عیسائی پادریوں کا ذکر ہے اور اگر یہ نہیں تو
حضرات حواریوں کے زمانہ کی یہ آیت خبر دیتی ہے اس عقل کے دشمن نے
یہ خیال نکلیا کہ متی ۲۴ باب میں بریادی یروسلیم کا ذکر ہے اس وقت کے جھوٹے
نبی ہم عہد حواریوں کے سوا اور کون ہوں گے اور اگر انجیل کے کسی قدیم مفسر نے
اس جھوٹے نبی سے غیر عیسائی مراد اس وقت تک لی ہو تو اس کا قول کہوں
نہ لکھ دیا ورنہ جھوٹی دلیری اسی لیاقت پر شریف نسبتیں تصنیف کرنے
بیٹھے تھے اگر یہ یہود گمان پادری صاحب کی ثابت ہو چکے ہیں تو دیکھیں
اب بھی آپ ہندوستان میں مونہ دیکھائیں گے یا غیبت کو کام فرمائیں گے
اور آیت لو کنت اقلع الغیب سے جو آپ نفی پیشین گوئیوں کی سمجھتے ہیں

تو انجیل کے اُن مقاموں کو آپ کہاں چسپائیں گے جن میں حضرت عیسیٰ کا انکار معجزہ سے مرقوم ہے اور جن کا مفصل حال شروع کلیسیا ۱۰ میں تبصریح ہے پہلے تہوڑی انجیل پڑھ کر یہ کتاب تصنیف کی ہوتی تم قیاس سے استاد ہو گئے ساتویں نسبت مونس کو نبوت کے کام میں روداری منظور نہیں تھی چنانچہ پلوس مقدس الہام سے فرماتا ہے کہ اُس نے مسیح کے معنی طعن کو مصر کے خزانوں سے بڑی دولت جانا کیونکہ اُس کی نگاہ بدلی پر تھی عبرانیوں کا ۱۱ باب خروج ۳ باب اور ایسا ہی یسوع مسیح کی انجیل میں روداری اور طرفداری نہیں پائی جاتی۔ محمد نے ایک شخص نذر نام کو اس واسطے قتل کیا کہ اُس نے قرآن کو کہا نیوں کی کتاب کہا تھا۔ اور پھر حقیقہ نام ایک آدمی کو اس لئے ہلاک کیا کہ اُس نے محمد صلعم کو وعظ کرنے وقت مارنے کا ارادہ کیا تھا اور پھر مسماہ عصمت نامی عورت کو کہ جو مروان کی بیٹی تھی اس سبب سے مرواؤ لاکہ اُس نے محمد کو برا کہا تھا اور کعب بن اشرف کو اس جہت سے قتل کیا کہ اُس نے محمد صلعم کے مخالفوں کی بہادری کی تعریف کی تھی چنانچہ اس کے سوا اور حرکتوں اور فعلوں محمد صلعم سے کہ تاریخ محمد میں درج ہیں طرفداری صاف صاف پائی جاتی ہے (صفحہ ۱۸) ج کیا کوئی نبی ایسا ہی ہوتا ہے کہ روداری کرتا ہو تو وہ سچا نبی کیونکر ہوگا اور اگر یہ ہے روداری صرف حضرت مونس اور حضرت عیسیٰ پر منحصر تھی تو ان دونوں کے درمیان میں جتنے انبیاء علیہم السلام گزرے ہیں بقول پادری صاحب کے اُن میں سے کوئی سچا نبی نہ تھا اور نہ صرف یہی بلکہ حضرت حواری بھی سچے رسول تھے کیونکہ پلوس مقدس نے یہودیوں کی خاطر سے طحطاؤس کا تختہ کرایا (اعمال ۱۶ باب ۳) اور پھر یہودیوں کے خوف سے پلوس نے ہیکل میں جلنے کے لئے آپ کو یہودی شریعت کے بموجب پاک کیا (اعمال ۲۱ باب ۲۶) پھر مکاری سے بھی انجیل سنانا جائز رکھا (فلپیوں کا ۱۱ باب ۱۸) یہ سب روداری تھی تو اور کیا تھا اور نہ ہر وغیرہ کا قتل جو حضرت پیغمبر اسلام صلعم کے حکم سے آپ

لکھتے ہیں اس کے ثبوت میں جب کسی کتاب کا صفحہ سطر بتاؤ گے تب آپ کا
خبط حواس ثابت کر دیا جائے گا ابھی صرف اسی حوالہ پر کہ تاریخ محمد صلعم میں مسیح
سے پادری صاحب کی زٹل کا کون اعتبار کر سکتا ہے آپ ہنوز اتنا جی نہیں
جانتے کہ تاریخ محمدی کتنی تصنیف ہو چکی ہیں ان سیکڑوں میں سے جتنک تاریخ کا
خاص نشانہ اور صفحہ وغیرہ نہ بتایا جائے کیا معلوم کہ پادری صاحب کے قول کی سند
کہاں سے ہے۔

اٹھویں نسبت ہوئے ہا کلام یسوع مسیح سے مطابق ہے بلکہ مسیح نے اُس
کو پورا کیا۔

محمدؐ کے قول و فعل سے صریح پایا جاتا ہے کہ وہ مسیحؑ اور ہوئے ہر دوسے
مخالف ہے حتیٰ کہ سب نبیوں سے برضلاف جیسا کہ استشنا کے باب
میں حکم ہے کہ بہت سی جو رواں فکرے لیکن محمد صلعم نے برضلاف اس کے حکم
ویا ہے کہ

فَاَنْتُمْ اَطَاٰبُ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰی قَوْلًا
یا چارہ

(صفحہ ۱۹) ج ۱ انجیل میں لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنا والا جہنمی ہے (گلتیوں
کا ۵ باب ۴) اور پھر یہ کہ اگلا حکم اس لئے کہ کمزور و بے فائدہ سے اٹھ گیا (عبرانیوں
کا ۷ باب ۱۸) اور ختمہ کچھ نہیں اور نا محتونی کچھ نہیں (اول فریتون کا ۷ باب ۱۹)
یہی توریت کو شاید پورا کیا یعنی اسے تمام کر دیا اور وحدانیت میں تثلیث بڑھا کر
اسے پورا کیا اور بکری کے گوشت پر سور کا گوشت زیادہ کر کے اسے پورا کیا اور
حضرت پیغمبر اسلام صلعم کو جو مسیحؑ اور ہوئے حتیٰ کہ سب نبیوں سے استشنا
یا باب کے بموجب آپ مخالف بتاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ کتاب
استشنا شاید سب نبیوں کی تصنیف ہے اور بہت سی جو رواں شاید حضرت
داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ وغیرہ کسی نبی نے نہیں کی ہیں اور بہت کے لفظ

کو بھی آیت میں آپ نے سمجھا کہ کیا ڈاکٹر کو بھی بہت کہتے ہیں اور یہودی شریعت میں انہارہ سے زیادہ بہت میں داخل نہیں کسی یہودی سے تو پوچھا ہوتا۔
 فرس نسبت۔ موسیٰ بنی اسرائیل سے تھا اور سیورع مسیح بھی بنی اسرائیل سے ہے جیسا کہ متی کی انجیل میں وارد ہے (الحق صفحہ ۲۰) ج یہ عجیب نسبت پادری صاحب کو سوچی کیا یہود وہ اسکر لوطی بھی بنی اسرائیل سے نہ تھا اور حضرت عیسیٰؑ کے بہترے شاگرد جو اوٹے پھر گئے اور بعد اُس کے اُس کے ساتھ نہ چلے (یوحنا باب ۶۶) کیا یہ سب اسرائیلی تھے۔

دوسری نسبت۔ موسیٰ خدا سے ہم کلام ہوا۔ اور سیورع مسیح خود کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہے برخلاف اس کے محمد صلعم کو ڈاکٹر ویل صاحب کے قول کے بموجب جو اُس محقق فاضل نے عربی کتابوں سے تحقیق کر کے تاریخ محمدؐ اور اُس کے خلیفوں میں درج کیا ہے مرگی کی بیماری تھی (الحق صفحہ ۳۱) ج وہ پادری صاحب ہم کلام کے لئے کلمۃ اللہ کا لفظ کیا ہی موزوں آپ کو سوچا ہے یہ رعایت آپ ہی کے حصہ کی تھی اب حضرت عیسیٰؑ حضرت موسیٰؑ کی مانند ثابت ہو گئے اور پادری صاحب جو یہ کلمات لایعنی بک رہے ہیں آپ بھی تو اس دسویں نسبت سے بے علاقہ نہیں ہو سکتے ذرا عقل پادری صاحب میں کم ہے ورنہ یہ دو باتیں لکھ دینی کافی تھیں کہ موسیٰؑ کلیم اللہ عیسیٰؑ کلمۃ اللہ تاکہ سب اسے لاکلام مان لیتے اور ڈاکٹر ویل صاحب نے جو عربی کتابوں سے تحقیق کر کے لکھا ہے کہ حضرت صلعم کو مرگی کی بیماری تھی اس سے ڈاکٹر صاحب کا مایہ خو لیا تو ثابت ہو گیا اب مرگی کی بیماری کا ثبوت باقی ہے مگر بڑی بات اس میں بھی یہ ہے کہ عربی کی کتابوں سے تحقیق کر کے لکھا ہے اگر اور کسی زبان کی کتاب سے لکھتے تو اُس کا کچھ اعتبار تھا اگر عربی زبان میں الفیصلی ہے تو وہ بھی پادری صاحب کی نظر میں نامحاجات پلوس و لطرس سے کم نہیں ہے مگر افسوس کہ ڈاکٹر صاحب کو نسیان کے مرض نے ایسا گھیرا ہے کہ اُن

عربی کتابوں کا نام پادری صاحب کو بتانا بھول گئے۔
 اس کے بعد صفحہ ۲۲-۲۸ پادری فائڈر اور رنگین صاحب کے اقوال اپنے
 کلام کی تائید میں نقل کئے ہیں سو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہر مذہب والا اپنے
 مذہب کی حمایت کرتا ہے کسی مخالف کا قول لکھنا چاہیے تھا پھر صفحہ ۲۹
 اسم میں مولوی آل حسن کی طرف خطاب ہے کہ محمدیوں کے ایک فخر العلماء عالم
 آل حسن نامی اپنی کتاب مسیحی ہر استفسار میں بڑے کروفر اور زور شور سے بیان کرتے
 ہیں اور جب کوئی معقول وجہ پیش نہ کی گئی تو طول بلاطال یہ پوچھ اور نکما شہبہ کیا
 کہ آیت متنازعہ فیہ کا یہ فقرہ کہ تیرے ہی درمیان سے پیچھے سے بڑا دیا گیا ہے
 اور یہ کہ شاید حضرت مسیح یسوع نے اپنے تئیں مصداق خبر سووی ناحق فرمایا
 یا اور کسی نبی کا نام لیا ہو گا مومنوں کا لفظ کا بتوں کے سہو سے لکھا گیا۔ مولوی
 مذکور ایک بیجا گمان کرتا ہے کہ گویا تیرے ہی درمیان سے کئی الفاظ پیچھے سے
 بڑا دئے ہوں گے زیرا کہ اس کو مناسب تھا کہ اپنے اس دعوے کو بیدلیل
 نہ بیان کرتا بلکہ ایسی دلیل متبرکہ دیکھاتا کہ جس میں فقرہ مذکور نہوتا ورنہ دعوے
 بے دلیل پیش کرنا نیرک اور منصف آدمی کا کام نہیں ہے۔ واہ مگو آل حسن
 کی عقل اور سمجھ اور انصاف افسوس ہزار افسوس انسان ایسا نادان اور ناقص
 العقل ہے کہ غرور اور تکبر میں اگر اپنی انصاف کی آنکھ بند کر لیتا ہے کیا آل حسن
 جو ایک محضی عالم اپنے تئیں کہلاتا ہے نہیں جانتا کہ اس دشمن کوئی کی تصدیق
 ان الفاظ پر کہ تیرے ہی درمیان سے منحصر اور موقوف نہیں۔ یہ امر ہرگز متغلب
 نہیں کہ بے دلیل کافی کوئی آدمی ایسا پوچھ اور نکما دعوے جیسا کہ صحیحی مذکور
 نے کیا کرے۔ نہیں تو اس جہان میں جسکی اور ندامت اوٹھائے گا۔ اور انیوالے
 جہان میں وہی عذاب جو بے انصافوں کے لئے مقرر ہے پاوے گا جب
 رحمت اللہ نامی مولوی نے جو ہڈ تیل بہر کے محدوں میں ایک متعصب
 اور نا انصاف اور بہت چالاک اور گستاخ آدمی مشہور ہے دیکھا کہ آل حسن

مولوی نے اس پیشین گوئی صریح کی اپنی کتاب میں غیر واقع ذکر کرنے میں از بس
 ندامت اور ہٹائی تب رحمت اللہ نے اور پیشین گوئیوں کو جو یسوع مسیح کے حق میں
 ہیں اپنی نا انصاف عادت کے بموجب غیر واقع بیان کیا مگر اس پیشین گوئی
 کے حق اور غیر حق ہونے میں کچھ دم نہیں مارا کیونکہ وہ جواز میں چالاک تھا جانتا تھا کہ
 جیسا ال حسن نے اُس کے بیان کرنے میں ایک طرح کی شرمندگی اور ندامت
 اور ہٹائی سے ویسے ہی مجھ بھی اور ہٹائی پڑے گی اس لئے اس تذکرہ سے اُس نے
 پہلو ہٹائی کی والٹا سب پر ظاہر ہے کہ اگر وہ کچھ اس بات میں لکھتا بھی تو مسیحیوں سے صدیوں
 معقول جواب پاتا مگر اُس نے آپ اس ذکر سے طرح دی اور بچ نکلا اور ہٹا لوگ
 فرصت پا کر ان پونچ باتوں کو جو رحمت اللہ نے مسیح کی پیشین گوئیوں کے بارہ
 میں لکھی ہیں رد کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ جو ٹاسا رسالہ تو اس لئے جلدی
 سے لکھا گیا ہے کہ لکھنے والے محمدی پیشین گوئی مذکورہ کو پیش کر کے اکثر دعوے کیا
 کرتے ہیں کہ اس فقرہ سے جو ایت متنازعہ میں ہوئے اس کے مانند یہ محمدی ہے
 ج مولوی ال حسن صاحب نے جو کچھ سمجھ کر اُس پیشین گوئی کو لکھا اور مولوی
 رحمت اللہ صاحب نے جس وجہ سے اُسے ترک کر دیا ہو گا اُس کی مصلحت
 پادری صاحب ہی کی تحریر سے ظاہر ہے جب مولوی رحمت اللہ صاحب
 نے دیکھا کہ یہ پیشین گوئی عیسائی علماء کی تسکین کے قابل مولوی ال حسن صاحب
 لکھ چکے تو پھر حاجت نہ ہوئی کہ مکرر اُس کا ذکر کرتے کیا ایک ہی پیشین گوئی حضرت
 نبی اسلام صلعم کی بابت تورات میں ہے جو صرف اُسی کو بار بار ہر صنف کتاب
 رو نصائے میں لکھا کرے کیا یہ کم ہے کہ مولوی ال حسن صاحب نے اور بعض اور
 لوگوں نے اور میں نے اپنی اپنی کتابوں میں اُس پیشین گوئی کا ذکر کیا ہے اب
 کیا ضرور ہے کہ جو کتاب رو نصائے میں لکھے ضرور اُسی پیشین گوئی کو اپنی کتاب میں
 داخل کرے یہ صرف عیسائیوں کی عادت ہے کہ ہمیشہ ایک ہی بات کو ہر صنف
 بے لکھے نہیں رہتا جیسے پادری صاحب کو چار و ناچار اپنے اس رسالہ میں چار

پانچ تئلیٹ پرستوں کی استعداد سے چارہ نہوا پچھتر صفحہ ۳۳ میں ڈاکٹر بارٹ اور پادری
 حرنلی کا قول اپنی تائید میں لکھ دیا ہے اور صفحہ ۳۳ میں پادری یوسف وارن اور
 بابو جان ہیری کا قول لکھ دیا ہے اور یہ بھی کہ ایک محقق اور ریک مصنف اپنے
 ایک رسالہ موسوم بہ دین عیسوی کی سچائی کا اثبات میں تحریر فرماتا ہے کہ ایک
 فاضل یہودی نے مناظرہ میں صاف اقرار کیا کہ پیشین گوئی تئنا زعنی الحقیقت
 مسیح کے حق میں ہے اچھتر صفحہ ۳۳ میں ہے ان محمدیوں پر کہ جو اس پیش خبری
 کو محکم اور نا انصافی سے اور عوام کے علم محمدیوں کو فریب دینے کے واسطے محمد کی
 نسبت رجوع کرتے ہیں واویلا ہے کہ ناحق ایسا بے بنیاد اور بے اصل دعو
 کرتے ہیں اور ایسا دعویٰ کرنے سے کیا حاصل ہوتا ہے کیا محمدیوں کے اس
 چھوٹے دعوے سے محمد چھوٹے نبی ہونے سے بچ کر سچائی ہو جائے گا نہیں
 ہرگز نہیں۔ ۴۱

ج پادری صاحب کا فہم رسالہ جگہ تعریف کے قابل ہے کیا عمدہ ثبوت اس
 پیشین گوئی کا یہودی فاضل کے اقرار سے پہونچا یا مگر افسوس کہ اُسکی فضیلت
 کے سوا اُس کا نام پادری صاحب کو یاد نہ رہا اور ایک ہرج یہ بھی بدستی کی
 حالت میں ہو گیا کہ اُس سے وہ اقرار لکھوانا لیا تاکہ زیادہ اعتبار کا کلام ہو جاتا یا یہ کہ
 اُسی کو عیسائی کر لیا ہوتا تاکہ ہر جگہ رسالہ موسوم بہ شریف نسبتین کے ساتھ اُسے
 بھی بھیجا کرے کہ پچھتر سی پادری صاحب کی راست گوئی پر کچھ شک نہوتا
 اور یہ بے وقوفی صرف پادری صاحب کی نہیں بلکہ محقق وزیرک مصنف رسالہ
 موسوم بہ دین عیسوی کی سچائی کا اثبات ہے بھی زبردستی پادری صاحب کو
 یہ قوف بتایا کہ اپنے رسالہ کے اتنے بڑے فصیح نام کے ساتھ اپنے بھی
 نام کا ایک حرف تک نہ بتایا اب پادری صاحب خواہی نخواہی یہ قوف
 نہ بنیں تو اور کیا ہو کہ نہ اُس محقق وزیرک مصنف رسالہ کا نام معلوم ہے اور نہ
 اُس یہودی اقرار کرنے والے کا پادری صاحب یہ چارے کے ناحق ان دونوں

کی شش و پنج میں عقل تیرہ تین ہو گئی تھی صرف بل ہزار افسوس۔
اب سارے جوابات پر غور کر کے محمدیوں کے جہولے یا سچے دعوے
کا امتیاز ہر شخص کر سکتا ہے پادری صاحب کی طرح اتنا ذلیل بول چال کئی
کہاں سے لائے جو انہیں کے ظرف کے موافق جواب دے۔
لیکن پادری صاحب نے کہی اس بات پر غور نہیں کیا کہ حضرت ہوئے
ایک ایسی قوم میں بھیجے گئے جو باہم متفق تھے اور علاوہ اس کے ایک ظالم
بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور وہاں سے رہائی پانے کے منتظر ہو رہے تھے
اس لئے حضرت موسیٰ کو ان کے فرمان بردار کرنے میں کچھ بھی تکلیف
نہیں کرتی پڑی اور بانیہم وہ لوگ رہائی پاکر کئی بار بت پرست ہو گئے جس کا
ذکر قاضیوں کی کتاب میں ہے بخلاف قوم عرب کے کہ وہ سب بت پرست
تھے اور حضرت پیغمبر اسلام صلعم سے برسر فساد و عناد رہے ہاں یہیہ محققہ
قرآن ہو کر بھیجے بھیجے بت پرست نہیں ہوئے اور وہ پیشین گوئی جو قرآن میں مذکور
ہے پوری ہوئی کہ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبَدِّلُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ (سبا ۶۱) ایک نہایت
مشہور عالم گاڈ فری بیکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۴۵ میں فرماتے ہیں
کہ جس شخص کو دین محمدی کی طرف تہوڑی سی بھی رغبت ہے وہ با آسانی مان
لے گا کہ آپ کے مسائل میں کوئی ایسی بات تھی جو دین عیسوی اور موسوی کے
مخالف ہو یعنی کوئی ایسی بات تھی کہ بنفسہ بلا توسط مخالف ہو مگر نے اپنی پانچ
کتابوں (یا پانچویں کتاب) میں اقرار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت ایک
بڑا پیغمبر بھیجے گا اس لئے سمریاء کی دس قوموں کے لئے جو اس وقت تعدد میں تھیں
تھیں اور عہد عتیق کی اور کتابوں کو نہیں مانتی تھیں اور جو شاید فتح کرنے والے
پیغمبر کی جو یا تھیں نہ روحانی مسیح کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ محمد کو جو
اسلمحیل کی نسل سے تھے وہی پیغمبر موعود کیوں نہ سمجھتے اگر وہ سچے چاہتے تو
فتوحات اور شیشیر احمدی اس کا جواب تھا کیونکہ شیشیر فتح کرنے والی اور خیر

مغلوب پیغمبر کی بمنزلہ عصل ہارون تھی جس سے کہ فتح دنیا کی آپ کو حاصل
تھی یہود اور بنیامین کے فرقوں میں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس قدر کامیابی
حاصل نہ ہوئی جیسے باقی کے بنی اسرائیل میں ہوئی کہ بالکل قومیں آپ کے
مذہب میں کہہ پ گئیں اگر آپ کے پیروں میں تہیں تو پھر کیا ہوئیں (حمایہ اسلام)
صفحہ ۷۷ دفعہ ۴۴ مطبوعہ بریلی ۱۸۷۳ء ترجمہ کتاب گاڈ فری ہیگنس صاحب
الموسوم یا لوجی مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء واضح ہو کہ برگم نیگ کے فرقے نے یہی
جو مورس کہلاتے ہیں بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے ملک کو
بہشت اور اپنی دارالسلطنت کو آسمانی ریوسلم کہتے ہیں مگر سب جانتے ہیں
کہ وہ تو اہل یورپ کی نسل سے ہیں جو ہرگز اولاد ابراہیم بھی نہیں ہیں یہ ان کا
دعویٰ ہے قوم کی بابت ویسے ہی ملک اور دارالسلطنت کی بابت صرف
خیال ہی ہے۔

اسی طرح طامس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے بھی بعض مشابہتیں
مسیح اور موسیٰ میں لکھی ہیں لیکن ان میں عمدہ یہ ہیں کہ جس طرح موسیٰ نے
بحر قلزم کو دو حصہ کیا اسی طرح عیسے نے یارپاؤں سے چلے تھے اور جس طرح موسیٰ
مصر میں تھے اسی طرح مسیح بھی وغیرہ انتہہ لیکن ایسی بے کار باتیں اس
قابل بھی نہیں ہیں کہ ذکر کی جائیں کیونکہ صریح حالات میں مسیح سے موسیٰ
کو مشابہت یہ صرف زبردستی ہے اور اس بات میں شاید سوچا پاس انبیاء علیہم السلام
موسیٰ سے مشابہ ہو سکتے ہیں کہ جو مصر میں جا کر رہے تھے اور دریائی مشابہت
مسیح کو موسیٰ سے محض نقش بر آب ہے یہ دریا پر چلے اور موسیٰ دریا میں خشکی
پر چلے تھے اس باب میں حضرت یسوع البتہ حضرت موسیٰ سے مشابہ ہیں کہ انہوں
نے بھی موسیٰ کی طرح یرون کو دو حصہ کیا تھا یسوع ص باب ۱۶-۱۷ اور حضرت
الیاس اور حضرت الیسع نے بھی یہی کیا ص ۲ سلاطین ص باب ۸-۱۴ اور حضرت
یسوع حضرت موسیٰ کے قائم مقام بھی ہوئے تھے اور یہودی اس مشین گوئی

کو حضرت یسوع کے حق میں سمجھتے ہیں۔

اب کہاں ہیں وہ دعویٰ کرنے والے جو کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی مرقوم آئینہ
۱۸ باب ۱۵ اور اعمال ۳ باب ۲۲ و ۲۳ باب ۳۴ حضرت عیسیٰ سے علاقہ
رکھتی ہے چاہیے کہ چین سے انگلستان تک اس کی بابت انصاف طلب
کریں دیکھیں تو کہ تمام دنیا میں کون ہے جو اس کے برخلاف کوئی معقول عذر
کسی معتبر دلیل سے پیش کر سکتا ہے اور جب کسی عذر کی اس میں مطلق
گنجائش ہی نہیں ہے تو ایسے نبی مقبول سرور انبیا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
سے انکار کر کے قیامت کے دن خدا کو کیا منہ دیکھائیں گے۔

نَحْمَدُكَ يَا اللَّهُ مِنْ شَرِّ دَرِ الْفَسَادِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا اللَّهُمَّ انصُرْ مِنْ نَصْرِ دِينِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْعَلْنَا مِنْهُمْ وَاجْعَلْنَا مِنْ خِدَائِهِمْ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْجِعْنَا مِنْهُمْ

پیشین گوئی ۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَاذُ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ
إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ
مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي
اسْمُهُ أَحْمَدُ (قرآن) (سورۃ الصف آیت ۶)

یعنی اور جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ بے بنی اسرائیل میں بالتحقیق
بھیجا آیا ہوں اللہ کا تمہاری طرف تصدیق کرتا ہوں اگس توریت کو جو
مجھے آگے ہے اور سنانا ہوا خوشخبری ایک رسول کی جو آئے گا
مجھے پیچھے اس کا نام ہے احمد تھا۔

اس آیت کا اشارہ اُس وعدہ کی طرف معلوم ہوتا ہے جو عیسیٰ نے فارقلیط
یعنی تسلی دینے والے روح القدس کا کیا تھا سو یہاں محمد صاحب اپنی اس
کو ایک پیشین گوئی قائم کرتے ہیں جو انجیل کی اصل آیت پر رجوع کرے بے
تامل دریافت کرے گا کہ عیسیٰ کی باتیں و حقیقت کس کی طرف اشارہ کرتی
ہیں اتنے از شہادت قرآنی فصل ۹۵۔ اگر ہم سمجھیں کہ ولیم میور صاحب کا گواہ
سچا ہے جیسا کہ ان کی کتاب کے نام سے پایا جاتا ہے تو ولیم میور صاحب

کے قول سے میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت مسیح ہونے کی تھی چنانچہ انجیل یوحنا ۱۲ باب ۱۲ میں لکھا ہے اور اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے والا بخشے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔ انتہا جس کا ترجمہ یہ ہے باقی من بعدی اسمہ احمد اس آیت میں لفظ پارہ قلت بہ لام مکسور محمول جو کہ یونانی ہے اس کے معنی تسلی دینے والا اور یونانی لفظ پارہ اقلیت بہ لام مکسور محروف جس کا معرب فارقلیط ہے اس کے معنی احمد چنانچہ ہر شخص یونانی لغت کی کتابوں سے کہ جنکا انگریزی ترجمہ کے سبب غریب سمجھ لینا مشکل نہیں ہے اس لفظ کو دریافت کر سکتا ہے اب علماء عیسائی کہتے ہیں کہ اس مقام پر لفظ پارہ اقلیت ہے اور اہل اسلام پارہ اقلیت بیان کرتے ہیں اور اہل اسلام کا دعوئے اس لفظ کی بابت کئی طرح سے صحیح معلوم ہوتا ہے۔

پہلا طلوع آفتاب صداقت جہا پر مزاد پرست مسیحہ باہتمام یادری شیرنگ صاحب صفحہ ۳۴ میں انجیل کے قدیم نسخوں کی بابت لکھا ہے قولہ اتے بہتیرے نوشتوں میں جو الگ الگ زمانوں کے اور الگ الگ ملکوں میں قلم بند ہوئے نویسدوں کی غفلت سے چھوٹی چھوٹی باتوں میں بہتیرے متفرقات۔ (یعنی اختلافات نظر آتے ہیں نقطوں اور نشانوں کا فرق۔ ہروفوں کا فرق ہے لفظوں کے محول کا فرق ہے اور بعض متفرق الفاظ بھی ملتے ہیں مثلاً وہ اس کے تھوٹے نوشتوں میں دو ایک مقاموں میں ایسا مفہوم بھی مندرج ہے جو اکثر نوشتوں میں پایا نہیں جاتا اور اس سبب سے یہ مفہوم مشکوک یا ترویج جہا جاتا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۳۴ میں حاشی اور مثنی اور لاطینی وغیرہ رجحانات کے بیان میں لکھا ہے قولہ اگرچہ یونانی نوشتوں کے ٹھیک الفاظ نہ ہونے کے لئے ان سے فوائد حاصل نہیں ہوتا ہے۔

پس ظاہر ہے کہ جن طرح اور بہاروں بلکہ نقطوں اور نشانوں اور حرفوں کا اور جوڑے

صرف اعرب کا تفاوت ہے واقع نہوا ہوگا اور صفحہ ۴۴ میں جمیع ترجمات میں لکھا ہے کہ یونانی نوشتوں کے ٹھیک الفاظ ٹھہرانے کے لئے ان سے بڑا فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ٹھیک لفظ یا اقلیت ہے اگرچہ ان ترجموں سے اس کا مطلب متفاوت ہے۔ دوسرے یہ کہ سریانی اور مصری اور حبشی وغیرہ ترجمات انجیل کا عیسائی عالموں نے اٹکل سے تیسری صدی عیسوی تک زمانہ ٹھہرایا ہے مگر عربی ترجمہ کا کوئی زمانہ نہیں ٹھہرایا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عربی پہلا ترجمہ انجیل کا سب سے قدیم نہ تو بھی پرانا ترجمہ ہے اس سبب سے بھی لفظ پاراقلیت اور پاراقلیت میں امتیاز اہل عرب زیادہ اعتبار کے قابل ہے اور تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ اُس وقت کی چھپی ہوئی کتابوں میں لوح کا صفحہ نہ ہوتا تھا۔ اُس وقت ملاکی بھی کچھ پابندی تھی اور اسی سبب سے ہر مصنف کا املا جدا تھا بلکہ ایک ہی مصنف ایک ہی لفظ کو ایک صفحہ میں کئی طرح لکھتا تھا اُس زمانہ کی انگریزی کوڈل انگلش کہتے ہیں اس پس جب چھاپہ جاری ہونے کے بعد تک یہ حال تھا تو اُن کے پیشتر کا حال اسی پر قیاس کر لینا چاہیے۔ تیسرے یہ کہ یہ آیت یانی من بعدی اسما احمد قرآن مجید میں داخل ہے اور قرآن مجید اُس ملک میں نازل ہوا جو علماء یہود و نصاریٰ سے بھرا ہوا تھا اگر اس میں کچھ شک ہوتا تو بے ہزاروں یہود و نصاریٰ کہ جنہوں نے دین اسلام قبول کیا تھا فوراً برگشتہ ہو کر اس غلطی کو فاش کر دیتے تاکہ اور کوئی عیسائی اس دہوکہ میں اپنا دین چھوڑ کر مسلمان نہ ہو جائے اور یہ نہیں سکتا کہ جو بات خلاف واقع ہو کسی واقف کار کے سامنے کوئی دلیری سے بیان کرے یعنی اگر یہ آیت لفظ پاراقلیت کے ساتھ کہ جس کا معرب فارقلیط ہے انجیل میں ہوتی تو بغیر خدا صلعم یا وجود دعویٰ نبوت کسی یہودی اور نصرائی وغیرہ کے سامنے نہیں نہ بیان کرتے چنانچہ عیسائی علماء نے بھی ترجمہ عربی میں جو کلیسیا نے روم کی طرف سے ۱۶۷۱ء میں چھاپا جویمہ ہی لفظ فارقلیط لکھا ہے اور جویمہ نقل عبارت

اس کی یہ ہے باب ۱۲ انا اطلب من الکرب فیه طیکم فارقلیط اخر لیثبت
ممکم الی الابد اور یوحنا ۱۶ باب ۷ لکنی اقول لکم انه خیر لکم ان اطلق لکم
ان لکم اطلق لکم یا تم الفارقلیط فان اطلقتم ارسلتمہ لیکم اور یوحنا ۱۶ باب ۱۶
فاذ جاء فارقلیط اور اسی طرح بیل ترجمہ عربی مطبوعہ سن ۱۸۵۵ء میں بھی ہے
مفتاح التوارخ مصنفہ طامس ونیم بیل صاحب مطبوعہ ۱۸۶۶ء بموجوب سپر
سٹریٹری میرس الیٹ صاحب سکرٹری گورنمنٹ مالک ہند میں ہے
بزبان یونانی روح القدس رافارقلیط میگوینا تھے۔

آب اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر یہ بات سچ تھی تو کیوں سب علماء عیسائی
اس وقت مسلمان نہ ہو گئے تو اس کا جواب میرے خیال میں یہ آتا ہے کہ
یہودی اگرچہ حضرت عیسیٰ کے معجزات دیکھتے اور حضرت عیسیٰ کی بابت
پیشین گوئیاں جوڑتے وغیرہ میں سے عیسائی علماء بیان کرتے ہیں ان میں بعض
سے واقف تھے تو بھی اپنی سخت دلی یا طرح طرح کے شکوک کے
سبب سب عیسائی نہ ہوئے اور جنہوں نے انصاف کو اپنی جہ میں جگہ دی
عیسائی بھی ہو گئے اسی طرح عیسائیوں میں بھی جنہوں نے فارقلیط کے معنی
پر انصاف سے غور کیا سیکڑوں عالم اور فیصل عیسائی دین اسلام میں داخل
ہوئے۔ دوسرے یہ کہ عیسائی پرست اگرچہ یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ تورات و
انجیل میں حقیقتاتوں کی مذمت موجود استثناء باب ۲۰ اعمال
۵۱ باب ۲۰ مکاشفات ۲۲ باب ۵۱ مکاشفات ۲۲ باب ۵۱ مکاشفات ۲۲ باب ۵۱
لازم نہیں جانتے اس لئے ان پر ایمان نہیں لاتے اسی طرح جو عیسائی کہ
قرآن میں نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی واقف نہیں ہیں اس پر عمل کرنے سے بھی
گہراستے ہیں۔

چوتھے یہ کہ مفتاح الکتاب کے باب نہزست ترجمہات میں لکھا ہے کہ عبرانی
جدید میں انجیل کا ترجمہ ہوا تھا پس اگر انجیل کا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا تو اس

زبان کا اہل عرب کو یہ سبب اتحاد زبان عبری و عربی بہ نسبت غیر زبان والوں کے سمجھنا آسان ہے اگرچہ لفظ پاراقلیت صرف یونانی ہو مگر اصل انجیل زبان عبرانی میں تھی اور اُس کا ترجمہ بھی عبرانی جدید میں ہوا اور ہر لفظ کا مطلب اُس کی اگلی پہلی عبارت سے خوب دریافت ہو سکتا ہے۔

پانچویں یہ انجیلیں جو یونانی زبان میں مشہور ہیں اس زبان سے بھی اہل اسلام کو واقف کاری قدیم ہے اور اہل انگلستان کو ان کے بعد بلکہ انہیں کے سبب سے واقف کاری زبان یونانی سے ہوئی ہے چنانچہ پندرہویں صدی عیسوی تک انگلستان میں یونانی زبان کا چرچہ تھا مگر جبکہ ۱۵۳۳ء میں سلطان محمد ثانی ابن سلطان مراد ثانی نے شہر قسطنطنیہ کو فتح کیا اُس وقت یونانی لوگ یورپ کے ملکوں کی طرف نکل گئے اور کچھ انگلستان میں بھی آئے تب سے اس زبان کا وہاں بھی چرچہ شروع ہوا اور بگسٹر صاحب لکھتے ہیں کہ ۱۵۳۳ء میں جب ترکوں نے یونانی سلطنت کو نیست کیا تب دارالسلطنت کے رہنے والے بہاگے اور ان کے ساتھ نسخے یونانی تھے اور ۱۵۷۱ء میں ڈاکٹر بی نیکر نے علم یونانی انگلنڈ میں داخل کیا ولیم کارنٹر جو بڑے عالم فرقہ پرائسڈنٹ کے ہیں کہتے ہیں کہ پہلے جو نسخہ یونانی نکلا وہ نسخہ ارازمس کا ہے جو ۱۵۱۷ء میں بنایا گیا اور جن نسخوں سے اُس نے وہ نسخہ تیار کیا وہ صرف چار ہی تھے اور ان میں سے تین نسخے جن کو وہ بہت مستحکم کرتا تھا پورے نہ تھے بلکہ ان میں صرف عہد جدید کی کتابوں کے حصے تھے اور کچھ معتبر بھی تھے اور ارازمس بعض یونانی مرشدوں کے کلام اور ترجمہ لاطینی سے (جس کی غلطیوں کا حال کلیسیا ۴۸ سکرمنٹ ۴۷-۹ میں لکھ چکا ہوں) صحیح کرتا تھا اور اگر کسی جگہ میں مطلب نہ کہلتا تو اپنے خیال کے موافق صحیح کر دیتا تھا۔ اب غور کرنا چاہیے کہ اُس کا خیال الہامی تھا یا سب انسانوں کی طرح وہ بھی غلطی اور خطا سے خالی نہیں ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو زبان یونانی سے اُس وقت سے واقفیت ہے جبکہ یونانی سلطنت کے شہر ۱۵۳۳ء میں انہوں نے فتح

کئے تھے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۵۲ سے ظاہر ہے کہ ہنری ہشتم کا سال
جلوس ۱۵۰۹ء اور سال وفات ۱۵۴۷ء تھا اور ایضاً صفحہ ۶۳ میں لکھا
ہے کہ ملک ہالینڈ کا ایک ارازمس نام ہنری ہشتم کے عہد میں اوکسفورڈ کی یونیورسٹی
میں زبان یونانی کا مدرس تھا اس نے بہت لوگوں کو قدیم زبانوں (یعنی یونانی و
لاطینی وغیرہ) کی تحصیل پر آمادہ کیا اتنے اس سے ظاہر ہے کہ سولہویں صدی
میں اہل انگلستان کو یونانی زبان سے واقفیت ہوئی نسب التواریخ جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۴
میں ہے کہ اہالی فرانس اور انگلنڈ نہایت جاہل تھے اوکسفورڈ کے کتب خانہ میں
فقط چھ تلو جلدیں تھیں اور پارس (یعنی فرانس) کے شاہی کتب خانہ میں فقط چار
معتبر مؤلف کی تالیفات تھیں یہ مشرقی مملکت (یعنی قسطنطنیہ) کے سبوت کے
بعد پندرہویں قرن کے وسط میں یونانیوں کے انتشار سے سارے مغربی یورپ
میں علوم کا مذاق اور تذکرہ پیدا ہوا تھا۔

اب اگر کوئی زبردستی کہے کہ آغاز اسلام کے پیشتر سے عیسائی یونانیوں اور
انجیل خواں تھے تو میں کہتا ہوں کہ اُس وقت تک عیسائی اپنی انجیل کے
مطابق حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منتظر ہی تھے اور اب بھی
منتظر ہیں کہ وہ نبی جس کا ذکر یوحنا باب ۱۲ وہ ۱۲ میں ہے کون ہے جس طرح
یہودی ابناکسیس کے منتظر ہیں پناچہ رومن تواریخ کلیسیا جہاں ہمزاد پر ۱۵۸۷ء
حصہ ۱ صفحہ ۹ کے آخر میں لکھا ہے کہ بعضے مسیحی مانتے تھے کہ روح القدس
(یعنی فارقلیط) دوسری بار مسیح کے پھر آنے کے پہلے زمین پر اترے گا اور یہ
بات ہونٹائس نے اپنے حق میں بنائی یعنی مسلمانوں نے بنا تحقیق یہی دعویٰ
اپنے پیغمبر محمد صلی علیہ وسلم کی نسبت بھی کیا ہے انتہا۔

واضح ہو کہ ہونٹائس نے مسئلہ میں دعویٰ کیا تھا کہ میں فارقلیط ہوں
دیکھو رومن تواریخ کلیسیا صفحہ ۹۵ سطر ۳۲ وارو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ
۲۰ پس اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہو تو ہونٹائس انسان ہو کر ایسا دعویٰ

کیونکہ کر سکتا تھا مگر موصوفہ کلیسیا نے روح القدس کا نام آخر صفحہ ۹۰ میں اس لئے لکھا تاکہ پڑنے والوں کو اصل ماہیت فارقلیط میں مغالطہ ہو اور لوگ سمجھیں کہ روح القدس انسان کیونکہ ہو سکتا ہے اور دوسری بار کا لفظ بھی موصوفہ کلیسیا کا اختراع ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ فارقلیط کا آنا انجیل میں جو دعویٰ ہے اس سے مراد کوئی انسان ہے اور اسی سبب سے مونٹانسن نے اپنے حق میں یہ دعویٰ کیا اور چونکہ بہت لوگ مونٹانسن کے پیرو ہو گئے تھے اس سے ثابت ہے کہ اُس وقت کے لوگ فارقلیط کے آنے کے منتظر تھے اس سبب سے جب مونٹانسن نے فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا تب لوگوں نے گمان کیا کہ شاید یہی فارقلیط ہو اس سے ظاہر ہے کہ اُس وقت کے لوگ بھی فارقلیط سے مراد صرف انسان سمجھتے تھے نہ یکہ روح القدس اس کے سوا اس اردو تواریخ کلیسیا صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ اُس نے آپ کو فارقلیط قرار دیا جس کے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے تکملہ کے لئے بہتیرے دیندار کر رہے تھے انتہی۔

اس سے کامل تسلی حق جو انسان کی ہو سکتی ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہوتی جس کا نزول حضرت عیسیٰ کے عروج سے دس دن بعد عیسائی علماء سمجھتے ہیں تو اُس کے سوا شواہد برس بعد پھر ویندار مسیح کیوں فارقلیط کے آنے کا انتظار کرتے۔ دوسرے یکہ الہام ربانی کا تکملہ بھی فارقلیط کے آنے کے بعد ہی ہوا کہ نبوت ختم ہو گئی۔ تیسرے روح القدس کے لئے نازل ہونے کا لفظ مستعمل ہے اور آئے کا لفظ صرف انسان کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے مگر جب حضرت نبی آخر الزمان صلعم کا نور جہان میں چمکے گا تب ان میں تاریکی پھیل گئی وہ آپ کو دانا ٹھہرا کر نادان ہو گئے (رومیوں کا باب ۲۲) ان کی نفسانی قوتیں غالب آئیں اور ان کے ارادے بدل گئے اور مسیح کا یہ قول بھول گئے کہ جو آخر تک برواشت کرے گا وہی نجات پائے گا (متی ۱۰ باب ۲۲)

پھر اگر کوئی کہے کہ اس کا اور کیا ثبوت ہے کہ اگلے عیسائی حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے منتظر تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ گزری پشتوں کے عیسائی حضرت صلعم کے منتظر تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ نبی تک کوئی نہیں آیا کہ سوائے حضرت صلعم کے ہوا ہو جس کا ذکر یوحنا باب ۲۱ و ۲۵ میں ہے تیسرے سیکڑوں ہزاروں عیسائی جو مسلمان ہوئے انہیں صداقت اسلام کا صرف اپنی ہی انجیل سے یقین ہوا ورنہ آگے کوئی چہا پہ خانہ تھا کہ پادریوں کی طرح مسلمان اپنی دینی کتابیں چھپوا کر بانٹتے پھرتے۔ چوتھے یہ وسلم یعنی بیت المقدی کے بطریق یعنی عیسائی امام نے جو فاضل کر خلیفہ اسلام کو بلوائے کی سردار لشکر اسلام سے وفات کی تاکہ کنجیاں شہر کی انہیں کے ہاتھ میں سوئے چنانچہ پھر ایسا ہی کیا یہ ہدایت اور آگاہی اُسے انجیل ہی سے ہوئی ورنہ اسے طول کلام کی حاجت کیا تھی دیکھو سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۳۳۔ پانچویں یہی پاراقلیت یعنی فارقلیط جس کا وعدہ صاف و صریح انجیل میں موجود ہے اور جس کے آنے کا انتظار عیسائی سمجھتے ہیں کہ پنتکوست کے دن رفع ہو گیا اگر پنتکوست کے دن اُس کا آنا نہ ثابت ہو تو کہے کہ اُس کے بعد سیکڑوں برسوں تک اُس کا انتظار رہا یا نہیں یہ باتیں میں نے عیسائی نوشتوں سے لکھیں ورنہ اسلامی کتابوں میں تو اس کی کمال صراحت ہے ان پانچ دلیلوں سے ہر ذی فہم خیال کرے گا کہ لفظ پاراقلیت بہ کسر معروف یعنی فارقلیط بموجب اتیاز اہل عرب صحیح ہے پادری مرے میچل صاحب ال ال ڈی فرماتے ہیں قول صرف ایک کیت ہے جو اُس سے (یعنی حضرت نبی اسلام صلعم سے) اسی نسبت رکھتی ہے یعنی یوحنا کی انجیل باب ۱۱ آیت ۱۷ جس میں مسیح نے اپنے شاگردوں سے وعدہ کیا کہ پاراقلیتس یعنی تسلی دینے والا تمہارے پاس بھیجوں گا اگر یہ لفظ پرے قلیتس نہ تھا تو اُس کے معنی یہ ہوتے کہ مشہور اور لفظ احمد یا محمد کے ایک طور پر یہ معنی ہیں آجے دیکھو خطوط ہندوستانی جوانوں کے واسطے تصنیف پادری جے مرے میچل صاحب

اے ال ٹی جن کو پادری جے ڈی برون صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ ۱۸۶۹ء
 بابہ تمام پادری و اصحاب صفحہ ۲۰۶ پھر اس ۴۴ باب کی تمام ۱۲ آیت پر غور کرنا چاہئے
 پہلے یہ جو لکھا ہے کہ میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا تسلی
 دینے والا بخشے گا انتہا دوسرا تسلی دینے والا روح القدس سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ
 عیسائی عقیدے کے موافق جبکہ باپ اور بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد
 خدا ہے تو دوسرے کے لفظ کی اس میں گنجائش کہاں رہی۔ اور اگر ہو بھی تو بیٹے
 کے لئے ہے جو باپ سے متولد ہوا اور روح القدس تو تیسرا ہے جو باپ اور بیٹے
 سے صادر ہوتا ہے کیونکہ جب تک بیٹا ہی نہ تھا روح القدس کہاں سے صادر ہوا
 جو دوسرا کہلایا پس وہ دوسرا کوئی اور غیر قائم ثلاثہ ہونا چاہیے۔

دوسرے یہ کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔ انتہا چونکہ خدا ہر وقت حاضر و ناظر ہے
 اس کے لئے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دوسرا تسلی دینے والا بخشے گا کہ ہمیشہ تمہارے
 ساتھ رہے گویا اسے کوئی بھیجے گا کہ اب سے ساتھ رہے کیونکہ وہ تو ہمیشہ ساتھ
 ہے اسی طرح روح القدس بھی اگرچہ ساتھ ہو مگر اس وعدے کی کیا خصوصیت
 ہے کیا ہم نہیں جانتے کہ خدا ہمارے ساتھ ہے مگر جب کوئی خاص طور کا وعدہ
 کرے تو اس کے لئے کچھ اور بھی نشان چاہیے اگر کوئی کہے کہ نشان یہی کہ مجوزہ
 دیکھلانے کی طاقت ملی تو یہ پہلے بھی حواریوں کو حاصل تھی (متی ۱۰ باب ۱) مگر
 حضرت عیسیٰ کا مطلب یہ تھا کہ جس طرح میں تمہارے ساتھ تین تیس برس
 رہا اسی طرح وہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے یعنی تم اپنی آنکھوں سے اسے ہمیشہ
 دیکھتے رہو پس حضرت رسول خدا صلعم ہمیشہ ہمارے ساتھ ہیں اور ان کا ہزار
 مقدس ہمارے درمیان ہمیشہ تک زمین پر موجود ہے پھر اگر کوئی زبردستی کرے

۱۔ یہاں ہمیشہ کے لفظ سے اس پیشین گوئی کا اشارہ حضرات حواریوں کی طرف پایا نہیں جاتا کیونکہ وہ پہلی صدی
 میں ختم ہو چکے تھے چاہئے کہ ابد تک مگر اس سے مراد سب مومنین ہیں جو ابد تک ہوتے رہیں گے حضرات حواریوں سے خطا
 اس واسطے تھا کہ ان کا ایمان بالعیسایہ قائم ہو اور ان کے وسیلہ اور ان کے نفسیں برباد نہ ہوں گی اس پیشین گوئی سے ان کا ایمان
 جیسا کہ پورا حواری کی انجیل سے اس خبر کا اعلان ہوتا رہا کہ یانی من بعدی اسلمہ احمد ۱۲

کہ تو میں حضرت اسماعیلؑ کے واسطے لکھا ہے کہ فلاں کے ساتھ تھا پیدائش

(۲ باب ۱۱)

پس باوجود حاضر و ناظر بننے کے یہ خصوصیت کیسی کہ اس کے ساتھ تھا تو جواب
یہ ہے کہ ساتھ تھا یعنی مددگار تھا اور حواریوں کا توحہ القدس پہلے ہی سے مددگار
تھا کہ مہجڑے دکھلاتے تھے اُن کے لئے یہ خاص وعدہ کس لئے ہوا اور اس
وعدہ سے کیا نتیجہ نکلا مگر یہی کہ اپنی آنکھوں سے نہ صرف ایک بار دیکھیں بلکہ ہمیشہ
دیکھتے رہیں جیسے حضرت عیسیٰؑ کو دیکھتے تھے ایک اور بھی حجتی سوال ہو سکتا ہے
کہ قبریں تو دنیا میں ہزاروں ہیں کس کس کی طرف یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ہمیشہ
تمہارے ساتھ رہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر صاحب قبر کی طرف یہ سب
باتیں جو اس پیشین گوئی میں مندرج ہیں منسوب نہ ہو سکیں گی غور کر کے دیکھ لو
ہر صاحب قبر فارقلیط نہیں ہے اور ہر صاحب قبر مسیح ہے دوسرا نہیں ہو سکتا
اور ہر صاحب قبر کے آگے کے لئے مسیح کا جانا فائدہ مند نہیں ہوا دیکھو یوحنا ۱۱ باب
جہاں مسیحؑ فرماتے ہیں کہ لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تمہارے لئے میرا جانا ہی
فائدہ ہے کیونکہ اگر میں نجاؤں تو نسلی دے والا تم پاس نہ آوے گا اتنے اور اسی طرح
اور بہت سی باتیں ہیں کہ ہر صاحب قبر کی طرف منسوب نہیں ہو سکتیں اس لئے
پیشین گوئی کو دیکھنا چاہیے۔ تیسرے یوحنا ۱۱ باب ۷ کے بموجب علامہ عیسیٰؑ کا یہ
دعوئے کہ فارقلیط سے روح القدس مراد ہے سراسر غلط ہو گیا کیونکہ روح القدس
پہلے ہی تمام انبیاء علیہم السلام پر بلکہ حضرت عیسیٰؑ پر جبکہ یوحنا پتہ نما دینے والے کے
ہاتھ سے اصطبار غیاپا کر پانی سے نکلے نازن ہو چکا تھا دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۷ و ۸ و ۹
۲ باب ۲۵۔ اس کے برخلاف اگر کوئی مقام انجیل سے عیسیٰؑ کی نکالیں تو سہم
کہ فرقہ بدر اہمنا بسیار۔ پہلے ان مضمونوں کی جو میں نے انجیل سے لکھے تھے
یہ بات ثابت کرنا چاہیے تب اس کے برخلاف کوئی مضمون بیان کر سکتے ہیں
پھر علامہ عیسیٰؑ جو اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اگرچہ پیشتر بھی روح القدس انبیاء

علیہم السلام کے ساتھ تھا مگر یہ نازل ہونا ایک خاص طور پر تھا (میزان الحق صفحہ ۱۶۳) جیسے کہ خدا ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہے مگر حضرت موسیٰؑ سے ایک خاص طور پر نزول فرما کر باتیں کیں یہ جواب بالکل روح القدس کا عدم ثابت کرتا ہے کیونکہ اگر روح القدس کی کچھ بنیاد ہوئی تو خدا تعالیٰ صرف اُسی کو موسیٰؑ کے پاس بھیجتا جیسے کہ حواریوں کے پاس بموجب عقیدہ عیسائی بھیجا کیونکہ حواریوں کا مرتبہ تو انبیاءِ سلف سے زیادہ عیسائی سمجھے ہیں متی ۱۱ باب ۱۔

پس اگر روح القدس کا وجود ہوتا تو جبکہ حواریوں کے پاس اُسی کو بھیجا اور آپ نہیں آیا تو ضرور موسیٰؑ کے پاس بھی آپ نہ آتا اور صرف روح القدس ہی کو بھیجتا لیکن بات یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے لئے بھی خدا ہر وقت حاضر و ناظر تھا جس کا سب کے لئے ہے مگر حضرت موسیٰؑ کے لئے اُس نے ظاہر ہو کر باتیں کیں اور یہی خصوصیت ہوئی پس میرا قول یہاں سے بھی ثابت ہے کہ اُس وعدہ کی خصوصیت کا نشان یہی ہے کہ آنکھوں سے دیکھیں پس یوحنا ۱۴ باب ۱۶ کے جواب ضرور ہو کہ ہمیشہ آنکھوں سے دیکھتے رہیں سو مزارِ رسول خدا صلعم سے صریح مراد ہے دوسرے یہ کہ روح القدس کی جگہ پر مجلسِ نانائیس کے اکثر حاضرین جو ۳۰۰ عیسائیں جمع ہوئے تھے حضرت مریم کو تثلیث میں شامل کرتے تھے اسی سبب سے اُن لوگوں کا نام سیریا یا نٹ رہا گیا اور عرب میں ایک فرقہ جس کو نیز ندیس کہتے تھے وہ بھی حضرت مریم کو تثلیث میں داخل کرتے اور اُن کے لئے ایک قسم کی روٹی تیار کرتے تھے (سیل صاحب الاس سے روح القدس کا وجود صریح ہے کہ عیسائی سمجھتے ہیں کہ فاطمہ علیہا السلام ہی تھا صرف خیالی معلوم ہوتا ہے۔ تبسیر یہ کہ حضرت عیسیٰؑ نے کیوں فرمایا کہ جب تک میں نجاؤں تو تسلی دینے والا تم پاس نہ آؤں گا انتہی یعنی اگر حضرت عیسیٰؑ کے سامنے روح القدس اس دفعہ بھی نازل ہوتا جس کا آنا پینتھکوست کے دن عیسائی جانتے ہیں تو کیا خاص طور پر اس کا اترنا نہ سمجھا جاتا پھر کیا ضرور تھا جو کہا کہ جب تک میں نجاؤں اس سے صاف

ظاہر ہے کہ اگر فارقلیط روح القدس سے مراد ہوتی تو روح القدس حضرت عیسیٰ کے سامنے نازل ہو چکا تھا اور نازل ہو سکتا تھا مگر یہاں خاص اشارہ اُس کی طرف ہے کہ جس کا انا حضرت عیسیٰ کے جانے کے بعد مخصوص و منحصر تھا یعنی حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کیونکہ اگر سو یا روح القدس نازل ہو خاص طور پر اُس کا نازل ہونا بہرِ باریخیال کر سکتے ہیں اس خاص طور کی تخصیص کو چونکہ ہو سکتی ہے اگر کوئی کہے کہ خاص طور کی علامت یہ ہے کہ شکل پیکر کر یعنی آگ کی کوئی صورت پتنگوں کے دن ظاہر ہوا تھا تو جواب یہ ہے کہ اگر اس خیالی نشان کو ہم مان بھی لیں تو پیشتر بھی روح القدس صورت پیکر کر یعنی کبوتر کی صورت میں پر نازل ہوا تھا یہاں خاص طور کی خصوصیت کی باری دیکھو مسمیٰ باب ۱۶۔ اور روح القدس مسیح کا قائم مقام کہاں ہوا دیکھو یوحنا ۱۴ باب ۱۶۔ چاہے یہ تھا کہ جس طرح مسیح کو دیکھتے تھے اسی طرح وہ بھی ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس طرح تو مسیح نے اپنی بابت بھی فرمایا کہ میں زمانے کے آخر تک ہر روز تمہارے ساتھ ہوں مسمیٰ باب ۲۰ اس کے بموجب تو روح القدس کا انتظار باقی ہی نہیں رہتا صرف مسیح کو روح القدس خیال کر سکتے ہیں لیکن یوحنا ۱۴ باب ۱۶ میں تو لکھا ہے کہ اگر میں بنجاؤں تو تسلی دینے والا تم پاس نہ آؤں گا انتہی پس ثابت ہوا کہ جس طرح انسانی جسم کے ساتھ مسیح کا جانا ہوا اسی طرح انسانی جسم کے ساتھ اُس کا آنا ہوگا۔

اسی فارقلیط کو یوحنا ۱۴ باب ۱۷۔ اور ۱۵ باب ۲۶ میں روح حق بھی لکھا ہے لیکن روح حق اور روح القدس کو جنمیں لفظی کے سبب عیسائی ایک ہی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ صرف اُن کا گمان ہے کیونکہ اسی روح حق کو بعض ترجموں میں راستی کی روح اور بعضوں میں سچائی کی روح کہا ہے مگر اس ترجمے میں روح حق اس لئے کہا تاکہ روح القدس سے مشابہت ہو مگر یہ انجیلی محاورہ میں بالکل درست نہیں ہے پھر یہ کہ اُس روح کی صفاست جو بیان ہوئی ہیں

انہیں دیکھنا چاہیے چنانچہ یوحنا ۱۶ باب ۱۳ میں ہے کہ وَمَا يَتَّقِي عَنِ الْهَوَىٰ اِنَّ هُوَ لَا
وَحْيِي يُوْتِيْهُ اِنِّیْ نَكَلِّیْ کَالِیْکُنْ وَهْ جَوَکِچَہ مَنے گا سو کہے گا انتہا۔ در صفحہ ۱۷ ص ۱۷
نکوہا۔ اِنَّ هُوَ لَا وَحْيِيْ یُوْتِیْ (سورہ نجم ع ۱) (استشناہ باب ۱۸) اس سے اچھی طرح
ثابت ہو گیا کہ روح حق سے مراد روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ خدا اور روح القدس
ایک ہی ہے تو اپنی نہ کہے گا کیا معنی یعنی جو کچھ الہامی تعلیمات ہیں یہ سب روح القدس
کی طرف سے ہیں وہ دوسرا کون ہے جس کی شے کے وہ کہے گا اس سے ثابت
ہو کہ یہ کسی انسان کی طرف اشارہ ہے یعنی وہ روح حق کوئی مقدس انسان ہے
کہ جو کچھ وہ خدا کی طرف سے الہام پائے گا وہی کہے گا اور اپنی انسانی باتوں کو ہرگز
اُس میں نہ ملائے گا اور یہ بات قرآن مجید کے طرز کلام سے بخوبی ثابت ہے کہ
اُس میں انسان کی طرف سے ایک حرف نہیں ملایا گیا برخلاف انا جیل مرجوم
کے کہ ان میں سراسر یہی ملاوٹی ظاہر ہے یعنی اُس کی تعلیمی باتیں جیسے پہاڑی
وعظ اور بعض تشکیلات وغیرہ مسیح کی زبانی اور اُس کی تواریخی باتیں صرف حواریوں
کی طرف سے ہیں دیکھو یوحنا باب ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔
اسی روح حق یعنی راستی کی روح یا سچائی کی روح کی بابت یوحنا باب ۱۴۔ ۱۵۔
۱۶ میں لکھا ہے جبکہ وہ تسلی دینے والا جسے میں نہیں باپ کی طرف سے بھیجوں
گا یعنی روح حق جو باپ سے نکلتی ہے آوے تو وہ میرے لئے گواہی دے گا
اور تم بھی میرے گواہ ہو گے انتہی۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ روح حق یعنی سچائی کی روح
صرف اسم فارقلیط کی صفت ہے کیونکہ دنیا کے کل مذاہب میں سوائے حضرت
نبی اسلام صلعم کے اور کوئی حضرت عیسیٰ کے مراتب کی گواہی نہیں دیتا ہے اور
یہاں لکھا ہے کہ وہ میرے لئے گواہی دے گا انتہی۔

پس اب کیا شک رہا کہ وہ گواہی دینے والا کوئی اور ہوگا اور یہ کہ باپ سے نکلتے
ہی ہر نبی مرسل خدا کی طرف سے آتا ہے اور یہ کہ میں بھیجوں گا یعنی میرے جانے
کے بعد آوے گا بشرطیکہ یہ فقرہ احماتی نہ ہو پھر یہ کہ تم بھی میرے گواہ ہو گے انتہی

اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ روح حق یعنی فارقلیط صرف انسان ہوگا جیسے کہ حواری
تھے کوئی روح یا فرشتہ وغیرہ نہ ہوگا یعنی جیسے تم انسان میرے گواہ ہو گے ویسے ہی وہ
میری گواہی دے گا اور یہ تو ظاہر ہی ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے حضرت
عیسے نے آسمان پر جانے سے پیشتر حضرات حواریوں سے فرمایا کہ روح القدس
نوبعد اُس کے آسمان پر تشریف لے گئے جیسا کہ اسی انجیل یعنی یوحنا ۲۰ باب
۲۲ و ۲۳ میں لکھا ہے اور سیووس نے پھر انہیں کہا تم پر سلام ا جس کا ترجمہ یہ ہے
سلام علیکم جس طرح باپ نے مجھے بھیجا ہے میں بھی اسی طرح تمہیں بھیجتا
ہوں اُس نے یہ کہہ کر ان پر ہونیکا اور کہا کہ تم روح القدس کو اتھتے پھر اسی انجیل
کے ۲۰ باب ۲۶ اور ۲۱ باب ۴ میں لکھا ہے کہ اس کے بعد دو بار اور حضرت
عیسے نے حواریوں کو دیکھائی دئے اور ان کے ساتھ کہا یا اور انہیں نصیحت کی
بعد اس کے آسمان پر تشریف لے گئے فقط اس سے ثابت ہے کہ عیسائی
عقیدے کے موافق وہ وعدہ جو مسیح نے فارقلیط کی بابت کیا تھا کہ میرے
جانے کے بعد آئے گا (یوحنا ۱۴ باب ۱) اور جو کہ دس دن بعد عروج مسیح
کے اس طرح پر عیسائیوں کے نزدیک پورا ہوا کہ روح القدس حواریوں پر نازل
ہوا اگر فارقلیط روح القدس سے مراد ہوتی تو کیوں حضرت عیسے نے پہلے
ان پر ہونیکا اور کہا کہ تم روح القدس کو کیونکہ وعدہ یہ تھا کہ اگر میں نجاؤں تو تسلی
والا (یعنی فارقلیط یا احمد) تم پاس نہ آئے گا (یوحنا ۱۴ باب ۱) حالانکہ حضرت عیسیٰ
منور آسمان پر تشریف نہ لے گئے تھے اور روح القدس حواریوں کو دے دیا تھا
رومن تفسیر اعمال مصنف پادری فکس صاحب چچا یہ الہ آباد ۱۸۶۷ء صفحہ ۸
کے آخر میں لکھا ہے قول جب سیووس نے ان پر ہونیکا اور کہا تھا کہ تم روح القدس
کو (یوحنا ۲۰ باب ۲۲) تب اُس کے انعام میں سے کچھ ملا (باب ۱) پینتکوست
کے دن (وہ اُس سے معمور ہوئے) انتہا اس سے پوری گواہی ملگئی کہ وہ
پہونکنا صرف روح القدس ہی دینا تھا گو زعم علماء عیسائی اس وقت سب

روح القدس نہیں دیا بلکہ اُس میں سے تھوڑا سا دیا تھا لیکن اس مفسر کی یہ عجیب بے دلیل بات ہے کہ تھوڑا روح القدس دیا تھوڑا باقی رکھا کیونکہ خدا بیہیاش کر کے روح نہیں دیتا ہے (یوحنا ۳ باب ۳۴) اور پنتکوست کے واقعہ کا بطلان کتاب دولت فاروقی کے محراب ۲ رکن ۲ کے آخر میں بارہ دیلوں سے مرقوم ہے وہاں دیکھنا چاہیے پس یوحنا تو دوسری گواہی سے یعنی ۲۰ باب ۲۲ اور ۳ باب ۳۴ میں اور یادری قلنس صاحب بھی میرے قول کی صداقت پر گواہی دیتے ہیں اور وہی بات صحیح ہوتی ہے جو دو یاتین گواہوں کے مُنہ سے ثابت ہو جائے (۲ قرینتوں کا ۳ باب ۱) اور یہ عجیب کہ دو گواہان موافق سے از روئے شریعت دعوے کا ثبوت ہے مگر یہاں تو دو یاتین گواہان مخالف میرے دعوے کی صداقت پر گواہی دے رہے ہیں اب کیا کوئی تین پہنچ کر سکتا ہے اور یہ بھی نہ سمجھے کہ یوحنا ۱۶ باب ۷ میں فارقلیط کی بابت جو آئے گا کا لفظ لکھا ہے یہ روح القدس کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے کیونکہ روح القدس کے لئے نازل ہونے یا ڈھالا جانے کا لفظ سارمی انجیل اور عیسائی محاورہ میں مستعمل ہے دیکھو اعمال ۱۱ باب ۱۵ اور ۱ باب ۳۴ اور ۲ باب ۱۶ رومن توارخ کلیسیا دوسرے حصہ صفحہ ۱۲ دفعہ ۱۶ اور ایک بڑی پہچان یہ بھی ہے کہ اعمال ۲ باب ۴ میں جہاں روح القدس کے نزول کا ذکر لکھا ہے وہاں تسلی دینے والا نہیں لکھا ہے اس سے بخوبی تسلی ہے کہ فارقلیط روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ یوحنا ۱۴ باب ۱۶ میں جو فارقلیط کا وعدہ لکھا ہے اُس کے ایسا کا زمانہ عیسائی علماء صرف پنتکوست کے دن سمجھتے ہیں جس کا ذکر اعمال ۲ باب ۴ میں ہے تو ضرور تھا کہ وہاں فارقلیط یا تسلی دینے والا لکھا ہوتا تاکہ ثابت ہو جاتا کہ یہ روح القدس وہی تسلی دینے والا ہے اور جبکہ ایسا نہیں ہوا تو پھر کس مُنہ سے وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط روح القدس ہے اور یہی انجیل یوحنا و پنتکوست کے شریکوں کے لئے لکھی گئی اگر پنتکوست کے دن نزول روح القدس

اسی فارقلیط کا ظہور تھا تو ضرور وہ اپنی انجیل میں لکھتا کہ وہ وعدہ جو یوحنا ۱۶ باب ۱۴ میں ہے پنتکوست کے دن وفا ہوا مگر اس انجیل میں نہ صرف فارقلیط کے نزول بلکہ پنتکوست ہی کا نام تک نہیں ہے اس ثابت ہوا کہ فارقلیط اور ہے اور روح القدس اور پھر یوحنا ۱۶ باب ۷ میں جو لکھا ہے کہ اگر میں نجاؤں تو قسطنطینیہ والے پاس نہ آؤں گا اس لئے اس لفظ سے کہ اگر میں نجاؤں صاف صاف تو ظاہر ہے کہ یہ حضرت خاتم الانبیاء و صلعم کی صریح خبر ہے جن کا انا حضرت عیسیٰ کے جانے کے بعد پر منحصر تھا اس سے زیادہ صاف بیان پیشین گوئی کا اور کیا چاہیے اس ثابت ہوا کہ فارقلیط سے جو مراد روح القدس سمجھتے ہیں یہ بہول سے اور متنی ۱۰ باب ۴۰ میں جبکہ مسیح نے بارہ شاگردوں کو منادی کرنے کے لئے بھیجے وقت نصیحت کی لکھا ہے کہ چونکہ کہنے والے تم نہیں بلکہ تمہارا باپ کی روح جو تم میں ہو لے گی اس لئے اور پھر یہ کہ معجزہ دیکھانے کی طاقت جو حواریوں کو دی گئی (متنی ۱۰ باب ۱) یہ بھی روح القدس کی تائید کا سبب تھا یہ بیسیوں دلیلیں انجیل ہی میں پکار رہی ہیں کہ روح القدس مسیح کے سامنے ہی حواریوں کو مل چکا تھا اور فارقلیط کا آنا مسیح کے جانے کے بعد پر منحصر تھا اگر میں یہ سب صحیح کہتا ہوں تو کیا اس بھی ثابت نہیں ہوا کہ فارقلیط سے مراد حضرت خاتم الانبیاء و صلعم ہیں نہ کہ روح القدس۔

پھر یہ جو علماء عیسائی اعتراض کرتے ہیں کہ اگر فارقلیط حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مراد ہے تو چھ سو برس تک اس وعدے کے ایثار میں کیوں توقف ہوا تو میں جواب دیتا ہوں کہ اس کا سبب خدا ہی کو معلوم ہو گا میں نہیں جانتا مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ پورے عہد نامے میں ۹۰ زبوریم اور نئے عہد نامے میں ۳ پطرس ۳ باب ۷ میں لکھا ہے کہ خدا کے نزدیک ایک دن ہزار برس اور ہزار برس ایک دن کے برابر ہیں اور حضرت عیسیٰ کی بابت جو پیشین گوئیاں تورات و زبور و غیرہ میں عیسائی سمجھتے ہیں وہ عیسائی عقیدے کے موافق سیکڑوں بلکہ ہزاروں

برس کے بعد پوری ہوئیں۔

میزان الحق مطبوعہ لہریاں ۱۸۶۸ء صفحہ ۳۴۳ میں ہے کہ کئی سرپیشین گویا (تقریب میں) بیان ہوئی ہیں اور وقوع واقعہ سے سو سو اور ستر ہزار سال پہلے خبر دی گئی اور تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں اور پھر وہ سب پوری ہو کر صاف آئی ہیں انتہا۔

عیسائی علماء ہمیشہ وعوے کرتے ہیں کہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم کے معجزہ کا ذکر قرآن میں نہیں ہے مطلب یہ کہ اگر قرآن میں یہ ذکر ہوتا تو ہم یقین کرتے مگر قرآن ہی میں یہ قول حضرت عیسیٰ کا منقول ہے کہ یاتی من بعدی اسمہ احمد پس اگر وہ بات کے سچے ہوتے تو اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی اور جبکہ اسے تسلیم کرتے تو معجزہ وغیرہ تلاش کرنے کی حاجت نہ تھی گاؤ فری سیکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۶-۱۵۷ میں فرماتے ہیں۔

ایک روایت مشہور ہے اور انجیلی تواریخ میں نکتہ ہے کہ عیسیٰ نے اپنے رفیع سے پیشتر اپنے مریدوں سے اقرار کیا تھا کہ ہم تمہارے پاس ایک شخص کو کسی نہ کسی حیثیت میں بھیجیں گے جس کو ہماری انجیل کے مترجم یونانی نے پیریکلیطاس لکھا ہے جس کا ترجمہ تشفی دہندہ ہے مسلمانوں نے بیان کیا ہے کہ یہ شخص محمد ہی تھے جن کی نسبت مسیح نے پیشین گوئی کی تھی جس طرح کیخسرو کی پیشین گوئی یسعیاہ نے کی تھی (یسعیاہ ۵۵ باب ۱) کہ دونوں کے نام لیدئے گئے تھے اور مسلمان یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے جو آپ کا نام لیا تھا تو نہ اس لفظ سے یعنی پیریکلیطاس بلکہ اس لفظ سے پیریکلیطاس جس کے معنی محمود یا ممتاز کے ہیں جو عربی میں لفظ محمد کے معنی ہیں اور عیسائیوں کی انجیل میں ابتدا میں منجملہ ان دونوں لفظوں کے دوسرا ہی لفظ تھا لہذا چھپانے کے لئے اُس کو تحریف کر دیا اور عیسائی اس بات سے انکار نہیں کر سکتے مگر اُن کی کتب موجودہ حال میں تحریفیں ہیں یا اختلاف

قزات ہوا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس عبارت کے چھپانے کے لئے
 تمام تحریروں دستی غارت کر دی گئیں تحریرات دستی کے غارت ہو جانے کا انکار
 نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے جس کی نسبت جواب باصواب دینا مشکل
 اور قدیمی کتابوں کی نسبت تو یہ ہے کہ چھٹی صدی سے قبل کی ایک بھی
 موجود نہیں (مارش کی لکینس دیکھو) اس کے جواب میں یہ کہیں گے کہ ٹرولین
 اور دوسرے قدیمی مصنفوں کی عبارتوں سے ثابت ہو سکتا ہے کہ انجیلی تواریخوں
 کی قزات صحیح قدیم زمانہ میں محمد سے پیشتر ایسے ہی تھیں جیسے اب ہے اور
 اسی لئے اُن میں تحریف نہیں ہوئی مگر اس صورت میں یہ ثابت کرنا چاہیے
 کہ ان قدیمی مصنفوں کی تصنیفوں میں تحریف نہیں ہوئی جو کہ شاید ہوئی ہو کیونکہ
 جن لوگوں نے انجیل کی تواریخوں کی قدیمی تحریرات دستی کو غارت کیا ہے انہوں
 نے ایک وصلی کو از سر نو لکھنے میں کیا تا مل کیا ہو گا جس پر ایک قدیمی مصنف
 کی تصنیف لکھی ہوئی تھی۔ اس امر کو اول درجہ کے حقائق عیسائیوں نے تسلیم
 کیا ہے کہ اور اور مقصدوں کے لئے اُن میں تحریف ہوئی ہے۔ مارش لکینس
 کا باب ۵ دیکھو) اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایک صورت میں تحریف کریں گے
 وہ دوسری میں بھی کریں گے اور چونکہ لفظ مذکور عبرانی قرار دیا گیا ہے پس اگر
 غلط لکھا گیا ہو تو گمان غالب یہ ہے کہ ابتدا کے عیسائی مورخوں نے جو دنیا
 میں سب سے بڑے بکر چھوٹے ہیں اپنے خاص مطلب کے لئے جو ہٹا دیا ہو
 دوسری صدی میں مان ثنی اس جو کہ ٹرولین کی بہ نسبت پہلے ہوا ہے اُس
 کو اس کے پیرو شخصوں نے جو عود بہت تھے جس سے اس کے ہتھنوں کو موقع ملا
 کہ اس کی نسبت ازراہ کینہ کے بے اصل بات شتہہ کریں کہ وہ روح القدس
 ہونے کا دعویٰ باطل رکھتا ہے اسے ہی اشخاص خصوصاً مان ثنی اس
 کی بدولت انجیلی تواریخوں میں بہت ملا یا گیا۔ اور نیز مان ثنی اس کے زمانہ
 کے بعد مگر محمد کے زمانہ سے بہت پیشتر نہیں کو بھی اُس کے پیروؤں نے

مخلص موعود قرار دیا اور مانسوبا سو پر نے ثابت کیا ہے کہ اُس کے پیرو بڑے عالم اور طاقت و رفعت تھے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اور سب کی بہ نسبت اُس زبان کو غالباً بہتر سمجھتے تھے جس میں عیسائی نے پیشین گوئی کی تھی اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہ زبانہ آتشین میں شخص معبود کو متمیز کر سکے مسلمان اس سے بڑھ کر یہ کہیں گے کہ اگر خود عیسائیوں کی دلیل پیش کی جائے تب بھی مطلب ثابت ہے کہ وعدہ تو ایک تشفی دہندہ کا تھا پھر یہ کہتا کہ ظہور بارہ زبانہ آتشین کا وہی شخص موعود ہے مخلص فضول ہے اور درحقیقت محمد ہی اُس شخص کے مصداق ہیں اور آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں ہوا اگر اُس کے جواب میں یہ کہا جائے کہ وہ عطایا جن کا بیان متی کی انجیل میں ہے اور فیض روح القدس جس کا بیان یوحنا ۱۴ باب ۱۷ میں ہے صرف چند روزہ تھی اور پھر لیلی گئی تو مسلمان جواب دیں گے کہ یہ صرف ایک جملہ ہے جس کی تصدیق متن بعینہ انجیل میں نہیں مسلمانوں کی دلیل کو بابت ترجمہ لفظ پیریکلیوٹاس بجائے پیریکلیطاس کے بڑی مدد اُس طرز کی وجہ سے ملتی ہے جو کہ سینٹ جروم نے انجیل کا ترجمہ لاطینی زبان میں کرنے کے اندر اختیار کیا تھا جس میں بجائے لفظ پیریکلیوٹاس کے لفظ لاطینی پیریکلیطاس لکھ دیا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس کتاب میں جس سے کہ سینٹ جروم نے ترجمہ کیا تھا لفظ پیریکلیوٹاس تھا نہ پیریکلیطاس اسوجہ سے مسلمانوں کے اُس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو اپنی تحریرات وستی کے غارت ہونے کے باب میں وہ کرتے ہیں برنباس کی انجیل کی بابت سیل صاحب اپنے ترجمہ قرآن کے دیباچہ صفحہ ۹۰ میں کہتے ہیں یہ کتاب مسلمانوں کا اصلی جعل نہیں معلوم ہوتا گو انہوں نے بیشک اس میں اپنی کارہاری کے لئے اضافہ اور تغیر کر دیا ہے اور خاص کہ بعض پیریکلیطاس یا تشفی دہندہ کے انہوں نے اس مشکوک صحیفہ میں لفظ پیریکلیوٹاس کر دیا ہے جس کے معنی مہمت از یا احمدیہ تسلیم کرنا ضرور ہے کہ لفظ مذکور (یعنی فارقلیط زبان خالد یہ جیسا کہ بشپ مارش نے لکھا ہے کہ یقیناً

عیسے نے استعمال کیا تھا مسلمانوں کے دعوے کو بہت کچھ سہارا دیتا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ عالم سیل صاحب نے بیان کیا ہے میری رائے میں اہل اسلام لفظ مذکور پیریکلیپٹاس بنا لینے کا اچھی قدر اختیار رکھتے ہیں جس قدر کہ عیسائی پیریکلیپٹاس کر لینے کا بلکہ میں کہتا ہوں کہ غلبہ کا بلکہ مسلمانوں کی طرف سے کیونکہ عیسائی مجاز نہیں کہ پچھلے جزو میں لفظ زبان خالدیہ کے حرف یڈ یعنی یا کو جو مثل حرکت کسرہ کے ہے یا حرف ایٹا کو کہ یائے محدودہ معروف کی برابر ہے حرف ایوٹا کے عوض میں بدلیں حرف یڈ حروف تہجی زبان خالدیہ کا دسواں حرف ہے اور شمار میں اُس کے عدد بھی دس ہیں پس اگر لفظ مذکور ایک زبان سے دوسری میں بدل جائے تو اُس یونانی حرف سے بدلنا چاہیے جو مثل کے معنی میں آیا ہے اور جو ابتدا میں حروف تہجی میں دسواں تھا قبل اس کے کہ یونانیوں کا حرف ڈگا مہ جاتا رہے۔ مگر میں علاوہ اس کے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر عیسے کا استعمال کیا ہو لفظ فارقلیط تھا اور یہ کہ اس لفظ کے معنی ستودہ کے ہیں جیسا کہ سیل صاحب کا قول ہے تو اُس کا ترجمہ اس لفظ یونانی پیریکلیپٹاس میں غلط ہے یعنی اختلاف قرار کی جہت سے اور یہ کہ شبہ مارش اور انسائی دونوں کے کل ترجمے غلط ہیں اور لفظ مذکور اُس لفظ سے بدل کرنا چاہیے جو ستودہ کے معنی رکھتا ہو اور جو واقع میں یہ لفظ پیریکلیپٹاس ہونا چاہیے مگر اس کا ترجمہ فارقلیط علم کے معنی لیکر نکرنا چاہیے بلکہ اسم صفت کے طور پر کرنا چاہیے چنانچہ اہل اسلام بمعنی احمد کے لیتے ہیں اگر یہ لفظ عیسے کا استعمال کیا ہو زبان خالدیہ یعنی کلدیہ جو بابل والوں کی زبان تھی یا عبرانی یا عربی کا ہو تو اُس سے وہی مراد پائی جانی چاہیے جو اُس کے معنی اُن زبانوں میں تھے اگر وہ خالدیہ کا لفظ عربی مصدر سے مشتق ہوا تو اُس کے وہی معنی چاہئیں جو عربی مصدر کے ہیں اور تب اُس کے معنی ستودہ یا شخص ممتاز کے ہوں گے اگر ناخرین خوض کریں گے تو معلوم کریں گے کہ لفظ کلیوٹاس کو ہومر اور سائیڈوہ دونوں نے بجائے ستودہ آدمی کے استعمال کیا ہے

اس طرح میری دانست میں اہل اسلام کی دلیل اس سلیقہ کے ساتھ ہے کہ اگر ان کو ان کی غلطی پر معقول کیا جائے تو عجب نہیں کہ بہت مشکل پڑے یہ اودنے بات ہے مگر ان کی دلیل کی تردید میری نظر سے نہیں گذری۔ جہاں کو اس مشہور لفظ فارقلیط کی نسبت کچھ اور بھی کہنا ہے اس کو شب مارش نے جس کے قول کو عیسائی صادق جانتے ہیں ایک مسلمان کی منتخب کی ہوئی دلیل میں تسلیم کر لیا ہے کہ وہ لفظ سریانی یا خالیدیہ یا عربی ہے مگر یونانی نہیں ان زبانوں میں سے ایک کو یاد کو محمد ضرور بولتے ہوں گے یا ادنیٰ درجہ یہ کہ سمجھتے ہوں گے عہد عتیق میں بھی آپ کی نسبت پیشین گوئی بقید نام کی گئی ہے پادری اور نہایت دیندار پارکہرست صاحب کا قول جو ایسے شاہد ہیں جن کو شہادت دینی منظور نہیں (یعنی نہایت معتبر گواہی ہے) اس لفظ ^{مطلوب} حاک کے مادہ کی نسبت یہ ہے کہ یہ لفظ سب قسموں کی پاک چیزوں یعنی دونوں قسموں کی عبادت سچی اور جو ٹی پر بولا جاتا ہے جن سے ہر فرق علی حسب مراتب خواہش اور محبت رکھتے تھے دیکھو انشراں ہیگ دوم صفحہ ۷۔ اور آگے کا مطلوب کل قومنوں کا و بناؤ محمد خل بگوئیم اس مادہ سے مرعوم پیغمبر محمد کا نام نکلا پارکہرست صاحب کی اس عبارت پر ایک مسلمان کہے گا کہ دیکھو عہد جدید اور نیز عہد عتیق میں آپ کی نسبت پیشین گوئی بقید نام کی گئی ہے اور اس پیشین گوئی کی نسبت جو عیسائیں مسیح کی طرف کی گئی واقع میں غلط ہے اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے وہ اس شخص کی نسبت تھی جس کو خود عیسائے نے اپنی رسالت تمام کرنے کے لئے بھیجا تھا اور انجیل کو قافہ ۲ باب ۱۴ میں لفظ ایگیلین (یعنی وعدہ) سے اسی کی طرف اشارہ فرمایا تھا اور اس کی بابت میں تمہارے خاص نہایت مشہور پادری پارکہرست صاحب کا حوالہ رکھتا ہوں کہ اُس سے مراد محمد ہیں نہ عیسے نہ یاروح القدس اور یہ مراد اس سبب سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی میں محمد کا نام موجود ہے اس مقام پر یہ دعویٰ نہیں کر سکتے

کہ مسلمانوں نے تحریف کی ہوگی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ نسطور کا فرقہ عرب میں کثرت سے تھا اور میری رائے میں جب یہ خیال کیا جائے کہ اس فرقہ نے زمانہ محمد میں اس انجیل کو اختیار کیا جس کو عیسے کی طفولیت کی انجیل کہتے ہیں تو یہ غالب نہیں کہ ان لوگوں نے چاروں رومی انجیلوں کو بھی مانا ہو پس اس سے صرف ممکن ہی نہیں بلکہ نہایت غالب ہے کہ محمد نے ہماری چار انجیلوں کو کبھی نہیں دیکھا میں نے کتابوں میں دیکھا ہے کہ جب چالیس ہزار مفسر قرآن کی تفسیر کر رہے تھے تو یہ متصور نہیں ہو سکتا کہ فقط فارقلیط کے باب میں بحث کما حقہ نہ ہوئی ہو اس لیے از حمایہ الاسلام مطبوعہ بریلی ۱۹۶۳ء صفحہ ۸۱-۹۲ دفعہ ۱۵۶-۱۸۶ ترجمہ ایپوچی مصنفہ گاڈ فری ہینس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء

کلیسیا ۱۰

کہ جس میں پانچ سات پیشین گوئیوں اور تین معجزوں کا جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ظاہر ہو بیان ہے اور ایک منادی لیکن یہ وہ پیشین گوئیاں اور معجزے ہیں کہ جن کی صداقت سے سب مختلف مذاہب والے بھی انکار نہیں کر سکتے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحَانَكَ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ هُوَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ هُوَ الَّذِیْ اَخْرَجَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ مِنْ دِیَارِهِمْ اَوَّلَ اَنْ یُّشْرِكُوْا مَا ظَنَنْتُمْ اَنْ یَّخْرُجُوْا وَظَنُّوْا اَنْهُمْ مَّتَّعْنٰهُمْ خُصُوْفًا فَاَنْصَبْنٰهُمْ اَنْهَارًا مِنْ حَیْثُ لَمْ یَحْكُمُوْا وَقَدْ رَفِیْ قُلُوْبُهُمْ الرُّعْبُ یَخْرُوْنَ بِمَوْنِهِمْ یَاۤئِدُوْا یٰۤاٰیٰتِ الْمُؤْمِنِیْنَ فَاَسْتَبْرَوْا بِاَوْرَاقِ الْاَبْصَارِ وَالْطُّسُوْفِ وَاسْتَرْهَقُوْا سَیۡدَ الرَّؤۡسِ اَوَّلَ الْاَظْفَارِ وَاَعْتَابَهُ الرَّحْمٰنُ اِلٰی یَوْمِ الْقٰرِعَةِ (سورہ حشر)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّ شَانَهُ

وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ تَنفِي
بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ
(سورہ مدایت ۴۵) علم ہے کتاب کا۔

از شہادت قرآنی مصنف و سیم موصاحب مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۶۱ء صفحہ ۵۷ فصل ۷
عیسائی علماء اس بات کے ثابت کرنے میں بڑی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت نبی
اسلام صلعم سے کوئی معجزہ نہیں ہوا لیکن جس نے یہ حرف اپنی زبان سے نکال اس
بڑا بول بولا (یہوداہ ۱۶) اور حیف اُس پر اگر مرنے سے پہلے اپنے اس دعوے سے پیشانی
نہو ہوتا تو تاریخ محمدی مصنف پادری عماد الدین مطبوعہ لاہور ۱۸۷۱ء صفحہ ۸۰ میں لکھتا ہے
محمدی مہر پر یہ الفاظ کندہ ہوئے محمد رسول اللہ بعد اس کے حضرت لے کا تیون
سے چھ خط لکھوائے پہلا خط بنام نجاشی بادشاہ حبش محمد رسول اللہ کی طرف
سے لکھا جاتا ہے نجاشی بادشاہ کو میں حمد و ثنا کرتا ہوں اُس خدا کی جو بے نیاز اور
تمام عیبوں اور نقصانوں سے پاک ہے اور جو اپنے پیغمبروں کی تصدیق و معجزات
سے کرتا ہے اور اپنے بندوں کو خوف قیامت سے بچاتا ہے اہم اس سے وہ قول
جو عیسائی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم نے کوئی معجزہ دیکھا نہ دیکھا نہ دیکھا نہ دیکھا
رو ہو گیا۔ اس کے بیان سے پیشتر یہ خیال کرنا چاہیے کہ متی ۱۳ باب ۳۹ میں لکھا
ہے کہ مسیح نے فقیہوں اور فریسیوں سے جو معجزہ دیکھنا چاہتے تھے فرمایا کہ یونس نبی
کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دیکھایا نہ جائے گا انتہا۔

اب اس جگہ متی حواری نے یا جو مصنف انجیل متی ہو کہ اس کا نام اور ثبوت علماء
عیسائی کو مطلق معلوم نہیں ہے اُس نے مسیح کو نہ صرف معجزہ دیکھا نہ دیکھا نہ دیکھا
انکار کرنے والا بلکہ خلاف صدق بھی اُن کا قول ثابت کیا ہے کیونکہ اس کے بعد
پھر بار بار مسیح کے معجزہ دیکھانے کا انجیل متی میں ذکر ہے چنانچہ پانچ روٹیوں سے
پانچ ہزار آدمیوں کا پیٹ بھرا اور دریا پر اپنے پاؤں سے چلے متی ۱۴ باب ۱۵-۱۶

پھر سات روٹیوں سے چار ہزار کو کھلایا مٹی ۵ باب ۴ پھر دو اندھوں کو بینا کیا مٹی ۲۰ باب ۳۰ و ۳۱۔ پھر انجیر کے درخت کو شکھا دیا مٹی ۱۲ باب ۹ غرض یہ کہ گرفتاری کے وقت تک معجزے دیکھایا گئے کہ ایک شخص کا کان جو لیپرس نے کاٹ ڈالا تھا چھو کر چمکا کیا اور ۲۴ باب ۵۱۔ اب دیکھو کہ مسیح نے اپنی خوشی سے تو اتنے معجزے دیکھائے لیکن جب کسی نے سوال کیا کہ معجزے دیکھائے تب اس کے جواب میں مسیح نے یہی فرمایا کہ یسوع بنی کے نشان کے سوا کوئی نشان انہیں دیکھایا نہ جائے گا۔

۲ پھر مٹی ۱۱ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ جب فریسیوں نے مسیح سے آسمانی نشان چاہا جیسے مرنے والے اور آگ حضرت الیاس نے (۲ سلطین ۱۰ باب ۱۲) اور بعد حضرت سموئیل نے (۱ اہل سموئیل ۱۱ باب ۱۱) ظاہر کیا تھا تو اگرچہ تین بار حضرت عیسیٰ کے لئے آسمان سے آواز آئی تھی کہ میرا پیارا بیٹا ہے مٹی ۳ باب ۱۷۔ اور ۵ باب ۵ جو حنا ۲ باب ۸۔ تو بھی لکھا کہ آسمانی نشان واقع ہوا تھا۔

اور اگر آفتاب مصلوبی کے دن سیاہ ہو گیا تو بھی یہ کہیں نہ لکھا کہ یہ آسمانی نشان ظاہر ہو گا صرف یہی ہر بار لکھا کہ یسوع بنی کے نشان کے سوا کوئی نشان دیکھایا نہ جائے گا۔ نتیجہ یعنی تین دن قبل میں رزوں کا وہ یہ بات بھی کچھ معتبر نہیں کہ چونکہ سوال آسمانی نشان کا تھا اور جواب میں زمینی نشان کا وعدہ ہوا اس میں اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مگر شاید تین برس نبوت کر کے آسمان پر اڑھائے جانے کا ذکر کیا ہو گا کیونکہ بعض موق پر نبیوں کے تین دن تین برس سے جو حسب عقیدہ عیسائی مراد کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کی نبوت کی بدست اناجیل کے کہ جو حسب صرف تین سال میں ان کے سوا مرقس ۱۰ باب ۱۱۔ ۱۳ میں بھی جو اس کا ذکر ہے وہاں یسوع بنی کے نشان کا وعدہ مطلق نہیں ہے صرف جزو دیکھانے سے انکار کرتی ہے۔ ایک اور بات بھی یہ یاد رکھنی ہے

۱۔ آسمانی نشان کی درخواست میں جو حضرت عیسیٰ نے نہیں کہا کہ تین دفعہ میرے لئے آسمان سے آواز آئی تھی اور یہ بھی نہیں کہا کہ آفتاب مصلوبی کے دن سیاہ ہو جائے گا تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں باتیں یعنی آسمانی آواز اور آفتاب کا سیاہ ہونا کچھ صحیح خبر نہیں ہے اور اگر آسمان سے آواز آئی بھی ہو کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے تو بیٹے خدا کے حضرت یعقوب اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان وغیرہ سیکڑوں توریت و انجیل میں لکھے ہیں دیکھو کلیسیا! سکرمنٹ حضرت عیسیٰ کو تو خدا نے صرف زبانی کہا مگر اوروں کو لکھ دیا تھا۔

۲۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ نے اپنے وطن کے لوگوں کے سامنے معجزہ نہیں دیکھایا متی ۱۳ باب ۵۸ نیسیس اسکاٹ مفسر رومن نے اس کی تفسیر میں یوں لکھا ہے کہ ان نے دیکھا کہ ان لوگوں میں ایمان نہیں ہے اور اس سبب سے معجزہ دیکھنا مناسب نہ جانا۔

۳۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ نے ہیرودیس کے آگے کوئی معجزہ نہیں دیکھایا اگرچہ ہیرودیس نے بہت سی باتیں پوچھیں مگر کچھ جواب نہ دیا لوقا ۲۲ باب ۵۔ ۵۔ اسی طرح جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ سے کہا پس تو کونسا نشان دیکھاتا ہے تاکہ ہم دیکھ کر تجھ پر ایمان لائیں تو کیا کرتا ہے یوحنا ۴ باب ۳۰ یہاں بھی حضرت عیسیٰ نے کوئی معجزہ نہیں دیکھایا بلکہ یہاں بھی یونس نبی کے نشان کا وعدہ نہیں کیا۔

۴۔ اسی طرح جب سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں نے حضرت عیسیٰ سے ان کے اختیار کی بابت پوچھا متی ۱۲ باب ۲۴ وہم ۲ تب بھی حضرت عیسیٰ نے کچھ صاف جواب نہ دیا اور مفصل نہ بتلایا۔

۵۔ لوقا ۱۱ باب ۱۷ میں ہے کہ اوروں نے ان کا بیش کے لئے اُس سے ایک آسمانی نشان مانگا اتنے اُس وقت بھی حضرت عیسیٰ نے کوئی معجزہ نہیں دیکھایا تھا اس کا سبب یہ ہو گا کہ یہ معجزہ حضرت پیٹر پر سلام صلعم پر منحصر تھا جو کہ

و قوع شق القمر سے ظاہر ہوا اسی طرح بعض پیشین گوئیاں بھی جو حضرت عیسیٰ کی زبانی انجیل میں لکھی ہیں غلط نکل گئیں۔ مثلاً لوقا ۲۱ باب ۲۴ میں ہے کہ مے تلوار کی دہار سے گرجاویں گے اور لوگ انہیں بندہ ہو کر سب قوموں میں لے جائیں گے اور جب تک قوموں کا وقت پورا نہ ہو یروسلیم قوموں سے رونداجا کر لگا آئے۔ اس کا ذکر دولت فاروقی کی محاسبہ ۲۸ کن حد میں مفصل ہے اور مئی ۱۶ باب ۲۸ میں ہے میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو یہاں کہہ رہے ہیں بعضے ہیں کہ جب تک اُن میں آدم کو اپنی بادشاہت میں آتے دیکھ نہ لیں موت کا مژہ نہ چکھیں گے۔ آئندہ۔

اور قرآن ۱۳ باب ۳۰ میں ہے کہ اس زمانہ کے لوگ گزر نہ جائیں گے جب تک یہ سب کچھ واقع نہ ہوا آئندہ۔ اسی طرح لوقا ۲۱ باب ۳۲ میں بھی ہے حالانکہ مسیح ابھی تک نہیں آئے اور اُس زمانہ کے سب لوگ سیکڑوں برس ہوئے کہ گزر گئے اب ان دونوں پیشین گوئیوں کے مقابلہ میں اُن دونوں پیشین گوئیوں کو دیکھنا چاہیے جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوع نار حجاز اور اختتام سلطنت عباسیہ بغداد کی بابت فرمائی تھیں چونکہ عجز سے دو قسم کے ہوئے ہیں ایک قولی ایک فعلی قولی معجزہ پیشین گوئی ہے کہ اپنے وقت پر پوری ہو اور فعلی معجزہ وہ جو اُسی وقت ظاہر ہوا اور ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسم ہیں ایک خاص ایک عام خاص وہ کہ جو حضرت ابنہوں ہی کے رو بہ دیکھایا جائے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا لور کو زندہ کرنا۔ اور عام وہ کہ جو انہوں اور غیروں کے سامنے بھی دیکھایا جائے جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کہ کھلم کھلا میں غرق کرنا اور بنی اسرائیل کو سلاطنت نکال دینا اور ان میں سے بھی ہر ایک کی وہ قسمیں ہیں ایک صرف زندہ لگی ہیں معجزہ ظاہر کرنا اور دوسرے بعد وفات بھی معجزہ دیکھنا جیسے حضرت الیسوی کی وہ قوم لائق سے سرور کو زندہ کرنا اور مسلمانین ۱۵ باب ۱۱ اب میں حضرت مہدی علیہ السلام کے معجزہ بیان کرتے ہیں کہ یہ سب اقسام اُن

میں پائے جائیں گے باوجود اس کے کہ وہ سب معجزے ایسے ہوں گے کہ جن کے ثبوت میں یگانہ اور بے گانہ اور مسلمان اور غیر مسلمان اور اس ملک اور غیر ملک کے لوگوں میں سے کسی کو انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

پہلے۔ سیارہ ۴۴ سورہ حجر کوع اول میں خدا تعالیٰ قرآن مجید کی بابت فرماتا
 اِنَّا نَحْنُ مُزَكِّمَاتُ الَّذِیْنَ کَرُوْا اِلَیْهِ لَعَلَّہُمْ یَحْفَظُوْنَ ﴿۱﴾
 | یعنی ہم نے آپ (وہابی) پر یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم
 اس کے نگہبان ہیں۔ ایتھ۔

اب دیکھئے یہ کیا ہی بڑی بات ہے (۱) اس سے کتب سابقہ کا غیر صحیح ہو جانا ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ سب بھی خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئیں لیکن باقرار جمہور محققین نصاریٰ وہ تحریف سے محفوظ نہیں اس سبب سے اللہ جل شانہ نے اس کی حفاظت اپنے ذمہ لی نہ یہ کہ ان کی بھی (۲) انسان کی ضعیف طاقت پر قرآن مجید کی حفاظت کو منحصر نہیں رکھا بلکہ قادر مطلق آپ ہکا حافظ حقیقی ہوا اور یہ اس کے لئے کافی دلیل ہے کہ یہ کتاب خدا ہی کا کلام ہے ورنہ کسی انسان کی بنائی ہوئی کتاب کی خدا حفاظت کیوں کرتا (۳) سیکڑوں طرح ہنگامے خلفاء بنی امیہ اور بنی عباس کے زمانہ میں ہوئے سادات قتل کئے گئے خلافتیں تبدیل ہوئیں اختلاف مسلمانوں میں پڑ گئے مگر قرآن مجید کا کسی منکر یا ملحد سے آج تک کہ تیرہ سو برس گزرے ہیں ایک حرف بھی محرف نہ ہو سکا چنانچہ موجود ہے اور ازروئے کمال تصدیق کے کہہ سکتے ہیں کہ قیامت تک ایسا ہی بننا رہے گا کیونکہ اگر دنیا میں ایک جلد بھی اس کتاب الہی کی نسخہ ب بھی لاکھوں حافظ ہوئے رہتے ہیں اور ہمیشہ یوں ہی ہوتے رہیں گے پس حفاظت اس کو کہتے ہیں کہ جس میں سے کچھ ضائع جائے گا کسی وقت میں بھی خطرہ ہی نہ ہو اور پیشین گوئی اس کا نام ہے کہ اندھا اور آنکھوں والا کسی مذہب کا گویں نہ ہو ہر وقت اس پر یقین کر سکتا ہے اور کسی طرح کا شک اس کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ حقتا لے نے حفاظت قرآن و انجیل کی علامہ یہود و نصاریٰ پر منحصر

باب اصفہم) گرد بھی پہنکنے نہیں پاتا اور نہ کبھی پہنکنے پاوے گا کیونکہ جس نے قرب تیرہ سو برس سے اس کی حفاظت کی وہ قادر ہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے۔

صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (أَخْرِجُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَةَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ حَتَّى لَا أَدْرِيَهُمَا إِلَّا مُسْلِمِينَ) عرب کے ناپو سے یہاں تک کہ سوا مسلمان کے۔ جس میں کسی کو نہ یہودوں کا نہ۔

(از مشرق الانوار باب العاشر حدیث ۱۵۸۲) عرب میں اسلام ہے تو حکمت یہی تھی کہ وہاں سوائے مسلمانوں کے کوئی نرے چنانچہ فاروق اعظمؓ نے بموجب اس حدیث کے یہود کو خیر وغیرہ سے نکالا اور شام میں رکھا۔ اکتھ۔

اب اگر کوئی کہے کہ ہر ہا وغیرہ کے لوگ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہزاروں برسوں سے ہمارے اور کوئی غالب نہیں ہوا تو میں جواب دیتا ہوں کہ جن کے یاں پہلے سے دعوے کرتے نہیں یہ استقلال حاصل کیا ہے اتفاقات زمانہ سے ان کا یہ حال رہا اور یہاں تو پہلے سے جو حکم نکل چکا ہے اسی وقت سے یہ قانون برابر چلا آیا کہ کوئی مشرک کعبہ شریف میں نہیں جائے پایا اس کے سوا تہذیب و عیسے گزرا کہ انگلستان کی حکومت نے برہما کے اکثر ممالک اپنے تصرف میں کر کے پناہ دینے تک انہیں کے تصرف میں ہیں اور یہی حال بین کا مشرق میں انڈستانی فوجوں نے کیا پس یہ دعوے سوا رب الکعبہ کے کیا ہیں اور کسی کو منہ واد نہیں ہے۔ شاعر مراد سب کی ریاضی کہ نگار قدیم است و دانش غنی پھر یہ کہ قال الله تعالى يا شانه۔

قل جاء الحق و زلت الساعطل و ما یعدون

جزو ۲۲ آخر سورہ سبار کو ح یعنی نہ کبھی کعبہ شریف میں بعد جہا الحق یعنی نبوہ اسلام کے بت پرستی وغیرہ پیدا ہوگی اور نہ اگلی جہت پرستی وغیرہ اس میں کبھی خود کرے گی سو قرب تیرہ سو برس گزے کہ اب تک ایسا ہی ہے اور اسی طرح ایک حدیث

صحیح مسلم میں مرقوم ہے۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ الشَّيْطَانِ قَدْ يَلِسُ أَنْ يُعْبَدَ الْمَلِكُ | صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ مقرر
فِي خَزَائِرِ الْعَرَبِ لَكِنَّ فِي الْحَرْثِ يَبْنُهُمْ | شیطان تا امیر ہوا اس سے کہ اب نمازی لوگ عرب کے ناپو میں اسکا
پڑیں (یعنی بت پرست ہوں) لیکن اُن میں فتنہ و فساد ڈالنے کا قابض ہے۔

ابن سعد نے طبقات میں عثمان بن طلحہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ہم ایام
جاہلیت میں (یعنی مسلمان ہونے سے پیشتر) کعبہ کو دو شنبہ اور جمعرات کے دن کہولا
کرتے تھے ایک دن آنحضرت صلعم لوگوں کے ساتھ کعبہ میں داخل ہوئے کو اسے
میں نے آپ کے ساتھ درشت کلامی کی اور آپ کو برا کہا آپ نے حلم کیا اور فرمایا
کہ اے عثمان ایک دن تو اس کنجی کو میرے ہاتھ میں دیکھے گا کہ میں جسے چاہوں اُسے دوں
میں نے کہا کہ تب قریش مرجائیں گے اور ذلیل ہو جائیں گے آپ نے کہا کہ نہیں اُس
دن قریش کو اور زیادہ عزت ہوگی اور پھر آپ کعبہ میں داخل ہوئے اور میرے دلیں
آپ کی اُس بات نے ایسا اثر کیا کہ میں سب حاضر در یہ بات ہونے والی سے پھر حجب
بروز فتح مکہ آئے مجھ سے کنجی منگوائی میں نے لادی سو آپ نے لی پھر حجب آپ نے
مجھے دی فرمایا کہ لو یہ تمہارے پاس ہمیشہ رہے گی پھر حجب میں نے پیٹھ پہیری آپ
نے مجھے پکارا میں پھر حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ وہ بات جو ہم نے کہی تھی کہ ایک دن
یہ کنجی ہمارے ہاتھ میں ہوگی سو ہوئی یا نہیں میں نے کہا کہ بیشک ہوئی اور میں
گواہی دیتا ہوں کہ آپ بیشک رسول خدا ہیں اُستخج۔ اس حدیث میں دو پیشین گوئیوں
کا ذکر ہے ایک یہ کہ قبل ہجرت آپ نے عثمان بن طلحہ سے یہ بات کہی تھی کہ ایک
دن یہ کنجی میرے ہاتھ میں ہوگی سو مطابق اُس کے بروز فتح مکہ واقع ہوا دوسرے
یہ کہ جب آپ نے کنجی عثمان بن طلحہ کو بروز فتح مکہ پہیر دی آپ نے فرمایا کہ یہ کنجی ہمیشہ
تمہارے خاندان میں رہے گی سو آج تک انہیں گے خاندان میں کنجی خانہ کعبہ کی ہو
اور اس سے کوئی دنیا میں انکار نہیں کر سکتا کہ جیسا حضرت صلعم نے فرمایا تھا ویسا
ہی اب تک ہو رہا ہے اور طبقات تو آج نہیں لکھ لی گئی ہے۔

تواریخ محمدی مصنفہ پادری عماد الدین صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے پھر کعبہ کی کنجی عثمان
ابن ظفر کو عنایت ہوئی اس تک ان کی اولاد میں چلی آئی ہے انتہا۔
کیونکہ مصنف طبقات کی وفات کے ۳۳۰ سال بعد در مقام بغداد کتاب اتحاد النبلا
مطبوعہ ۱۲۸۸ھ صفحہ ۱۰۰ و ۱۰۱ میں لکھتے ہیں

پھر جو صحیحین میں وارد ہے قَالَ ابْنُ الْمُسَيْبِ أَخْبَرَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّمَ قَالَ (لَقَوْمٌ السَّاعَةُ حَتَّى تَخْرُجَ نَارٌ مِنْ أَرْضِ الْحِجَازِ وَتُضَيُّ أَعْنَاقُ الْأَرَبِ بِبَصَرِهِ
إِمَامِ نُوذِي شَارِحِ صَحِيحِ مُسْلِمٍ لکھتے ہیں۔ قَدْ خَرَجَتْ فِي زَمَانِنَا نَارٌ بِأَلْمَدِينَةِ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَ
خَمْسِينَ وَسِتِّ مِائَةٍ وَكَانَتْ نَارًا عَظِيمَةً جَعَلَتْ مِنْ حَيْثُ الْمَدِينَةُ الشَّرْقِيَّةِ وَرَأَى الْحَدَّثُ تَوَارِ الْعَالَمِ
بِهَاءٍ عِنْدَ مَجْمَعِ الشَّامِ وَسَائِرِ الْبُلْدَانِ وَأَخْبَرَنِي مَنْ حَضَرَهَا مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّهُ رَأَى صَحِيحِ مُسْلِمٍ
مطبوعہ دہلی ۱۲۸۰ھ جلد ۲ کتاب الفتن صفحہ ۳۹۳ میں لکھا ہے ابن مسیب نے
خبر دی جبکہ ابو ہریرہؓ نے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں قائم ہونے کی قیامت
جب تک نہ نکلے گی ایک آگ زمین حجاز سے کہ روشن ہو جاوے گی گروہین اونٹ
کی بیچ بصری کے۔

امام نودی شاریح صحیح مسلم لکھتے ہیں کہ تحقیق نکلی ہمارے زمانہ میں آگ مدینہ
میں ۳۵۳ھ میں اور تہی آگ بڑی نہایت پہلو مدینہ شرقی و راحہ سے اور تواتر علم
ہوا ہے اس کا پاس تمام شام اور سب شہروں کے اور خبر دی جبکہ اُس شخص
نے جو حاضر تھا اہل مدینہ سے انتہا۔ اس پیشین گوئی کے مطابق ۳۵۳ھ بمادی الثانی
۳۵۳ھ میں واقع ہوا کہ جمعہ کے دن بعد نماز عشا وہ آگ ملک حجاز میں ظاہر

۱۔ اور سو برس بعد وفات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بخاری نے ایک لاکھ مشکوک اور دو لاکھ موضوع احادیث کو جدا
کر کے سات ہزار دو سو چھتہ کلمات پیغمبر کے بیٹے احادیث صحیحہ انتخاب کیں صحیحہ ان کی ذکر کرنی محض وہ پیغمبر کے ہے۔
معلوم ہو کہ مولف اس کتاب کا لکھ میں ہر وہ باب لازم سے وضع کرتا اور نماز کے لکھنے میں ہوتا ہے اس کتاب کو لکھ کر پیغمبر
میں گیا اور اس کے باب اول فصلوں کو ترتیب دینے پیغمبر کی مسجد میں منبر پر کھڑی بعد شفقت سورہ برس کے یہ کتاب تیار ہوئی
یعنی نوک چاروں فرقوں کے اس کتاب کو صحیحہ اور معقن جانتے ہیں بہت سی مشہور ہیں اس کتاب کی لکھی گئیں ہیں۔

از سیر اسلام باب اربعہ پیغمبر مطبوعہ دہلی ۱۲۸۰ھ جلد ۱۰ حاشیہ

نسخہ ۱۰۰

ہوئی چار فرسنگ لمبی اور چار میل چوڑی اور تریپن دنوں تک روشن رہی۔ چونکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم چار سو برس پیشتر اس آگ یعنی نار حجاز کے ظاہر ہونے سے لکھی گئی تھیں تو اب کون اس کی صداقت سے انکار کر سکتا ہے۔ اگر میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی ایسی پیشین گوئی یا معجزے کا ذکر لکھتا کہ جس کی کسی طرح پر تورتہ نہجیل و عظیم ثابت ثابت ہوئی تو یہود و نصاریٰ کے سردار اس کا ادب اور پاس کرتے مگر ان پیشین گوئیوں اور معجزوں کا جو اس کتاب میں مرقوم ہیں زیادہ ادب اور پاس کرنا چاہیے کیونکہ ان کی صداقت سے نہ صرف یہود و نصاریٰ بلکہ کوئی قوم بت پرست بھی انکار نہیں کر سکتی۔

پانچویں ابوداؤد نے حضرت ابوبکرؓ سے روایت کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نزدیک نہر دجلہ کے ایک شہر عظیم کہ اس کے باشندے مسلمان ہوں گے آباد ہوگا اور آخر زمانہ میں قوم ترک اس پر حملہ آور ہوں گے اور اس نہر کے کنارہ پر مقام کریں گے اس وقت شہر کے باشندے تین فرقے ہو جائیں گے ایک فرقہ کے لوگ اپنا مال و اسباب لا کر جنگل کو چلے جائیں گے دوسرے فرقہ کے لوگ ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ مانگیں گے اور یہ دونوں فرقے ہلاک ہوں گے اور تیسرے فرقہ کے لوگ ترکوں سے مقابلہ کریں گے اور شہید ہوں گے انتہی۔ یہ پیشین گوئی وسط ساتویں صدی یعنی سترہ سترہ ہجری میں پوری ہوئی کہ چنگیز خان کے پوتے ہلاکو نے شہر بغداد پر لشکر کشی کی (از سیر الاسلام صفحہ ۱۰۹) شہر کے بعض باشندے بہاگ نکلے لیکن ترکوں نے ان سب کو قتل کیا اور اکثر اشراف اور امرا اور خود مستحکم باشندے خلیفہ بغداد نے ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ لی انہیں بھی ترکوں نے قتل کیا اور باقی شہر کے لوگوں نے ترکوں سے مقابلہ کیا اور شہید ہوئے اس پیشین گوئی میں بھی کسی کو انکار کی مجال نہیں ہے کیونکہ یہ سنن ابی داؤد میں

سید عباسی خاندان کے دوسرے بادشاہ المنصور بالله نے ایک بڑے اور عظیم شہر بغداد کے اور گانو پر اسی نام کے تعمیر کیا اور شاہ عباسی اس مقام امن و سلامتی میں جو سینے لفظ بغداد کے ہیں ہمیشہ رہتے تھے اور اسی سبب سے وہ فلفلا بغداد منگہور ہو گئے از سیر الاسلام صفحہ ۶۸۔

یہ پیشین گوئی لکھی ہے چار سو برس پیشتر اس پیشین گوئی کے پورے ہونے سے
لکھی گئی تھی۔

مفتاح التواريخ مصنفہ طامس ولیم بیل صاحب مطبوعہ مطبع نول کشور
۱۸۶۷ء حسب پندرہ شہری الیٹ صاحب سکرری گورنمنٹ ممالک
ہند صفحہ ۶۵ میں ہے کہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے ایلخان یعنی ہلاکو خان کے حضور
میں ہزار تبرہ پایا تھا اور قتل خلیفہ بغداد یعنی مستعصم باللہ تہر یک خواجہ نصیر الدین
تھا۔

چوتھے بخاری میں عوف بن مالک سے روایت ہے کہ وہ جناب رسول خدا صلعم کے حضور میں حاضر ہوئے غزوہ تبوک میں اور حضرت صلعم ایک چمڑے کے خیمہ میں تھے سو آپ نے ارشاد فرمایا کہ چہ چیزوں کو قیامت سے پہلے شمار کر لو۔

پہلے میری موت بعد اُس کے قتل ہونا بیت المقدس کا پتلا ایک دبا جو تم میں ہوگی مانند قعاص بکریوں کے پچھڑ بہت ہونا مال کا یہاں تک کہ تنو دنیا را ایک لائی کو دیں گے اُس پر بھی ناخوش رہے گا پچھڑ ایک فتنہ کہ باقی رہے گا کوئی عرب سے مگر اُس میں داخل ہو جائے گا پچھڑ ایک صلح کہ ہوگی درمیان تمہارے اور نصار کے پچھڑ وہ بعد عہدی کریں گے اور تمہارے مقابلہ کو آئیں گے تلے اسٹی نشانوں کے ہر نشان کے تلے بارہ لہزار تہتے پس پہلی اور دوسری بات کا ہونا تو ظاہر ہے اور تیسری بات یعنی دبا کا حال یہ ہے کہ عموماً اس میں جہاں لشکر ابو عبیدہ ابن الجراح کا متصل بیت المقدس کے تھا وہاں اُسے عظیم آبی اور تین دن میں

[illegible]

نشر ہزار آدمی مر گئے اور حضرت ابو عبیدہؓ نے اُسی وبا میں وفات پائی تھی اور چوتھی بات
یعنے مسلمانوں کا مالدار ہونا ضعف قوت اسلام کا سبب سبب مورخوں نے لکھا
ہے دیکھو سیر الاسلام چھاپہ واپلی اردو اخبار ۱۸۴۲ء باب ۳ صفحہ ۸۸ و ۱۱۳- اور یہی
قرب قیامت کے آثار ہیں۔ اور پانچویں بات یعنی فتنہ عظیم سے مراد قتل حضرت
عثمانؓ رہا کہ تمام عرب اس فتنہ سے بہ گیا اور بڑے بڑے قتل عظیم ہوئے۔ اور
چھٹی بات اب ہونے والی ہے اور ترقی اقبال سلاطین نصارے اس مشین
گوئی کی صداقت پر دلیل واضح ہے۔

ساتویں حصے سورہ نور میں فرماتا ہے

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا لِبَنِي إِسْرَٰءِيلَ
وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ
مِنْ جَدِيدٍ يُؤْمِنُوا بِآيَاتِنَا وَلَذِكْرِ اللَّهِ لَيَسْتَكْمِلُنَّهُمْ
وَلِيُخْرِجَهُمْ مِنَ الْظُلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ وَلَهُمْ فِي يَوْمِ ذَٰلِكَ
قَوْلًا مَّعْرُوفًا ۚ وَلِيُخْرِجَهُمْ مِنَ الْظُلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ
وَلِيُخْرِجَهُمْ مِنَ الْظُلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ

یعنے وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور
کام کئے اچھے اہل بیت خلیفہ کرے گا ان کو پچھڑیں کے جیسا علیؓ کیا تھا
اور اللہ کو کہ پہلے اسے تھے اور البتہ ثابت کر دے گا اور اللہ دین اٹھا جو سچا ہے اور اللہ
نہیں شریک لادیں گے ساتھ یہ سب کچھ انتہی۔

شیگاہ

جزو ۱۸ سورہ نور کو ع یہ سورہ مدینہ میں نازل ہوئی اُس وقت مسلمان پست حال تھے
آخر کو خدا نے جو کچھ مسلمانوں کو غلبہ دیا اسے سب جانتے ہیں۔

اب حضرت رسول اللہ صلعم کے معجزہ کا ذکر سنئے

معجزہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ (منافقون رکوع ۱۲)

قرآن مجید رومن ترجمہ جسے الہ آباد ۱۸۴۲ء میں علماء عیسائی نے چھاپا اور اپنے
طور کا اس پر حاشیہ لکھا اس کی سو ال عمران آیت ۶ صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے جو
جہنم لکریں تبہ سے اس بات میں بعد اس کے کہ پہونچ چکا تبہ کو علم تو کہہ آؤ بلاویں

ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں اور اپنی جان اور
تمہاری جان بچھڑوا کر میں اور لعنت ڈالیں اللہ کی جہوٹوں پر استغاثہ۔
اور یہ آیت قرآن مجید کی سورہ آل عمران رکوع ۶۷ میں اس طرح ہے۔

نَمُنْ حَاجَلَك فِیْہِ مِنْ بَعْدِ مَکْجَلَك مِنْ الْعِلْمِ قُلْ نَعْلَمُ اَنْتُمْ اَبْنَاءُ نَاوْ اَبْنَاءُ كُمُرُو
نِسَاءُ نَاوْ نِسَاءُ كُمُرُو اَنْفُسَنَاوْ اَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَنْتَهِلْ فَنَعْمَلْ لَعْنَتَ اللّٰہِ عَلٰی الْكَافِرِیْنَ ۝

یعنی اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ نصارے اس قدر سبھائے پر بھی اگر قائل نہیں تو
اُن کے ساتھ قسم کرو یہ بھی ایک صورت فیصلہ کی ہے کہ دونوں طرف اپنی
جان سے اولاد سے حاضر ہو اور دعا کریں جو کوئی جھوٹا ہے اس پر لعنت اور
عذاب پڑے پھر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم حضرت فاطمہ اور حضرت علی اور حضرت
امام حسن اور حضرت امام حسین علیہم السلام کو لے گئے اُن نصارے میں جو
وانا تھے انہوں نے مقابلہ نکلیا اور جزیہ دینا قبول کر لیا فقط اہل اسلام اس طرح
کے فیصلہ کو مبالغہ کہتے ہیں اور کیا خوب یہ فیصلہ کاڑھنگ ہے کہ صرف عادل
حقیقی جو بے روی و رعایت اور بغیر بھول چوک کے انصاف کرنے والا ہے
فیصلہ کرتا ہے سب منسخرن اس پر متفق ہیں کہ یہ مبالغہ صرف علماء نصارے
سے جو کہ قبیلہ بنی نجران کے چودہ شخص تھے (۴۱-۴۲ یاد دہانی) الحجۃ کو تکفہ الصالحین
فصل اول مطلب نواں در سہ سجدہ بنیہ منورہ میں حضرت نبی اسلام
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک سال پیش از وفات جذب القلوب الی ہایہ
المحبوب صفحہ ۶۵) کرنا چاہا پہلے علماء عیسائی اس طرح کے فیصلہ پر کہ ہر طرح
کی حجت تمام کرنے کے لئے کافی تھا ارضی ہوئے اور مکان پر جا کر عاقبت سو
کہ اُن کا سردار تھا پوچھا اُس نے کہا کہ محمد صلعم نبی برحق ہیں اور جو پیغمبر سے
مبالغہ کرتا ہے ہیشنگ تباہ ہو جاتا ہے (اعمال ۵ باب ۹ صفحہ ۱۰۳ اور ۲۳ باب ۹)

۱۰۰۰ جن شہر میں کہی ملک میں ہے اور عمارتوں کے مندرجہ بالا اور مندرجہ بالا صفحہ ۱۰۰۰

۱۰۰۰ اعمال ۲ باب ۹۰۰۰ ایسا نہ ہو کہ خدا سے کرنے والے تھے اور اعمال ۲ باب ۹۰۰۰ ہم خدا سے نہ کریں۔ ۱۰۰۰

مباہلہ مست کرو صبح کے وقت انہوں نے دیکھا کہ حضرت نبی اسلام صلعم اور
 ان کے پیچھے حضرت کی بیٹی حضرت بی بی فاطمہ اور ان کے پیچھے حضرت علی
 اور ان کے پیچھے حضرت امام حسن اور ان کے پیچھے حضرت امام حسین علیہم
 السلام حسب وعدہ مقام مباہلہ کی طرف جاتے ہیں تو علمائے عیسائی میں جو
 لوگ جہاندیدہ اور سن رسیدہ تھے نہجتن پاک کو جاتے ہوئے دیکھا کہ گھبرائے
 اور ابوالحارث بن علقمہ نے اپنی جماعت عیسائی کی طرف مخاطب ہو کر کہا
 کہ اے قوم تم جانتے ہو کہ یہ کون صورتیں ہیں جو جاتے ہیں ہم یقین کرتے ہیں
 کہ اگر یہ خدا تعالیٰ سے پہاڑ کے ٹل جانے کی دعا مانگیں تو پہاڑ ٹل جائے
 ہرگز ان سے مباہلہ نہ کرو تب نصرانی ڈرے اور مباہلہ کی جرأت نہ کر سکیں
 اور ہزار چلے ہر سال بطور پیشکش کے نذر دنیا قبول کر کے رخصت ہوئے
 جناب پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا کہ اگر یہ مباہلہ کرتے تو سب بندر اور سو رہو جاتے
 اور یہ جنگل ان سب پر آگ برساتا ہے

بدیں گو نہ کار خدا الٰہی بود خصوصت خدا آزمائی بود
 اس قرآن مجید ترجمہ رومن چہا پہ الہ آباد مشن پریس میں اکثر مقاموں پر علماء نصاریٰ
 نے اعتراض اپنے طور کا حاشیہ لکھا ہے مگر اس مقام پر کوئی اعتراض انہیں ذرا
 بھی نہیں سوجھا جو چاہے اسی ترجمہ قرآن شریف میں دیکھ لے کہ بالکل کان دبا
 گئے ہیں تو تاریخ محمدی مصنفہ پادری عموالدین مطبوعہ لاہور ۱۲۸۵ھ صفحہ ۴۴
 ۴۴ میں لکھا ہے قولہ اور اسی سال (یعنی ۶۱۰ھ ہجری میں بخزان کے
 عیسائیوں کو حضرت نے ایک خط لکھا کہ مسلمان ہو جاؤ ان بیچاروں نے بعد
 صلاح مشورے کے چودہ عیسائیوں کو مدینہ میں بھیجا کہ محض صاحب کا حال دریافت
 کریں ان چودہ کا پیشوا ایک آدمی عبدالمسیح نام قبیلہ کنہہ کا تھا اور اس کا لقب
 عاقب تھا اور ایک اور عیسائی تھا جس کا لقب سید تھا اور تیسرا شخص ابوالحرث
 چہا عقلند اور صاحب مدرّس آدمی تھا جب یہ لوگ مدینہ میں آئے تو سونے کی

انگوٹھیاں اور ابریشی کپڑے پہنے ہوئے تھے پس انہوں نے اگر سلام کیا حضرت نے جواب نہ دیا اور نہ موڑ لیا ان عیسائیوں نے محمد صاحب کی مسجد میں اگر مشرق کی طرف منہ کر کے اپنی نماز پڑھی اور اپنا منہ مکے کی طرف دھریں نکلیا جیسے مسلمان کرتے ہیں یہ دیکھ کر مسلمان لوگ اپنے دلوں میں جل گئے پھر محمد صاحب نے فرمایا کہ ان کو کچھ نیکو چہرہ ان کا دل چاہے منہ کر کے نماز پڑھیں نماز کے بعد پھر وہ حضرت کے پاس آئے اور باتیں کیں پھر بھی حضرت نے جواب نہ دیا اور ہرگز منہ نہ بولے تب وہ ناپار ہو کر مسجد سے باہر نکل آئے اور عثمان و عبد الرحمن سے کہا تمہارے پیغمبر نے ہمیں خط لکھا کہ بلایا جب ہم آئے نہ تو سلام کا جواب دیا اور نہ بات کی بلکہ منہ موڑ لیا اب تمہاری کیا رائے ہے ہم چلے جاویں یا توقف کریں علی نے جواب دیا باتوں سے انگوٹھیاں اتارو اور فرح کا لباس دو کرو اور سفر کا لباس پہنو تب وہ بولیں گے انہوں نے اجازت سے ایسا ہی کیا تب محمد صاحب ان سے بولے اور فرمایا کہ مسلمان ہو جاؤ انہوں نے اسلام کو قبول نہ کیا اور خوب بحث و مباحثہ کر کے گفتگو میں محمد صاحب کو تنگ کر دیا کہ حضرت اپنا ہوکرا ہوا ہو گئے۔ پس حضرت اس مباحثہ میں تنگ آ کر کہنے لگے آج میں اس بات کا جواب نہیں دیتا تم دینی میں تہر و جب تک میں تمہاری باتوں کا جواب ندوں پھر کل کے روز حضرت نے انہیں یہ آیت سنائی اِنَّ مَثَلَ عِيسٰیٰ خَلْدًا اِنَّ مَثَلَ اٰدَمَ ؕ اَمَّا تَاٰذُنِیْ۔ یعنی عیسے خدا کے نزدیک آدم کی مانند ہے جس کو خدا نے مٹی سے بنایا تھا۔ پھر حضرت نے ان عیسائیوں سے کہا آؤ ہم شہر کے باہر چلیں ہمارے لوگ ہمارے ساتھ ہوں تمہارے لوگ تمہاری ساتھ ہوں اور وہاں چلکر جو بڑے پر لعنت کریں عیسائیوں نے جو صرف چودہ شخص مسافر جا پہنچے تھے یوں کہا آج ہمیں جہالت دین تاکہ ہم تامل اور فکر کے اس بات کا جواب دیں پس وہ اپنے ڈیروں میں گئے اور باہم مصلح کی آواز کی و رائے نہری کو مبالغہ یعنی باہم مصنف کرن لکریں بلکہ اس شخص کو جو ناحق جبریتا سے جبریہ دینا قبول کر کے اپنے وطن کو چلے جاویں پناہ عیسائی کیا اس نتیجہ اگرچہ قرآن مجید اور کتب انوار میں حضرت نبی اسلام صلی علیہ وسلم کے معجزوں کا بکثرت

بیان ہے لیکن یہ معجزہ کہ جو خاص علماء عیسائی کے واسطے واقع ہوا صرف اُسی کا ذکر یہاں لازم نظر آیا۔

اگر کوئی کہے کہ ہنوز مباہلہ نہیں ہوا اور معجزہ کی نوبت نہیں پہنچی پس معجزے میں کیوں یہ شمار کیا گیا تو میں کہتا ہوں کہ معجزہ تو ہوا کہ اہل مقابلہ کے دل میں پیش از وقوع مباہلہ خوف عظیم پیدا ہوا اور جو محنت کہ اس معجزہ کے وسیلہ سے تمام کرنی ٹھہرائی تھی اسی کے وسیلہ سے تمام ہوئی اور ان لوگوں کے دلوں میں اگر اس بات کا یقین نہیں ہوا تھا کہ حضرت نبی اسلام صلعم کی دعا فوراً جناب الہی میں مستجاب ہوگی تو کیوں انہوں نے مباہلہ سے گریز کیا پس بعد مباہلہ اگر بد دعا کی تاثیر ظاہر نہ ہوتی تو اس وقت یہ حجت عدم ثبوت معجزہ کی کر سکتے تھے اور درحالیہ خود مقابلہ کرنے والوں نے حضرت صلعم کے رعب باطن اور تاثیر بد دعا کو مان لیا تو اور کون اس کا انکار کر سکتا ہے۔

اس سے ایک بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ اگر دین اسلام خدا کی طرف سے نہوتا اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم نبی رب حق نہوتے تو ہرگز اپنے دعوے پر خدا کے حضور جہوئے پر بعنت اور غضب الہی نازل ہونے کی بد دعا کرنے کا حوصلہ اور جرأت نہ کر سکتے کیا کوئی اپنی چالاکي سے خدا کو بھی دھوکا دے سکتا ہے کیونکہ اگر ہو سکتا تو عیسائی علماء کیوں دعا مانگنے کی جرأت نہ کر سکتے۔

پھر اس زمانہ کے منکرین میں اگر کوئی اس واقعہ کی اصلیت میں شک کرتا ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ بات خلافت واقعہ قرآن مجید میں لکھی گئی ہوئی تو اس وقت میں یہود اور نصاریٰ جو دین اسلام میں نے شامل ہوئے تھے اور عیسائی جماعتیں جو کہ کثرت سے نزدیک نزدیک موجود تھیں بے تامل اس جھوٹ کو فاش کر دیتے اور یہی ایک خاص دلیل بے اصلی دین اسلام کی ٹھہرتے اس سے ظاہر ہے کہ کسی کو اس بیان واقعی میں کسی وقت شک نہیں ہوا اور مقابلہ علماء عیسائی ایسا ہی واقعہ ہوا جیسا کہ لکھا ہے پس معجزہ تو دنیاوی امور میں بھی اکثر ظاہر ہوتا ہے جیسے کہ اندر سے کو بنیا

کرنا اور کوڑیہوں کو تہمت اور مردہ کو زندہ کرنا گریہ معجزہ جو صرف تمام حجت و دینی کے لئے ظاہر ہوا اس کا مرتبہ اور معجزوں سے زیادہ ہے اگر حضرت عیسیٰ نے اندھے کو بینا کیا تھا متی ۳۰ باب ۳۱-۳۲ تو یہاں دیدہ وروں کی آنکھیں کھول دی گئیں یعنی حضرت عیسیٰ کا معجزہ اندھے کے سامنے تھا اور یہ آنکھوں والوں کے سامنے ہوا وہاں کوڑیہوں کے ظاہر پاک ہوتے تھے اور یہاں پاکوں کے باطن صاف کئے گئے وہاں مردے زندہ کئے جاتے تھے اور یہاں زندے جلانے گئے خلاصہ یہ ہے کہ وہاں بیمار چنگے بوئے تھے اور یہاں طبیب مسیحائے نفس بنائے گئے وہاں ہر درد کے لئے دوا تھی اور یہاں حکمت یہ فلاطون سکھائی گئی وہاں دنیا میں لوگ خوشحال ہوئے اور یہاں دین کی دولت سے مالا مال ہوئے۔

ایک زمانہ وہ تھا کہ علماء عیسائی اس مباحثہ کے خوف سے اس قدر کانپ گئے کہ جس کا بیان لکھ چکا ہوں اور افسوس کہ ایک زمانہ اب بندہ دستان میں ہے کہ ہر ادنیٰ عیسائی بھی جسے آبدست لینے تک کا تمیز نہیں ہے تو بھی قرآن کو باطل کرنے میں وہ اپنے جامہ سے باہر ہے اگرچہ ان میں سب سے بے علموں کو باوجود ایک دوسرے کا مددگار ہونے کے مثل عبارت قرآن کی ایک آیت بنانے کی بھی بیباقت ممکن نہیں تو بھی ان میں سے ہر جاہل اپنی قرآن مجید کے باطل کرنے کے دعوے پر نفل مچا رہا ہے ویکہ یہ شوالہ بل شام کے کان تک کب تک پہنچتا ہے اس جگہ یہ بات غور کرنا چاہیے کہ یہ معجزہ جو بیان ہوا قرآن مجید ہی میں مندرج ہے اور اس کے سوا شوق الثمہ معجزہ و آفتاب کی طرح ظاہر ہے پھر وہ انسان میں نہ کہ کوئی میت اور رمیت و لیکن اللہ کرمی ملاوٹ میں اس کے اور معجزے ہیں کہ قرآن میں لکھے ہیں اور آسمان و زمین اور مہیوں معجزوں کا بیان

سنا حسب کشف سے اپنی تائید کی امید ان میں لکھا ہے۔

انشقاق القمر من آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن معجزات نبوتہ ﷺ تفسیر عباسی میں ہے۔ مع انہا انشقاق القمر وخروج المذی بالقرآن من اعلاھا

فهرست کتب و نسخ خطی موجود در کتابخانه عمومی و اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

ای معاملہ بایضائی میں ہے لہذا قد ظہر اماراتہا کہ مبعث النبی وانشقاق القمر
القمر اور تفسیر کسیر میں ہے الاشراف العلما مات قال المفسرون ہی مثل انشقاق القمر
ورسالة محمد اور عبدلین میں ہے ای علاماتہا منہا مبعث النبی وانشقاق القمر و
الدخان عیسائی علماء اعتراض کرتے ہیں کہ چاند کا پہنٹنا قیامت کو ہوگا مگر اس الکی آیت
سے یہ گمان بالکل باطل ہو جاتا ہے۔

وَأَنْ تَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ

(سورہ قمر رکعت ۱۱) ج ۱۱

پس اگر یہ معجزہ نہیں ہوا تھا تو کافروں نے جاو کے بتایا تھا اور کسی غیر مذہب والے کی کتاب میں بھی اگر اس معجزہ کا ذکر ضرور ہے تو حضرت یسعیہ ۳۸ باب ۸ (۲۲ سلاطین ۲۰ باب ۸) اور حضرت ایشوع نے دو پھر تک تمام دن (یشوع ۱۳ باب ۱۱) جو سورج کو ٹھیکہ ر کہا تھا ان دونوں باتوں کا بھی ذکر کسی غیر مذہب کی کتاب میں نہیں ہے یا وہ جو اس کے اگر وہ دونوں معجزے صحیح ہیں تو شق القمر کا معجزہ بھی صحیح ہے۔ پس علماء عیسائی اور انان جملہ پادری فائز صاحب جو افتام دینی مباحث میں لکھتے ہیں

۱۷ امام بخاری روایت فرماتے ہیں کہ مکہ کے لوگوں نے رسول اللہ صلعم سے سوال کیا کہ ان لوگوں کی نشانی و کمالات میں آپ نے ان
چاند کو کیا لایا کہ وہ دیگر کسی سے ہو گیا یا نہانگ کہ انہوں نے خیرا پہنچاؤ کیا ان کو دیگر لوگوں کے کیچ میں نہ گیا۔ ایضا بروایت عبداللہ بن عمر کہ وہ دیگر کسی
کو یا چاند اور ہم ساتھ تھے نبی صلعم کے منی میں آپ نے فرمایا کہ اور جو ایضا بروایت عبداللہ بن عمر سے سلسلہ روایت سے امام بخاری
راے ہیں کہ چاند پہلے کیا اور ہم حضرت نبی صلعم کے ساتھ تھے سورہ دوئل میں ہے کہ آپ نے ہم سے فرمایا کہ ہوا ہو کہ جو ایضا امام بخاری
روایت میں ہے کہ رسول اللہ کے وقت میں چاند پہلے کیا یا نہانگ کہ وہ دیگر کسی سے ہو گیا اس پہنچاؤ میں اس پہنچاؤ میں ان لوگوں نے کہا
کہ نہانے ہم چارہ کر دیا مگر میں انہوں نے کہا کہ اگر یہ سچا ذکر و واقوئیس سے ہیں جو سننا ہے کہ تمام ان کو یہ سچا ذکر و واقوئیس ایضا مولانا جلال الدین
سہروردی فرماتے ہیں کہ میں ابن جریر میں اللہ و ابن مرویہ اور ابو نعیم اور بیہقی نے دلائل میں مسروق تک سند پہنچائی کہ انہوں نے بخاریہ میں مسروق
نے انہوں نے فرمایا کہ حضرت نبی صلعم کے زمانہ میں چاند پہلے کیا تو تشریں کہ کہا کہ یہ البتہ کہ بیٹے کا جادو سے ہے پھر انہوں نے کہا کہ یہ سچا ذکر و
واقوئیس میں ہے کہ ذکر سے یہ نہیں کہ سننا ہے کہ تمام ان کو یہ سچا ذکر و واقوئیس سے ہیں جو سننا ہے کہ کہا ہاں ہم نے دیکھا ہے کہ پہلے
ایضاً۔ اقتربت الساعة وانشق القمر یہ نزدیک آئی اور پھر ایسی روایت ہے چاند اور اللہ علیہ السلام نے دلائل میں صراط و ضحاک تک سند پہنچائی کہ انہوں نے
ایضاً۔ اقتربت الساعة وانشق القمر کہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت رسول اللہ صلعم کے وقت میں کا فر جمع ہوئے ان میں سے
ابو ندبہ ابن مغیرہ والی تہمل ابن شہام و عاصم بن دائل و عاصم ابن بشیر و اسود بن عبد شمس و اسود بن عتبہ ابن مسعود و قسیر ابن
مہزیار انہوں نے حضرت نبی صلعم سے کہا کہ اگر آپ سچے تو ہمارے سامنے چاند کو دیگر کسی کے ذکر و واقوئیس اور کہہ دینا افضل ہے عرب حضرت نبی صلعم نے فرمایا
یہ سچا ذکر و واقوئیس لاؤ گے وہ بے باں اور وہ رات جو میں تھی رسول اللہ صلعم نے اپنے مالک سے چاند کو کچھ شجاعت کی دعا کی یہ چاند
الرقیب پر اور آفاقہ پر ہو گیا اور رسول اللہ صلعم کیجا رہے تھے کہ اسے سنبھالے کہ باپ بخاریہ

تھا حضرت سرور انبیا، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک رات تین بار خواب میں دیکھا کہ دو شخصوں کی طرف جو کہ وہاں کہڑے ہیں اشارہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جلدی پکڑے اور مجھے ان کی شرارت سے خلاص کر۔ سلطان شہید نے اپنی عقل سے دریافت کیا کہ کوئی امر عجیب مدینہ منورہ میں کہ جہاں روضہ منورہ حضرت صلعم ہے واقع ہوا ہے وہاں پہونچنا چاہیے چنانچہ سلطان اُسی وقت کہ پچھلی رات تھی چھری سواری صفت بیس آدمی اپنے خاص لوگوں میں سے اور بہت سامان و زربا تہہ لیکر مدینہ کی طرف روانہ ہوا اور ۶ دن میں شام سے مدینہ منورہ میں پہونچ گیا اور ان دونوں شخصوں کے حاضر ہونے کے واسطے فکر کرنے لگا اور خیرات اور انعام کو لوگوں کے حاضر ہونے کا وسیلہ اور حیلہ ٹھہرایا یہاں تک کہ جو اس شہر کا باشندہ حاضر ہوا اسے خوب روپے انعام دیئے مگر جس قدر لوگ حاضر ہوئے ان میں کوئی ان دو شخصوں کی صورت کا کہ جنہیں خواب میں دیکھا تھا نظر نہ آیا تب سلطان نے فرمایا کہ اب شہر کے رہنے والوں میں سے کوئی باقی ہے کہ جو یہاں حاضر نہیں ہوا لوگوں نے کہا اب تو کوئی باقی نہیں ہے کہ نہ آیا ہو مگر دو شخص مغربی جو کہ ہوتا عابد و زاہد و پرہیزگار ہیں اور بڑی غربا پروری و سخاوت کرتے ہیں اور دن رات عبادت میں مشغول رہنے کے سبب کسی سے کچھ کام نہیں رکھتے اور لوگوں سے بہت ملتے نہیں ہیں سلطان نے یہ حال سنکر حکم کیا کہ انہیں حاضر کریں جب وہ حاضر ہوئے تو دیکھا کہ وہی دونوں صورتیں ہیں جو خواب میں پیغمبر خدا صلعم نے دکھلا دی تھیں ان سے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو انہوں نے جواب دیا کہ اُس مکان میں جو قریب حجرہ شریف حضرت صلعم کے ہے سلطان ان دونوں کو وہیں چھوڑ کر اُس مکان میں کہ جس کا پستہ انہوں نے بتایا تھا گیا وہاں جا کر دیکھا کہ دو قرآن مجید ایک طاق میں رکھے ہیں اور اور کتابیں وعظ اور نصیحت کی اور مال جو مدینہ منورہ کے محتاجوں اور فقیروں میں تقسیم کیا کرتے تھے اُس گھر کے اندر رکھا ہے اور ان کی خواہ گاہ میں ایک بور یہ یعنی چٹائی بچھی ہے سلطان نے اُس چٹائی کو اٹھایا تو اُس کے نیچے ایک تہ خانہ دیکھا کہ پیغمبر خدا صلعم کے حجرے کی طرف کہو در کہا ہے اور ایک کنواں اُسی مکان میں کھنڈا ہوا دیکھا کہ اُس

تہ خانہ کی کہدی ہوئی مٹی اس کوئیں میں ڈالتے تھے اور دو تھیلے چمڑے کے بھی رکھے ہوتے کہو
کہ جن میں کہودی ہوئی مٹی بہر کر رات کے وقت قبرستان بقیع کے کسی طرف پھینک دیتے
تھے پس سلطان نے انہیں بڑی بڑی رہنمکیاں اور سخت سزائیں دیکر سب حال دریافت
کیا تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں شخص عیسائی ہیں اور نصاریٰ نے انہیں مغربی حاجیوں کے
لباس میں بہت سامان و دولت دیکر مدینہ منورہ میں بھیجا تھا کہ کسی حیلہ سے وہاں رہ کر
سینہ یعنی نقب لگائیں اور حجرہ شریف سے جسہ مبارک حضرت صلعم کو نکال لے
جائیں اور جس راستہ کہ یہ سینہ یعنی نقب قریب قبر شریف حضرت صلعم کے پہونچائی
اور باران اور بجلی اور گرج اور زلزلہ عظیم پیدا ہوا اور اسی راستہ کی صبح کو سلطان شہیدہاں
پہونچ گیا غرض یہ باتیں سنکر سلطان کو عجیب حالت پیدا ہوئی اور بہت رویا اور حجرہ
شریف حضرت صلعم کے اسی سواری کے نیچے ان دونوں شخصوں کو گردن مارا اور تھوڑا دن
رہے ان کی لاشوں کو آگ میں جلا دیا اور جو کچھ اس پاس پانی کے چوان تک خندق
کہہ دیا اور اس میں دانگ لگا کر بہر دیا کہ چھہ کوئی اس مقدس ٹک پہونچنے کی مجال
نہ لاسکے۔

معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ان دونوں عیسائیوں نے اس سینہ میں سے مٹی نکالنے کا
یہ طریقہ کہا کہ ان چمڑے کی تھیلوں میں بہر کر رات کے وقت شہر کے باہر پھینک آتے
تھے لیکن جب اس میں بہت سہر جلاؤ تکلیف دیکھی تب مکان کے اندر ایک کنواں
کہہ دیا اور اس میں وہ سینہ کی خالی ہوئی مٹی ڈالنے لگے یا کہ دونوں طور اختیار کر کے ہوں
گے جب فرصت پائے تو باہر جا کر پھینک آتے اور جب فرصت پاتے تو کوئیں میں
ڈالتے تھے یا کہ پہلے کنواں کہہ دیا ہوگا اور اس کی مٹی تھیلوں میں بہر کر باہر پھینک
آتے اور بعد اس کے سبب سبب کہ وہ دنیا شرع کی مٹی اس کوئیں میں ڈالتے
چونکہ انجیل متی ۲۸ باب ۱۵ اس کے پہونچ عیسائیوں کا یہ عقیدہ سنکر حضرت یسے
کو بصلیب پہونچ کر قبر میں مدفون کیا تھا تو جو دیوں میں یہ بات مشہور ہے کہ اس صلیب
کی راس کو اس کے شاگرد چپا سے گئے۔ یہ فال عیسائیوں کے حق میں ایسی تاثیر بخش ہوئی

کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کی بابت ان میں یہ صفت قرار پائی اور اگرچہ اُس مصلوب کی لاش کو چرانے کا الزام عیسائی عقیدہ کے بموجب اُن پر ثابت نہ ہو مگر یہاں تو ایسا ثابت ہوا کہ چور سینہ ہی میں پکڑا گیا اب کسی طرح کے انکار اور غدر کی گنجائش کہاں رہی اگرچہ یہاں چرانے کا نصیب نہ ہوا مگر چوری کا الزام قسمت میں لکھا گیا یہ رباعی اُن کے حسب حال ہے۔

رباعی

وزدیکہ نسیم را بد زود	وز کعبہ کلیم را بد زود
گردست بہ فاتحہ برآرد	رحلن و رحیم را بد زود

اور وہی سنت آبائی ہے کہ اب تک بعض عیسائی چہپا چوری مکہ اور مدینہ کا سفر کرتے اور جس طرح وہ دونوں عیسائی مغربی حاجیوں کے لباس میں وہاں گئے تھے اسی طرح یہ عیسائی بھی اہل اسلام کے لباس میں وہاں جایا کرتے ہیں۔ پس یہ ایک معجزہ ہے کہ پیغمبر خدا صلعم کی وفات کے ساڑھے پانچ سو برس کے بعد ظاہر ہوا اور اسی طرح اور بھی کہتے ہی معجزے ہیں جو وقت بوقت ظاہر ہوتے گئے مگر یہ معجزہ کہ جو خاص عیسائیوں کی نسبت ظاہر ہوا اسی کا ذکر اس کتاب میں مناسب سمجھا گیا اب اگر کوئی عیسائی کہے کہ ہم اس بات کو یقین نہیں کرتے کیونکہ کسی عیسائی نوشتہ میں اس کا ذکر نہیں ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں کیا عیسائی فضیلت ظاہر ہوتی تھی ہوائے یادگاری کے لئے اپنی کسی معتبر کتاب میں لکھہ رکھتے بلکہ جہاں تک چہپا سکے یہ بات عیسائیوں کے چہپا دانے کے لائق تھی۔ دوسرے یہ کہ یہ بات ایسی ظاہر و صریح اور مشہور ہے کہ یہ خبرانی صداقت کے بابت عیسائی نوشتہ کی کیا بلکہ کسی مسلمان نوشتہ کی بھی حاجت نہیں رہتی کیونکہ یہ معجزہ اپنی عظمت اور کمال جلالت کے سبب ہر شخص کی زبان پر جاری رہا۔ اور اس کے سوا اب تک وہ مکان اُن دونوں عیسائیوں کا جوہ شریف حضرت صلعم کے پیچم رخ سے کوڑا ہوتا ہوا موجود ہے اور اُس سے ایک سوراخ مسجد نبوی صلعم کی دیوار میں رکھا گیا ہے کہ جسے دیکھ کر ہر شخص کو اس طرح

یا آجاتا ہے کہ گویا کل ہی یہ معجزہ ظاہر ہوا اور اس کے سوار و سوار منورہ کے گرد خندق میں رنگ گلا کر بھرا ہوا جان کر ہر شخص کو فوراً یا آجاتا ہے کہ اس بند و بست کا سبب وہی نقب ان دونوں عیسائیوں کا تھا۔

پس چونکہ اُس رنگ گئے ہوئے کا بھی ذکر کسی عیسائی نوشتہ میں نہیں ہے تو بھی تمام عالم میں کوئی اُس کی بابت شبہ یا انکار نہیں کر سکتا۔ اسی طرح ان دونوں عیسائیوں کے حال میں بھی اگرچہ کسی عیسائی نوشتہ میں نہ پایا جائے کسی طرح کے شبہ یا انکار کو دخل تک نہیں ہے اور اگر لکھا بھی ہو تو کون عیسائی کسی مسلمان کو لاکر دیکھا دیگا کہ ہمارے بزرگوں نے ایسا بد کام کیا تھا۔ اور غالباً ان عیسائیوں کی اولاد اپنے بزرگوں کا یہ حال معلوم کر کے پھر عیسائی نہ رہے اور حضرت صلعم پر ایمان لاکر بصدق دل مسلمان ہو گئے چنانچہ ہندوستان میں دکن جانب جو قومیں تھیں تو آباد ہے انہیں لوگوں کی اولاد بھی جاتی ہے کہ بعد مسلمان ہونے کے نساہے کے ظلم سے پیشتر ہی کسی احتیاط کے سبب اپنے ملک سے نکالے گئے اور شاید اُس جولاہے کی نسل سے ہیں کہ جس نے اپنا مکان ان دونوں عیسائیوں کو بکرایا یا عاریت رہنے کو دیا تھا اور بعد حال کھل جانے کے مسلمانوں نے اُسے شہر سے نکال دیا یا وہ دونوں عیسائی دراصل پیشہ جولاہے کا رکھتے تھے اس کو مفصل حال اُسی قوم نوتیوں کے ذی لیاقت تاریخ دان لوگوں کو خوب معلوم ہوگا۔

اب اگر کوئی کہے کہ کسی نے مخبری کر کے ان دونوں عیسائیوں کو گرفتار کر دیا دیا ہو گا تو اتنی دور ملک میں جا کر مخبری کرنا اور یہ انتظار کہ بادشاہ کے آئے تک وہ عیسائی اپنا کاپورا نہ کریں گے ناممکن ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر مخبری کی ہوتی تو بادشاہ انہیں دونوں کو اُسی مخبر سے بچھڑا کر مکتا تمام شہر کے حاضر کرنے میں اتنی دولت کیوں خرچ کرتا۔

تیسرے بڑی بات یہ ہے کہ بادشاہ سب بھی مانتا تھا کہ اپنے لوگوں کے وسیلے سے اسکا بند و بست کریتا تھا اس جھوٹ کی عظمت دیکھ کر سلطان اتنا جلد مدینہ کو وڑ آیا۔

معجزہ ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

قُلْ اللّٰهُ شَهِیدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ
ہذا القرآن (الانعام ۱۶۷)

یَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَقْفُونَ يَأْتِیَ اللّٰهُ وَاللّٰهُ
شَهِیدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ

از شہادت قرآنی فصل ۱۱۶

شعر

اب سامنے میرے جو کوئی پر و جان، دعویٰ نہ کرے یہ کہ میری منہ میں زبان ہے

بیان فصاحت قرآن ہے سبحان اللہ یہ خدا کی زبان ہے قرآن مجید آج تک اور ہمیشہ
کے لئے ایک ایسا معجزہ ہے جو مثل آفتاب ہر شخص کے پیش نظر ہے یعنی مثل
اُس کے دوسری کتاب کوئی انسان بنا نہیں سکتا کیونکہ یہ اُس کا کلام ہے جس
نے انسان ہی کو بلکہ فرشتوں کو بھی بنایا ہے اور علماء عیسائی جو بعض اہل انگلستان
کا قول اس دعویٰ پر دلیل لاتے ہیں کہ مقامات حریری فصاحت میں مثل قرآن
ہے یہ اُن کا قول سراسر لاف اور اُن کا دعویٰ محض خلات ہے وہ ہنوز مقامات حریری
کی فصاحت کو اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کی فصاحت کو کیا سمجھ سکیں
مصنف مقامات حریری خود معتقد عظمت قرآن ہے کیا کوئی حریرِ نورِ فوق لاسکتا یا
کستان زہرِ برکاتِ گرمی دیکھا سکتا ہے مقامات حریری سے توشیح احمد عرب شروانی
کا کلام زیادہ فصیح و بلیغ ہے علامہ تفتازانی صاحب مطول مصنف مقامات حریری
بلاغت سے بالکل عاجز جانتے ہیں چنانچہ کتاب مختصر معانی میں بعد ذکر کرنے
محنت کے جو بلاغت میں چاہیے فرماتے ہیں کہ اصل حسن کی یہ ہے کہ الفاظ معجز
کے تابع ہوں نہ برعکس اس کے انتہی پھر وہیں لکھا ہے کہ جب حریری نے

باوجود کمال فضل کے دیوان انشاء میں لکھا تو اس حسن سے عاجز رہا چنانچہ عبارت عربی میں یہ ہے۔ وحین رتب الحویری مع کمال فضل فی دیوان انشاء عجز فقال ابن الحشاش ہورجل مقامات ای رجولیتہ وجرأتہ مقصور علی ذلک لای یجتاز و زغیرہ۔ اور وہ تو منجملہ اہل اسلام کے ہے خود قرآن کے کل معجزات پر ایمان رکھتا تھا جن میں سے ایک فصاحت ہے اور یہ سب براہی عبارت قرآن کو لاثانی اور کلام ربانی جانتے تھے چنانچہ انہیں کے اقرار سے جو انہوں نے اپنی تصنیفات میں کیا میرے اس قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ قرآن مجید کی فصاحت اور ان سب کے کلام میں آسمان اور زمین کا تفاوت ہے عہد چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اور عیسیٰ بن صلیح المقلب بمزاد کا قول جو پادری فائدہ نے بیان کیا کہ وہ اہل عرب کو مثل قرآن مجید کے دوسری کتاب یا ایک سورۃ بنا سکنے کے لایق جانتا تھا انتہا اس کا ثبوت تو یہی ہو کہ جب فعل مثل قول کے پایا جائے یعنی اگر ہو سکے تو کوئی سورۃ مثل قرآن مجید کے بنا کر پیش کریں تاکہ ادھر ادھر کے اقوال جمع کرنے اور ان سے جھٹیں قائم کرنے کی حاجت نہ رہے پس قرآن مجید تو ہر وقت موجود ہے مگر وہ لاف زن دنیا میں کہاں ہیں جو مثل اس کے بنانا جانتے ہیں یا صرف اپنی عاقبت ہی بگاڑنا جانتے ہیں اعجاز قرآن صفحہ ۲۴ میں لکھا ہے کہ جیسے کہ توریت و انجیل کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہیں اور ان کا خلاصہ قرآن ہے پس ظاہر ہے کہ قرآن بھی کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہے اور نہ بناوٹ انسانی انتہا اور رب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲ میں ہے کہ یہ عجیب بات ہے کہ اس کتاب (یعنی قرآن) کی عبارت ایسی شستہ و رفیعہ ہے کہ زبان عربی کے لئے ایک نمونہ ٹھہرا اور محمد صلعم نے اپنی نبوت کی صداقت کے لئے قصہ میں اس کی عبارت پر ہدیہ دالی انتہا۔ اب سنو

وَمَا كُنْ مُنْذِرًا لِّلْقَارِعٰنِ اَنْ يُّقَاتِلُوْا فِیْ سَبْعِیْنَ دُوْرًا ۝۱۰

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ اَفْرَاقٍ ۝۱۱

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۲

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۳

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۴

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۵

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۶

اَمْ اَنْ یُّقَاتِلُوْا فِیْ سُوْرٍ مِّنْ مَّوْجِیْنِ ۝۱۷

اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝

اگر تم سچے ہو (سورہ نمل رکوع ۳)

یعنی اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کو بھی اس کام میں اپنی مدد کے واسطے بولاؤ تو بھی قرآن مجید کی مثل ایک سورۃ کے جیسے کہ انا اعطینا وغیرہ ہے نہ بنا سکو گے اور جبکہ نہ بنا سکے تو تم سچے نہیں بلکہ جوئے ہو جن پر خدا کی لعنت ہے لعنة الله على الكذابين اور پھر یہ کہ قُلْ لِّمَنْ اِجْتَمَعَتْ اِلٰهِيْنِمْ وَالْحَنَفَ عَلٰى اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ ؕ اِلَّا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَاَوْلٰٓئِكَ اَسْقٰتُہُمْ اَلْعَذٰبُ ۝ (سورہ اسرا رکوع ۱۰)

یعنی اگر ایک دوسرے کے اس کام میں مددگار ہو جائیں تو بھی نہ بنا سکیں گے ایسا اور نہ صرف یہی کہ انسانوں میں ایک دوسرے کے مددگار اس کام میں ہو جائیں بلکہ جن اور انسان دونوں مخلوق بلکہ مثل اس کے بنایا چاہیں تو بھی نہ بنا سکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کی ہمیشہ مدد کرتے ہی رہیں۔

اور اسی طرح کا قرآن مجید میں کئی جگہ ذکر ہے مثلاً سورہ ہود رکوع ۲ اور سورہ بقرہ رکوع ۳ وغیرہ غرض یہ کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اگر تم اس کے الہامی اور وحی ہونے میں شک کرتے ہو تو آؤ مثل اس کے نہایت فصاحت اور بلاغت کے ساتھ کہ اس کی ہر ترکیب موقع پر واقع ہوئی ہو اور ہر تشبیہ اور ہر مجاز اور ہر کنایہ حسن اور لطافت سے مستعمل ہو اور باوجود اس کے تنافر اور وحشت کلمات اور تحقیق ترکیبات اور ایضا اور اقوال اور اکثاف سے پاک اور متبرہ ہو اور یہ بھی آسان خدمت بتلائی گئی نہیں تو اس کلام اللہ میں اور باتیں بھی ہیں کہ اگر وہ سب تم سے طلب کی جائیں تو تم پر بڑی مشکل گذرے۔

پہلے یہ کہ اس کلام کا اسلوب انسانی کلام کے اسلوب سے برخلاف ہے۔

۱۔ از شہادت قرآنی فصل ۳۳-۳۲۔ ۲۔ باصطلاح علم معانی اجتماع الفاظی کہ تلفظ با تہا ثقیل باشد و از تلفظ ان طبع نصرت گیر چنانچہ صدق قول ۳۲ تعقید سخن و شید گفتن چنانچہ نیک تمام دریا و ت و سید گزہ زدن و باصطلاح علم معانی تقدم و تاخير کون الفاظ بجهت رعایت وزن ۳۲ ایضا مکر کردن قافیہ چوں سنگ و افسوں گر ۳۲ اتوا بجن قافیہ گل بالکسر و کل بالضم و قافیہ دور بالفتح و دور بالضم ۳۲ اکفا بالکسر و قافیہ سیاه و صبل از خیانت اللغات ۳۲

دوسرے تناقض اور اختلاف اس میں نہیں ہے۔ تیسرے غیب کی خبریں اور گذرے زمانوں کے حالات اس میں ہیں جو کہ کسی تواریخ سے نہیں لکھے گئے جیسے حضرت موسیٰ کا حضرت خضر سے ملاقات کرنا اور کنعان پر توحہ کا ڈوبنا اور حضرت سلیمان کا بت پرست نہونا اور مسیح کا مصلوب نہونا وغیرہ گاڈفری ہیگنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۶۱ میں لکھتے ہیں کہ محمد صلعم کے قانون کی رو سے کل قمار بازی کی صاف نعمت ہے اس قانون کی مراد مفید سے یقیناً کوئی منکر نہوگا۔ کہتے ہیں کہ آپ نے صرف اس کو انجیل سے نقل کیا ہے میں نے اس بُرائی کی ممانعت کو نہ احکامات عشر میں دیکھا نہ انجیلوں میں (حمایۃ الاسلام صفحہ ۳۹ و ۴۰ دفعہ ۶۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۸۵ء ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈفری ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء) سرولیم جوئس اپنے دوسرے رسالہ میں جو ایشیا کے علم ادب کے بیان میں ہے یہ لکھتے ہیں کہ محدویں کو ان کے شائع کا یہ حکم صاف تھا کہ علم کو دنیا کے دور دراز حصوں میں بھی تلاش کروں میری دانست میں محمد صلعم نے اس کو انجیل سے نقل نہیں کیا اور نہ روم کے قانون سے جن کے بموجب مخالفوں کے علم کا سیکھنا ممنوع ہے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۲ دفعہ ۴۱) مطبوعہ بریلی ۱۳۸۵ء ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈفری ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء جو تھمپسٹن گوئیاں اس میں ہیں کہ اسی کے مطابق وقت بوقت ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ پانچویں یہ کہ اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو فصاحت میں نقصان لانے والی ہیں تو بھی انہما درجہ فصاحت کو یہ کلام پہونچا ہے (۱) ہر ملک کے فصیح بیان اکثر لکھی اور سنی ہوئی چیزوں جیسے گہوڑا یا اونٹ یا مرد یا عورت خوبصورت یا بادشاہ یا جنگ یا غارت وغیرہ کی صفت میں فصاحت کر سکتے ہیں اور اس کلام الہی میں بیشتر ان چیزوں کا ذکر ہے کہ جنہیں کسی نے نہ دیکھا اور نہ سنا جیسے بہشت کی خوبیاں جہنم کے عذاب نہر کوثر و سلسبیل و تسنیم و لبن وغیرہ کا ذکر و رخت سدرہ اور طوبیٰ کا مفصل حال و عرش و کرسی کا بیان وغیرہ (۲) شاعر جہانتگ جہوش میں ترقی کرے اتنا ہی اُس کے کلام میں لطف زیادہ ہوتا ہے اور اس پاک کلام میں جہوش سے نفرت اور پرہیز اور

سچائی کا کمال ظاہر ہے (۳۴) کوئی شاعر یا نثر اگر کسی مضمون کو دوبارہ لکھے تو فصاحت میں نقصان آتا ہے اور اس کلام میں جس جگہ دوبارہ کوئی بات فرمائی گئی لطف زیادہ ہوا ہے (۳۵) کوئی کلام جب طویل ہو تو پھر فصاحت اس میں مشکل ہے اور یہ کلام باوجود طویل ہونے کے کہیں فصاحت کے درجے سے نہیں گرا ہے (۳۶) اس کلام الہی کے مضامین عبادت شائقہ واجب کرنا اور دنیا کی لذتیں حرام کرنا آدمیوں کو زہد و پرہیزگاری کی تعلیم اور مال خرچ کرنا اور مصیبتوں پر صبر اور موت کو یاد کرنا اور عاقبت کا دھیان رکھنا ہیں اور ان باتوں کے بیان میں انسان کی فصاحت و بلاغت باقی نہیں رہتی (۳۷) ہر شاعر جو اپنے فن میں کمال رکھتا ہے وہ ایک ہی طور اپنے لئے خاص کر سکتا ہے کہ اس میں اسے کامل مہارت ہوتی ہے نہ یہ کہ سب طور پر چنانچہ دیر مرثیہ گو طرز بین یعنی ایسے مضمون کہ جنکو سنکر انسان رونے پر آمادہ ہو اور انیس بیلیئم میں اور ناسخ مستانہ مضامین اور سودا، جو کہنے میں خوب سمجھ ہوئے سمجھ جاتے ہیں اگر چنانچہ سب شاعروں کے کلام صرف طبع زاد اور مبالغوں اور ناراستیوں کا مخزن ہیں ورنہ اگر قرآن مجید سی صداقت اور زہد اور تعلیمات آخرت اور تہذیب اور اخلاق ظاہر کرنا چاہتے تو وہ ایک ایک صفت بھی ان میں پائی انجائی اسی طرح فصحا عرب میں امر القیس بیان حسن اور گہوڑوں کی تعریف میں بے نظیر تھا اور نابخہ رزم کو خوب بیان کرتا تھا اور انرا عشی بزم کو ادظہیر عرض مطلب اور اظہار طبع میں خوب مشاق تھا اور اس کلام الہی میں جو خوب غور کرو تو ہر فن میں بے نظیر ہے اور کسی ایک طرز کو دوسرے طرز سے کی یا بیشی ممکن نہیں اس کے سوا یہ کلام مقدس فقہ اور علوم کی اصل ہے جیسے کہ علم عقاید اور مناظرہ غیر دین والوں کے ساتھ اور علم اصول الفقہ اور علم فقہ اور علم احوال اور علم اخلاق اور ادب ایک علوم کی پس اس طرح کی باریکیوں کے بیان میں فصاحت اور بلاغت ظاہر کرنا کسی انسان کا مقدر نہیں ہے مثلاً اگر کسی کامل نثر سے فرمائیں کیجائے کہ ایک دو مسئلے منطق کے رنگین عبارت میں لکھے یا ایک دو مسئلے فرائض کے فصاحت کے ساتھ بیان کرے تو ہرگز نکر سکے گا پس ان باتوں سے بالکل یقین

ہر سکتا ہے کہ یہ کلام انسان کا کلام نہیں صرف خدا ہی کا کلام ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ الْمَلِکِ الْقَدُّوسِ الْعَزِیْزِ الْحَکِیْمِ هُوَ الَّذِی یَنْزِلُ فِی الْاَمْتِیْنِ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ یَقُوْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِهٖ وَیُزِکِّیْهِمْ وَیُعَلِّمُهُمُ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَةَ وَفِیْ اٰیٰتِهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا لِّتَنَالُوْا مِنْ عِنْدِ رَبِّکُمُ الْکَرِیْمِ حِجَّتَهُ وَنَعِیْمًا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَلَّ شَانَهُ

وَ اِنَّكَ لَتَلْقٰهُ الْقُرْاٰنَ مِنْ لَّدُنْ حَکِیْمٍ عَلِیْمٍ
یعنی تحقیق تو اہل سکبلا یا جہالت قرآن نزدیک حکمت والے علم والے سے سنتے۔
(سورہ نمل رکوع ۱)

علماء عیسائی جو کہتے ہیں کہ یونانی اور عربی وغیرہ میں ایسی کتابیں ہیں جو فصاحت میں بے مثل گنی جاتی ہیں اور اسی طرح وید کی عبارت بھی ہے (میزان الحق صفحہ ۲۷۱) تو اس کے جواب میں انہیں از روئے انصاف غور کرنا چاہیے کہ ہر زمانہ میں جو فصیح و گندے ہیں انہوں نے سیکڑوں استادوں سے تعلیم پائی اور بڑے بڑے علوم کی کتابیں پڑھیں اور ہر طرح کی کتابوں کی سیر کی اچھے اچھے استادوں سے برسوں اپنی عبارتوں میں اصلاح لیا کئے تب کسی قدر فصیح عبارت لکھنے کی طاقت حاصل کر پائی مگر حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام تو علوم دنیا سے محض امی یعنی بے پڑھ ہوئے تھے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ کبھی حضرت صلعم نے کچھ لکھا اور نہ پڑھا اور نہ کسی مدرسہ یا مکتب میں تعلیم پائی چنانچہ جان دیون پورٹ صاحب اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۵۶ء صفحہ ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ آپ (یعنی حضرت رسول اللہ صلعم) امی محض تھے انھیں اور لب التوارنج مؤلفہ مدرس سکندر فریرز ٹیلر نوان جیہا پا تصحیح کی ہوئی اوکسفورڈ کے مدرس کے مدرس التوارنج ڈاکٹر ایڈورڈ نیرس کی اور بھی ڈیوٹیشن کمیٹی کے حکم سے کلکتہ میں اردو ترجمہ انیس ڈاکشا سٹنٹ سوپرینٹنڈنٹ پولیس متعلقہ صوبجات بنگالہ و بہار داؤد جلد ۳ مطبوعہ چرچ مشن ۱۸۳۹ء صفحہ ۱۱ میں ہے کہ اس کی (یعنی حضرت صلعم کی) کچھ تعلیم بھی نہ ہوئی تھی۔

اور گاڈ فری بیکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۳ میں حضرت رسول اللہ صلعم کی بابت لکھتے ہیں کہ آپ خود لکھنا پڑھنا جانتے تھے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۲۵ دفعہ ۳ مطبوعہ برطانیہ ۱۸۷۳ء ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈ فری بیکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء) اور قرآن مجید میں ہے۔

وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّ لَهُ بِلُحْيِكُمْ (اذْذَاتُكَ الْمُبِطُ لَوْنُ) یعنی اور تم تو پڑھتا پہلے اس سے کوئی کتاب اور نہ لکھتا تھا اپنے ہاتھ سے (عنکبوت ک ۵)

پادری فائڈ نے بھی اپنی میزان الحق کے باب ۳ شروع فصل ۳ صفحہ ۳، اسطر ۳ و ۴ چھاپہ اگر ۱۸۷۳ء دوسری چھپائی میں سنجیدگی کے ساتھ یوں ہی لکھا ہے چنانچہ قولہ اور سہرچہ کہ خود محمد صلعم توریت و انجیل کو نہیں پڑھا تھا لیکن اس کے زمانہ میں عربستان کے درمیان یہودی اور عیسائی بہت تھے انتہی اور اسی کے ہم وزن سیر الاسلام صفحہ ۸ ۳۳ سطر ۳ میں حضرت صلعم کے امی ہونے کا مضمون ہے پھر کیونکر ایسی کتاب کہ جس کے مقابل میں فصحاء عرب کا کلام پانسنگ بھی نہیں ہے حضرت صلعم بے اہام ربانی تیار کر سکتے اور یہی دلیل مصنف میزان الحق وغیرہ کا بازار کو ہٹا ہو جانے کے لئے کافی ہے کہ قرآن مجید نہ صرف زبان عرب بلکہ تمام دنیا کی زبانوں میں بے مثل و اجاب ہے کیونکہ کسی نے اتنی ہو کر آجتک ایسی عبارت کہ جس کے ہم پلہ کوئی دوسرا کلام نہ ہو سکے نہیں تیار کر پائی اور نہ تیار کر سکتا ہے۔ مثنوی

ترازو عجبست بر زمین میزند
ازان جو فروشی کہ گندم نماست
سیاہ بوزن ترازو ہزار
کہ ادب ترازو ست روزی رسان
کہ خاک افگند در ترازو سے تو
ترازو سے پولاد سنجاست این
ترازو فگن چون ترازو شدی

سبک سنگ کا این لاف کیں میزند
ترازو پرازو نہ عجیب ہاست
ندانی کہ قرآن بسنگ و قار
کلا نیست از خاق انس و جان
سنجد جوئے زور بازو سے تو
نہ میزان ان باد سنجاست این
عجبست بسک کہ گرم نگا پوشدی

چہ معنی پر از مکر و فن داشتی ترا ز مکر سنگ زن داشتی
 سبک پیش حق گشتی از خود خویش نگہدار وزن ترا ز دے خویش
 نہ دل را میسران خود شاد کن زمیندان عدل خدا یاد کن

پھر یہ کہ دید اور نہ ہو غیرہ والوں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ کوئی مثل ہماری
 تصنیف کے کچھ کہہ نہیں سکتا اگر ایسا دعویٰ کرتے تو البتہ لوگ مثل اُن کی تصنیف
 کے کچھ بیان کرنے میں کوشش کرتے مگر قرآن مجید میں تو صاف صاف مثل
 ایک سورۃ چھوٹی کے بھی بنالائے کا حکم ہوا اور نہ بنانے والوں کے لئے موت کی سزا
 مقرر تھی یعنی منکروں پر جہاد ہوتا اور قتل اور غارت کا ہر وقت سامان تھا تو بھی لوگوں
 نے مارا جانا اور قتل ہونا اختیار کیا مگر مثل اُس کے کچھ بھی نہ بنا سکے اگر بنا سکتے تو
 اپنی جان بچانے کے لیے جان بڑا کر بناتے اور اب تک تمام دنیا میں سب اپنی زبان
 بند کئے بیٹھے ہیں گویا اُن کی خاموشی اُن کے عجز کا اقرار کر رہی ہے اور وہ کی عبارت
 تو مرزہ زبانوں میں گنی جاتی ہے کہ جس میں اب تصنیف کرنا کیسا بلکہ کوئی اُسے کچھ
 سمجھتا تک نہیں ہے ورنہ اگر ملک میں اُس کا رواج ہوتا لوگ اس میں یافقیں
 ظاہر کرتے اور مثل اُس کے تصنیف کرنے میں فصاحتیں دیکھلاتے مگر
 عربی خوانوں سے تمام عرب اور عجم اور ترکستان اور شام اور مصر اور عراق اور حبش اور
 ہندوستان وغیرہ تمام ملک بہرے ہوئے ہیں تو بھی مثل ایک چھوٹی سورۃ قرآن مجید
 کے نہیں بنا سکتے پس جبکہ یہ حال ہے تو ثابت ہوا کہ ہر سورۃ کلام اللہ کا ایک معجزہ
 دائمی ہے اور اس حساب سے سات ہزار سات سو معجزے قرآن مجید میں صرف
 بلاغت ہی کے سبب سے ہیں سوا اور صفات مذکورہ بالا کے کہ چنانچہ قرآن مجید میں
 ستر ہزار کلمے ہیں اور سورہ انا اعطینا میں دس لکے ہیں اور جب ستر ہزار کو دس
 پر قسمت کریں تو سات ہزار سات سو حاصل ہوتے ہیں اعجاز قرآن مطہر ص ۱۷۸
 مصنف فاضل ریاضی دان بابور چمند عیسائی کے صفحہ ۸ میں لکھا ہے کہ شریکین
 مکر نے یہ دعویٰ کبھی نہیں کیا کہ ہم کوئی کتاب یا رسالہ مثل قرآن کے باعتبار فصاحت

زبان کے تیار کر سکتے ہیں بلکہ یہ کہہا کہ اسے قصہ جو قرآن میں ہیں ہم بھی پیدا کر سکتے ہیں
انتہی۔ گاڈ فری ہیگنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں کہ جیسی عالی
عبارتیں کہ قرآن میں پائی جاتی ہیں اس سے زیادہ غالباً دنیا بھر میں نہیں مل سکتیں۔

(حمایۃ الاسلام صفحہ ۱۱۱ دفعہ ۲۲۱ مطبوعہ بریلی ۱۹۳۷ء ترجمہ ایالوجی مصنفہ گاڈ فری ہیگنس صاحب
مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء) اس کے سوا علماء اہل کتاب جو کہتے ہیں کہ قرآن مجید حضرت نبی
اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ ہی بنایا ہے تو غور کرنا چاہیے کہ کوئی مصنف جو کتاب
تصنیف کرے نہیں جانتا کہ میں یہ کتاب اپنی زندگی میں بنایاؤں گا یا نہیں مگر قرآن مجید
اگر تصنیف کرے جس میں پورا ہوا تو بھی جس سال میں کہ وہ پورا ہو چکا اور یہ آیت نازل ہوئی کہ
الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمَتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي اُمِّي سَالٍ فِي حَضْرَتِ صَلَاحِ نِزَافَاتِ
پائی گویا جس کام میں تبلیغ رسالت کے لئے حضرت صلعم اس جہان میں آئے تھے
جب وہ کام پورا ہوا تب ہی حضرت صلعم نے اس جہان سے رحلت کی پس باوجود ایسی
روشن دلیلوں کے جو اہل کتاب وغیرہ قرآن مجید پر ایمان نہ لائیں تو کیا یہ وہ نہیں ہیں جن
کی بصارت جاتی رہی اور جن کے دل پر مہر ہو گئی مئی ۱۳ باب ۱۳-۱۵ اور شہادت قرآنی صفحہ ۹۲
چنانچہ قرآن مجید ہی میں ہے

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا

یعنی اور کون ہے بہت ظالم جس شخص سے کہ باندھ لیتا ہے اور پرالٹہ کے

(سورہ انعام رکوع ۱۱)

چوڑ -

پھر یہ کہ

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ

یعنی اور اگر باندھ لیوے اور پر ہمارے بعض باتیں البتہ کہیں ہم اس کا

بِالْأَيْمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝

اور ہذا تاہم پھر کاٹ ڈالیں ہم اس سے گساروں کی (سورہ حاقعہ ۱۰)

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں لکھتے ہیں کہ کوئی آدمی ایسا نہیں
ہے جو قرآن شریف کو پڑھے اور اس کے دل پر خوف کا اثر نہ ہو انتہی پھر اسی کتاب کے
صفحہ ۶۸ میں لکھا ہے قول یہ مقولہ بہت ٹھیک ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب ہے
کہ جس کے اشکال عبارت سے پڑھنے والا پہلے گہرا جاتا ہے بعد ازاں اس کے

محاسن دیکھ کر رجوع کرتا ہے اور آخر فریفتہ ہو جاتا ہے۔ انتہے پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف ان خیالات اور الفاظ اور قصص سے مترا ہے جو خلافت تہذیب خیال کیے جاسکتے ہیں مگر افسوس یہ عیب یہودیوں کی مقدس کتابوں میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف ان عیوب سے ایسا مترا ہے کہ اس میں ذرا سی بھی حرف گیری ناممکن ہے اگر ہم اُسے اول سے آخر تک پڑھیں تو کہیں ایسی بات نہ واقع ہوگی کہ جس میں ہنسی آجائے۔ انتہے پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں وہ لکھتے ہیں قولہ کہ بن صاحب کا قول ہے کہ اذقیانوس سے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے یہ نہیں کہ اس میں صرف فقہی مسئلے ہوں بلکہ قوانین دیوانی اور فوجداری اور مضامین بھی اس میں درج ہیں اور وہ قاعدے جو آدمیوں کے اعمال و مال کی نسبت مقرر کئے گئے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی بے زوال رضا سے بنائے گئے ہیں یا بہ بتدیل الفاظ ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے اس میں قوانین مذہبی اور سلوک باہمی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سزاواری سب موجود ہے اور مذہبی رسوموں سے لیکر عاقلانہ و نبوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے اور قرآن نجات روح ہے اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور نفع رسائی خلائی اور دینی و دنیوی و سزا دینی و دنیوی سب چیزیں حاوی ہے۔ انتہے۔ اور یہ جو علماء اہل کتاب بار بار کہہ کرتے ہیں کہ قرآن میں جو اچھی باتیں لکھی ہیں وہ سب توریت سے لی گئیں ہیں انتہے دیکھو دیباچہ رؤس ترجمہ قرآن چھاپہ الہ آباد ۱۸۴۳ء اور تحقیق الایمان وغیرہ پس میں کہتا ہوں کہ تمام دنیا کے قدیم سے قدیم بُت پرستوں میں بھی چوری اور زنا اور قتل وغیرہ منع لکھا ہے پس توریت میں یہ سب باتیں ان بت پرستوں سے اخذ کئی گئی ہوں گئیں نعوذ باللہ مگر مطلب یہ ہے تاکہ قرآن شریف کے پڑھنے والوں کو جو صاف دل و ابراہان صاف سے پڑھیں معلوم ہو کہ حضرت موسیٰ اور حضرت یسعٰیہ بلکہ حضرت ابراہیمؑ اور سب انبیاء علیہم السلام کا دین یہی اسلام تھا جو مسلمانوں کا دین ہے اور اس کے خلافت جو جو باتیں یہود و نصاریٰ

تائید نیک اعمالی وغیرہ مرقوم ہے وہ سب فسوخ ہو گیا ایسا ہرگز نہیں بلکہ نسخ بعض حکام
شرائع میں واقع ہوتا ہے۔

اگر اس سبب سے کہ اس میں اور انجیل مروجہ حالیہ میں کچھ اختلاف ہے تو دیکھو
کہ خود انجیل میں بھی اختلاف ہے حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میری گواہی سچ نہیں اور پھر کہا
کہ میری گواہی سچ ہے پوچھا باب ۳۱ اور باب ۳۲۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کے کئی ازواج مطہرات تھیں جیسا اکثر
علماء عیسائی نے یہ اعتراض لکھا ہے تو حضرت ابراہیم کے اور حضرت یعقوب کے
ازواج مطہرات کہ جن کی اولاد میں تمام انبیاء بنی اسرائیل ہیں اور قاضی حضرت داؤد
کی کثرت ازواج کو یاد کرنا چاہیے جن کا ذکر کتب الہامی میں شامل ہے اور جن کی
نسل میں ہونے سے حضرت عیسیٰ کا شرف مذکور ہے (متی باب ۱) اور جو کہ بنی اسرائیل
تھے اعمال ۲ باب ۳ اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری
والش صاحب صفحہ ۱۴ سوال ۱۵۳) اور جن کا الوعزم ہونا ان کے غزوات سے ثابت ہے
(۲ سلاطین ۸ باب ۱) اور حضرت داؤد کا جنت میں جانا اور بنی اسرائیل ۷ باب سے
ظاہر ہے جہاں لکھا ہے خدا کا کلام ناتان نبی کو پہنچا کہ جا اور میرے بندے داؤد سے
کہہ خداوندیں فرماتے ہیں کہ کیا تو میرے لئے ایک گھر بنایا یا بتاتے کہ میں اس میں رہوں
میں تیرے لئے بھی گھر بناؤں گا رومن قواعد کلیسیا جلد اول صفحہ ۵۵ اور مشنری
انجیل نور افشان مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۱۷ء نمبر ۸ جلد ۵ صفحہ ۵۸ کا لم وسط میں پادری
ویری صاحب فرماتے ہیں کہ انجیل کی تعلیم کے بموجب عیسائیوں کو کثرت مناکحت
روا نہیں ہے اس لئے عیسائی ایک عورت سے زیادہ ایک وقت میں شادی نہیں
کر سکتے لگراٹس کا یہ بھی اصول ہے کہ رحمت قربانی سے بہتر ہے اس لئے اون
مستدشی دین کو کہ جنکی دو عورتیں نکاحی ہوں اس اصول کے بموجب ان میں سے
کسی کو چھوڑنا واجب نہیں ہے اس لئے لکھا کہ انجیل مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۱۷ء میں لکھا
ہے کہ ان دو سالہری صاحب کی بیٹی صاحبہ نے حال میں لوگوں کو اس بات سے متحیر

کر رہا ہے کہ کثرت ازواج جائز ہے اس مسئلہ کو دلائل و براہین سے ثابت کر رہا ہے اور لوگ قایل ہو گئے ہیں انتہی۔

اگر اس ناواقفی سے کہ حضرت نبی اسلام صلعم سے کوئی معجزہ نہیں ہوا تو یہودیوں کے عقیدہ کا شمول ہو جائے گا جو وہ حضرت عیسیٰ کی طرف معجزہ کی بابت رکھتے ہیں انتہی۔

اگر اس خیال سے کہ وہ عبرانی میں جو کہ انبیاء بنی اسرائیل کی زبان سے مثل توریت و زبور وغیرہ کے نازل نہوا تو اناجیل مروجہ حالیہ سے جو سب یونانی میں ہیں انکا ہو جائے گا۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا تو حواریوں وغیرہ کی رسالت و نبوت سے انکار کرنا پڑے گا اول قرنیوں کا ۴۴ باب ۲۹-۳۲ اور ۴۴ باب ۱۰ اعمال ۱۱ باب ۲ و ۲۸ اور ۵ باب ۳۲ میں الگوس وغیرہ اور یہود اور سیلاں کے وے بھی نبی تھے اور ۲ قرنیوں کا ۱۱ باب ۵۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی آخر الزمان صلعم انبیاء بنی اسرائیل میں سے تھے تو حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت ایوب وغیرہ علیہم السلام کی نبوت سے انکا ہو جائے گا اور لوقا وغیرہ کی انجیل غیر الہامی کہنی پڑیگی۔

اگر اس سبب سے کہ اس میں شریعت کے احکام ہیں جو عیسائی طبعیت کے برخلاف ہے رومیوں کا ۵ باب ۱۲ تو دنیا میں بے شریعت رہ کر حیوانوں کی طرح جو حلال و حرام کچھ نہیں جانتے زندگی بسر کرنی پڑے گی۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے طلب امرزش کی ہے تو مسیح نے بھی یوحنا پتسمارینے والے کے پاس جا کر توبہ کا پتسمار کیا ہے ویکہو مرقس ۱ باب ۹۔

غور کیجئے کہ اگر یہ کلام الہی نہ ہوتا تو حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم دنیا کے عظیم الشان باپشما جیسے کہ روم اور فارس اور حبش وغیرہ کو اس وقت جبکہ اسلام صرف عرب کے بعض شہروں

یہ کتاب سید مرین صاحب مجتہد لکھنؤ کی ہے اور سید محمد باقر رشتی خدا جانے کون ہے لفظ علی
ساقط کر دیا ہے وغیرہ از نیاز نامہ چھاپہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۶۷ء صفحہ ۸۵-۱۰۲

اور عماد الدین نے عربی تاریخ ابوالفدا میں سے جس کا اردو ترجمہ مدت ہوئی کہ چھپکر مشہور
ہو رہا ہے مسئلہ کذاب کے قرآن کی آیتیں لکھی ہیں اور عقیدہ فرقہ نظامیہ قرآن کے مخلوق
ہونے کی بابت اور دبستان المذاہب سے شیعہوں کا قول کہ بہت سی سورتیں قرآن
میں لکھی نہیں گئیں ازاں جملہ ایک سورۃ یہ ہے - یٰٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِالْتَّوْحِيدِ
اور یہ کہ سورہ احزاب قرآن میں پوری نہیں ہے اور غنیۃ الطالبین میں ہے کہ فرقہ یہودیوں کا
کہتے تھے کہ سورہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے وغیرہ از تحقیق الایمان مطبوعہ مطبع آفتاب
پنجاب لاہور ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۳۰

لیکن ان دونوں عیسائیوں نے ایسی باتیں لکھ کر پادری صاحبوں کو البتہ خوش کیا
ہو گا امدان میں بھی جواہل فہم ہیں وہ ایسی باتوں کو بہرہ ورہ جانتے ہوں گے کیونکہ تمام دنیا
میں کوئی فرقہ اسلامی بلکہ غیر اسلامی بھی اس بات میں شک نہیں کرتا کہ قرآن مجید
اپنی صحت میں لا جواب ہے جس طرح اپنی ساری غیبیوں میں وہ لا جواب ہے
تبدیل الفاظ ترجمات سے جب تک مطلب نہ بدے تحریف لازم نہیں ہوتی یہ
تبدیل ایسی نہیں ہے کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا اول طسٹاؤس ۳ باب ۱۶ از رومن پہل
چھاپہ مرزا پور ۱۸۵۵ء و میزان الحق چھاپہ اکبر آباد ۱۸۵۷ء طبع ثانی) تاکہ حضرت عیسیٰ نہ تکی
الوسیت ثابت ہو مگر دراصل یوں ہے کہ وہ جسم میں ظاہر کیا گیا انتہی چنانچہ اس آیت
میں خدا کی جگہ وہ کہ لفظ پادری فائڈر کی کتاب اختتام دینی مباحثہ سے کلیسیا میں
لکھ چکا ہوں اور ظاہر ہوا کی جگہ تبدیل چھاپہ لندن ۱۸۶۶ء میں جو بڑی صحت کے ساتھ
چھاپی گئی اس طرح پر لکھا ہے کہ ظاہر کیا گیا اب اس کا تفاوت ذرا غور کرنے سے
اہل فہم کو معلوم ہو سکتا ہے اور پادری فائڈر نے بھی باوجود عالم ہونے کے یقین بدل
چھاپہ مرزا پور کے موافق دہو کے سے اپنی میزان الحق میں بھی ویسا ہی لکھ دیا اور
تعلیم الایمان مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۰ میں بھی یوں ہی ہے پس اختلاف

ترجمات جن سے تعلیمات میں خلل واقع ہوا نہیں کہتے ہیں نہ یہ کہ وہ اختلاف ترجمات
 قرآنی جن کا ذکر صفدر علی کے ثبات نامہ سے ابھی لکھ چکا ہوں اہل انصاف مقابلہ کر کے
 دیکھ لیں اور ایسی سیکڑوں مثالیں ہیں سب کو کوئی کہاں تک لکھے یہ صرف صفدر علی
 کی سمجھ کی خوبی ہے جو اختلاف قرأت یا الفاظ ترجمہ قرآن کو تبدیل بتاتے ہیں کیا یہ
 تبدیل ایسی ہے جیسے توریت وانجیل کے ترجموں میں بارادہ تحریف تبدیل کی گئی جس کا
 تہو اس کا کلیسیا ۵ سکرمٹ ۵ اور کلیسیا ۵ سکرمٹ ۵ میں لکھ چکا ہوں اور نہ صرف
 اختلاف ترجمات بلکہ اصل کتاب کی وہ سب آیتیں جنہیں پادری فائدہ نے اور ان
 کے قول کے بموجب عماد الدین نے بھی اپنی تحقیق الایمان میں اور وہ سب آیتیں
 جن کو اور علماء اور مفسرین نے محرف لکھا ہے بلا حظہ کرنے کے قابل ہیں کہ تحریف سے
 کہتے ہیں اور یہ سب معتبر اور معزز عیسائی علماء کے اقوال ہیں ان میں کوئی مرتدا اور
 نامقبول بھی نہیں ہے اور تبدیل الفاظ متحد المعنی سے تحریف نہیں ہو جاتی ہے
 اور نہ صرف محرف آیتوں مقبولہ علماء اہل کتاب اور ڈیڑ لاکھ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ
 غلطیوں پر کثفا کیا گیا بلکہ اصل ہی زبان میں کتابیں کی کتابیں تیار ہیں چنانچہ پہلی
 اور دوسری انجیل یعنی متی عبرانی اور مقدس لاطینی اور نامہ عبرانیان عبرانی کا اصل
 زبان میں پتہ بھی نہیں ہے پس اب مدد صحت اور غیر صحت کتاب کا ترجمہ ہی پر رہا
 یا کوئی اور دلیل بھی اس کے جواب میں کسی کے پاس ہے اور جبکہ ترجمے بھی صحیح
 نہ ہو تو اب ان کتابوں کا کہاں ٹھکانہ ہو کیونکہ ان انجیل وغیرہ عیسائیوں کے ایمان
 کا مدار صرف ترجموں ہی پر منحصر ہے اور اصل زبان تو کہاں بندہ یونانی ترجمے کی انجیل
 بھی ہر شخص اپنے پاس نہیں رکھتا کیونکہ یہ تو اس کلیسیا صفحہ ۱۱ سطر ۵ وغیرہ
 جہاں لکھا ہے کہ جروم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کو لاطینی زبان
 میں ترجمہ کیا ستھ سے ستھ تک مغربی کلیسیاؤں میں کرستیاں خاص کر
 اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطالعہ سمجھتے تھے کیونکہ ان ملکوں میں لوگ یونانی
 اور عبرانی نہیں جانتے تھے اس لئے یہ عربی صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اس کا

بہتر ترجمہ اصل زبان کے ساتھ رہتا ہے سیر الاسلام کے ۵ باب ترجمہ پندرہ صفحہ ۹۹ میں لکھا ہے جو ترجمے قرآن کے ترکی اور فارسی زبان میں ہوئے ہیں سب سے بہتر تصور کئے جاتے ہیں ترجمہ اُس کا جاوا اور ملائی کی زبان میں بھی ہوا ہے اور معنی اُس کے ہر سطر کے نیچے لکھے ہوئے ہیں غرض ترجمے قرآن کے یورپ کی تمام زبانوں میں ہوئے ہیں لیکن اس ترجمے کی جو زبان انگریزی میں ہوا ہے بہت تعریف کرتے ہیں۔

سیوری صاحب نے ترجمہ قرآن کا زمان حال میں فرانسیسی زبان میں کیا ہے ایتھے عماد الدین وغیرہ کو پہلے کچھ توریت و انجیل پڑھنا چاہیے تھا تب کوئی کتابت حذیفہ کرنے کا حوصلہ کرتے مگر انہوں نے اس لئے یہ جلدی کی تاکہ مشہور ہوں ہزاروں میں ہم بھی ہیں پانچویں سواریوں میں۔ پس ترجمہ قرآن کو ترجبات اناجیل وغیرہ سے نسبت نہیں ہو سکتی جس طرح قرآن کو ان کتب مقدسہ مروجہ سے یعنی کیا قرآن شریف انجیل سنی ہے کہ جس کے سنہ تالیف کا اب تک پتہ نہیں یا وہ انجیل مفسر ہے کہ جس کی اصل کا ثبوت نہیں آیا قرآن شریف مشاہدات یوحنا ہے کہ جو تھی صدی تک جس کا مؤلف پہچانا گیا یا نامہ عبرانیان ہے کہ جس کے مصنف کا اب تک پتہ نہیں اور معام نہیں کہ یونانی میں تصنیف ہوا تھا یا عبرانی میں آیا قرآن شریف اس طرح جمع ہوا کہ اٹھارہ سو برس بعد جب اُس میں غلطیوں کا انبار ہو گیا تب ہزاروں لاکھوں غلطیاں اُس سے چھانٹی پڑی ہوں یا اس طرح کہ مثل بیسیوں انجیل طفولیت و انجیل مصر یا انجیل ناصریان وغیرہ قرآن بھی متعدد مشہور ہوئے اور اب اس کا پہچاننا مشکل ہے کہ کونسا قرآن شریف اصل ہے العیاذ باللہ اور کتاب ابوداؤد میں جو کمی بیان کرتے ہیں یہ معقول دلیل شکر سرب پادری لوگ صنف عقلی کی عقل پر کیا ہی ہنسے یا روئے ہوں گے کہ ابوداؤد کی کمی سے قرآن مجید میں کیا کمی پیدا ہو گئی اور جبکہ کتاب ابوداؤد کی بنیاد ہی تہی (ابو اُس میں صرف کمی بیان کرتے ہیں) تب قرآن مجید میں اُس سے کیا نقص آگیا تھا نامہ برائیں عقل خام اور اختلاف قرأت سے مکتوبہ فی الفاظ نہیں تبدیل ہوتے ہیں اور معنوں میں مخالفت پیدا ہوتی ہے جبکہ وہ سب ساتوں قرأتیں درست ہیں۔

اختلاف ایسا نہیں ہے جیسے عیال کی جگہ چرین کا لفظ سامریوں نے اپنی توریت میں لکھ لیا ہے کہ جس سے ایک بڑی قوم کی قوم لاکھوں مرد و عورت پشتہا پشتہ تک خدا اور خدا کے کلام اور خدا کے گھر سے برگشتہ ہو گئے اور تو بھی صفدر علی اُسے حقیقت بات بتاتے ہیں اگر یہی حقیقت بات ہے تو صفدر علی اپنا اسلام سے برگشتہ ہو کر عیسائی ہو جانا اور بھی صرف کہیں ہی سمجھتے ہوں گے آریمل ویم میو صاحب اپنی کتاب سیرت محمدی المومون بہ لیس آف محاذ جلد اول صفحہ مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء میں لکھتے ہیں مگر محمد صلعم کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی حصہ باوجودی تمام مسلمانوں کا نبی تھا ہر ایک جماعت عالم میں قرآن پر حصہ ضروری تھا اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر ملے ہیں اور خود قرآن ہی سے بھی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان اس کو کم و بیش حفظ کرتا تھا اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اُس کی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اُن کی زیادہ تائید ہوتی وہ لوگ نظم کے توازن و مشاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اُن کے پاس نہ تھا کہ خطیبوں کو لکھ رہتے اُس سے مدت سے وہ لوگ اس کے عادی ہو رہے تھے کہ شعاور خطیب کو اپنے دل کی زندہ تخلیقات پر نقش کر کے تھے قوت قلم اُن کی انتہا کے دیکھتے تھے اور اُن کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بگیاں نہ ماری کام میں آتے تھے اُن کا حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی کہ سب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد صلعم پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی محنت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ کر سکتے تھے سب کو حافظہ کیسیا ہی دیکھیں جو تاجران تحریروں کو ہر صفحہ یا دہی سے لکھی باتیں ہم بے اعتبار سمجھتے ہیں لیکن اس امر کے باوجود کہ انکی وہ نہ عقل کے بے کوریت سے غیر ذہنی تقلید نہیں بلکہ قرآن شامل تمام باوجود تقریباً کل پر متوحی نہیں مسلمانوں کے پیغمبر کی حیات میں لکھی گئی تھیں جبکہ ان لوگوں کو کتب کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ اہل مکتبہ کے جو چیز ایسی حفاظت شدہ سے یا انکی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال احتیاط

لکھی بھی جاتی ہوگی انتہا۔
 پھر ازبیل دیم میو صاحب فرماتے ہیں کہ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان
 ہوتا تھا تو محمد صلعم کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو صحابی کو ان کے
 پاس بھیجتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھلا دیں اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے
 ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لکھایا کرتے تھے لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ
 قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لکھایا کرتے ہوں گے بالخصوص وہ اجزاء قرآن جن پر
 مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں علاوہ ان تصریحات کے
 جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں
 جس میں عمرؓ کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسیویں سورۃ کی نقل
 کا تذکرہ ہے جو عمرؓ کی بہن کے گھر میں ان کے ذاتی مصرف کے لئے تھی یہ اُس زمانہ
 کا ذکر ہے جو ہجرت سے ۳۰ یا ۴۰ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں
 لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دراصل حالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے
 کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار
 پائی تو اُس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہوں گے لیف آف محاسن جلد
 اول مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۰۹

پھر اسی کتاب لیف آف محاسن کے حاشیہ صفحہ ۳ پر لکھا ہے کہ یہ بات بدیہی
 ہے کہ وحی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بارہا اُس کا کتاب نام رکھا گیا ہے
 اتنے اور پادری جے ام راڈویل صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۷۴ میں سورۃ قیامہ اور طہ
 کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی
 کتاب کے مشتمل کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا انتہا۔

پھر پادری جے ام راڈویل صاحب صفحہ ۷۳ لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے ہستیا
 میں موجود تھیں اور اب جب عمرؓ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ساتھ

بیسویں سورۃ کی نقل یعنی چاہی تب ان کی بہن نے اُسی آیت کا حوالہ دیا تھا انتہا۔
 اور ڈوگبون صاحب مورخ رومی اپنی کتاب کی جلد ۵۰ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ قرآن
 کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ بچا نکلتا اور عدم قابلیت تحریر کا مستحکم
 ثابت ہوتا ہے انتہا۔

آریہل ولیم میو صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں کہ نہایت
 قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیلی محمد صلعم ہی کا
 کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہاں سیرے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو
 ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلعم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی سمجھتے
 ہیں انتہا۔

پھر آریہل ولیم میو صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۱۴۵ میں فرماتے ہیں کہ
 عثمان رضی اللہ عنہ نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے و تحقیقت اوستی احتیاط سے اس کی
 حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بیشمار نسخوں میں جو اسلام کے کثیر الوست مملکت
 میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بالکل اختلافات
 نہیں ہیں محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک پہلے صدی میں قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت
 سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں پہلے گہلی
 تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے اور سب میں بالاتفاق اسی
 ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک الجواب دلیل
 ہے کہ جو اسے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی
 غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی صحیح و ملحق
 رہی ہو انتہا۔

اب اس کے مقابلہ میں توریت کی حفاظت پر غور کرنا چاہیے اس میں کئی بار بار
 برس ۷۰۰ سال میں لکھا ہے جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متین توریت
 کی صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشغول کر رہے تھے اور

ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر نوہ سرانی کرتے تھے الخ
 پھر ۱۸۵۱ء میں مسیحیوں کو بھی اصلاً اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور یہو و
 سے زیادہ کوشش کی مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۵۱ء میں چھپا تھا
 اس سے وائڈر ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۵۶ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف
 کرنا پڑا انجیل کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے پھر جان جس وٹسٹین
 نے مختلف ملکوں میں پھر کر اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود
 دیکھے اور ان کی تعداد اختلاف عبارات کی دس لاکھ سے زیادہ ہوئی اور یکہو انساٹکو
 پیٹریارطینکا حصہ ۱۸۵۷ء لفظ اس کر پھر ۱۸۵۷ء اس کے آئریل ولیم مور صاحب
 اپنی کتاب لیف آف محامٹ جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۵ کے حاشیہ
 میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف
 عبارات سے مقابلہ کرنا ایسی چیز کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اصلی امور
 میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے انتہی۔

پادری عماد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کی مذمت اور توہین میں
 کوئی مخالفت باقی نہیں رکھی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۸ء صفحہ ۷۰
 میں لکھا ہے کہ طرح طرح کی شرارتیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب صلعم کو معلوم
 بھی نتیجہ ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ کی کچھ بنا دی
 ہے۔ اس پر بھی قرآن آجتک وہی قرآن ہے جو محمد صاحب صلعم کے عہد میں تھا۔ انتہی
 پس ایسے بدعتیوں شرروں کی بات سے مسلمان لوگ قرآن پر شک نہیں کر سکتے
 انتہی بعینہ عبارت ہدایت المسلمین صفحہ ۱۵۲ اور مستر صفدر علی عیسائی نے اپنی کتاب
 نیاز نامہ مطبوعہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۱۰۳ میں اقرار کیا ہے کہ اب جس قدر قراتیں پائی جاتی ہیں
 اور جو اختلافات ہیں جزئیات اور خفیف باتوں میں ہیں باقی تمام اصول ایمانیہ
 اور ارکان اسلام و تعلیمات و اخبار و غیرہ جملہ مطالب و مقاصد سب روایتوں اور
 قراتوں کے بموجب یکساں ہیں کچھ اختلاف نہیں ہے اس جہت سے قرآن حرف

نہیں۔ بلکہ جیسا نسخہ عثمان نے ترتیب اور جمع کر کے لکھا تھا اب موجود ہے۔
 اور شیعوں کا قول بابت کسی قرآن جو صفدر علی اور عماد الدین وغیرہ نے نقل کیا ہے
 یعنی جب اور کسی طرف کو مفسر زباناو شیعوں کے دامن میں جا چپے ہیں لیکن خود مجتہد
 العصر لکھنؤ نے اپنے رسالہ مصنفہ و مطبوعہ سلسلہ جبری میں بابت صحت قرآن باقر
 قدما و علما اہل تشیع جو کچھ لکھا ہے اس کتاب میں آگے اس کا بیان ہے اور عماد الدین
 کی ہدایت المسلمین اور صفدر علی کے نیاز نامہ کا جواب علیحدہ موسوم بہ عقوبت الشمالین
 اور قیمت الودارہ بتفصیل ہے اسے دیکھنا چاہیے اور وہ آیت جو وضو کے بیان میں ہے
 اُس میں شتی اور شیعہ کو پاؤں دھونے کی ہدایت آپس میں زبانی گفتگو سے یا کوئی
 حرف آیت میں سے کہنا یا بڑھایا گیا ہے اسے تحریف کے ذیل میں بیان کرنا صریح
 فرمایا گی معترض پر دلیل ہے اور مسئلہ کہ آپ کے قرآن کی آیتیں صرف مفتوحہ اور
 انہما ہے و قوی مصنف کے واسطے لوگوں نے اپنی کتابوں میں درج کر رکھی ہیں نہ یہ
 کہ بمقابلہ قرآن فصاحت کے اعتبار میں اور کہ آپ کے لقب سے بھی عماد الدین کے
 کان نہ کہے کہ اگر اُس کے کلام کا کچھ اعتبار ہو تا تو وہ کتاب کیوں کہلاتا اور حضرت علی رضی
 اللہ عنہ کے دیوان اور موارد الکلم فیضی کہ قرآن مجید فصاحت میں نسبت دینا
 عماد الدین کی لیاقت علمی ظاہر کرتا ہے حضرت علیؑ اور فیضی نے تو یہ دعویٰ کبھی
 نہیں کیا بلکہ جس طرح وہ باوجود اس مرتبہ لیاقت عظیم کے جیسا کہ حضرت علیؑ کے
 کلاموں سے ثابت ہے قرآن مجید کی خوبیوں سے واقف ہو کر اُس کی عظمت سمجھتے
 تھے اس زمانہ کے لوگوں کو اس قدر واقفیت ممکن نہیں مگر عماد الدین برس چھ مہینے
 صرف صرف بغیرہ پڑھ کر پہچان گئے کہ اُس دیوان اور موارد الکلم کی فصاحت قرآن مجید
 کے برابر ہے قرآن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے حضرت
 سرور کائنات سے پوچھا کہ آپ نے اس طرح کی فصاحت کہاں سے حاصل کی
 ہے حالانکہ ہم بھی سنی ہیں حضرت سلیم نے فرمایا کہ فصاحت حضرت اسماعیلؑ
 مفقود ہو گئی تھی سو جبریلؑ نے مجھے سکھا دی انتہی یہاں سے ثابت ہے کہ

حضرت علیؓ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فصاحت دیکھ کر متحیر تھے۔

فیضی نے اپنی کتاب سواطع الالہام میں لکھا ہے کہ اگر جن اور انسان فیامت تک قرآن کی ایک سو قرا کا مقابلہ کرنا چاہیں تو امکان سے باہر ہے اور کتاب سلک الدرر مصنف مولوی محمد صدیق صاحب جو بے نقط حروف میں تصنیف ہوئی اُس میں مصنف نے فیضی کی کتاب ہوارد الکلم پر کئی وجہ سے اپنی کتاب کو ترجیح دی ہے۔ سبیل صاحب ترجمہ قرآن کے مقدمہ کے صفحہ ۲۴ باب ۳ میں لکھتے ہیں کہ اس بات کا کامل یقین ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم صاحب نے قرآن کے جمع کرنے میں ایک خراسانی مدد بھی کسی سے نہیں لی تاہم آپ کے ہموطن آپ پر شہدہ کرنے سے نہیں ٹلے اور انہوں نے بیان کئے ہیں اُن بعض شخصوں کے نام جو کہ اس مدد دینے کے قابل نہ تھے۔

اور صاحب دبستان توابل اسلام کے ایک طفل دبستان کے برابر بھی نہیں ہے یعنی نہ وہ مسلمان ہے اور نہ مسلمانوں کے مذہب سے واقف کسی سے سنی سنائی کوئی بات اُس نے لکھ دی ہوگی اُس کے کلام سے سند لانا عموماً الدین کی قیادت مدرسے سابق ظاہر کرتا ہے یعنی کیا کوئی مدرس ہو کر اہل دبستان کے کلام کو سند میں لانا گوارا کرے گا ممکن نہیں کیونکہ سند عالموں کے کلام سے لی جاتی ہے تو معلوم ہوا کہ اُس مدرس کو طفل دبستان کے برابر بھی لیاقت نہیں ہے پھر عموماً الدین پادریوں کے مدرس میں کیا مدرس کرتے ہوں گے اور نہ صرف یہی بلکہ جس مدرس کو اتنا بھی نہ معلوم ہو کہ اس دبستان والے کا مذہب کیا ہے تو ایسی بے عقلی کی حالت میں عجب کیا ہے اگر مدرس اہل دبستان کے کلام کو اپنی دلیل ثابت کرنے کے لئے سنبھلے گویا پیر من خصل است اعتقاد من پس است۔

پس اسلام میں تو ان دونوں صاحبوں کی معلومات کا یہ حال ہوا اب عیسائی دین میں ان کی تحقیقات کا حال سنئے کہ صفدر علی نے سر تا سر ایک حصہ اخیر کتاب طبع آفتاب صراحت زبان اردو کا اپنی تصنیف میں اُس کی عبارت کچھ اولٹ پلٹ کر کے نقل

کر دیا ہے۔ چنان کر راست چاہے میتواں کندہ اور عمار الدین نے پادری فائڈر کی کتاب میزان الحق سے انتخاب کر کے اپنی تصنیف بنایا ہے۔ پھر یہ کہ ان دونوں صاحبوں یعنی عمار الدین اور صفدر علی کو چاہے تھا کہ اُسی توریت و انجیل کو جو عربی میں ترجمہ ہوئیں قرآن کی فصاحت کے مقابلہ میں پیش کریں کیونکہ وہ بھی توریت و انجیل میں ہے پھر یہ دونوں صاحب خود بھی تو اپنے نزدیک فیضی سے کم نہیں ہیں وہ آپ ہی کیوں نہ مسلمہ کذاب کی طرح کوئی دوسرا قرآن تصنیف کر کے پیش کریں تاکہ سارا جہگڑا ہی فیصل ہو جائے اور خود انہیں بھی دنیا میں مٹھ دیکھا۔ مگر کی جگہ ہو لیکن پادری عمار الدین نے جو سورہ والضحیٰ آیت و وَفَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ کے بموجب دعویٰ کیا کہ معاذ اللہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم گنہگار تھے تو لفظ ضال کے معنی ضال عن الاکان نہیں مفسرین نے اس کے معنی چند وجہ پر بیان کئے ہیں از جملہ یہ آیات مرفوع

انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال ضللت یعنی فرمایا رسول اللہ صلعم نے گمراہ میں اپنے راہ طلب
عن حدی عبد المطلب وانا ضللت ضالیع سے اور میں گمراہ تھا ضالیع ہوئے والا اور نزدیک تھا یہ ہوک پہنچ
وکان الجوع یقتلنی فهدانی الذی
از جملہ

ان معنا عاوجدك ضالا عن شریعتك اے اپنے معنی میں کے یہ ہیں کہ شریعت سے بچو ضال یا ایسی تو وحی
لا تعرفنا الا بآلهام او وحی فهدانا الیہا اور الہام کے سوا اس کو نہیں پہچانتا تھا پس ایک دفعہ وحی ملی سے
تاریق بالوحی والخری بالحققی
ہدایت کی اور دوسری دفعہ وحی نفی سے۔

یہی معنی مختار ہیں بیضاوی اور کشاف اور جلالین کے اور بیضاوی میں ہے۔

وجدك ضالا عن علم الحکم والاحکام فهدنا الیہا یعنی پاباق ہمارے علم اور حکم سے ہمیں ہدایت کی اور سنبھالیا
قد صلت بالوحی والارشاد وتوفیق النظر
وحی اور الہام اور توفیق نظر سے۔

اور ان معنیوں سے حضرت موسیٰ کے حق میں بھی قرآن میں آیا ہے

فعلت بآذنا من الضالین

از انجملہ

ان العرب تسمى الشجرة في الفلاة ضالاً یعنی تحقیق عرب کے لوگ درخت جنگلی کو ضال کہتے ہیں گویا خدا
 کا نامہ تعالیٰ یقول كانت تلك البلاد كالمغارة فرماتا ہے کہ یہ شہر مانند بیابان کے ہے جس میں بالکل کوئی درخت
 لیس فیہا شجرة تحمل ثمر الا ايمان الا انت نہتا سو تیرے اے محمد جو ایمان سے پہلے دار ہوا پس تو ایک درخت
 فانت شجرة فريدة في مغارة الجمل فوجدتک میوہ دار ہے جمل کے بیابان میں سو پایا تھا میں نے تجھ کو
 ضالاً فهديت بك الخلق ونظيرة قول الحكمة ضال یعنی جنگلی درخت بار آور اس لئے تجھ کو خلافت کا رستہ
 ضالة المؤمن کیا۔

از انجملہ

ان معناها وجدك ضالاً اے ضالیعاً فی قومك یعنی معاً اُس کے یہ ہیں کہ پایا تجھ کو ضال یعنی ضالیع تیری قوم
 کا نو ایڈ و ناک ولا یرضون لك رعية فقوی میں تجھے آزاد دیتے ہیں اور تیری رعیت بننے میں ناراض ہیں
 امرک وهداك الى ان صرت والیا علیہم پس امر تیرا قوی ہوا اور اس بات کی تجھے ہدایت کی کہ تو ان کا
 ولی بن گیا۔

از انجملہ حضرت جنید بغدادی قدس سرہ نے کہا ہے۔

وجدك متخیراً فی بیان ما انزل علیک یعنی پایا تجھ کو متخیر بیان کرنے اُس چیز میں جو تم پر اتارا گیا پس
 فهداك لیبانہ لقولہ تعالیٰ وانزلنا الیک ہدایت کی تجھے اُس کے بیان کرنے کی جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا
 الذکر لتبیین للناس ما نزل الیکہم اور اتارا ہم نے تیری طرف قرآن تاکہ تو بیان کرے آدمیوں کے
 وہ جو اتارا گیا ہے طرف اُن کے انتظام۔

اس کے سوا حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ مجھے نیک کیوں کہتا ہے کوئی نیک نہیں مگر
 ایک یعنی خدا ۱۰ باب ۱۸ متی ۹ باب ۱۷ لوقا ۱۱ باب ۱۹ اور یلی ایلی لما سبقتانی کہنا
 (متی ۲۶ باب ۱۲) اس کی آخر کیا تاویل کی جائے گی پس جو کچھ اس کی تاویل ہو بھی سال
 کے لفظ میں بھی کرنا چاہیے۔

اب شیعہوں کے عقیدہ کا حال بھی جو قرآن کی بابت ہے سنا چاہیے جواب سوال
 تحریف قرآن و حلت متعمد مطبوعہ مطبعہ جاری تبارخ بستم ذی الحجہ ۱۲۳۳ ہجری مصنفہ

مجتہد العصر سلطان العلماء لکھنؤ سید محمد صاحب صفحہ ۳۴۱ قول خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن مروج بلاشبہ منقول من الصدور واجب العمل ہے مگر یہ جو پوچھتے ہو کہ کچھ کم و کاست اس میں ہوا یا نہیں سور و آیات اور احادیث شیعہ و سنی سے قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہے لیکن نہ ایسا نقصان کہ نافع اور منافی عمل کا اس قرآن موجود ہو اس لئے حضرات اہلبیت علیہ السلام کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرنے کا اس پر ہوگا بھی ہے ہاں بعض ذہنا غلامانے ہمارے بارگاہ انکار نقصان قرآن کا بھی کیا ہے مگر یقین اس امر پر کہ نقصان کچھ اس میں نہیں ہوا ہے مشکل ہے لیکن زیادتی کسی آیت کی تو البتہ نہیں ہوئی ہے اتنے بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد صاحب پھر صفحہ ۵۱ میں وہی مجتہد صاحب فرماتے ہیں قولہ اور وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) نے موافق تنزیل کے جمع فرمایا تھا وہ انہیں حضرت کے پاس اور ان کی اولاد طیبین اور طاہرین کے پاس موجود اور محفوظ رہا اور اب حضرت صاحب الامر علیہ السلام (یعنی حضرت امام مہدی علیہ السلام) کے پاس موجود ہے جس وقت میں ان حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا تو وہ بھی ظاہر ہوگا اتنے بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد صاحب چنانچہ اسی کے بموجب پادری فائدہ صاحب نے انتقام دینی مباحثہ کے صفحہ ۴۲ میں لکھا ہے کہ انہوں نے بعض آیات کو جو اپنے مفید نہ لکھا قرآن سے نکال دیا ہے اور گمان ہے کہ علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے اشارہ یا حکم ہوا تھا کہ قرآن کے جمع و تالیف کرنے میں ان کی مدد کچھ نہ کیونکہ ظاہر ہے کہ اول مرتب میں مخالفین اس کی مدد سے انکار کریں گے اور کہیں گے کہ تیرے نسخہ سے ہمارا کچھ کام نہیں ہے لہذا علی نے اپنے نسخہ کو پنہاں رکھا اور اُس کے بعد بپ چاہتے تھے کہ کسی تدبیر سے اس نسخہ کو اُس سے لے لیں تاکہ جلاویں اور برباد کریں پس اُس نے اور بھی زیادہ کوشش سے اُس کو چھپایا اور اُس وقت سے اُس کے خاندان کے پاس رہا اور اب امام وقت کی حفاظت میں ہے اس لئے اس جو کچھ جواب مجتہد صاحب کے اس رسالے کا میں

لکھوں گا یہی سب علماء عیسائی بھی اپنے واسطے کافی سمجھ لیں اس کے سوا مجتہد کے تمام اس رسالہ میں الزامات طول کلام سے لینے کی گروہ قرآن جو حضرت ابوبکر رضی کی خلافت میں جمع ہوا صحیح تھا تو اس کے جلائے اور اس قرآن مروج کے جو حضرت عثمان رضی کی خلافت میں جمع ہوا روانہ دینے کا کیا سبب ہے اور اگر وہ قرآن غلط تھا تو حضرت عثمان رضی کے وقت تک آیا اسی غلط قرآن پر عمل کیا جاتا تھا اور تراویحوں میں پڑھا جاتا تھا (صفحہ ۸) پھر مجتہد صاحب صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں قولہ تحقیق یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور جتنے قرآن کہ محرق ہوئے ہم سب کو منزل من اللہ اور واجب التعظیم اور قابل التکریم جانتے ہیں انتہا بعینہ نقل عبارت مصنف مجتہد صاحب ان سب اختلافات کا مفصل حال فریقین کی تصانیف میں بکثرت موجود ہے اس کا اعادہ ضرور نہیں اس مقام پر میری بے عقلی جو کچھ مقتضی ہوتی ہے لکھتا ہوں کہ صرف جوابات الزامی اصول مذہبی میں اگرچہ مصنف کی قابلیت پر وال ہوں مگر اکثر انصاف اور حق کو ظاہر ہونے نہیں دیتے چنانچہ مجتہد صاحب کے اسی رسالہ سے میرے اس قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ خواہ شنی ہو خواہ شیعہ قرآن کی بابت الزامی اور غیر واجبی جواب دینا انصاف اور ایمان کو جواب دینا ہے یعنی اپنی علیت اور قابلیت ظاہر کرنے کے لئے ایک خیالی حجت کو خواہی نخواہی پس کرنا تاکہ لوگ جانیں کہ قرآن کو غیر محرف کہنے والوں کا دعوے ثابت نہ ہونے دیا یہ صاف انصاف کے خلاف ہے چنانچہ مجتہد صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ بعض قدامے علمائے ہمارے بالمرہ انکار نقصان قرآن کا بھی کیا ہے انتہا تو بھی مجتہد صاحب اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ نگہ نقین اس امر پر کہ کچھ نقصان اس میں نہیں ہوا ہے مشکل ہے انتہا اب کون اس بات کا انصاف کرے کہ جب مجتہد صاحب اپنے ہی قدامے علمائے قول کو کہ جنہوں نے بالمرہ انکار نقصان قرآن کا کیا ہے نہیں ماننے

۱۔ یہ کیا غور ہے کہ مسلمان جو قرآن حفظ کرتے اسی ترتیب کے مطابق حفظ کرتے تھے جو حضرت ابوبکر رضی کی خلافت میں جمع ہوا تھا کیونکہ اس نے نہیں جمع ہوا تھا کہ یہی ترتیب ہمیشہ رہے بلکہ محض اس کی اس وقت حفاظت کی غرض سے جمع کرایا تھا ۱۲

تو ان کا قول جو خلافتِ نبویؐ یعنی مسیحی ہو کر قرآن کو غیر محرف کہتے ہیں کب مانیں گے اور یہی اپنی علمیت اور قابلیت ظاہر کرنا ہے پھر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیتؑ کا بھی عمل اس قرآنِ مروج پر تھا اتنے بعد اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام نے موافق تنزیل کے جمع فرمایا تھا وہ انہیں حضرت کے پاس اور ان کی اولادِ طیبین اور طاہرین کے پاس موجود اور محفوظ رہا اور اب حضرت صاحب الامر علیہ السلام کے پاس موجود ہے جس وقت میں ان حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا تو وہ بھی ظاہر ہوگا انتہا اس میں کئی باتیں غور کرنے کے لائق ہیں۔ اول یہ کہ موافق تنزیل کے وہی قرآن ہے جسے حضرت امیرؑ نے جمع کیا تھا نہ یہ قرآن مروج تو بھی حضرت اہلبیت علیہم السلام کا بھی عمل اس قرآنِ مروج پر تھا اب پوچھیے کہ موافق تنزیل کے تو وہی قرآن تھا پھر اس پر اہلبیتؑ کا عمل کس طرح جائز ہوا۔

دوسرے یہ پیشتر فرمایا چکا کہ حضرت اہلبیتؑ کا بھی عمل اس قرآنِ مروج پر تھا انتہا پھر فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیتؑ کے پاس وہ دوسرا قرآن تھا جسے حضرت امیرؑ نے موافق تنزیل کے جمع فرمایا تھا یعنی حضرت اہلبیتؑ کے پاس وہ دوسرا قرآن موجود بھی تھا تب بھی اس پر عمل نہیں کیا اور اسی قرآنِ مروج پر عمل انہوں نے بھی کیا۔

تیسرے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حکمِ عمل کرنے کا اس پر ہم کو بھی سبب اتھا پھر فرماتے ہیں کہ حضرت امیرؑ کا جمع کیا ہوا قرآن حضرت صاحب الامرؑ کے پاس موجود ہے جس وقت میں ان حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا تو وہ بھی ظاہر ہوگا انتہا یعنی مجتہد صاحب کو تو حکمِ عمل کرنے کا اس پر سبب اور حضرت صاحب الامرؑ کے ظہور تک خدا یا نے کئے۔ مجتہد وفات پانچائیس کے پس بعد وفات مجتہد صاحب کے

سبب ہی انہیں صاحب کے اس قول کا سبب بھی ہے جو فرماتے ہیں کہ اگر حضرت امیرؑ کے بعد کا قرآن صحیح تھا تو اس کے بعد کسی کی ضرورت نہ رہتی کہ وہ قرآن خدا تھا کیا حضرت عثمانؓ کے وقت تک کسی نے قرآن پر عمل کیا تھا اور انہوں نے کیا کیا تھا۔

اس دوسرے قرآن کے ظاہر ہونے سے کیا فائدہ ہوگا ع بعد از سرماکن فیکون شد
 شدہ باشد مطلب یہ کہ زندگی میں تلاوت کرنے کے لئے یہی قرآن ہے اور شاید
 بعد وفات گور پر پڑھا جانے کے لئے وہ قرآن ہوگا کیا تعلیم صواب اس سے اور
 تحصیل ثواب اُس سے متعلق ہے اب اس اختلاف کو جناب مجتہد صاحب
 کے کون رفع کر سکتا ہے جب تک وہ آپ ہی نہ منصف بنجائیں یعنی اگر حضرت اہلبیت
 کا بھی عمل اسی قرآن مروج پر تھا تو اُس قرآن کو جسے جناب امیرؑ نے جمع کیا تھا بعد
 اُس کے موجود و مخزون رکھنے کا کیا سبب ہے کیا عمل کرنے کے لئے یہ قرآن اور
 خزانہ میں رکھنے کے لئے وہ قرآن ہے اور نہ صرف حضرات اہل بیت کا عمل اس
 قرآن مروج پر تھا بلکہ حکم عمل کرنے کا اس پر مجتہد صاحب کو بھی ہے پس تعجب کہ نہ
 اہلبیت نے آپ اُس قرآن مخزون پر عمل کیا کیونکہ اُن کا بھی عمل اس قرآن مروج
 پر تھا اور نہ مجتہد صاحب کو بھی حکم عمل کرنے کا اُس قرآن غیر مروج پر دیا پھر کیونکہ
 ثابت ہوا کہ موافق تنزیل کے وہ قرآن جمع فرمایا تھا اب ثابت ہوا کہ اصل یہی قرآن
 ہے جس پر حضرات اہلبیت نے آپ عمل کیا اور مجتہد صاحب کو بھی کہ جن کی
 تقلید سے تمام عالم کے اہل تشیع کا ایمان یہی قرآن مروج ہے اس پر عمل کرنے کا
 حکم دیا اور لطیفہ یہ کہ مجتہد صاحب کو نہ صرف یہ کہ اُس قرآن غیر مروج پر عمل کرنے کا
 حکم نہیں دیا بلکہ وہ قرآن مجتہد صاحب کو مخزون رکھنے کے لئے بھی نہیں دیا یعنی
 امانت داری و اعتبار کے درجے سے بھی گرا ہوا سمجھا اب مجتہد صاحب کا اس
 قرآن پر کیا دعوے ہے جو اپنی تصنیف میں اُس کا ذکر کرتے ہیں ع نکل ہے سچا
 گیا اب لکیر پٹیا کر باغرض یہ کہ مجتہد صاحب کے قول سے اور نہ صرف یہی بلکہ
 حضرات اہلبیت کے فعل سے بھی اسی قرآن مروج کی صحت ہر طرح سے ایسی
 ثابت ہے کہ جس میں کسی طرح کا شک باقی نہیں رہتا ہے اور چونکہ یہ سوال ایک

۱۔ جناب امیرؑ السلام نے اگر وہ اپنا قرآن محمدیوں کو نہیں دیا تو شیعوں کو بھی کیوں اس سے محروم رکھا لازم تھا کہ شیعوں کو تو وہ
 قرآن تلاوت کیا مستطرب ۱۲ یعنی یہ کہ وہ علماء نے ہمارے ہاتھ پر ۱۲۰۰۰ یعنی یہ کہ حضرات اہلبیت کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا

انگریز سمن صاحب ڈپٹی کمشنر لکھنؤ نے اطمینان انسان صفحہ ۱ مجتہد صاحب سے کیا تھا جس کے جواب میں مجتہد صاحب نے یہ رسالہ لکھا پس پاس خاطر اس انگریز کے اور برسم تقیہ مذہب کہ اہل تشیع میں اس کا رد اجماع عام ہے مجتہد صاحب نے باوجود اقرار صحت قرآن مروجہ بدلائل قطعیہ صرف اپنی طرف سے جو ایک گونہ انکار صحت قرآن کا رکھا ہے اسے ہر شخص خوب سمجھ سکتا ہے کہ دراصل یہ انکار نہیں ہے بلکہ اس صاحب ڈپٹی کمشنر لکھنؤ کے سامنے کہ آج اس کی قوم اس ملک میں حکمران ہے مجتہد صاحب کا محض تقیہ ہے کیونکہ جب اہلیت کا عمل اسی قرآن مروج پر تھا اور قدما علماء اہل تشیع کو اس قرآن کے نقصان سے انکار اور مجتہد صاحب کو بھی اسی قرآن مروج پر عمل کرنے کا حکم و واجب التعظیم اور قابل التکریم یہ قرآن مروج مجتہد صاحب نے ثابت کر دیا تو اب اس کی صحت میں باقی کیا رہا جو کسی طرح کا شک کرنا پاسیے کوئی انگریز یا ہندوستانی عیسائی اس دانشمندی کے تقیہ کو کیا پہچان سکے مگر اسلامی فرقوں میں سے ہر ایک ایسی باتوں کو خوب پہچانتا ہے پس صفحہ ۱ علی اور عماد الدین کو چاہیے کہ تحریف قرآن کے ثبوت کے واسطے تلاش الزامات میں وہ آپ ہی تکلیف فرمائیں اور مجتہد صاحب پر اس معاملہ میں کچھ بہرہ و سہ فرمیں جسے وقت میں کوئی کسی کے کام نہیں آتا ہے اور خاص کر مجتہد صاحب کہ اپنی ہی قوم یعنی سلیوں ہی کی مدد نہیں کرتے تو کرسٹیانوں کی وہ کیا مدد کریں گے تو بخوشی متفق ہو کر دی کہ باکشی نکوئی دیکھو ہوا قاسم باب اس کیونکہ جب ہرے درخت کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو سو کہے کے ساتھ کیا کچھ نکلیا جائے گا انتہا شاید یہی سمجھ کر نصار نے مجتہد صاحب کے قول و فعل کا اعتبار کیا جیسا کہ مجروحہ اس تحریری مباحثہ سے جو پادری عماد الدین اور انہیں مجتہد صاحب کے قائم مقام سید علی محمد صاحب مجتہد العصر لکھنؤ کے درمیان واقع ہوا سو موم پغیرہ ظہور مطبوعہ لاہور ۱۳۹۵ھ صفحہ ۷۴ میں نوید پادری نصرانی جناب مجتہد صاحب کو جواب دیتا ہے قولہ سوال کا جواب بھی تسلی بخش نہیں ہے بلکہ نادرست ہے کہ نظم قرآنی چونکہ عثمان کی نظر سے اس نے قابل اعتبار کے نہیں ہے

اس آپ کے بیان سے سارا قرآن غیر معتبر ہو گیا کیونکہ اس کی نظم وہ نظم نہیں ہے جو
 بگمان اہل اسلام لوح محفوظ سے نازل ہوئی تھی تو اس صورت میں وہ ساری کتاب
 بگڑ گئی اور اس کی عبارت خبط ہو گئی اور اس کے کسی قرینہ کا اعتبار نہ رہا اس کا
 سیاق کلام کسی جگہ درست نہیں ہے اب اس سے مسائل اخذ کرنے درست
 نہیں رہے لیکن میں آپ کی اس تحریر پر کہ نظم قرآنی نظم عثمانی ہے اعتراض نہیں کرتا
 بلکہ قبول کرتا ہوں کیونکہ یہ سچ بات ہے اور ضرور قرآن کی بے ربط عبارت آپ کے نقل
 کی مؤید ہے لیکن ایک مشکل ہے کہ اگر کوئی مسلمان مثنیٰ آپ سے یہ کہے کہ جب
 عثمان بن عفیفہ مر گئے تھے اور حضرت علی بادشاہ ہوئے تو انہوں نے قرآن کے نظم
 کو پھر درست کیوں نہ کیا یا تو وہ قرآن کے اس نظم کو درست جانتے ہوں گے یا وہ بھی
 عثمان بن عفیفہ کے گناہ میں شریک ہوئے اور آج تک اس بے اعتبار نظم کو اہل تشیع
 نمازیں کیوں پڑھتے ہیں مجھے معلوم نہیں ہے کہ شیعہ لوگ اس کا کیا جواب دیں
 گے استہجاب دیکھئے کہ جن کی خاطر مجتہد صاحب نے کلام الہی کی عظمت کو
 ترک کیا تھا انہوں نے بھی مجتہد صاحب کو محض بے اعتبار ٹھہرایا ہے

عزیزے کہ از در گہش سر یافت بہر در کہ شد ہیچ عزت نیافت

مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اب حضرات مستنید کو بیان اپنے اعتقاد کا اور جواب ہمارے
 سوالوں کا ضرور مستحکم ہے انتہا پس الحمد للہ کہ مجھے اس کے جواب میں کچھ بھی اپنی
 طرف سے نہ عرض کرنا پڑا بلکہ اس مقدمہ میں میرے اور مجتہد صاحب کے درمیان مجتہد
 صاحب ہی ثالث بالخیر اور انہیں کا قول قول فیصل ہو گا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ

اب دلائل اس بات کے کہ یہی قرآن صحیح اور غیر محرف ہے جو میرے ذہن میں
 آتے ہیں التماس کرتا ہوں۔

سہ یعنی یہ کہ جو کچھ اعتقاد اہل سنت والجماعت کا قرآن کی صحت کی بابت ہے وہ مجتہد صاحب کے بیان سے ثابت ہوتا ہے اور
 جو کچھ جواب یہ ثبوت عدم تحریف قرآن دینا چاہیے وہ مجتہد صاحب کے سوالوں ہی میں موجود ہے کمالاً بخیر ۱۲

بہر گیسٹ کہ آن نیست در امان خدا و حفاظت قرآن سے خاص شرف خدا
 گمان نقص تہ قرآن نمودن آسان نیست زبان دراز و بوندہ باز بان خدا
 یہ قرآن مجید جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں انہیں زید بن ثابت کا
 وحی کی معرفت کہ جنہوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جمع کیا تھا مرتب
 ہوا تو جماعت مسلمین کی تجویز اور تدبیر سے اس کی ترتیب ہوئی اور سب اہل اسلام
 نے کہ جن کا ایمان بھی قرآن تھا اس میں کسی طرح کا شک اور ناراضی ظاہر نہیں کی
 بلکہ سب نے اُسے مان لیا اور پسند کیا اگر ذرا بھی اس میں شک ہوتا تو یہوہو مسلمین
 کبھی اسے تسلیم نہ کرتے ایک خط کی نامہ مستحبی جو کہ مردان نے انہیں حضرت عثمان
 کی طرف سے محمد بن ابوبکر کی ایالت مصر کے واسطے لکھا تھا حضرت عثمان کی شہادت
 کا باعث ہوئی پھر قرآن میں جو سب مسلمانوں کا دین و ایمان ہے اگر کسی طرح کا
 ذرا بھی نقص ہوتا تو قیامت برپا ہو جاتی خصوصاً اُس وقت میں جبکہ سیکڑوں صحابی
 ایسے موجود تھے جنہوں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کو
 بار بار سنا تھا۔

۳ چونکہ تحریف کسی کتاب میں صرف ایک دو شخصوں کی صلاح سے ہو سکتی
 ہے مگر ساری قوم کا اس گناہ پر متفق ہو جانا کسی طرح ممکن نہیں ہے اور قرآن
 جماعت مسلمین کی کوشش سے مرتب کیا گیا تھا بر خلاف انجیل کے کہ
 چار سو برس تک اُس کے اجزاء متفرق رہے اور وہ بھی اس طرح پر کہ ایک ملک
 والوں کو دوسرے ملک کی مروجہ انجیل یا نامحاجات وغیرہ سے خبر تک نہ تھی۔
 ۴ حضرت اہلبیت کا بھی عمل اس قرآن مروجہ پر تھا اگر ناقص ہوتا تو وہ
 کیوں اس پر عمل کرتے۔

۵ خداست قادر مطلق نے بھی قرآن کی اسی ترتیب کو پسند کیا کہ اپنے لکھ کا مختار
 اور اپنی کتاب کا امانت دار صرف انہیں لوگوں کو کیا جن کے ہاتھ سے یہ ترتیب
 قرآن مجید کی ہوئی ورنہ ممکن تھا کہ وہ یہ امانت اُن لوگوں کو سونپتا جو سوائے اہل سنت

وجہ امت کے ہیں۔

۵ قدما، علماء اہل تشیع نے بھی بالمرہ امکان نقصان قرآن کا کیا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب بھی اس کا اقرار کر چکے ہیں۔

۶ حکم عمل کرنے کا اس پر اہل تشیع کو بھی ہے جیسا کہ اقرار مجتہد صاحب سے ظاہر ہے اور یہ نہایت عجیب بات ہے کیونکہ قرآن اُن صحابہؓ کے وقت میں جمع اور مرتب ہوا جن کی طرف اہل تشیع کو ذرا بھی عقیدہ نہیں ہے پس اگر یہ قرآن کامل طور پر صحیح نہوتا تو اہل تشیع کو اس پر عمل کرنے کا حکم ہرگز نہ ہوتا۔

۷ سب اگلے قرآنوں کا باقی نہ کہنا اس قرآن کی صحت پر دلیل ہے اور چونکہ یہ قرآن مروج انہیں زید بن ثابت کی معرفت مرتب ہوا جن کی معرفت پہلے جمع ہوا تھا اور یہ مشورہ جماعت مسلمین یہ امر قرار پایا تو اور کون اس قرآن کی صحت میں شک کر سکتا ہے بات یہ ہے کہ زمانہ حضرت ابوبکرؓ میں قرآن صرف جمع کیا گیا اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں مرتب ہوا پس اس قرآن میں دونوں صفتیں موجود ہیں کہ جمع بھی کیا گیا اور مرتب بھی ہوا اب اس اگلے غیر مرتب قرآن کی حاجت کیا رہی جو موجود رکھتے اس سبب سے سب مسلمانوں نے اسی کو تسلیم کیا اور بقول مجتہد صاحب کے حضرت اہلبیتؑ کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کرنے کا اس پر یہم کو بھی ہے لہذا پس بعد ترتیب اس قرآن مجید کے سب اگلے قرآنوں کو جو کہ اس وقت میں صرف چند نامکام غیر مرتب جلدیں تھیں باقی نہ کہنا نہایت مناسب ہوا اور نہ ایک مرتب اور ایک غیر مرتب قرآن کا روانہ نامانوں کے کمال خلجان کا باعث ہو جاتا۔

قرآن مجید میں اشد جہل شائد فرماتا ہے۔

لَا تَأْتِيكُمْ نَبَأٌ خَيْرٌ مِنَ الَّذِي كُذِّبَتْ عَنْكُمْ آلُكُمْ لِأَلْفِظُونَ ۝

یعنی ہم نے آنکری سے یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اس کے

(سورہ جبرک ۱۱)

نگہاں ہیں نتیجے

اور شیعہوں کی تفسیر صراط مستقیم میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔

الآلفاظون من التبدیل والتحریف والزيادة والنقصان۔

پس چار روپے در ماہ کا چوکیدار تو سارا گھر میں سے ایک تنکا چوری جانے نہیں دیتا اور حافظ حقیقی قادر مطلق جس کی حفاظت اپنے ذمے اُس میں سے کس طرح ممکن ہو کہ کچھ بھی کم ہو جائے۔

۹ اگر بموجب علم بعض اہل تشیع اس قرآن مروج میں نقصان فی الجملہ ثابت ہے تو جو آیتیں کہ اس قرآن سے نکالی گئیں اہل تشیع نے اپنے قرآن میں اب تک کہ تیرہ سو برس انہیں اسی قرآن کو پڑھتے گذرے ہیں کیوں نہ داخل کر لیں تاکہ ان کا قرآن ناقص نہ رہتا بلکہ اسی قرآن کو کہ جس میں بعضے شیعہ فی الجملہ نقصان جتاتے ہیں اپنا بھی دین و ایمان سمجھتے ہیں پس ثابت ہو کہ کسی طرح اس قرآن میں نقصان نہیں پایا دیکھو تم سجدہ رکوع ۵۔

كما قال الله تعالى جل شانہ

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ
تَنَزَّلُ الْمَلَائِكُ حِكِيمٌ حَمِيدٌ

یعنی اس کتاب پر باطل ایسے قریب و مناقض ہوا داخل نہیں ہوگا
سے وحی سے (یعنی کسی جوتے اور کسی وقت میں) اور مافیہ فوقی حکمتوں سے
ہوئے سب انہوں نے اسے کی انتہا

اب اُس کے نقصان کا دعویٰ و اہمہ دور از کار ہے۔

۱۰ اس شہر دہلی کی جامع مسجد میں دو قرآن مجید ایک حضرت علی اور دوسرا حضرت امام حسین کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے سب انگریز اور ہندوستانی جا کر اُس کی زیارت کرتے ہیں جس کا جی چاہے اس قرآن مروج سے جا کر مقابلہ کرے سر مو تفاوت نہ نکلتے گا اور وہ دونوں جلدیں پیشی یعنی چھترے پر لگی ہیں اور چونکہ دوسری صدی ہجری تک کا تذکار و ان نمونہ تھا اس سے ثابت ہے کہ دونوں جلدیں بہت قدیم ہیں۔ (۱۱) ملا محمد صاوق شراح کلینی کا قول ہے۔

وَيُظْهِرُ الْقُرْآنُ بِهَذَا التَّرْتِيبِ عِنْدَ ظُهُورِ الْأَمْرِ أَنَّهُ قَدْ تَرْتِيبَ مِنْ رِيبِ بَابِ وَفِي
النَّارِ عَشْرٌ وَبِشْرُ بَابِ

اسی کا انتہا

اب وہ قرآن کہاں گیا جس کو مجتہد صاحب عیسائیوں کو دہو کے میں رکھنے کے لئے فرماتے ہیں کہ حضرت صاحب الامر کے پاس موجود ہے یہاں تو قول صادق سے اسی قرآن کا رواج حضرت صاحب الامر کے ظہور کے وقت میں بھی ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت امام حسن عسری نے اسی قرآن کی تفسیر لکھی ہے اگر یہی قرآن موافق تنزیل کے نہ ہوتا تو حضرت امام حسن عسکری ایسی ناقص کتاب کی تفسیر کس واسطے لکھتے علاوہ اس کے جامع المسائل مجتہد العصر لکھنؤ جلد ۲ صفحہ ۴۴۴ مشمولہ اخبار الاخبار غلام حسنین میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار انبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۲۱۲ سوال نزو آنجناب بیرون کر دن بعض از خلفاء ثلاثہ بعض آیتہ یا بعض سورہ را از قرآن یا سوختن آنرا از ایشان ثابت است یا نہ جواب اخبار بعض سورہ و بعض آیات ثابت نیست و احراق عثمان رضی اللہ عنہ قرآن شریف را در کتب فریقین مسطور است ہو العالم در حدیقہ سلطانی نقل عن مجمع البیان فی تفسیر انالہ لحافظون مرقوم است والزیادۃ فی القرآن بطلانها مجمع علیہ واما النقصان فرواہ قوم من اصحابنا و بعض الحشویۃ من العامة والاصمخلافہ کما نص بہ سید المرتضیٰ۔

۱۲ جس طرح مجتہد صاحب نے صرف اپنی ہی رائے کی قرآن کی بابت لکھی اور بمقتضائے دانشمندی سب اپنے قدما و علماء کو اس گناہ سے بری رکھا اس میں مصلحت یہ تھی کہ صرف اپنی ہی ذات کے لئے اس گناہ سے توبہ کی حاجت ہے اور سب اگلوں کی طرف سے تو توبہ نہ کر نی پڑے اسی طرح جن جن لوگوں نے قرآن کے ثبوت میں اپنے اپنے گمان ظاہر کئے ہیں وہ صرف خیالی باتیں ہیں اور ان کا کچھ بھی ثبوت نہیں ہے جیسا کہ قاضی نور الدین شوستری کی کتاب مصباح الثواب میں مرقوم ہے۔

وَمَا نَسْبُهُ إِلَىٰ شَيْعَةٍ مِّنْ قَوْمٍ هُمُ الْمُتَغَيَّرُونَ
فی القرآن لیس مما قال بہ جمہور ائمہ و اما یقولہ اس بات کے کہ قرآن میں کچھ تغیر ہوا سورہ قول جمہور امامیہ

وَأَنبَأَ قَالَ بِهِ شَرْفٌ قَلِيلٌ لَّزَعْتِيَادَ كَلَّمَ فَمَا يَنْفَعُهَا لَا نَبِيَّ سِوَاكَ قَابِلٌ مَّرْدٌ قَلِيلٌ هِيَ جَنَّاكَ عَتَبَارٌ نَبِيٍّ اسْتَجَابَ
اور قرآن مرتب ہونے کے وقت اگر کسی کو ایسا لگتا ہو تو یہ گویہ قرآن رواج نہ پاتا اور
جبکہ اُس وقت میں ایسا کسی کو شک نہیں ہوا تو اُس کے سیکڑوں برسوں کے بعد
پھر کوئی اُس کی صحت میں خلل انداز ہو سکتا ہے جبکہ بخوبی ثابت ہے کہ یہ قرآن
بجسہ وہی ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں مرتب ہوا تھا اور یہی دلیل صحت
قرآن کے لئے کافی ہے کہما قال اللہ تعالیٰ۔

وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
یعنی میرے رب کی بات پر ہی سچ ہے انصاف کی کوئی جملے والا
انہیں اُس کے کام اور وہی سنتا جانتا ہے۔

چونکہ مجتہد صاحب نے آپ ہی اقرار کیا کہ بعض قدمائے علمائے ہمارے بالمرہ انکار
القصاص قرآن کا بھی کیا ہے انتہی اس لئے اب حاجت نہ رہی کہ ان علماء کے اقوال بھی
اس کتاب میں درج کروں صرف اتنا کہنا چاہیے کہ بعض علماء کا لفظ صرف مجتہد صاحب
کا اختراع ہے صحیحیوں سے کہ اکثر بیشتر علماء شیعہ نے بامدہ انکار القصاص قرآن کا کیا ہے
سوائے شرف زمرہ قلیل یعنی بعض کے جیسے کہ مجتہد صاحب جن کا بقول قاضی
نور اللہ شریک ستری کچھ اعتبار نہیں ہے

کلیسیا ۱۱

بِزَوْرَتِ عِيسَى دِينِ پھیلانے کے بیان میں
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال اللہ تعالیٰ جل شہادہ

وَمَا نَزَّلْنَا مِنْ قَبْلِ مِثْقَاتِ حَبِّ خَزَائِنِ كُفَرُوا أَفَلَمْ يَكْفُرُوا لَكُمْ سَابِقًا كَانُوا يَكْفُرُونَ
اور اگر وہ سابق سے کانہل پڑتے مگر ہم سے پہلے ہی کفر کیا (سورہ بقرہ ۱۰۸)

از شہادت قرآنی فصل ۷۵۔

اس زمانہ کے عیسائی جو کہتے ہیں کہ دین اسلام بوسیلہ جہاد صرف زور و زبردستی سے لوگوں میں پھیلا یا گیا یہ دلیل کافی نہیں ہے جس طرح معجزے تائید الہی سے ظاہر ہو چکے ہیں جہاد میں بھی صرف تائید الہی کام آتی ہے اور شروع میں جو دین اسلام نے ملک عرب میں بنیاد پکڑی اُس وقت کے ہجرت کے بعد تک کہاں اس قدر فوج تھی کہ جہاد کرتے اور اب تک اہل فہم کے نزدیک یہی دستور اسلامی ہے کہ بیدنیوں کو پہلے تعلیم اور نصیحت کرنا چاہیے اگر خدائے تعالیٰ اور امور دنیا میں بھی باعث فساد و مخالفت امن خلق اللہ ہوں تو بعد اتمام حجت خالصاً اللہ جہاد کی نوبت آئے اور یہ دونوں کے لئے خدا کی فرمانبرداری میں امتحان ہے کیونکہ جہاد میں نہ صرف مخالف کا قتل یقینی ہے بلکہ مجاہد کو بھی اپنی جان خطرہ میں ڈالنی ہوتی ہے لیکن صرف جہاد ہی نہیں بلکہ مبادلہ اور جزیہ بھی اگر طرف ثانی والے منظور کریں تو کافی ہو سکتا ہے اور مبادلہ کا حال کلیسیا ۱۱ میں مرقوم ہو چکا ہے اب جزیہ کا حال معلوم کرنا چاہیے کہ یہ محصول سالیانہ اُس شخص سے کہ جو اہل کتاب اپنی قوم میں سب سے زیادہ مالدار اور مقدور والا ہو صرف تیسرا روپے کئی آنہ سال سے اور جو لوگ بے مایہ ہوں اُن سے کچھ نہیں لیا جاتا وہ بالکل معاف ہیں۔ شرح مشکوٰۃ کی جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیہ فی فصل الثانی میں ہے حنفیہ کے نزدیک غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم یعنی ہر مہینہ میں چار درہم اور واسطہ دہلے پر چوبیس درہم ہر مہینہ میں دو درہم اور فقیر کسب کرنے والے پر بارہ درہم ہر مہینہ میں ایک درہم۔ کہا ابن ہمام نے نہیں ہے جزیہ عورت پر اور نہ لڑکے پر اور نہ مجنون پر اور نہ اندھے پر اور نہ زمین پر اور نہ قلع زدہ پر اور نہ اُس پر ہے کہ نہیں قادر لڑنے پر اور نہ کسب پر اور نہ اُس محتاج پر کہ قادر نہ ہو کام کرنے پر۔ از شرح مشکوٰۃ جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیہ فی فصل ثانی و مظاہر حق مطبوعہ ۱۳۸۲ ہجری صفحہ ۴۱۶۔

اس قلت مقدار کو معلوم کر کے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ یہ زبردستی ہے یا سرکاری رعایت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ جل شانہ

وَأَن أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْرُهُ
 حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ اتَّقَ اللَّهَ مَأْمَنَةً خَالِ
 بِأَهْلِهِ ثُمَّ لَا يُعْلِنُونَ (سورہ توبہ ۱۲)

پھر اگر وہ نبی کام میں جہاد ناجایز ہو تو دنیاوی نفع کے لئے جو صرف چند روزہ سے شروع
 عالم سے جو سلاطین اور حکام ایک دوسرے پر فوج کشی کر کے لڑتے رہے ہیں ان
 کا کہناں ٹھکانا رہا کیونکہ وہ خوزیری توفد کے حکم سے بھی نہیں ہے یعنی اگر دین کے لئے
 لڑنا جائز نہیں تو دنیا کے لئے کب جائز ہو سکتا ہے اور تعجب یہ ہے کہ کسی بادشاہ
 یا حاکم سے انکار کرنے والا باغی ٹھہر کر سزا پائے اور خدا کے پیغمبر سے انکار کرنے والا جب
 ثابت ہو جائے کہ وہ پیغمبر سچا اور نبی برحق ہے دنیا اور آخرت کی سزا کے لائق نہ سمجھا جائے
 دینی و دنیوی تاریخ مطبوعہ الہ آباد مشن پریس ۱۳۷۷ء صفحہ ۲۱۵ میں پادری گشتش
 براہیڈ صاحب فرماتے ہیں کہ ایسا اس بات کا مستحق تھا کہ وہ آسمان سے
 اگ اوتار کے خدا کے خادم کے حق پرانے والوں کو ہلاک کرے اور تھپے۔

تھپہ کہ دین کی بابت لڑنے والوں کی نسبت دنیاوی لڑنے والوں سے زیادہ
 دُرنا چاہیے کہ وہاں خدا اور رسول کا واسطہ جان و مال و عزت کی حفاظت کے لئے
 کافی ہے اور یہاں کسی طرح امن بغیر جان یا مال و عزت دے ممکن نہیں۔ وہ
 خدا کے خوف سے کیا جاتا ہے اور یہ نفس کے راضی کرنے کے لئے

اس میں خدا پرستوں کو اور جو جب علم الہی بت پرستوں کے بھی بچوں اور ضعیفوں
 اور عورتوں اور بیاروں اور امن چاہنے والوں اور لاپاروں وغیرہ بلکہ دُشمنوں اور جانوروں
 کو بھی کچھ خطہ نہیں اور اس میں جو کہ بے شک خدا اور رسول سے جیسے بت پرست دیکھے
 ہی خطہ پرست جیسے بیاد دیکھے ہی تندہستہ کی نظر میں کوئی رعایت کے قابل
 نہیں ہے کیونکہ یہ سب امتیاز صرف ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے پس دنیاوی
 لڑائی اور دینی لڑائی میں جہاں کہ ایسا ہی تفاوت ہے جیسا کہ دنیا و دین میں تفاوت

ہے۔ اور انبیاء و سلاطین بنی اسرائیل خصوصاً حضرت موسیٰؑ اور حضرت یسوعؑ اور
حضرت داؤدؑ کی لڑائیاں یاد کرنی چاہئیں خاص کر قاضیوں کی کتاب کو دیکھنا چاہیے
اور حضرت الیاسؑ نے چار سو چاس آدمیوں کو جو کعل دیوتا کے پجاری تھے (اول
سلاطین ۱۰ باب ۲۲) قیصون میں فنک کیا (اول سلاطین ۸ باب ۴۰ اور ۹ باب ۱)
اور یہ سب پوجاری انہی اب بادشاہ اسرائیل کے پاس معزز تھے اور اول سلاطین
۱۳ باب ۲ میں ایک نبی خداوند کے سخن سے مذبح کے سامنے چلایا اور کہا کہ خداوند
یوں فرماتا ہے کہ دیکھ داؤدؑ کے گھرانے سے ایک لڑکا پیدا ہوگا جس کا نام یوسیاہ ہوگا
سودہ اوچے مکانوں کے کابھوں کو جو تہہ پر جلاتے ہیں تہہ میں فوج کرے گا اور آدمیوں
کی ہڈیاں تہہ پر جلائی جائیں گی انتہی اور ۲ سلاطین ۱۰ باب ۹-۱۲ میں ہے کہ حضرت
الیاسؑ نے دو دفعہ پچاس پچاس اسرائیلیوں کو کہ اخذ یاہ بادشاہ اسرائیل نے بھیجا
تھا آسمانی آگ سے جلا دیا اور ۲ سلاطین ۲ باب ۲۴ میں ہے کہ حضرت الیسعؑ نے
۲۴ گستاخ لڑکوں کو ریپھوں سے پھڑوا ڈالا اور اول سلاطین ۵ باب ۱۱ اور ۱۲ میں
ہے کہ آسمان نے اپنے باپ داؤدؑ کی مانند خدا کے حضور نیکو کاری کی اور گانڈووں کو
ملک یوحناؑ کیا اور ان تہوں کو جنہیں اُس کے باپ داؤدوں نے بنایا تھا نکال پھینکا
اور سیرت کی صورت کو وادی کڈون میں جلا دیا تھے اور وہ جو عیسائی علماء کہہ کرتے ہیں
کہ حضرت موسیٰؑ کے وقت کا جہاد اُس قوم کو سزا دینے کے لئے تھا اور ان کے لئے
یہ حکم نہ تھا کہ توبہ کریں اور ایمان لائیں تو ان کی جان بخشی ہو جائے اس لئے اُسے جہاد
نکھنا چاہیے یہ قول ان کا محض ناواقفی سے ہے دیکھوا استشنا ۲۰ باب ۱۰ اور یسوع
۱۱ باب ۱۰ اور گنتی ۱۳ باب ۷-۱۸ ان سب مقاموں سے ثابت ہے کہ فرمانبرداری
اختیار کرنے کے بعد پھر ان کا قتل ضرور نہیں۔

یادری شیرنگ صاحب فرماتے ہیں کہ جب ملک کنعان بارہ فرقوں بنی اسرائیل

۱۰ اور جب تو قتال کے لئے کسی شہر سے نزدیک ہو تو پہلے صلح کا پیغام کر دے تب یوں ہوگا اگر انہوں نے صلح قبول کی اور
دراڑے کو لے کر اپنے ہماری خلق جو اُس شہر میں سے تیری خراج گزار ہوگی اور تیری خدمت کرے گی استشنا ۲۰ باب ۱۰ و ۱۱

میں تقسیم ہوا تو سورہ شہر مع سرزمین یسیر کے فرق کو عنایت ہوا معلوم ہوتا ہے کہ کسی سبب سے بنی یسیر نے اُس زمین کو ضبط نہ کیا۔ خواہ یسیر کی غفلت خواہ سور کی توبہ سے مگر توبہ تھی تو تہوڑی دیر کی رہتی (دیکھو الکتاب کے مقامات المعروف صفحہ ۵۲) اس سے ظاہر ہے کہ توبہ کے بعد انہیں بھی امن تھا اور حضرت یسوع نے راحاب اور اُس کے خاندان کو امن دیا دیکھو یسوع ۶ باب ۲۵ اور چونکہ حضرت عیسیٰ نے اسی راحاب کی نسل سے تھے (متی ۱ باب ۵)

پس اگر یہ جہاد نہ ہوتا اور صرف قتل ہوتا تو عیسائی اپنا نجات دہندہ کہاں سے پاتے جبکہ راحاب کی نسل سے اُس کا ظاہر ہونا مقدس ہو چکا تھا اس لئے عیسائیوں کو اپنا نجات دہندہ جہاد ہی کی غنیمت سمجھنا چاہیے۔ اور جب ثابت ہوا کہ صرف جہاد تھا جیسے کہ مسلمانوں میں رائج ہے بلکہ اس سے نہایت سخت تر تو اب اُس کی تعریف میں عبرانیوں کا ۱۱ باب ۳۲ و ۳۳ دیکھنا چاہیے کہ کس قدر فضیلت اُس کی بیان ہوئی ہے اب میں اور کیا کہوں فرصت نہیں کہ بعد عون (قاضیوں کا ۱۰ باب ۷) اور برقی (قاضیوں کا ۱۱ باب ۶-۳۴) اور ششمون (قاضیوں کا ۱۳ باب ۳۴) اور افناح (قاضیوں کا ۱۱ باب ۱-۳۴) اور داؤد (اول سموئیل ۱۶ باب ۱۳) اور سموئیل (اول سموئیل ۱۲ باب ۳۰) اور نبیوں کا احوال بیان کروں کہ انہوں نے ایمان سے بارشاہوں کو مغلوب کیا اور راستی کے کام کئے اور وعدوں کو حاصل کیا شیور کے منہ بند کئے انتہا۔

۱۰۹۹ء میں فرنگستان کا نصرانی لشکر جو صلیب دار مشہور تھا تلک یہودیہ پر (مسلمانوں سے) جہاد کرنے کو چڑھایا اس نے یروشلم کو محاصرہ کر کے لیا نتیجہ الکتاب کے مقامات المعروف چھاپہ رومن مرزا پرنسٹن ۱۷۷۱ء تالیف پادری شیرنگ صاحب ہندی توارت کج کلیسیا حصہ ۳ باب ۱۵۰ صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ یروشلم کی فوجوں نے رگیں تاپ کے جنگی لوگوں کو فتح کر کے بردستی اُن کی بہت پرستی چہرہ داکر عیسائی کیا۔ اور استہزیوں کی قوم کے ساتھ بھی ایسی ہی بردستی کر کے عیسائی کیا اور بعض

جو انہروں نے جن کے لقب کا ترجمہ تیغ بہادر ہے لہو نیوں اور کور لٹہ یوں کی قوموں کو فتح کر کے عیسائی کیا اور ایجانی جوائوں نے ۱۲۳۳ء سے ۱۲۴۳ء تک یعنی ۱۰۳۵ برس لڑائیاں کر کے اور بہت لوگوں کو قتل کر کے ملک پر ویشیہ کے باشندوں کو عیسائی کیا۔ ۱۵۷۱ء کے قریب جب فرزند بادشاہ اسپین میں فرمانروا تھا اسپین والوں نے جو مسلمان اُن کے ملک میں رہ گئے تھے انہیں نکال دیا ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۵۱ سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۷۱-۷۲ میں لکھا ہے کہ دو چار مہینہ کے عرصہ میں سردار اہل اسلام نے جبرالٹر سے جیچوں تک جو کناروں پر خلیج بسکی کے واقع سے فتح کر لیا۔ اس سفر واپس ہزاروں گروہ یہودیوں کی لے جو تمام سلطنت میں پھیلی ہوئی تھی اور جن کو نصرانیوں نے انیادی تھی اہل اسلام کی مدد کی۔ اہل اسلام نے ۱۲۷۱ء بقول جان ڈیون پورٹ صفحہ ۵۹ و ۶۰ ۱۲۷۱ء میں عبدالرحمن اول نے اسپین کو فتح کر کے) شہروں اسپین کے باشندوں کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب پر قائم رہیں۔ استیغاب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۴۲ میں ہے کہ موزا (یعنی محسن) نائب ابوالمنذر نے اپنے سپہ سالار تعرق کو اسپانیہ میں بھیجا کہ اُس نے ایک ہی بڑی لڑائی میں زریس کے میدان میں جو اندالوسیا میں واقع ہے ۱۲۷۱ء میں گاتھی شاہ روڈریگو کو مقتول کر کے اُس کا تلج لے لیا منظفروں نے فقط ملک کی گتیت پر اکتفا کیا اور مغلوب گاتھوں کے ملل و شراہ و مذاہب سے مزاحمت نہ کی۔ استیغاب مسلمانوں نے تو اسپین والوں کے ساتھ یہ سلوک کیا تھا کہ جو بیان ہو چکا اب اسپین والوں نے جو مسلمانوں کے سلوک کا عوض کیا اُس کا حال ٹھیک ہے۔

سیر الاسلام ترجمہ باب ۳ صفحہ ۸۸-۹۳ میں لکھا ہے قول ترقی (یعنی عیش و مالدار) مسلمانوں کی موجب اسلام کی بربادی کا ہوئی۔ اُن کے قاعدوں میں لڑائی کی مستی آگئی اور اُن کے عزم جنگ میں فرق پڑ گیا ضعیفیندیس کے عہد صلح کے توڑ ڈالنے سے جو کہ بڑا متعصب پادری اور اسقف تولیڈوکا تھا مسلمان خفا ہوئے اور یہ خفگی قرار دی گئی کہ کشتی ہے۔ ہزاروں مسلمانوں نے جن کو اعتقاد

صادق اور ایمان کامل نصیب تھا اپنی جانوں کو راہ حق میں نثار کیا اور جو شخص کہ
ضعیف الایمان تھے انہوں نے مارے ڈر کے عیسائی مذہب کو اختیار کیا سو انہوں
صدی کے شروع سے آخر تک سلاطین اسپین نے جن کا مذہب رومن کا تہولک
تھا مسلمانوں پر اس لئے کہ وہ مذہب عیسائی اختیار کر لیں بہت جبر کیا اور طریق کو اپنے
مذہب کے کہ جس میں تشدد کسی طرح کاروائیاں بہول گئے۔ چارلس پنجم نے عہد
اپنا جو مسلمانوں سے کیا تھا کہ وہ اس کی پناہ میں رہیں تو ڈالا اور یہاں شہر ہارویک سب
مسلمان رہیں عیسائی کو عمل میں لاویں۔ ہزاروں شخص اس حکم کو کہ جس میں
سراسر ظلم تھا بجالائے اور مرتد ہو گئے۔ مراد ان لوگوں کی جو تحقیقات حال مذہب محمدی
کے لئے متعین ہوئے تھے اور جنہیں اس مذہب والوں سے کمال عداوت اور
تعصب تھا برآئی یعنی انہوں نے اپنا عوض لیا۔ اگر ان شخصوں میں سے جن کا یہ
منصب تھا کہ عقائد اور رسوم قوم نصرانی کو نگلا کر ہیں اور جس شخص کو خلافت طریقہ مذکور
کے پاویں منزل میں کوئی نشان اسلام کا دیکھ پاتے تو وہ مسلمانوں کو خیال کرنے
تھے کہ وہ مذہب عیسائی سے مرتد ہو گئے ہیں اور ان سے مرتدین مذہب کے
موافق پیش آتے تھے۔ ہر ایک پادری دشمن ہو گیا تھا پادریوں کے سلطان نے
جس کا مقصد یہ تھا اپنے نائبوں کو ان کی مستی اور غفلت کے سبب سولہ انت
و ملاست کی کہ کیوں اب تک سب مسلمان عیسائی نہ ہو گئے

آئندہ پادریوں رومن کا تہولک کی تیاری میں کلیسیاؤں کے جو مسلمانوں کو
عیسائی کرنے کے واسطے بنائی گئی تھیں کم ہو گئی۔ پادریوں نے یہ تجویز کی کہ کوئی
مسلمان اسپین میں نہ رہے پاوے اور ان کا بالکل اخراج اس ملک سے ہو جائے
انجیل مقدس اس لئے کہ اپنے مقدمہ کے لئے کوئی حیلہ بنادیں طلب کی اور
بادشاہ سے یہ کہا کہ نام و نشان نہ رہنا مسلمانوں کا بادشاہ کا تہولک مذہب واسطے پر

۱۰ یعنی مسلمان عیسائی نہیں ہوئے تھے من کے پاس کوئی نشان اسلام دیکھ کر سمجھتے تھے کہ عیسائی ہو کر یہ مسلمان ہو گئے ہیں
۱۱ انہیں یہی سزا دیتے تھے جو مرتدوں کو دیکھائی تھی ۱۲

ایسا واجب ہے جیسا کہ نکال دنیا کافروں کا زمین موعود (یعنی کنعان) سے بادشاہوں اور سرداروں یہودیہ پر فرض تھا۔

چارلس پنجم اور فلپ دوم اور فلپ سوم کے وقت میں جو نہایت کم ہمت تھا مقدمہ نے پادریوں کے مضبوطی حاصل کی۔ فرمان بادشاہی اس مضمون کا جاری ہوا کہ مسلمان ویلنیشیا اور اسپین کے ہر ایک ضلع سے کنارہ جنوبی کو چلے جاویں اور بادشاہی جہازوں پر سوار ہو کر افریقہ کو رخصت ہوں اور انہیں یہ اجازت ہوئی کہ وہ اپنے مال و اسباب میں سے تھوڑا سا اپنے ساتھ لے جاویں اور باقی مال کے زمین کے مالک حقدار ہیں (ان نکالے ہوئے) مسلمانوں کو میدانوں میں افریقہ کے عربوں بدوی نے لوٹ لیا۔ بسبب ماندگی اور بھوک کے تمام آدمی جلاوطن لوگوں میں سے اہل اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں جو بیچ افریقہ کے واقع تھے نہ پہنچ سکے اور بعد جلاوطن ہونے ویلنیشیا سے کئی مہینے کے عرصہ میں ایک لاکھ سے زیادہ آدمی تکلیف و سختی سفر کی سے مر گئے۔ اس وقت کی تواریخ میں اسپین کے بالکل احوال خوریزی کا لکھا ہوا ہے۔ اکثر بہادر مسلمان اسپین کے پہاڑوں کو اس خیال خام سے کہ وہاں رہیں گے اور اطاعت میں کسی شخص کے نہیں گئے بہاگ گئے لیکن فوج بادشاہی سے مقابلہ نہ کر سکے ان کے مال و اسباب کو بادشاہ بے عقل اور فاسق کے رفیقوں نے جن کو نہایت طمع تھی ضبط کر لیا اور گرفتار کرنے والے کے لئے کچھ انعام مقرر ہوا۔ ان میں سے تھوڑے آدمی پکڑے آئے اور افریقہ کو بھیجے گئے اور بعض بغیر لحاظ اس کے کہ وہ بچے ہیں یا جوان یا بوڑھے اور نہ تیسز کرنے اس بات کو کہ وہ مرد ہیں یا عورت مارے گئے اور جو لوگ کہ اسپین والوں کے ہاتھ نہ لگے وہ تعاقب کئے گئے اور سردی اور بھوک کے مارے پہاڑوں اور جنگل میں مر گئے مسلمانوں کی سلطنت کو ایسے ظلم اور سختی کے ساتھ اسپین سے خارج کیا۔ رومن کا تھو لک مذہب والوں میں سے جن لوگوں کو مسلمانوں سے تعصب تھا

بہت خوش ہوئے اور تمام مساجد اور معابد وغیرہ نصرانی تصرف میں آئے خصوصاً وہ مسجد گر جاگھر بتک ہے جس کو پہلے بادشاہوں خاندان بنی امیہ نے بیچ کر ڈروا کے ایک مسجد مسجدوں دمشق اور بیت المقدس کے موافق عرض و طول و اتقاع و خوبصورتی اور رونق میں آٹھ برس کے عرصہ میں تعمیر کروائی اس کی چہتوں کے تلے ایک ہزار سے زیادہ ستون سنگ مرمر کے لگے ہوئے تھے اور پیتل کے انشی دروازوں سے مسلمان آتے جاتے تھے دولت ملک کی خریدنے میں عطریات ممالک مشرقی کی صرف بھی آتی تھی اور چار ہزار سات سو چراغ ہمیشہ رات کو روشن ہوتے تھے اس تخت گاہ خاندان بنی امیہ میں دو لاکھ گھراور چھ ہزار مسجدیں اور نو ہزار حمام واسطے آرام خلقت کے تیار تھے انتہی تمت کلامہ لب التوارین جلد ۲ مطبوعہ ۱۲۹۹ء صفحہ ۱۸ باب ۶ فصل ۸ کے شروع میں لکھا ہے کہ شارہین کی نظفروں نے یورپ کے فواح شمالی میں مسیحی مین پہیلایا انتہا۔

اور ۱۲۹۹ء میں جبکہ براعظم امریکہ ظاہر ہو گیا اسپین والوں نے ایسے نادار جی طور اور سختی سے امریکہ والوں کو عیسائی کیا کہ بیان سے باہر ہے از بندی توارین کلیسیا صفحہ ۱۵ اپیل وید اسما حسب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسپین والے یہ خیال کرتے تھے کہ ہم نے جو بارہ لاکھ اہل ترکی (یعنی مسلمانوں) کو قتل کیا یہ قتل نبیل کے موافق ہے کیونکہ بنی اسرائیل نے اہل کنعان کو اسی طرح قتل کیا تھا صاحب موصوف نے یہ کتاب اسی امر کے ثبوت میں لکھی ہے۔

۱۲۹۹ء ہسپری آئی وی کا فکرت مبرین یلیون اندسائیس صفحہ ۱۸ ویم ڈیر ایم ڈوی۔ ال۔ ال ڈوی پرو فیسر انڈی پوٹون آف نیویارک مشہور مذہب متشددہ قلع سونہوین دفعہ صفحہ ۱۸۷ و ۱۸۸ میں لکھا ہے کہ ذری مشہور میں میبول سے ایک عیسائی فرمان جاری ہوا کہ ہر باشندہ اسپین پر مسلمانوں کو نکالنا فرض ہے اور حکم دیا کہ ہر مسلمان عیسائی مذہب قبول کرے اور ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے اس کے آخر تک ملک سے کل جاے سونا یا چاندی اپنے ساتھ نہ لے جاسکے پائیں کسی مسلمان کی سلطنت یا ملک میں نہ جائے پائیں اور جہدول لکھی کرے جان سے مارا جائے ان کی حالت یہودوں سے بھی زیادہ ہوسکے تاکہ ترقی میں کو حکم تھا کہ جہاں چاہیں چلے جائیں کسی انسان فراموشی نہ کہ مسلمانوں سے مسلمانوں کو اپنے وقت میں سکندر آرام دیا اور جب عیسائیوں کا وقت ہوا تو اس کا مسلمانوں سے یوں حوش کیا اور قرار تھا کہ تہی اور ذمہ داری آزادی میں فرق نہ کرے کہ یہ فرق کا قیل اسی نیز کی ترغیب سے توڑا گیا اور مسلمان آٹھ سو برسوں کی سکوت کے بعد اسپین سے کسطنطنیہ چلے گئے۔

۱۲۹۹ء مبرین یلیون دفعہ صفحہ ۱۸۷ و ۱۸۸

لیس کیس صاحب اپنی کتاب موسوم بریلینی و سیمارلین ڈی لاؤس ترکشن
 ڈی لائیس انڈیا لکھتے ہیں کہ مینی ٹینٹ ڈومنگو اور جمیکا کے جزیرے دیکھے ان
 میں تمام جگہ پہاڑیاں کھڑی تھیں اور وہ لوگ تیرہ تیرہ امریکہ والوں کو ایک
 ایک دفعہ پہاڑی سے رہے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ہم تیرہ حواریوں کے حضور
 قربانی گزارتے ہیں وہی صاحب لکھتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ یہ لوگ اہل امریکہ
 کے چھوٹے چھوٹے زندہ بچوں کو کتوں کے آگے ڈلا کر پھڑپھڑاتے تھے انتہ
 از حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب جس کا ترجمہ نوید الاسلام ہے مطبوعہ
 ۱۸۷۰ء صفحہ ۱۵۹ پھر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب کے صفحہ
 ۱۶۲ وانگریزی مطبوعہ لندن ۱۸۶۹ء صفحہ ۵۴ میں لکھتے ہیں کہ نئی دنیا کے
 ایک کروڑ بیس لاکھ باشندے صلیب کے تلے قتل ہوئے یقینی ہمیں اس بات
 کا اقرار کرنا چاہیے کہ ایسی خوفناک مذہبی لڑائیاں عیسائیوں کے سوا کبھی اور کسی قوم
 میں نہیں ہوئیں جو جوہ صدیوں تک قائم رہی ہوں انتہ تحت کلام
 جوڑ صاحب فرانسیسی کہتے ہیں کہ ہمیں سچ بولنے میں کچھ ہلکنا چاہیے سچ یہ
 ہے کہ فرانس کے بادشاہوں نے مسلمانوں کے طریقہ سے مذہب عیسائی کی فرسینز
 اور سیکسنز کے ملکوں میں بنا ڈالی اور بعد ازاں اسی طریقہ سے اسے شمالی ملکوں میں
 پھیلایا یہی طریقہ یعنی زبردستی ذیل ڈن سیز اور ذیل بی جن سیز فرقوں کے ساتھ
 جنہوں نے یورپ کی حکومت سے انکار کیا تھا برتا گیا اور نئی دنیا کے باشندوں
 کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا گیا انتہ از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب مطبوعہ
 ۱۸۷۰ء صفحہ ۱۶۲ لیکن مسلمانوں نے ایسا ظلم تو کبھی نہیں کیا ہے جوڑ صاحب
 فرانسیسی نے یہاں مسلمانوں کا نام زبردستی لکھ دیا پھر جان ڈیون پورٹ صاحب
 اردو صفحہ ۱۶۱ وانگریزی صفحہ ۵۴ میں لکھتے ہیں قسطنطین نے لائیس کو نسل
 میں اجلاس کر کے پادریوں کو وہ اختیارات دیے جن سے یہ نتیجے نکلے اور جن کا
 حال ذیل میں ہے انہیں اختیارات کے باعث سے ۵ صلیب لڑائیاں مجنون

عیسائیوں اور بے گناہ ترکوں میں ہوئیں اور قریب دو سو برس کے یہ لڑائیاں رہیں اور کروڑوں انسان مارے گئے انہیں اختیارات کے باعث سے اجناپ ٹسٹ غیر اصطلاحی عیسائی قتل ہوئے اور ظلم مندرجہ ذیل ہوئے۔

دائیں دریا سے لیکر یورپ کے شمالی حدود تک نو تہر اور یورپ کے معتقدین قتل ہوئے۔ ہسپری ہسپتر اور اس کی بیٹی میری سے لاکھوں آدمی قتل کروائے۔ فرانس میں سینٹ بار اتھوومیو کے عرصے کے دن ہزاروں پروٹسٹنٹ عیسائی قتل ہوئے اور چالیس برس تک فرانس اول کے زمانہ سے ہسپری چہارم کے پیرس میں داخل ہوئے تک ہزار ہا عیسائی مارے گئے مجلس انگلریشن یعنی تمام محکمہ تحقیقات بدعات کے سبب سے ہزار ہا عیسائی مارے گئے آٹھ پیرسی صفحہ ۱۶۱ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ پانچ سو آدمی ذی رتبہ اور دس ہزار آدمی صرف پیرس میں قتل ہوئے اور اور ضلعوں میں بھی ہزاروں مارے گئے اس زمانے میں گرگوری سینر وہم یورپ تھا اس نے تمام قاتلوں کو قتل کے گناہ سے بری کر دیا اور اس پڑتہ یہ کیا کہ اس خوشی کے غماہ کرنے کے واسطے جلسہ کرے کہ حکم دیا اور بڑی دھوم دھام سے ایک عرس کیا اس پادری کی ایک اور بیوی تھی کہ اس نے اس قتل کی یادگار میں ایک تمغہ ڈھلوا یا اس کے ایک طرف تصویر بنوائی اور دوسری طرف حضرت عزرائیل کی تصویر بنوائی اور اس تصویر کے اوپر یہ الفاظ لکھے۔

قتل براتسلطنان پیرسی حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ میں لکھا ہے کہ محکمہ انگلریشن اورینٹی صاحب مورخ محکمہ تحقیقات بدعات لکھتے ہیں کہ ۱۶۸۱ء سے لیکر ۱۸۰۸ء تک جتنے آدمی اس محکمہ نے جلائے یا قتل کئے وہ تعداد میں جو تیس ہزار چوبیس تھے اتنے۔

تاریخ سلطنت انگلشیہ مؤلفہ حکام سرشتہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۹۰۸ء صفحہ ۲۰۷ میں لکھا ہے کہ ملکہ میری کے فرانس سے چلے آئیے

بعد وہاں خانہ جنگی کا ہنگامہ شروع ہوا یہ خانہ جنگی اصل میں ملکی لڑائی تھی بلکہ کاتھولک اور پراسٹنٹ کی تکرار تھی اور یورپ میں مذہب پر اسٹنٹ جاری ہونے کے بعد سو برس تک جتنی لڑائیاں ہوئیں سب اسی قماش کی تھیں اس لیے اب اس سو برس کے قتال کو تاریخ انگلستان میں دیکھنا چاہیے کہ لاکھوں آدمی قتل ہو گئے رومن کاتھولک اس جہاد کو جہاد توفیقی کہتے تھے اور اپنے جہنڈوں پر صلیب اور عشا ربانی کی میز کے پیالے بناتے تھے (ایضاً صفحہ ۷۶، ۷۷) مرآت الصدق مؤلف پادری بیڈیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب حسب ارشاد پادری مرزا انجیلو صاحب کاتھولک مشنری چھاپہ گوالیار ۱۸۵۱ء صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے قولہ اب ہمیں اُن سنگدلیوں اور ظلموں پر غور کرنا چاہیے جو پراسٹنٹوں نے کاتولیکوں کے ساتھ زمانہ حال تک کیں کیونکہ اس مطلب کے واسطے زیادہ ایک سو سے بے رحم اور نا انصاف قانون بنائے گئے تھے اور ہم اُن میں سے چند بد جمیوں کا ذکر کریں گے یعنی کاتولیک اپنے والدین کی جایداد پر قابض نہ ہو سکتے تھے نہ بعد اٹھارہ برس کے سن کے زمین مولے سکتے تھے کاتولیک یہ مکتب رکھ سکتے تھے نہ تعلیم دے سکتے تھے کیونکہ اس کی سزائیں وایم ایچس تھے کاتولیکوں کو دو چند خراج دینا پڑتا تھا اور کبھی پادری نے نماز کی تو اسے تھمبنا تین سو تیس روپیہ کی اپنے مال سے قرقی میں دینا پڑتا تھا اور جو کوئی شخص نماز سنے تو اس پر تھمبنا سات سو روپیہ کے جرمانہ اور ایک برس کی قید کا حکم تھا اگر کوئی کاتولیک یا اور شخص اپنے لڑکے کو انگلنڈ سے باہر کاتولیک مذہب میں تربیت پانے کے واسطے بھیجے تو وہ اور اس کا لڑ اپنی ملکیت سے علاوہ اپنی جانوں سے محروم کئے جاتے تھے اور اُن کا اثاثہ البیت اور موائشی اور ہر ایک جائیداد ضبط ہوتا تھا جو کوئی کاتولیک اتواروں اور عیدوں کو پراسٹنٹوں کے گزیر میں نہ جاتا تھا تو اس پر ہر مہینے دو سو روپے جرمانہ ہوتا تھا اور جو لندن سے پانچ میل سے زیادہ دور جاتا اس پر ہزار روپیہ جرمانہ تھا جو کوئی کاتولیک عورت شادی کرتی اس کے جہیز

سے دو حصے ضبط ہوتے اور وہ اپنے خاوند کی زوجہ نہ ہو سکتی نہ اپنے خاوند کا اسباب
 پاسکتی تھی اور شاوی کے بعد عورتیں قید میں رکھی جاتیں جب تک کہ خاوند دس
 روپیہ مہینہ یا تیسرا حصہ اپنی زمین کا سرکار میں نہ دیتا اور آخر کو سب کا تو لیک مقید ہونے
 کو مجبور کئے گئے جو پروسٹنٹ کا مذہب اختیار نہ کریں اور ان کے لئے تازیست
 جلا وطنی کا حکم تھا اور در صورت انکار قتل کئے جاتے تھے اہل کا تو لیک اپنے
 گھر میں ہتیار نہ رکھ سکتا تھا اور نہ پچاس روپے کی قیمت سے زیادہ کے گھوڑے
 پر سواری کر سکتا تھا اور بموجب قانون الزہیمہ بادشاہزادے کے جو کوئی پادری
 متولد ریاست انگلنڈ وغیرہ پروسٹنٹ ہونے کے تین دن انگلنڈ میں نہر تا وہ
 غدار متصور ہو کر مار ڈالا جاتا اور وہ بھی جو اسے اپنے گھر میں اوتار تا مار ڈالا جاتا بموجب
 انہیں خونی قانونوں کے دو سو چار آدمی بادشاہزادے الزہیمہ کے عہد میں محض
 کا تو لیک ایمان کے سبب مار ڈالے گئے منجملہ ان کے ایک سو چار تو پادری
 تھے تین شریف بیبیاں اور باقی معزز لوگ اور انسر تھے علاوہ ان کے نوٹھے
 پادری اور اور بزرگ شخص اس عہد بادشاہت میں بحالت مقیدی مر گئے اور
 ایک سو پانچ تازیست جلا وطن کیے گئے اور اور بہت پابکوں سے مارے گئے
 جرمانہ کیے گئے کہ ان کے خاندان ویران و تباہ ہو گئے عہد ۱۵۵۷ء میں سر
 بنام اسکات کی مہم بادشاہزادی کا تو لیک ہونے کے سبب قتل کئے گئے
 پچھراست الصدق سفیر ۱۵۵۹ء میں سپہ ڈاکٹر برج وارڈ ہکوبارہ سو آدمیوں
 کے نام بتلاتا تھا جو اپنے مذہب کے واسطے پیشتر ۱۵۵۷ء کے قتل کئے
 گئے (دیکھو کانسٹ گلیسیا کا تو لیک ڈاکٹر برج وارڈ کی اسوائن کے جو اینہ عہد
 سلطنت میں سیکڑوں اور قتل کئے گئے جو مارے جاتے تھے سولی
 پر کہنیچے جاتے گرون تھکائے جاتے اور زندہ ٹکڑے ٹکڑے کئے جاتے ان
 کی انتہیاں جیتے جی نکلوائی جاتیں اور ان کے درہر دبلوائی جاتیں سرکٹوائے جاتے
 اور بدن چار بارہ کئے جاتے شکنے میں کہنیچے جاتے جس سے ان کے عضو

ڈھیکلی لگا لگا کے تانے جاتے تھے یہاں تک کہ جس کا ذکر نامعیوب اور ربون ہے
ایک قسم کے چکر پر جسے اس کا دیخرس ڈاٹر کہتے تھے وہ چپکائے جاتے تھے اور ان
کے بدن یہاں تک توڑ توڑ کے چرکائے جاتے تھے کہ سر اور پاؤں مل جاتے تھے
(ڈاکٹر ملنر کے مکتوب برپ صفحہ ۳۳ بٹلیئر کی یادداشت جلد پہلی صفحہ ۱۷۷) قید کے
ایک ایسی جگہ میں جو ٹیل ایر کہلاتے تھے جس میں ایک سوراخ ایسا چھوٹا ہوتا
تھا کہ انسان نہ کھڑا ہو سکے نہ بیٹھ سکے نہ لیٹ سکے کہنی دستاں سے جس میں ایسے
بیج لگے ہوئے ہوتے تھے کہ ہاتھ کو یہاں تک کہیںچتا تھا کہ ہڈیاں چور چور جاتی
تھیں یا سونوں سے جو تکلیف اڑھانے والے کے ناخنوں میں گڑائی جاتی
تھیں یا فاقہ زدگیوں سے وہ سب ہلاک کئے جاتے تھے (ڈاکٹر ملنر کا مکتوب
برپ صفحہ ۳۳ لوٹ میں اور ٹلیئر کی جلد پہلی صفحہ ۱۱۵ وغیرہ) اور اس شخص کو جو
کسی کا تو لیک پادری کو نشان دیوے اور ان کم سخت سزائوں کے اڑھائے کو پکڑ
لاوے ہزاروں پرعام ملتا تھا یہ سب ظلم فقط انگلنڈ ہی میں منحصر نہ تھے کیونکہ البتہ ہم
ایرلینڈ تک بھی اپنے دست ظلم کو دراز کر چکے تھے اور وہاں اس نے بہت سے بے
گناہ کاتولیکوں کو فقط عمل اور اقرار مذہب کی خاطر مروا ڈالا کاتولیک قیدیوں کے
ناخن اور انگلیوں سے اوکھا ڈالنا تو معمولی بات تھی اور پاؤں کے سروں کو لکڑیوں
اور پتھروں سے یہاں تک کہ وہ ناکہ بہیم جانظر آجائے انتہا از مرآت الصدق چھاپہ
گواریا ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۲-۶۱ اور اسی طرح تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۲۰۹ میں بھی
ہے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۲۷۳ میں ہے کہ ۱۵۳۶ء کے تین برس بعد یعنی
۱۵۳۹ء میں بڑی بڑی خالقائیں مسما کی گئیں غرض ۳۲۱۹ خالقائیں اور پرتشنگ
کہنڈ ہو گئیں ان کی بربادی سے بادشاہ ہنری ہشتم کی سالانہ آمدنی میں سولہ لاکھ
ہزار روپے کی افزونی ہوئی انتہا۔

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں کہ ہم فرض
کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے حقیقت میں اسکندریہ کا کتب خانہ جلا دیا پس وہ

لوگ کیونکر الزام نگا سکتے ہیں جو اپنے پادری کا ڈنٹل ضمیر سے ناراض ہوئے۔
 جس نے اہل عرب کے تمام عمدہ عمدہ کتب تواریخ و زراعت و طب کو جلا دیا اور
 یہ دلیل بیان کی کہ کتبائیں قرآن سے مستنبط ہوں گی اسی طرح عیسائیوں نے
 مشہور سرخس خانہ کو منہدم کیا اور اس سے بھی زیادہ وینڈل قوم کی طرح یہ بے وقوفی کی
 کہ فغفور چین کی عمدہ عمدہ عمارات اور دستروں کو برباد کر دیا۔ انتہی پھر اسی کتاب کے
 صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ ۱۵۴۹ء میں تمام انگلستان میں تباہی اور لگاری پہیلی۔
 ۱۵۴۹ء کا حال دیکھو بہت سخت سخت قانون بنائے گئے جج لوگوں نے
 مجبوروں کو حکم دیا کہ وہ فقیروں اور سائیلوں کو جہاں پائیں پکڑ لائیں تاکہ پانچویں نمبر
 کا پروانہ گداؤں کے باب میں ان کے سینہ پر جلا دیا جاوے اور یہ بھی حکم دیا کہ جو مجبور کسی
 فقیر کو پکڑے گا وہ فقیر اس کا دو برس تک غلام رہے گا اسی زمانہ میں نورفوک میں
 بڑی بغاوت ہوئی ۱۵۴۹ء میں میری یعنی مریم تخت پر بیٹھی اور اس نے پوپ کی
 مذہب کو پھر قائم کیا ۱۵۴۹ء فروری ۱۵۵۳ء کو لیڈی جین گری اور بوڈنگلی گلفرڈونی قتل
 ہوئی ۱۵۵۳ء میں پرنسٹنٹ مذہب والے عیسائیوں پر ظلم شروع ہوا بشپ
 رڈلی اور لیڈی مراد کسی فرد میں بدعتی ہونے کے الزام پر جلائے گئے تمام قید خانے
 بدعتیوں سے بھر گئے میری نے تمام گرجوں کے متعلق زمین یکساں بجال کر دیں
 اور یہ کہا کہ یہ بات میری نجات کے لئے ضرور ہے بدکاریاں نہایت زیادہ ہو گئیں
 قرآنیوں اور بڑی بڑی خطاؤں کی کثرت ہوئی انتہی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ
 ۳۲۴ میں ہے کہ امرا قرآنوں سے اور گنوار غلاموں سے کچھ ہی بہتر تھے انتہی ان
 نے ملکوں (یعنی امریکہ) کے لوگوں کی طرف یہ سمجھ کر کہ وہاں کنوز وافر تھا اہالی اسپانیہ
 نے مذہب و سیاست اللہ کے حیل سے دست ظلم و تعدی کو بسک دراز کیا مسیحی
 دین کی ترویج کے لئے شکنجے اور جھاڑو اور کوکشی آلات تھے وہاں کے لوگ جانوروں
 کی مانند شکار کئے جاتے تھے اور جنگل میں جیتے جلائے جاتے تھے ہسپانے والا

میں تین لاکھ آدمی تھے اور کیوبا میں چھ لاکھ سے کچھ اور یہ سب چند سال کے عرصے میں بالکل منہدم (یعنی معدوم) ہو گئے۔ انتہا۔ ازبک التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۰۱ پھر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں لکھتے ہیں کون ایسا ہے جس نے شورری (یعنی مردانگی) کی باقی یعنی سلطنت اسلام کے اسپین سے جاتے رہنے کا افسوس نکلیا ہو۔ کون شخص ایسا ہے جس نے اس عمدہ قوم پر تعجب نکلیا ہو جنہوں نے آٹھ سو برس تک حکمرانی کی مگر ان کے مخالف مورخوں نے بھی ان کی ایک بے رحمی کا بھی ذکر نہیں کیا (یعنی کہی ان سے بے رحمی نہیں ہوئی تھی) کون ایسا شخص ہے جو عیسائیوں کے پادریوں کی اس حرکت سے ناام نہ ہو کہ انہوں نے اپنے حکام نے زبردستی شیطنت اور ظلم اس قوم پر کیا جن کی وہ حفاظت میں ایک عرصہ دراز تک رہے تھے کون ایسا متنفس ہے جو ضمنی پادری کی اس حرکت کے لکھنے سے شرمندہ نہ ہو کہ اس نے کورڈوا کے (اسلامی) بڑے بڑے شعرا اور فلسفیوں اور ریاضی دانوں کی تصنیفات کو جلا دیا اور اس قوم کے سات سو برس کے علم و ادب کی کتابوں کو برباد کر دیا۔ انتہا پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۸ اور انگریزی کے صفحہ ۸۴ میں لکھا ہے قول یہ بات سچ ہے کہ اگر بجائے اہل عرب اور ترک کے اہل یورپ ممالک ایشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نہ ہٹے دیتے جس طرح مسلمانوں نے ممالک عیسائی کو رہنے دیا ہے۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے چیٹ فیڈ صاحب (کا ہشتاری کل ریویو صفحہ ۱۱۳) قول ہے کہ اگر اہل عرب اور ترک لوگ اور مسلمان قومیں عیسائیوں سے اسی طرح پیش آتیں جیسے کہ اہل یورپ نے مسلمانوں سے سلوک کیا تو غالب ہے کہ مذہب عیسائی مشرقی ملکوں سے بالکل غائب و نابود ہو جاتا۔ انتہا پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے قول یہ جو اکثر مورخوں نے لکھا ہے اور اب بھی بہت لوگ یقین کرتے ہیں کہ یہ قرآنی مذہب صرف

تلوار کے ذریعہ سے شایع ہوا تھا یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہر ایک غیر متعصب کتابی
 اور نے فکر میں معلوم کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کا مذہب ایسا نہیں تھا کہ جس میں انسا
 کی قربانی اور خونریزی کی جائے نماز اور زکوٰۃ قائم کی گئی تھی اور ہمیشہ کے جہگڑوں اور
 قضیوں کی جگہ باہمی اخلاص و محبت کی بنیاد ڈالی گئی تھی اور یہی باعث ترقی
 کا ہوا تھا حقیقت میں یہ مذہب اہل مشرق کے واسطے سرتاپا برکت تھا اور
 آنحضرت صلعم نے ہرگز اس قدر خونریزی نہیں کی جس قدر حضرت موسیٰ نے
 بیت پرستی کی بیج کنی کے واسطے کی تھی اسے پھر اسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۰۳ اور
 ۱۰۴ اور انگریزی مطبوعہ لندن ۱۸۶۹ء کے صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں لکھا ہے قول ہے جب
 عیسائیوں نے پہلی صلیبی لڑائی میں یروشلم کو بسرواری گود فرے دسویں صدی
 کے آخر میں فتح کیا تو اس وقت بیت المقدس کے قلعہ میں چالیس ہزار مسلمان
 تھے ان سب کو عیسائیوں نے مسیح زن و فرزند قتل کر ڈالا نہ ضعیف آدمی نہ عورت
 نہ پناہ مانگنے والے نہ بچہ کوئی بھی نہ بچا جن تلواروں نے ماؤں کو قتل کیا تھا انہوں
 ہی نے بچوں کو قتل کیا یروشلم کی تمام کلیاں مقتولین سے بہر گشتیں اور ہر طرف
 سے مجروحوں کی آہ و زاری کی آواز آنے لگی اور جبکہ سلطان مصر و شام نے دوسرے
 صلیبی جنگ میں بیت المقدس کو دوبارہ فتح کر لیا تو اس نے ہرگز ظلم نہ کیا اور
 جب اہل قلعہ نے آپ کو اس کے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی قیدیوں
 پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ ایسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت نہ ادا کر سکے
 تھے انہیں مفت آزاد کر دیا اس بادشاہ کی تہذیب اخلاق کے سامنے غلب
 بادشاہ فرانس تو کیا بلکہ پچھڑ شیر دل کی بھی حقیقت کچھ نرمی۔ یہ اسلامی بادشاہ
 فقیروں کی طرح اپنے نفس پر بہت تنگی کرتا تھا مگر اور لوگوں کے واسطے اس کی
 مہربانی اور فیاضی بے حد تھی رحم اور نیکیاں اسکی ذات میں بہت تھیں اور
 اس نے اپنے زمانہ حیات میں ایسے کام کئے کہ اس کے ہم عصر عیسائیوں کو
 بھی ایسے کرنے چاہئیں تھے۔ یہ سلطان بے شبہہ دلیر اور عقیل اور فیاض تھا

دمشق کے صلحنامہ کے تھوڑے عرصہ بعد اُس نے انتقال کیا اور کچھ روپیہ اسوسط
دیگیا کہ میری وفات کے بعد یہ روپیہ غربا اور مساکین پر بغیر تمیز عیسائی اور یہودی اور
مسلمان کے تقسیم کیا جائے۔ اب فرق دیکھو عیسائی بادشاہ ریچرڈ اول ایسا
بادشاہ تھا جس کی تمام شان اور شوکت اُس روپیہ سے قائم تھی جسے وہ اپنی رعیت
سے بظلم اور تعدی لیا کرتا تھا یہ بادشاہ بہت لالچی اور شہوت پرست تھا اُس
کی شہوت پرستی نے اُس سے ایک بہت بڑا گناہ سرزد کرایا اور یہ بادشاہ تمام
عمر اپنی خوبصورت ملکہ برن گیر یا دختر سنیکو بادشاہ نوار سے ناموافق رہا ایک غریب
رابب نے سرور بار اُسے ملاست کی اور خدا کا واسطہ دیکر یہ کہا کہ شہر سدوم کو جہان
قوم کو طرہستی تھی خیال کرو انتہی۔

پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے **قولہ سنہ ۱۱۰۰** میں اٹھواں ہنری
تخت پر بیٹھایا بادشاہ بڑا نمودی اور ظالم تھا یہ بادشاہ کہا کرتا تھا کہ میں نے اپنے
غصہ کے وقت کسی مرد اور شہوت کے وقت کسی عورت کو نہیں چھوڑا انتہی۔

پھر اُسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۶۳ اور انگریزی صفحہ ۱۴۷ میں لکھا ہے **قولہ**
گبن صاحب مشہور مورخ نے اس طرح لکھا ہے مسلمانوں کی لڑائیوں پر آنحضرت
صلعم نے تقدس کا فتوے دیا تھا مگر آنحضرت کے خلفاء نے آپ کی احادیث
اور عادات سے ایسی باتیں اخذ کیں کہ جن سے اور مذہبوں میں درست اندازی
کرنا کچھ ضروری نہ ثابت ہوتا تھا انتہی اُسی کتاب کے صفحہ ۱۶۷ کے حاشیہ میں
وہ لکھتے ہیں **قولہ ترکی** کے فقیہوں نے اس مسئلے کی ایک مثال لکھی ہے اور
وہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان عیسائی عورت سے پیدا ہوا دریاں اُس کی بڑبڑا ہوگی
ہو اور گرجے کے دروازہ تک نہ پہنچا سکے تو اُس مسلمان پر فرض ہے کہ وہ اگر امیر
ہے تو کسی سواری پر پہنچائے اور اگر غریب ہے تو اپنے کندے پر چڑھا کر لیجائے
انتہی پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۱۶۷ کے حاشیہ میں وہ لکھتے ہیں یہ حکایت مندرجہ
ذیل اس ہمارے قول کی بہت معاون ہے جو بھی محمد کے عہد حکومت میں

جس کے وزیر اعظم نے دی اینا شہر کا سال ۱۶۱۲ء میں محاصرہ کیا مگر اس کو جون سکس کے بادشاہ پولنڈ نے شکست دی ایک عیسائی پادری نے اسلام قبول کیا اور اپنی حرارت اسلامی ظاہر کرنے کے واسطے جس طرح وہ آنحضرت کی کسر شان کرنے کا عادی تھا اسی طرح اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فخری اور مکار کہا مسلمان اس کی اس حرکت سے نہایت متحیر ہوئے اور اسے گرفتار کر کے دیوان کے پاس لے گئے اور اس نے اس کو اسی وقت قتل کیا انتہی۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں وہ لکھتے ہیں کہ اہل اسلام دعوت اسلام کرتے تھے مگر اپنے مذہب کو بھجور قبول نکراتے تھے انتہی پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ میں وہ لکھتے ہیں قول عیسیٰ کہ دنیا میں کوئی چیز عثمانیوں (یعنی ترکوں) سے اُن کا مذہب نہیں بہتر ہو سکتی ویسے ہی وہ غیر قوموں کے مذہب میں دست اندازی کرنا نہیں چاہتے اگر کوئی اُن کو خوش کرے تو وہ یہ دعویٰ دیتے ہیں کہ خدا تیرا انجام بخیر کرے اور اس سے حراویہ کہ خدا تجھے ایسی ہدایت کرے کہ تو مسلمان ہو جائے لیکن اس سے زیادہ اور کچھ دست اندازی نہیں کرتے۔ پندرہویں صدی میں ہزاروں بنی اسرائیل اسپین اور پرتگال سے نکالے گئے اور ترکی (یعنی قسطنطنیہ) میں اگر قیام پذیر ہوئے یہاں اُن کی اولاد چار صدیوں سے بہت امن و آمان سے رہتی ہے کا تھولک مذہب کو قسطنطنیہ اور سمیرنا میں پیرس اور یونان کی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں یہ نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب والے اپنے مذہب کی رسموں کو پوشیدہ کریں جب مزے قبرستان میں لیجاتے ہیں تو ہزاروں عیسائی مہنت شمع ہاتوں میں لے اُن کے ساتھ ہوتے ہیں اور انجیل کے فصیح ٹپتے جاتے ہیں فیٹ دیو کے دن پراگ اور گھینا کے تمام عیسائی قطاریں باندھ کر بازار میں نکلتے ہیں اور صلیب اور چنڈہ اُن کے سامنے ہوتا ہے اُن کی حفاظت

کے لئے ترک لوگ اپنے سپاہیوں کا بکٹ ان کے ساتھ کر دیتے ہیں اور یہ بکٹ خود عثمانیوں کو بھی رستہ میں سے ہٹا دیتا ہے اور عیسائیوں کی یہ رسم پوری ہو جاتی ہے اتنے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۸ کے حاشیہ میں وہ لکھتے ہیں کہ جب ایک دفعہ کسی قوم نے خواہ رضا مندی یا زبردستی سے جزیہ قبول کر لیا تو پھر ان کو تمام ان کی پہلی آزادیاں حاصل رہتی تھیں اور یہ بھی اختیار رہتا تھا کہ اپنے مذہب پر قائم رہیں جب کوئی بادشاہ جزیہ پر راضی ہو جاتا تھا تو اس کا ملک بالکل سپر رہتا تھا اور صرف وہ شرائط اسے پوری کرنی پڑتی تھیں جو باج گزار بادشاہ کیا کرتے ہیں۔ ال فیسٹن صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۱۶۱ انتہی۔

شاہ عبدالقادر صاحب آیۃ وَلَا تَتَّبِعُوا لِلشِّرْكِ مَکَاتٍ حَتّٰی يُؤْمِنَ (سورہ بقرہ کو ع ۲۷) کی اس طرح تفسیر فرماتے ہیں قول پہلے مسلمان اور کافر میں نسبت ناتا جاری تھا اس آیت سے حرام ٹھہرا اگر مرد نے یا عورت نے شرک کیا ان کا نکاح ٹوٹ گیا شرک یکہ اللہ کی صفت کسی اور میں جانے مثلاً کسی کو سمجھے کہ اس کو ہر بات معلوم ہے یا وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے یا ہمارا پہلا یا ہمارا کرنا اس کے اختیار میں ہے اور یہ کہ اللہ کی تعظیم کسی اور پر خرچ کرے مثلاً کسی چیز کو سجدہ کرے اور اس سے حاجت مانگے اس کو مختار جانے باقی یہود و نصاریٰ کی عورت سے نکاح درست ہے ان کو مشرک نہیں فرمایا انتہی۔ اور سورہ آل عمران رکوع ۶ کی اس آیت یعنی اِذْ قَالَ اللّٰهُ لِعِيسٰى اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوْا وَجَاعِلُ الذِّیْنِ اَتَّبَعُوْکَ فَوَیْ الذِّیْنِ کَفَرُوْا اِلَیَّ یَوْمَ الْقِیَمٰتِ کی تفسیر میں شاہ عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں قول حضرت عیسیٰ کے تابع اول نصاریٰ تھے پیچھے مسلمان ہیں سو ہمیشہ غالب رہے انتہی۔ اور ابن السبیل والساہلی کی تفسیر میں شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں و بعد ان مال را بسوال کنندگان خواہ مسلمان باشد خواہ کافر اگرچہ حقیقت احتیاج ایشان معلوم نشود انتہی۔ اور یونان اجر اہم ترین سے ثابت ہے کہ اہل کتاب اگر مسلمان ہوں تو انہیں دین

اجر ہے پس یہود و نصاریٰ کی مشورت خدا و رسول کے خلاف کرنا ناچاہیے اور
 دنیاوی معاملات میں جیسے سب بندگان خدا ویسے ہی یہود و نصاریٰ بھی ہیں
 چنانچہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يُحْيِيهِمْ وَ يُرِيهِمُ الْآيَاتِ كَمَا كُنُوا مُنْكَرًا** **وَيُؤْتِيهِمُ الْكِتَابَ**
مُحْكَمًا (ال عمران) اگر ہم ان سے دیکھیں تو محبت کرنا کیونکر ثابت ہو اب اسلامی
 عقیدہ کے اصول اور اخلاق محمدی کی وسعت کو دریافت کر کے عیسائیوں اور
 مسلمانوں کے حال میں امتیاز کر لینا چاہیے پھر جان ڈیون پورٹ صاحب
 اپنی کتاب کے صفحہ ۹۲ میں لکھتے ہیں قول عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت
 عمرؓ نے **سَلَسَمَ** میں عمرو بن العاص کو حکم دیا کہ وہ سکندریہ کے کتب خانہ
 جلا کے اور اس کی تمام کتابوں کو مساجد کے حتماً میں صرف کرے یہ الزام
 بالکل جہوتی ہے کیونکہ یہ بات مشہور ہے کہ عالمی کے کتب خانہ کی چار لاکھ
 یا سات لاکھ کتابیں جو بیس فیصد کی لڑائی میں جل گئی تھیں یہ الزام جسے اکثر
 مورخ علی التواتر لکھتے ہیں بالکل بے بنیاد ہے اور اس کا کذب دلائل مندرجہ
 ذیل سے ظاہر ہے دلیل ۱) آنحضرت صلعم کا حکم ہے کہ یہودی اور عیسائیوں کی
 مذہبی کتابیں جو فتح میں مسلمانوں کے ہاتھ آئیں انہیں برباد نہ کرنا چاہیے اور
 کتب عروصل و فلسفہ و تاریخ وغیرہ بھی جو مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں ان کو
 فائدہ دینا چاہیے پس ایسا کیونکر ہو سکتا ہے کہ اہل اسلام آنحضرت صلعم کی
 عدول حکمی کرتے اور اس کتب خانہ کو جلا دیتے (دلیل ۲) ابن جریر جس کے کہ
 خاندان نے اس کتب خانہ کے جلنے کی روایت بیان کی وہ اس زمانہ سے چھ
 سو برس بعد ہوا ہے جس زمانہ میں کہ اس واقعہ کا ہونا بیان کیا گیا ہے علاوہ اس
 کے اور مورخان قدیم خواہ عیسائی ہوں خواہ مصری مثلاً یوسس مصری بطریق
 اسکندریہ جو ۳۴۰ء سے ۳۹۰ء تک تھا اور جارج الماسین مصری مورخ
 جو ۳۲۳ء سے ۳۷۰ء تک تھا ان دونوں قدیم مورخوں عیسائی نے اور
 نیز اوروں نے کسی نے اس سادہ ذکر نہیں لکھا (دلیل ۳) سینٹ کرکس

جس نے کہ اسکندریہ کے کتب خانوں کی تحقیق میں بہت سی کتابیں لکھیں ہیں لکھتا ہے کہ یہ حکایت بالکل جھوٹی ہے کیونکہ اسکندریہ میں بڑے بڑے اور قدیم کتب خانے چوتھی صدی عیسوی سے پہلے تھے تعجب کی بات ہے کہ زمانہ حال کو مورخ اس حکایت کو بیان کرتے ہیں حالانکہ گبن صاحب مورخ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ حکایت مشکوک ہے کیونکہ نہ تو مسلمانوں کی شان سے ایسی حرکت صادر ہوتی معلوم ہوتی ہے اور نہ کسی عیسائی یا مسلمان مورخ نے اس کا ذکر لکھا ہے۔
تمت کلام۔

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۵۴ سطر ۴ میں لکھا ہے کہ ۳۵۴ قبل مسیح کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ چل گیا۔
گاڈ فری ہیگنس صاحب کا قول ہے کہ قیسائی اس معاملہ کو خوب چھپاتے ہیں کہ ٹالمیز کے مشہور کتب خانہ کا ایک حصہ قیصر کی لڑائیوں میں جلا دیا گیا اور باقی ماندہ یا دوسرا حصہ عیسائی سعدی سوس کے حکم سے اُس زمانہ میں جلا دیا گیا جبکہ اُس نے کل اپنی مملکت میں مخالفوں کے عبادت خانے خدائی عظمت کے لئے جلاوائے اور تباہ کروئے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۲ دفعہ ۱۱۶ مطبوعہ بریلی ۱۹۳۳ء) ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاڈ فری ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء (چیمبرس کے انسائیکلو پیڈیا جلد اول میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ متعصب عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسر کر دی ارک بشپ تھیوفیلس حملہ کر کے ۳۹۱ء میں جو پٹر سرائیس کے بتخانہ کو ڈھا دیا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی برباد کیا اور یہ اُس وقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ یہ کہ ۶۳۲ء میں عرب کے ہاتھوں اور وہ قلعہ جس میں رہتا ہے کہ عربوں کو بہت سی کتابیں جو چھ مہینے تک حجام گرم نے کے لئے کافی ہیں مل گئیں تھیں۔ تخریج کے طور پر مبالغہ بیان کیا گیا ہے مورخ ارد سیوس جس نے اس مقام کو بعد ازاں عیسائیوں نے اُسے خراب کر ڈالا تھا ملاحظہ کیا لکھتا ہے کہ

اس نے اس وقت کتب خانہ کی صرف خالی الماریاں دیکھیں انتہی۔
 اور دیگر مونس مورخ نے جو ۱۷۳۷ء سے ۱۷۹۲ء تک اور اسکندر الہمیرٹ جرمنی
 نے بڑی قوت سے اس کا انکار کیا ہے دیکھو تاریخ مخرم جلد ۶ مطبوعہ ۱۸۶۲ء صفحہ ۳۳۳
 اور جلد ۷ کس مونس صفحہ ۸۴۴ مطبوعہ ۱۸۶۲ء اور تعجب کہ جبکہ کتب خانہ اسکندر ۱۷۳۲ء میں عربوں نے
 جلا دیا تو نسخہ کس اسکندر یہ جو قبل زمانہ اسلام کا کہلاتا ہے کیونکہ بچا ہوا عیسائیوں کے ہاتھ آگیا اور
 بالقرض اگر مسلمانوں نے وہ کتب خانہ جلا دیا ہوتا تو یہ بات ایسی تھی جیسے پلوس
 مقدس کے عہد میں نو مرید عیسائیوں نے اپنی کتابوں کو جلا دیا تھا اور پلوس نے
 انہیں کچھ الزام نہیں دیا اگرچہ پچاس ہزار روپیہ کی مالیت کی وہ کتابیں تھیں۔
 (دیکھو اعمال ۱۹ باب ۱۸ و ۱۹) اور کتاب دانش مطبوعہ ۱۷۹۱ء جلد ۳ میں ہے
 کہ جب وکلف کے ترجمہ کے جلا دینے کا حکم نکل چکا بشار نے ۱۷۸۱ء میں ایک
 کتاب لکھی اور ۱۷۳۲ء میں کونسل کے حکم کو وکلف کی ہڈیاں نکال کر جلائی اور
 یوریا میں بیائی گئیں اور ۱۷۲۲ء میں کوئٹل ولسی اور اویشپ لوگوں نے حکم
 دیا کہ مثل کا ترجمہ نہ پڑھا جاوے اور اسی سال میں نیشنل بشپ لندن اور تاس نے
 نے قریب تمام نسخے خرید کر کے پال کے کراس میں جلا دئے اور پھر اٹلی بشپ
 نے ۱۷۲۹ء میں اسٹن سیکشن سوداگر کی معرفت اس ترجمے کے نسخے خرید کر کے
 مقام حبیب سائڈ میں علانیہ جلا دئے اور ۱۷۵۵ء میں نمازی کی کتاب مع انجیل
 کے جلائی گئی انتہی اور ضمیمہ پادری رومن کا تو لوگ ۱۷۲۱ء سپین میں
 سو برس کا جمع کیا ہوا کتب خانہ مسلمانوں کا جلا دیا دیکھو جان ڈیون پورٹ
 صاحب کی کتاب صفحہ ۹۹ و ۱۰۰ مطبوعہ ۱۷۵۷ء اور پرائسٹنٹ عیسائیوں
 نے وہ سب کتب خانے رومن کا تو لوگ کے جن کا ذکر جے بیل رور کرتا
 ہے یعنی انہوں کی کتابیں فرق کیں اور ان کے ورق کباب کی تہنوں کے
 کے سرفت میں لائے اور ان سے اپنے شمع دان اور جوئے صاف کئے
 اور بعض کتابیں پتھریوں اور صابون بیچنے والوں کے ہاتھ تھیں اور صد ہا

کتابیں سمندر پار جلد سازوں کے ہاتھ فروخت کیں کچھ سوچ پاس نہیں بلکہ جہاز بہرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح بریا دیکھا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو تعجب آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتب خانے کی کتب خانہ تخمیناً بیس روپیہ کو خرید کئے از کتاب بیڈیلی صاحب مہر مہرات الصدقہ مطبوعہ ۱۸۵۱ء صفحہ ۴۸ و ۴۹۔

اور کتب خانوں کے جلانے کا جیسا عیسائیوں میں اور خاص کر اہل یورپ میں رواج ہے ایسا اور کسی فرقے میں رواج نہیں ہے جرمنی والوں نے مقام اہل برگ کے نامور کتب خانہ کو جلا دیا اس نامعقول حرکت سے ان کی قوم کی نہایت بدنامی ہو رہی ہے اور اب جرمنی اور انگلستان میں اسٹراس برگ کے واسطے ایک نیا کتب خانہ مہیا کرنے کو کتابیں بھیر جمع ہو رہی ہیں اور انگلستان کو باشندوں نے کئی ہزار کتابیں دی ہیں۔ یورپ میں جو ہندوستانی کتابیں نہایت کم باب ہیں اس وجہ سے جو کتاب اس ملک سے آتی ہے لوگ اس کی نہایت قدر کرتے ہیں۔ ولیمس اور نارگیٹ اور ٹرنر سوداگر ہر ایک کتاب کو جو ان کے پاس پہنچی جائے گی تو وہ روانہ کر دیں گے فقط (یعنی از مقام برلن واقع سویٹزرلینڈ) از اخبار سین ٹیفک سوسائٹی علی گڑھ مطبوعہ ۷ جولائی ۱۸۵۱ء صفحہ ۴۸ و ۴۹ جلد ۶ نمبر ۲۔ اور انہیں دنوں فرانس کے باغیوں نے پیرس دار السلطنت فرانس کا بادشاہی کتب خانہ پھونک دیا البتہ تاریخ جلد ۲ صفحہ ۵۹ میں لکھا ہے کہ علوم و ادراک کے باب میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ غالباً لاطینیوں نے مشرقی صدر الصدور (یعنی قسطنطنیہ) کے بہت سے اچھے اچھے نوشتوں کو غارت کیا (یعنی صلیبی جہاد کے زمانہ میں ایسا کیا تھا) کہ جن کا اب ہاتھ آنا مشکل ہے اسے اور بادشاہ ہنری ہشتم نے آدھا کا تھرو لک اور آدھا پروسٹنٹ بنکر وٹوں فریق کے لوگوں کو اپنے طریق پر لانا چاہا۔ اور دونوں میں سے بہت سے لوگ جہنم نے اس کی پیروی نہ کی آگ میں جل گئے از تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۷۳

و لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۹۹ میں سب کوریم کے حکم سے بہت سے اسقوف انگلند میں جلانے گئے تھے۔

ولیسٹ مینسٹر جس میں لندن کے بادشاہوں کو اول تلج پہنایا جاتا اور اکثر انگلستان کے بادشاہوں وغیرہ کی قبریں بھی وہیں ہیں (مفرح القلوب مصنفہ شیرنگ صاحب نمبر ۱۸ مطبوعہ مرزا پور ۱۳۱۵ء صفحہ ۶) اس میں اپولو یونان کا جو قدیم زمانہ میں اہل یونان و روم اس کو ماتے اور علامت اور نظم اور نظم اور طب وغیرہ کا موجد اور سورج کا دیوتا سمجھتے تھے اس سٹینس کے بادشاہ سیر نے مندر کہود و اگر بطرس حواری کے نام پر گرجا بنوایا اب بھی وہاں ایک گرجا بنا ہوا ہے اور ولیسٹ مینسٹر ہی اس کا نام ہے اور دانشا دیوی کے مندر کی جگہ بھی جسے پانڈ کا غور یعنی چاند کی دیوی سمجھتے تھے پلوس حواری کے نام سے گرجا بنایا گیا ہے تاریخ سلطنت انگلشیہ مؤلفہ سر شہتہ تعلیم نجیاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۳۱۵ء صفحہ ۳۱ یہاں سے دستوریت شکنی لکھنے کی عظمت ظاہر ہوتی ہے۔

اور لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۱۸۱ میں ہے کہ شارلین شاہ فرانس کی لڑائی سکسینون کے ساتھ ۸۴۳ برس تک رہی اور بری ہی خون خرابی کا نام نہیں مغلوب کیا جس سے بعضوں نے سمجھا ہے کہ دین عیسوی کی ترویج کے لئے یہ عمل ناشایستہ اس طرز پر وقوع میں آیا کہ جس کی اس دین میں ممانعت تھی انتہا چھرا سنی کتاب کے صفحہ ۵۵۵ میں ہے کہ یوحنا کس نے جو کہ کانون کے تابعین سے تھا اور کہ نیک بخت تھا مگر اپنی سعی اور کوشش میں گرم مزاجی کو اعتدال سے باہر لے گیا اس نے عبادت گاہ اور اصنام توڑ دیے اور عابدین کو نکال دیا اور کلیسیاؤں اور خانقاہوں کو تہدم کیا نتیجہ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۵۵ باب ۶ فصل ۳ میں لکھا ہے کہ ان دنوں کے بدل بالاسن قلاں کا مصلحت پرستی تھی کہ جس کا عمل گرجا میں علماء دین نے کیا

پر بعدہ خود غرضی کے سبب وہ طرح دئے جانے اور غدرین نکالنے لگے مگر یہ بہت دنوں تک کلیسیا کو پر آگندہ کئے رہا شاہ لیو ایساریان نے ۱۷۷۴ء میں اس لئے کہ محدود کی عداوت کو باز رکھے کیونکہ وہ بے بہت پرستی کی علت مشرقی مسیحیوں کا چہرہ کرتے تھے قصد کیا کہ بت پرستی بالکل اودھماوے اور کنایس کے سبب بتوں اور تمثال کو توڑ ڈالا اور ان کی پرستش کرنے والوں کو سزا دینے لگا مگر اس امر تعجیلی اور بے صلاح وید نے یہ نسبت اس کے کہ بدعتوں کو روکے انہیں اور بھی بڑھایا اس کے بیٹے قسطنطین کو پرومیس نے ایک بہتر تدبیر نکالی اور علماء دین سے بت پرستی کے بطلان میں فتوے جاری کروایا مگر ایسوی کی کوشش نے جو کہ آئی کو نوکلا سنتس یعنی بت شکن کہلاتا تھا روم کے اسقف الاساقفہ گرگوری ثالث کے ساتھ ایسا ایک فساد برپا کر کہہ تھا کہ جس کے سبب اُس نے شاہ کا نام ڈشک یعنی دفتر سے خارج کیا انتہی۔

انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۳۸ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۶ جلد ۴ مطبوعہ جون ۱۸۷۱ء مشن پریس الہ آباد مرتبہ پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ بالیسلاو جو ملک پولینڈ کا بادشاہ تھا بہت چاہتا تھا کہ یہ لوگ بھی مسیحی دین کو قبول کریں اور اسی وجہ سے اُس نے یہ بات کہ اگر وہ یوں مسیحی ہونا قبول نہ کریں تو وہ سزا دے دیجے انہیں مسیحی کرے اپنے اور پروگرا کی اور اسوجہ سے سیکڑوں لوگ مسیحی مذہب کے مقرر ہو گئے انتہی۔

ایضاً انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۴۱-۱۴۲ مشمولہ مخزن مسیحی نمبر ۶ جلد ۴ میں ہے کہ شہر اسٹین واقع ملک پامریہ کے لوگوں اور نواب بالیسلاو کا حال اس طرح لکھا ہے قولے نواب کے پاس سے ایک نامہ جس میں یہ رقم تھا کہ اگر وہ لوگ مسیحی ہو جائیں تو وہ انہیں کسی طرح کی ایذا و عقوبت نہ پہنچائے گا پر اگر وہ نہ منظور کریں تو وہ ان سے بہت ہی بیزار ہو کر آگ اور تلوار سے ان کے پیش اسے گاؤ (اسقف) کے پاس آیا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ان کو مذہب

مسیحی میں لانے کے لئے یہ طور مناسب نہ تھا۔ اس خط کے آنے سے (لوگ) اس قدر ڈر گئے کہ سبھیوں نے متفق ہو کر اپنے کو مسیحی قرار دیا اور اپنی بتوں اور مندروں کو مسما کر کے کا عزم و ارادہ کیا اس پر اسقف اور اس کے ہمراہ اور واعظ اپنا کلمہ لگا دیا اور پھر سالیکی رمان کے آگے ہوئے اور باقی کا سب اردحام ان کے پیچھے ہو گیا اب جس مندر کو کہ انہوں نے سب سے پیشتر توڑا اور مسما کیا اس میں بہت سے عمدہ اور بیش قیمت چیزیں لیتے سونا اور جواہر اور چھریاں اور خنجر وغیرہ تھے۔ اس کے علاوہ اور بہتیرے مندر اور سیسیر توں کے مقام ویران اور گہرے کرٹے گئے یہ اسقف ملک یومرینیہ کے اور اور مقاموں میں بھی گشت کرتا اور لوگوں کو پستما دیتا اور مندروں کو مسما کرتا پھر الیکن اس جانفشانی اور وقت پر بھی بہت سے لوگ اس کی حین حیات ہی میں پھر مہجرت پرستی کی طرف مایل ہو گئے انتہا ایضا صفحہ ۱۴۶ میں ہے کہ والدہ مرشاہ ڈین مارک نے ولین ٹاپو کے باشندوں سے رط کر انہیں مغلوب کیا اور ان سے جب ان کی مہجرت پرستی ترک کر دالی تھی اس نے ان کے بڑے مہجرت کو ٹکڑے کر آگ میں بدایا تھا انتہا۔

انتخاب تاریخ کھدیا صفحہ ۱۲۸ مشمولہ نثرین مسیحی نمبر ۷ جلد ۴ مطبوعہ مئی ۱۸۷۱ء مرتبہ پاوری جے جے والٹن صاحب میں لکھا ہے کہ اس وقت مشرقی اطراف یعنی ملک سوریا اور تہرہس میں چند لوگ تھے جو پلوسی کہلاتے تھے۔ انہیں پلوسی لوگوں کے واعظوں میں سے سینلوائٹس نامی ایک شخص تھا۔ ایک یونانی سردار جس کا نام شمعون تھا اس کی گرفتاری کے لئے روانہ کیا گیا اور وہ پلوسی منجملہ اپنے بہت سے مریدیوں کے پکڑا گیا اسپر اس سردار اپنے اس کے مریدیوں سے کہا کہ اگر تم اپنے استاد کو مار ڈالو تو آزاد کرو گے بناؤ گے تب ایک شخص نے جس کا نام جسٹن تھا اس سے کہا جیہ اور پایا اور یوں یہ پیارہ پلوسی تہرہ لوگ کیا گیا انتہا۔

ہندی تاریخ کلیسیا صفحہ ۱۱۱ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ بن فرڈ نے ایک نہایت بڑے سینا درخت کو جو دیوتاؤں کے سردار کا مسکن تھا تیسریں میں تہرہ

گو سارے کے نزدیک اپنے ہاتھ سے کاٹ ڈالا اور گرا دیا جب بت پرستوں نے دیکھا کہ ہمارا سب سے بڑا دیوتا اس بے عزتی کا بدلہ نہ لے سکا تب بہتیرے عیسائی ہونے کو تیار ہوئے انتہا یہ جہاد اگرچہ انسانوں کے ساتھ نہیں ہے تو بھی ان بت پرستوں پر جن کا وہ درخت تھا ظلم ہوا لیکن یہ ظلم عیسائی تعلیم کے برخلاف نہیں ہے کہ مسیح نے بھی بے سبب اس انجیر کے درخت کو مسکھادیا تھا دیکھو متی ۲۱ باب ۱۹ تو بھی افسوس کہ عیسائیوں کو اس مذہب والوں سے دعوے الزام ہے جن کے مذہب میں صاف حکم ہے کہ ہرے درخت کو نہ کاٹو دیکھو کلیسیا پیشین گوئی پہلی میں قریہ ہوتے پر فوج اسلام اور لشکر شام کا بیان

اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل تصنیف پادری مرزا چھاپہ ایڈن بزرگ ۱۲۶۶ء صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے کہ علماء مجلس رومن کا تو لوگ اپنے اجلاس میں حکم دیا کہ یہودیوں کی اولاد ان کے ماں باپ سے چھین کر دین مسیحی میں تربیت کریں اور اسی مجلس سے یہ قانون بھی مقرر ہوا کہ کوئی عیسائی کسی یہودی کے ساتھ کچھ نہ کہائے اور ان سے معاملہ نہ کرے انتہا اور پوپ گوری نے انگلستان کے رٹ کے ساتھ ۱۷۰۷ء میں خریدے اور مذہب کی تلقین کی دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ مؤلف سر شرتہ تعلیم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۲۸۷ء صفحہ ۳۰ اور تمام فرنگستان میں جو کچھ ظلم و جفا کہ یہودی قوم کے ساتھ خصوص دینی عداوت میں جائز رکھا گیا اس کا بیان کشف الآثار باب دوم حوادث یہودیوں میں مرقوم ہے اس جگہ ان سب کا لکھنا طول ہو جائے گا مگر بعضے ان میں سے یہ ہیں کہ اہل صلیب کی لڑائیوں میں جو بیت المقدس پر مسلمانوں سے ہوئیں بہت یہودیوں کو اہل انگلستان نے قتل کیا اور اس ظلم پر متی اہل انگلستان نے کمر باندھا اور ایک دفعہ ایک حملہ میں جو شہر ریک پر کیا گیا ایک ہزار و پانچ سو نفر یہود کہ جن میں مرد اور عورت اور بچے تھے جب یہودیوں نے کچھ پناہ نہ پائی اور کسی طرح پر خلاصی نہ دیکھی ناامیدی کی حالت میں دیوانہ وار

ہو کر آپس میں ایک نے دوسرے کو قتل کیا اس طرح ہر صاحب خانہ نے اپنی اہل و عیال کو قتل کیا اور امرا انگلیس جب اپنے بادشاہ سے برگشتہ ہو گئے تھے تو اس لئے کہ خلق کو اپنی طرف راغب کریں امراء مذکور نے حکم دیا کہ سات سو یہود قتل کئے جائیں اور ایسا ہی ہوا اور ان کے گھر لوٹ لئے اور ان کا عبادت خانہ جلا دیا اور چروہ اور جان اور ہنری سیوم بادشاہان انگلش نے اکثر اوقات یہودیوں سے نقد بزر و زبردستی لیا خصوصاً بادشاہ ہنری نے ہر طرح سے ان پر ہنری اور ظلم کیا اور اکثر اپنے نوادیات کا خرچ یہودیوں کی لوٹ سے کیا کرتا تھا وغیرہ اور کشف الآثار کے صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ مملکت استنبول میں جب وہاں عیسائی سلطنت تھی یہودیوں کے ساتھ تین شرطیں باندھیں گئیں پہلی یہ کہ عیسائی دین کو قبول کریں دوسرے یہ کہ اگر نہ قبول کریں تو قید ہوں تیسرے یہ کہ اگر یہ دو شرطیں نہ قبول کریں تو ولایت سے نکالے جائیں اور رومن تواریخ گلیسیا میں لکھا ہے کہ فرنگیوں کے بادشاہ چارلس گریٹ نے سکینے کے باشندوں کے ساتھ تیس برس لڑائی کر کے اور فتح یاب ہو کر زبردستی ان سے دین مسیحی قبول کرایا استنبول میں ہی تہذیب گلیسیا صفحہ ۱۳۰۹ میں اسی بیان کے بعد آتا اور لکھا ہے کہ یہ دیکھ کر بہتیرے بادشاہوں نے پیچھے ہٹا دیا کیا اور تباہی کے چار اور عیسائی عمارتیں بادشاہ پرتگیز نے جبکہ ایک شخص کا بال نامی کو جہازوں پر گام کر کے ہندوستان کی طرف روانہ کیا وہ عیسائی مذہب پہنچا سنے کے لئے انہیں پادری اس کے ساتھ لے کر تو حکم کیا کہ جس ولایت کے لوگ ان کا یعنی پادریوں کا کہنا نہ مانیں اس ولایت کو کاب رال آگ اور تلوار سے ناب کر دے اور وہی مارش سن ہنری آف انڈیا بت صفحہ ۱۳۰۹ چیمپا مرزا پور سے ۳۳۷ کاؤ فری بیٹنس سنا سب کسٹومز کے ایک عالم واعظ کا قول نقل کرتے ہیں جو کہ عیسائیوں کے جہاز میں سنبھلا رہی جویش کی سخت تنبی نے ملازم سے ملازم طبیعت کے خیالات کا چراغ مل

کر دیا قوانین کا وقار بنی سیاستی سے پامال اور شکستہ ہو گیا اور مشرقی شہروں میں مخن کا اہلہ (یعنی سیداب) آگیا (حمایہ الاسلام صفحہ ۳۴ دفعہ ۱۴۵)

اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے چھوٹے جہنم فروش ہو کیونکہ باپ کو پسند آیا کہ باو شہرت تمہیں دے (لوقا ۱۲ باب ۳۲) پس تمام دنیا میں کوئی باو شہرت کیا ہے جنگ و جدل کے فقط طبلہ بجا کر بھی قائم ہوتی ہے اور نہ فقط دین بلکہ دنیا حاصل کرنے کے لئے انجیل سے یہ اجازت خوریزی کی ثابت ہوئی اور اس کے بعد صفا صاف حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ جس پاس ہتھیار نہیں ہے اپنے کپڑے بیچ کر تلوار خریدے دیکھو لوقا ۲۲ باب ۵ اور اسی باب کی ۲۸ آیت میں لکھا ہے کہ شاگردوں نے کہا کہ دیکھو اے خداوند یہاں دو تلواریں ہیں اور اسی باب کے صفحہ ۵۰ و ۵۱ میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو لوگ گرفتار کرنے آئے تب حواریوں میں سے ایک نے (یعنی پطرس نے یوحنا ۱۸ باب ۱۰) مسیح سے پوچھا کہ تلوار چلائی اور سردار کاہن کے نوکر کا جو پکڑنے والوں میں سے تھا وہاں کان اوڑا دیا تب مسیح نے کہا کہ اتنے ہی پر رہنے دے اتنے گویا مسیح نے یہ مختصر جہاد اُس لا چاری میں بھی واجباً نہ کرنا ترک کیا اور نہ کیا حاجت تھی جو تلوار خریدنے کا حکم کرتے اور جب ایک شاگرد یعنی پطرس نے تلوار چلانے کی اجازت چاہی اُسی وقت اُسے منع نکلیا بلکہ ہونے دیا متی ۱۰ باب ۳۴ میں مسیح کا قول لکھا ہے یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا ہوں صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ اور متی ۱۱ باب ۱۰ - ۱۳ میں لکھا ہے کہ جب مسیح ۳۲ برس کی سیکل میں داخل ہوئے تو اُن سب کو جو سیکل میں خرید و فروخت کر رہے تھے نکال دیا اور صرافوں کے تختے اور کیتور فروشوں کی چکیاں اولٹ دین اور یوحنا ۲ باب ۵ میں لکھا ہے کہ مسیح نے رسی کا کوڑا بنا کر اُن سب کو بیٹروں اور بیلوں سمیت سیکل سے نکال دیا غرض اس مقام میں بھی مسیح نے باوجود عادت تحمل عظیم خدا کے نافرمان برداروں پر شدت کرنے میں شامل نہ کیا اور تلوار پاس نہ تھی تو رسی ہی کا کوڑا بنا لیا۔

اور لوقا ۲۴ باب ۲۴ میں جو پیشین گوئی یروسلیم اور یہودیوں کی بابت لکھی ہے کہ
تکوار کی وہاں سے گرجائیں گے لہذا اس پیشین گوئی کی تفسیر میں طامس اسکات
مفسر انگریزی نے یوں لکھا ہے کہ گیارہ لاکھ یہودی یروسلیم کے محاصرہ میں قتل
ہوئے سوائے ان کے جو اور جگہ مارے گئے اور قریب ایک لاکھ کے غلامی میں بیچے
گئے وغیرہ چونکہ متی اور مرقس میں بھی یہ پیشین گوئی موجود ہے کہ اس سے بڑی اور
کوئی پیشین گوئی انا جیل میں پائی نہیں جاتی اور اس پیشین گوئی کا پورا ہونا
مفسر انجیل اسی وقت سمجھتے ہیں جب رومی فوج نے یروسلیم کو برباد کیا
یعنی یہ کہ مرقس رومی فوج کا آنا اور حقیقت مسیح کا آنا تھا اور ان یہودیوں کا قتل
مسیح کی طرف سے ہوا دیکھو رومن تفسیر اسکات صاحب متی ۲۴ باب ۲۴
اسم اور تفسیر انگریزی طامس اسکات صاحب لوقا ۲۴ باب ۲۴ اور ان کتاب کے
مقامات المعروف تالیف یاد دہانی شیرنگ صاحب صفحہ ۳۲ اور اگر ایسا نہیں
ہو اسے تو یہ بڑی پیشین گوئی بلکہ نینوں انجیلیں باطل ہو جائیں گی دیکھو لوقا
۲۴ باب ۲۰ و ۲۱ پس یہ سارا قتال جو مسیح نے کیا جہاد تھا مگر یہ نہ عیسائی
عقیدہ ہے اور اہل اسلام حضرت عیسیٰ پر یہ محض بہتان جانتے ہیں دیکھو
رومیوں کا ۲۴ باب ۲۴ تو جو بھول سے نفرت رکھتا گیا آپ ہی ہیکل کو مٹا ہے اور
اور اسی طرح یوحنا ۴ باب ۱۹ و ۲۰ اور متی ۲۴ باب ۲۱ میں جو حضرت عیسیٰ نے
ہیکل کی پائندگی کی مرقوم ہے اور یہ جو صرف متی ۲۴ باب ۵۲ میں لکھا ہے
کہ یہ یوحنا نے اس تکوار چلانے والے سے جس نے سردار کا بن کے نوکر
کا کان اڑا دیا تھا کہا اپنی تنوار میدان میں کر کیونکہ جو تکوار کھینچتے ہیں تکواری سے ملے
جاتے ہیں استنباط یہ قول درست نہیں ہے کیونکہ مسیح نے کس کو صلیب
پر لٹکا دیا تھا جو آپ بموجب عقیدہ عیسائی صلیب پر کھینچے گئے اور یوحنا
پتہ سمجھنے والے نے کس کا سر کاٹا تھا جو ان کا سر کاٹا گیا لیکن اگر یہ قول درست
نہی ہو تو حضرت عیسیٰ کی نسبت ہو گا یعنی نہ مسیح نے کبھی کسی کو صلیب

پر پہنچا اور نہ آپ صلیب پر پہنچے گئے مگر قس کی انجیل میں اس کا ذکر بالکل نہیں ہے (۴۴ باب ۷) کہ یسوع نے تلوار چلانے والے سے کہا کہ اپنی تلوار میان میں کر کیونکہ جو تلوار پہنچے ہیں اللہ

اور تو قائلین لکھا ہے (۲۲ باب ۵) تب یسوع نے جواب میں کہا ہے میں ہی پر رہنے دو انتہا یعنی اتنی خوریزی جو ہو چکی تھی جائز رہتی اور آگے کو اٹھ کا موقع نہ دیکھا۔

اور یوحنا ۱۰ باب ۱۰ میں لکھا ہے تب یسوع نے پطرس سے کہا اپنی تلوار میان میں کر کیا وہ پیالہ جو میرے باپ نے مجھے دیا ہے نہ پون استہ اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ بات یعنی یہ کہ جو تلوار پہنچے تلوار ہی سے مائے جلتے ہیں حضرت عیسیٰ نے پطرس سے نہیں کہی تھی حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند میرے چٹان مبارک ہو جس نے میرے ہاتھوں کو جنگ کرنا اور میری انگلیوں کو بڑا کرنا سکھایا (۴۴ باب ۱۷) پھر حضرت داؤد ۹۴ زبور میں فرماتے ہیں قادر مطلق کی بڑی تعریفیں اُن کے گلے میں ہوں اور شمشیر و دم اُن کے ہاتھ میں تاکہ قوموں میں انتقام اور اُمتوں میں سزائیں جاری کریں تاکہ اُن کے بادشاہوں کو زنجیروں سے اور اُن کے امیروں کو لوہے کی بیڑیوں سے جکڑیں تاکہ اُن میں لکھی ہوئی عدالت (یعنی شریعت کی باتوں پر عمل کریں وہی عمل اُن کے سارے مقدسوں کے لئے عزت ہے) انتہا ۹۴ زبور ۶-۹ نہایت مشہور عالم کاؤفری بیگنس صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم اکثر سمجھتے ہیں کہ عیسائی پادری دین محمدی میں تعصب کی بُرائی بیان کرتے ہیں مگر یہ عجیب یقین اور کینہ ہے یہ تو بتائیں کہ کس نے فرسکو کو ہسپانیہ سے اس لئے نکال دیا تھا کہ وہ عیسائی نہیں ہوئے تھے اور کس نے میکسیکو اور پیرو کے لکھو آدیوں کو بوجہ عیسائی نہ ہونے کے قتل کیا تھا اور بطور غلاموں کے ویڈالا تھا حالانکہ مسلمانوں نے ملک یونان میں اس کے برعکس ظاہر کیا یعنی

بہت سی صدیوں تک عیسائیوں کو اجازت تھی کہ مع اپنے مال و اسباب و مذہب و پادریوں اور اعلیٰ پادریوں اور گرجوں کے بے رخصت رہیں یونانیوں اور ترکوں کے مابین حال کی طوائف مذہب کی وجہ سے تھی جس طرح کہ ڈنمارک کے حبشیوں اور انگریزوں میں اس سے پہلے ہو چکی تھی۔ ملک جہاز کے ذکر میں ایک وہ بین عالم منکر کا قول ہے کہ انہوں نے کسی پر ظلم نہیں کیا سب یہودی اور عیسائی ان میں خوش و خرم رہتے رہے (حماۃ الاسلام صفحہ ۵۵ دفعہ ۵۹) مطبوعہ بریلی ۱۹۲۹ء ترجمہ ایپالوجی مصنفہ گاڈفری بیکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۹ء اکثروں کی رائے ہے کہ سیل صاحب اس باب میں بخوبی واقفیت رکھتے تھے اور یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ ان کو مسلمانوں کی کچھ رعایت بجا ہو کیونکہ وہ شخص بیک عیسائی تثلیث کا معتقد تھا اور کیا اس کا قول ہے میں نے ان وجوہات کو اس مقام پر نہیں دریافت کیا جن سے دین محمدی کو دنیا میں قبولیت بے مثل حاصل ہوئی ہے کیونکہ وہ لوگ نہایت بد کہا کہاتے ہیں جنہاں کہتے ہیں کہ صرف بزرگ شیر پیدا ہے یا کس ذریعہ سے دین مذکور کو ان قوموں نے قبول کیا جن پر مسلمانوں نے بھی فوج کشی کی تھی اور نیز ان لوگوں نے کیوں قبول کیا جنہوں نے اہل عرب کو ان کی فتوحات سے مزبور کر دیا اور ان کی سلطنت بلکہ ان کے خلیفوں کا ناتمامہ کروایا یا انہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بات اس سے بڑھ کر تھی جو ایک مذہب میں عموماً خیال کی جاتی ہے اور جس سے کہ ایسی عجیب ترقی ہوئی پھر وہ یہ کہتا ہے کہ عیاری کے ثابت کرنے کے لئے منقول ہے کہ قرآن کا ترجمہ صحیح صحیح ہو لفظ عیاری سے کیا ہوتا ہے کہ یہ شہادت دین محمدی کے عقیدہ اس شخص کی ہے جس کو شہادت دینی منظور نہیں یعنی نہایت معتبر گوہی ہے (حماۃ الاسلام صفحہ ۵۵ دفعہ ۱۰۵) جہازوں پر ترکوں کا پہلا حملہ انہوں نے ساری کے اخیر پر ہوا وہ لوگ ملک شمال سے جو مابین چین خزاں اور بحیرہ اسود کے واقع ہے آئے اور یہ لوگ اس وقت دین

محمدؐ ز کہتے تھے مگر انہوں نے تہوڑے ہی عرصہ کے بعد ان مغلوب حجازیوں کا مذہب اختیار کر لیا (ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۷)۔
 گبتن صاحب کا یہ قول ہے کہ افریقہ اور ایشیا کے لکھو کہانو مسلم جنہوں نے کہ عرب کے مسلمانوں کی تعداد بڑھادی ایک خدا اور اُس کے رسول پر ایمان لانے میں فریقہ ہو گئے تھے یہ نہیں کہ اُن پر کچھ دباؤ تھا (ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۶)۔

عیسائی مغل مسلمانوں کو بدون استثناء کے اور بیدریغ جہنمی کہتے ہیں (مرقس ۱ باب ۱۶) اور یہ مسئلہ نہ تو مرقس کا ہے اور نہ عیسائیوں کا بلکہ یہ وہ مسئلہ ہے جو ہمارے سپاہیوں اور جہازرانوں کو سکھایا جاتا ہے جن کے ہاتھوں میں ہمارے ناقص ترجمے دیدیے جاتے ہیں اور جو اُس سادہ زبان انگریزی کو جو اُن میں ہوتی ہے یقین کر لیتے ہیں اور نیز یہی مسئلہ رومی اور پراشسٹنٹ پادریوں کے دس حصوں میں نو حصوں کا ہے دیکھو اتنی نشین کرید (حمایہ الاسلام صفحہ ۶۱ دفعہ ۱۰۹)۔

ڈاکٹر ریڈوکس کا بیان ہے کہ مدینہ میں محمدؐ کے انصار خاص کر نصارے تھے اور آپؐ کا استقبال انہوں نے بڑی خوشیوں سے کیا اور جو وجہ اس کی اُس نے بیان کی ہے وہی غالباً معلوم ہوتی ہے آپؐ کے پہنچنے پر جب قدر جلد کہ بے وقت بنوا سکے آپؐ نے ایک مکان بنوایا جس میں کہ آپؐ وقت مرگ تک سکونت پذیر رہے اور اُس کے ملحق ایک مسجد ادا اُسے رسوم مذہبی کے لئے تعمیر کرائی اس سے ثابت ہے کہ فرمان روایان مدینہ خواہ یہودی ہوں یا عیسائی آپؐ کے مسائل کے حامی تھے اور یہو جب پرڈوکس کے قول کے فرماؤ انہیں دو فرقوں میں سے کوئی تھا یہی پہلا شہر تھا جس کے کل باشندوں نے آپؐ کا مذہب اختیار کیا پس خواہی یہ سوال ہوتا ہے کہ اس مذہب میں کیا بات تھی جس کا اثر ایسا ہوا بجز بحث اور شیرین کلامی

کے اور کوئی سلاح مستعمل نہیں ہوا پس عیسائی پادری اس تبدیل مذہب کو بخوف شمشیر نہیں کہہ سکتے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اگر ریڈوکس کے قول پر اعتبار کریں تو یہ شہر مثل مکہ کے بست پرستوں کا نہ تھا بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا تھا جو آپ کے اول مرید ہوئے علاوہ اس کے آپ مدینہ کو مرید کرنے گئے تھے بلکہ مدینہ والوں نے خود اگر آپ سے التجا کی از حمایت الاسلام دفعہ ۲۲ صفحہ ۲۲ پھر گاؤ فری ہیگنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں نے ثابت کیا ہے کہ وہ اپنے مذہب کا امتحان مناسب طور پر ہونے سے خالی نہیں اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل اسلام اول اپنے مخالفوں کو یہ کہہ کر روک دیتے ہوں کہ ہم تمہارے مذہب کے منکر ہیں کیونکہ مذہب کا منکر ہونا اس کو برا کہنا ہے اور انکار کے بعد کوئی بحث آنا اور مناسب طور پر نہیں ہو سکتی (حمایۃ الاسلام صفحہ ۲۲ دفعہ ۱۳۱)

اکبر بادشاہ اورنگ زیب کے پرنس اوس نے ۱۰۷۵ھ میں پرتگال کے بادشاہ پاس ایک ایچی بائیں درخواست بھیجا کہ جو کو دین عیسوی کی تعلیم کے لئے کچھ پادری بھیجے بائیں چنانچہ تین پادری جلیس القدر بھیجے گئے جب وہ آگوت میں پہنچے ان کی بہت خاطر واری کی گئی اور ایک گرجا ان کے لئے بس صرف شاہی تعمیر کرایا گیا اور بہت سے حقوق ان کو دئے گئے جن کو بہانہ خلف اکبر نے ۱۰۷۵ھ میں جاری رکھا حمایت الاسلام صفحہ ۲۲ دفعہ ۱۱۹ پھر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر سلطان روم اپنے کسی دو تہمند مفتی کو ایک مسجد کی تعمیر اور قرآن کے مسائل کا وعظ کہنے کے لئے شہر لندن میں بھیجتا جیسا کہ فارے پادریوں نے ایک صاحب مسیحی ڈومین کو اپنے خاص مسائل کی تعلیم کے لئے جزیہ کو بھیجا تھا تو یہ معلوم اس مفتی کی سیاست کیا معلوم ہوتا ہو کہ بدلائل قوی اس خوف کا گمان ہے کہ اس امر سے پادریوں کی بدولت وہ آتش بازئی از سر نو ہوتی جو سنہ ۱۵۷۰ء میں ہوئی تھی یادہ جو اس کے

بعد مقام برہنہ گہام میں ہوئی اور یہ کہ ہمارے ذرا اُس مفتی کا جواب بذریعہ کسی میر
منبر کے دلوائے جن کی رائے یہ ہوئی کہ قسطنطنیہ پر توپ لگانی چاہیے (حمایت الاسلام)
صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۱۲۲ امریکن مشن لبریریا کے پادری ویری صاحب نے نور افشان
مطبوعہ ارجون ششم نمبر ۴ جلد ۳ صفحہ ۱۹۲ میں لکھا ہے کہ بندہ نے انگریزی
اخبار فریڈ آف انڈیا میں دیکھا تھا کہ برہموسمان کی رائے نسبت اُن جنگوں کے
جواہل انگلستان کرتے یہ ہے کہ اگر اندونیشیہ ۴ دنیار ہوتا اور وعظ فرماتا
کہ مت لڑو تو کسی توپ کے ٹنڈ سے اوڑھایا جاتا مطلب اس مضمون سے
برہموسمان کا یہ تھا کہ باوجودیکہ مسیح ۴ نے صاف صاف انجیل میں فرمایا ہے
کہ ہرگز مت لڑو بلکہ بدلہ مت لو پھر بھی اہل انگلستان لڑنے کو پسند کرتے ہیں
جو اب اگر برہموسمان کو ایک لڑکا غریب ایک کوچہ میں نظر آوے کہ جس پر کوئی
سخت ظلم کر رہا ہے تو کیا برہموسمان صاحب اس قدر ضلع کو پسند فرمائیں گے کہ
چپ چاپ پاس سے گزر جائیں گے اور اُس بیکس کو ظالم کے ہاتھ میں
چھوڑ جائیں گے انتہی پس غیر مذہب والے جو مسلمانوں سے کچھ بھی علاقہ
نہیں رکھتے جب عیسائیوں کی جنگ جوئی پر اس طرح ملاست کرتے
ہیں تو مسلمانوں کے اس دعوے کو کہ نصرانی قوم زور و ظلم میں بیدار ترقی کئے
ہوئے ہے کون باطل کر سکتا ہے۔

امریکن میتھوڈسٹ مشن پریس لکھنؤ کے کریسچن اسٹار پیٹ کوکب عیسوی
مطبوعہ ارجون ششم نمبر ۴ جلد ۹ صفحہ ۲۵ کالم ۲ میں پادری جے ایچ مسمر
صاحب لکھتے ہیں کہ اکثر کر کے مسیحیوں کا یہ دعوے ہے کہ اسلام کی بنیاد تلوار
سے ثابت ہے لیکن اس زمانہ میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ بغیر تلوار کے یہ مذہب
ملک چین کے چاروں طرف ترقی پاتا ہے اور ملک ہند میں بھی اگرچہ جہاد
کی صورت مطلق نہیں ہو سکتی تاہم ہمارے بڑے بڑے شہروں میں
ہندو لوگوں کی بیچ قومیں کثرت کے ساتھ محمدی ہو کر اپنی اصلی قوم کی بُرائی

سے رہائی پاتے ہیں اور اہل اسلام کے شریف لوگوں کے برابر نام پاتے ہیں انتہا۔

۱۸۵۵ء میں جو سلطان روم کی نصرانی رعایا پر اشتعالک شاہنشاہ روس وغیرہ باغی ہو گئی اور قدر عظیم پر پا کر دیا اُن باغیوں کے سپہ سالاروں میں پادری بھی ہتیار باندھ کر مسلمانوں سے جنگ کرتے رہے اور سیکڑوں پادری تھے کہ جو اُن نصرانی باغیوں کو جنگ کی ترغیب اور اُن میں جہاد کا دھمکرتے پھرتے تھے تمام اخبارات انگلستان و ہندوستان میں یہ خبریں کثرت کے ساتھ مندرج ہیں اور سلطان کے ماتحت ریاست ہائے سروہ یعنی صرب اور مائٹی ٹکرو یعنی جبل اسود نے جب باغی ہو کر ۱۸۵۶ء میں سلطان سے جنگ شروع کی تو اُن کی فوجوں میں پادری بھی گئے جو اُن باغیوں رئیسوں کی فتح و نصرت کے واسطے اُن کے لشکر میں دعائیں مانگتے تھے۔

۱۸۵۷ء میں جب شاہنشاہ روس نے اُن نصرانی باغیوں کی مدد کا بہانہ کر کے سلطنت روم پر فوج کشی کی تو پادریوں نے روسوں کی فتح و نصرت کے واسطے دعائیں مانگیں اور جنگ کرنا جائز قرار دیا اور ہندوستان کے اکثر پادریوں نے اس جنگ روم و روس میں شاہنشاہ روس کی مدد و ستائش کا اپنے اخباروں میں غل مچا دیا یعنی خدا کی اس متعصب قوم پر کہ مسلمانوں کو تو جہاد کا الزام ہے جو ش و خروش سے دیتے ہیں اور اس شدت کے ساتھ خود جہاد پر مستعد ہو جانا اپنے لئے جائز جانتے ہیں۔

۱۸۵۳ء میں نقولاس شاہنشاہ روس نے جب سلطنت روم پر فوج کشی کر کے اشتہاد جنگ دیا تو اُس کا مضامین یہ تھا کہ جب ستی نقولاس تخت نشین ہوا ہوں تب سے اب تک یہی میری نیت اور آرزو ہے کہ قوم

عیسائیوں کے مقیم شہر ہائے روسینیا و ہنزیکو نیا و بلگریہ کی بہبودی ہو چونکہ سلطنت عثمانیہ
خلل انداز حقوق قوم عیسائی ہے اس لحاظ سے یہ جنگ جو جنگ مذہبی ہے شروع
کی جاتی ہے ہر ایک سعی و مزدور واسطے ایمان کے کرے گا اور روس اس اشتہار
کے حکم کرتا ہوں کہ دریا پر تہہ سے پار ہو کر صوبجات علاقہ ڈانیوب کا قبضہ و تصرف
کر لیں اس سفیر نے اس مطبوعہ ۱۸۷۷ء مارچ ۱۸ء اور شاہنشاہ روس نے جب خبر
یعنی خوارزم کو فتح کیا تو ہزاروں بے گناہ اور لاکھوں مسلمان مظلوموں کو اس بے رحمی
کے ساتھ ذبح کیا کہ جس کے لکھنے سے قلم تھرتا ہے اور تمام عملداری روس
میں اس قدر ظلم و سیرجی مسلمانوں پر بوجہ تعصب مذہبی کیا جاتا ہے کہ وہ بیچارے
ان ظلموں کی برداشت کرتے ہوئے اپنے ہوش و حواس سے گزر گئے انہیں حکم
نہیں ہے کہ غیر ملک کا پرچہ اخبار مطالعہ کریں اور اپنے ہم قوم مسلمانوں سے جو غیر ملکوں
میں بددعا و بائش کرتے ہیں کسی طرح واقف ہوں عملداری روس سے سفر کر کے حج و
زیارت کو نہیں جانے پاتے جیسا کہ ۱۸۷۶ء میں افغانستان وغیرہ کے لوگ سفر حج بیت
سے واپس کر دیے گئے اور حج کرنے کو نہ جانے پائے اکثر شہروں میں جب کبھی روسی
فوج وہاں آجاتی ہے تو مسلمانوں کو ان کے گھروں سے زبردستی نکال کر ان میں فوج
کے سپاہی قیام پذیر ہوتے ہیں اور طرح طرح کے ظلم و غریب سنگین مسلمانوں پر تمام عملداری
روس میں ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اگر کوئی مسلمان عیسائی ہو جائے تو ان ظلموں سے
رہائی پاتا ہے اور اگر کوئی عیسائی مسلمان ہو جائے تو ضرور قتل کیا جاتا ہے باوجود اس
کے کوئی دوسرا بادشاہ کبھی روسیوں کو ملامت نہیں کرتا اس کی وجہ یہ ہے کہ اور نصرانی
بادشاہ بھی مسلمانوں کو اپنی عملداری میں ذلیل و خوار کہنا پسند کرتے ہیں اور روسیوں
کی عادت ظلم تو یہاں تک ترقی کئے ہوئے ہے کہ اسی وجہ سے حرقیل کے ۳۹۲۸ بابا
میں قادر مطلق نے روس کو یا جوج ماجوج کے تشبیہ دی اور فرمایا کہ اے روس میں
تیرا مخالف ہوں انتہی پس اس قوم کے ظلم اور تعصب کا اس سے زیادہ ثبوت اور کیا
چاہیے کہ جس کی وجہ سے خداوند روس کا مخالف ہے کیا خدا ہو چہ بھی کسی کا مخالف

ہوتا ہے فحوز بائبل و نگر نصرانی علماء نہ فقط یہی کہ روس کے ان سب ظلموں کو جائز جانتے بلکہ اُس کی حمایت کرتے اور سب نصرانی بادشاہوں کو مسلمانوں سے جنگ کئے ہیں روس کی مدد کرنے کے واسطے ترغیب دیتے ہیں چنانچہ سلطان روم سے جنگ کئے میں پادری ویری صاحب اپنے اخبار نور افشان مطبوعہ دہلی ۱۹۰۷ء صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ تمام دنیا کے اہل اخلاق و صاحب دین اس معاملہ میں روس کے ہمدرد ہوں گے انتہی۔

کلیسیا

اس میں یہ وسلم کا حال بمقابلہ کعبہ شریف اور یہودیوں کا حال بمقابلہ اہل عرب مع بعض متفرقات اور ایک منادی صرف آیات انجیل سے بے ہمیشہ کلام دیگر اور ایک خاتمہ ہے۔

مطالعہ اسلامیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی رَسُوْلِکَ الَّذِیْنَ اصْطَلَفَ

یہ وسلم یعنی بیت المقدس میں پیدا ہونا اور مرنا بی محظرت کا سبب سمجھا جاتا ہے چنانچہ ۱۸ ذی ہجہ وہاں میں لکھا ہے اور یہ بیٹوں کی بابت کہا جائے گا کہ فلاں فلاں جس میں پیدا ہوا اور حق تعالیٰ آپ اُس کو قیام بخشے گا خداوند جس وقت لوگوں کے نام لکھے گا تو اُن کے کچے لگا کر یہ شخص وہاں پیدا ہوا تھا انتہی اور اسی طرح ۴۴ ذی ہجہ ۳۴۰۴ء وہیں بیت المقدس کے رستہ والوں کی عزت کا بیان ہے یہ مقام جس جگہ پیکل یعنی عبادت خانہ بنا تھا خدا ان کو پسند کیا سو اور بنایا ہوا تھا امتش نام، باب ۵، و ۱۱ اسی جگہ حضرت ابراہیم نے اپنے اکوڑے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا تھا۔ ویکہ ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴۔ اسی جگہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کے زمانہ میں وہ پیکل مقدس تعمیر ہوئی۔ اول مسلمانین ۹ باب ۴۔ دوسری توارخ ۱۰ باب ۵ اسکی عظمت کے بیان سے تمام تہذیب بہری ہوئی ہے اور صرف یہ پیکل بلکہ وہ تمام قرب و جوار بکثرتوں اور گروہوں سے جمہور تھا تینوں تواریخ یعنی یہودی عیسائی مسلمان یہ وسلم کو مقدس شہر سمجھتے ہیں خصوصاً یہودی اس خیال سے کہتے

ہیں کہ جو یروسلیم میں وفات پا کر ہوشیات کے واوی میں مدفون ہوتا ہے وہ خوش قسمت ہے۔
 کتاب کے مقامات المعروف صفحہ ۲۲ پیکل شروع تعمیر سے تھوڑے ہی دنوں کے
 بعد غارت ہونے لگی چنانچہ حضرت سلیمانؑ کی بیٹے رجعام کے وقت سے بابل کی
 اسیری تک جو کہ سنہ عیسوی سے چھ سو چھ برس پیشتر ہوئی بار بار غارت ہوتی رہی اور
 آخر کو بابل والوں کے ہاتھ سے بالکل مسمار ہوئی اور دوسری ہیکل جو اسی جگہ پہنچی
 وہ بت پرست صربوں وغیرہ کے ہاتھ سے بے حرمت اور غارت ہوئی اور آخر کو مسیحؑ کے
 عروج کے چالیس برس بعد بالکل مسمار کی گئی پھر اسی جگہ حضرت عمرؓ کی خلافت
 میں اسلامی مسجد تیار ہوئی کہ جس کو سارے بارہ سو برس سے زیادہ گزرے ہیں کہ وہ
 مقدس مقام بھی منجملہ حایہ مقدسہ اہل اسلام ہے یہودی لوگ سمجھتے تھے کہ مسیحؑ جب
 آسمان سے آئیں گے تو پہلے یروسلیم کی ہیکل کی چہیت پر آئیں گے اور وہاں سے بے ریشہ
 لگائے کو دھڑیں گے اور سب لوگ ہی معجزہ حضرت عیسیٰؑ کی رسالت کا ثبوت سمجھیں
 گے (۹۱ زبور ۱۱۲) اسی سبب سے شیطان نے مسیحؑ کو ہیکل پر بھیجا کہ کہا کہ آپ کو نیچے گروائے
 ستنی ۴۴ باب ۵۰۰ چونکہ یہودی عقیدہ کے بموجب مسیحؑ کا آنا ابھی باقی ہے اور ہیکل نہ دارو
 ہو گئی بلکہ اسی جگہ اسلامی مسجد موجود ہے پس اگر حضرت عیسیٰؑ آئے تو اسلامی عبادت
 خانہ میں آئیں گے یا یہودیوں اور عیسائیوں کے عبادت خانہ میں۔

ہندی توراتح کلیسیا صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے جیولین قیصر نے لوقا ۲۴ باب ۴۴ کی
 اس پیشین گوئی کو چیللانے کے لئے کہ جب تک قوموں کا وقت پورا نہ ہو یروسلیم قوموں
 سے رونداجاوے گا اتنے یروسلیم کی ہیکل کے پھر بنوانے کا ارادہ کیا لیکن جس
 مسیحؑ کی حقارت وہ کیا چاہتا تھا وہ جس سے زبردست تھا اور جس کے ارادے کو
 باطل کیا جب کارگیر ہیکل کی نیو کو کہوہ نے لگے تب آگ کی لوؤں نے زمین سے
 پہوٹ کر انہیں اس کام سے روکا اور جب انہوں نے بار بار بیکار مشقتیں اٹھائی تھیں
 لاچار ہو کر اس کام سے ہاتھ اٹھایا اتنے اور اسی طرح طامس اسکات مفسر نے بھی
 لوقا ۲۴ باب ۴۴ کی تفسیر میں لکھا ہے لیکن اسکے بعد جب حضرت عمرؓ نے اسے

پھر تعمیر کیا اور اسی جگہ پر اسلامی مسجد بنی وہ پیشین گوئی وقوع میں نہ آئی اور کوئی الگ
کی اور کئے کو نہ نکلی حضرت یسعیاہ نے اس کی بابت یہ پیشین گوئی فرمائی سیحوں
میں گہرے ترساں ہیں خوف نے ریاکاروں کو سرسیدہ کیا ہے کہ کون ہم میں سے اُس
مہملک الگ پاس رہے گا اور کون ہم میں سے ابدی شعلوں پاس ٹھہرے گا وہ جو راستی
سے چلتا ہے اور سید ہی بائیں کرتا ہے اتنے۔

پس خود کرنا چاہیے کہ وہ سیکل تو بار بار غارت ہوا کی اگر یہ مسیح و الیہ انبیاء سلف تھے مگر کبیر
شریف پر جب حبشی سردار عیسائی ابرہہ نامی نے ہاتھیوں کو لیکر حملہ کیا تو خدا نے اہل
یہوہ کو سارا شکر غارت کر دیا اور اسی سال میں حضرت پیغمبر خدا الزمان صلعم پیدا
ہوئے تھے دیکھو سرور المخرنوں ترجمہ نور العیون چھاپہ کانپور ۱۳۷۲ء صفحہ ۲۔ رش
اسی طرح اہل عرب کا حال قوم یہود کے مقابل میں سمجھنا چاہیے چنانچہ پیدا
۱۱ باب ۳۰ میں لکھا ہے خدا تعالیٰ نے حضرت اسمعیل کے حق میں فرمایا کہ میں اُسے
برکت دوں گا اور اسے برومند کروں گا اور اُسے بہت بڑا ہوں گا اور اُس سے بارہ سردار
پیدا ہوں گے اور میں اس سے بڑی قوم بناؤں گا پھر پیدائش ۱۱ باب ۳۰ میں ہے
اور خدا اُس کے کے ساتھ تھا اور اسی طرح اتنی باب ۱۱ میں ہے تب خدا نے
اُس کے کی آواز سننی اور خدا کے فرشتے نے آسمان سے ہاجرہ کو مچکار کے کہا کہ اے
ہاجرہ تجھ کو کیا ہوا امت ڈر کہ اُس کے کی آواز جہاں وہ پڑا ہے خدا نے سنی اتنے
پھر پیدائش ۱۱ باب ۲۱ میں ہے کہ یہ اسمعیل کے بیٹے ہیں اور اُن کے نام اُن
کی بستکیوں اور قلعوں میں یہ ہیں اور یہ اپنی امتوں کے بارہ رئیس ہیں اتنے۔
رسالہ مسیح الدجال مصنفہ ماسٹر پند عیسائی مطبوعہ ۱۳۷۲ء صفحہ ۶۰ میں ہے
کہ بجائے زمین عربی کے عبرانی لفظ انیم ہے اور بجائے اقی کے اتم ہے اور
اس لفظ عبرانی سے مست یا قوم مراد ہوتی ہے زوونگ جو نگہ پرہ نہیں جانتے
اتنے اور پیدائش ۱۱ باب ۲۰ میں ہے کہ تب اسیر ہام جان بحق ہوا اور باقی طہر
ورزی میں بوڑھا اور آسودہ ہو کر مر اور اُس کے بیٹے اشیاک اور اسمعیل نے ملقلہ

کے مغارہ میں ہنسی ٹھہر کے بیٹے عفرودن کے کہیت میں جو عمری کے آگے ہے اسے
گاراۓ تھے یہاں سے ثابت ہے کہ حضرت اسماعیلؑ اپنے باپ کی آخر عمر تک منظر
نذیر بزرگوار اور حضرت اسحاقؑ کی خدمتوں میں حصہ دار ہے۔

لیکن بابا جو داس کے علمائے عیسائی نے جو ہدایتیں ۶ باب ۱۲ کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ وہ وحشی آدمی ہوگا اور اس کا ہاتھ سب کے اور سب کا ہاتھ اس کے برضلاف ہوگا اتنے اصل عبارت عبرانی کی یہ ہے۔

وَقَوْلُهُ يَرْبِي بِرِي أَحْمَدُ يَأْدُو بِكُلِّ وَيدُ كُلُّ بُوْ
یعنی اور وہ ہر گات و الا آدمی (یا بخور و ادا ہاتھ اس کا سب پر
اور سب کا ہاتھ اس کی طرف۔

اور اس کا ترجمہ عربی زبان میں یوں ہے۔ یدہ الغالب علی کل وید کل مبسوطۃ
الیہ اور فارسی میں اس طرح منظوم ہے (شعر)

کے خاص لوگ سمجھتے ہیں مگر وہ پرانند ہو کر تھوڑے رہ گئے۔

اور توریت میں یہودیوں کی بربادی کا بار بار وعدہ اور وہیمکیاں مذکور ہیں چنانچہ متنا
۳ باب ۲۷ اور ۲۸ باب ۲۵ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ وغیرہ کو دیکھو لیکن اولاد اسمعیل کے
لئے کوئی بات جو کہ برکت کے خلاف ہو توریت وغیرہ میں مذکور نہیں ہے سوا برکت و برو
منندی وغیرہ کے اس سے ظاہر ہے کہ شروع سے المدرب العالمین کو اہل عرب
کے حال پر نظر رحمت ہے اور یہودیوں پر اس کے برخلاف۔

اس کے سوا حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کے اجداد میں حضرت اسمعیل اور حضرت
نوح و حضرت آدم تک سب شریف اور صحیح النسب ہوتے چلے آئے ہیں کہ شرف
تمام دنیا میں اور کسی کے لئے ممکن نہ ہوئی مگر اس توریت میں حضرت بنی بنی ہاجرہ
والدہ حضرت اسمعیل کو چونڈی لکھا ہے اس کا سبب صرف یہودی تعصب ہے
کہ خدا نے حضرت بنی بنی ہاجرہ کی اولاد کو بار بار برکت دی پیدائش ۱۶ باب ۱۱ اور
۱۷ باب ۱۸ اور ۲۴ باب ۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶

کے۔ اباب ۱۲ میں ہے کہ یہودیوں اور یونانیوں میں کچھ تفاوت تھا اور رومیوں کے
۴ باب ۱۱ میں ہے تاکہ وہ اُن سب کا جو نامختوتی میں ایمان لاتے ہیں باپ ہوا تھی
یعنی حضرت ابراہیم اور اسی طرح رومیوں کے ۴ باب ۱۲ و ۱۶ میں بھی ہے۔

پس اسے خدا تر سو یہ وہ نبی ہے آخر الزمان مسلم کہ جس کی بابت کہلا کہلی حضرت
عیسیٰ نے اپنے مصلوب ہونے کے واقعہ کے ذکر میں تقریباً یوں فرمایا تھا۔ اے برہنہ
یقین جان کہ کیسا ہی چھوٹا گناہ کیوں نہ ہو خدا اُس کی سزا دیتا ہے کیونکہ خدا ایسا
گناہ سے ناراض ہے اور کسی گناہ کو بے سزا نہیں چھوڑتا میری ماں اور میرے
شاگردوں نے جو تیری غضب سے میری حالت مجرت کی خلافت سے ناخوش ہوا اور بقتضا
عدالت یہ چاہا کہ ان کے اس نامناسب عقیدت کی سزا اسی دنیا میں اُن کو دے
تاکہ وہ دوزخ کے عذاب سے بچیں اور وہاں اُن کو اذیت نہ ہو اور میں اگر چہ دنیا میں
بے قصور تھا پر اس نے کہ بعض آدمیوں نے مجھ کو خدا اور ابن اللہ کہا خداوند متعال
کو یہ بات خوش نہ آئی اور اُس کی مشیت اس امر کی مقتضی ہوئی کہ قیامت کے
دن شیاطین مجھ پر ہنسلیں اور مجھ کو ہتھکڑیوں میں نہاں کر دیں سو اُس نے اپنی
مہربانی اور عنایت سے ایسا بہتر بیان کیا کہ دنیا میں یہ وہ وہ کی موت کے سبب
میری تضحیک اور ہنسائی ہو جائے اور ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب
پر کہیں بچا گیا پھر یہ ساری ہتک اور ہنسائی محمد رسول اللہ صلیم کے آنے ہی تک
رہے گی جب وہ دنیا میں آوے گا تو ہر ایک ایماندار کو اس غلطی سے اگاڑے گا
اور یہ وہ لوگوں کے دل سے اٹھاوے گا فقط از ترجمہ قرآن شریف مستفید
سما حب صفحہ ۳۴ مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء
۳۴ ہم بر جاشیہ آیہ وَتُكْرَهُ اَوْ تَكْفُرُ بِاللّٰهِ وَتَكْفُرُ بِالْمَلٰٓئِكَةِ تِلْكَ الرُّسُلُ تَنْتَظِرُ
سورہ آل عمران رکوع ۴ جس کی انگریزی عبارت یہ ہے

۱۸۵۶ء مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء
حضرت بنی ماری کا بھی گمان اور کفر اور انہیں عذاب و سزا ہے

نقل عبارت انگریزی ترجمہ قرآن شریف مصنفہ

سید صاحب بطون لندن

I have in another place mentioned
an apocryphal Gospel of Barnabas,
a forgery originally of some nominal
Christians, but interpolated since by
Mohammadans, which gives this part of
the History of Jesus with Circumstances
too Curious to be omitted. It is therein
related, that the moment the Jews
were going to apprehend Jesus in the
garden, he was snatched up into the
third heaven, by the Ministry of
four angels Gabriel.

Jesus returned the following answer
O. Barnabas, believe me that very
sin how small soever is punished
by God with great torment because
God is offended with Sin, My Mother
therefore a faithful disciples having
loved me with a mixture of earthly love
the just God has been pleased to punish

this love with thin pressed grief, that
they might not be punished for it hereafter
in the flames of hell. And as for me though
I have myself been blasphemed in the world
yet other men having called me God,
& the son of God; therefore God, that
I might not be mocked by the Devils
at the day of judgment has been
pleased that in this world I should
be mocked by men with the death
of Judas, making every body believe
that I died upon the Cross. And hence
it is that this mocking is still to continue
till the coming of Mohamed, the Messenger
of God; who coming into the world,
will undeceive every one who shall
believe in the law of God from this mistake.
From Alkharum by George
Sale, first printed at London
with iron Legge 1861. page 43)

بعض عیسائی سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں نے انجیل برنباہ میں یہ عبارت ملا دی لیکن
 جب تک نہیں سنا کہ کوئی مسلمان انجیل برنباہ اپنے پاس رکھتا ہو اور اگر مسلمانوں کا
 جعل اُس انجیل میں چل گیا تو عیسائیوں کا جعل اپنی کتابوں میں اور بھی زیادہ
 آسان ہے اسے کیوں مشکل جلاتے ہیں لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ اُس وقت
 مسلمان کہاں تھے جس وقت سے کہ یہ انجیل برنباہ مشہور ہوئی بلکہ اُس کے
 سیکڑوں برس بعد اسلام کی نوبت آئی ہے۔

گاؤفری ہینگنس صاحب کا قول ہے کہ برنباہ کی انجیلی تواریخ کا جس سے وہ
 کہتے ہیں کہ محمد سلم نے قرآن میں اکثر نقل کی ہے مشرق میں بہت بڑا رواج تھا
 اُس میں محمد کی آمد کی متواتر پیشین گوئی ہوئی کہ یاجوؤڈ اکثر و سیل صاحب کی
 عظمت کے صرف اُن کے بیان سے مجھ کو یقین نہیں کہ برنباہ کی انجیلی تواریخ
 میں جیسے کہ وہ اب ہے تحریف ہوئی ہے جیتا کہ وہ بعض مختلف تحریرات و سستی یا
 اسی طرح کی اور قوی دلیل پیش نہ کریں۔ اور میں یقین کرتا ہوں کہ اسی دلیل اُن
 کے پاس نہیں ہے اس لئے کہ انہوں نے اس کو بیان نہیں کیا۔ حمایت الاسلام صفحہ

۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲

پادری صاحبوں کے اخبار نور افشان در بیانہ مطبوعہ ۲۷ جولائی ۱۸۷۳ء جلد ۲ نمبر ۳
 صفحہ ۳۳۷ کا کالم میں پادری ویری صاحب مہتمم فرماتے ہیں کہ انجیل برنباہ اُن
 رسالوں میں سے ہے جو کہ پوٹھی یا پانچویں صدی مسیحی زمانہ میں موضوع ہوئے اور
 اُس کا نام اول ایک جعلی تصنیفوں کی فہرست میں موجود ہے کہ جسے بابائے روم نے
 ۳۸۰ء میں لکھوایا تھا نہ کہ ۳۰۰ء پانچویں صدی مسیحی میں اس رسالہ نے رواج پکڑا
 تھا۔

یہ بات بھی خوب غور کرنے کے لائق ہے کہ اگر دین اسلام صرف انسان کی طرف
 سے ہو تا تو نہ ان طرف سے نہ ہوتا تو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ کو جو نبی تھا
 تاکہ ایک قوم یعنی یہودیوں کی تقلید اور شہرت و عوے کے لئے انہیں کی گواہی نہ تھی

یا یہ کہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا ثبوت کرتے تاکہ دوسری قوم یعنی نصاریٰ کی تقلید اور ثبوت و دعویٰ کے لئے انہیں کی گواہی بنی رہتی پھر یہ کہ یہودی لوگ جو مسیح کے آنے کے منتظر ہیں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کا گمان باوجود اقرار اس بات کے کہ حضرت عیسیٰؑ جو آپؐ کے وہی بیٹے اور مسیح تھے ضرور تھا کہ مطلق باطل ٹھہراتے مگر ایسا بھی نہیں کیا بلکہ اُس مسیح یعنی مسیح الدجال کے آنے کی بھی سبکو خبر دی اور یہودیوں کے اُس گمان کو غلط باطل نہیں کیا۔ اگر کسی طرح کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں تعصب ہوتا تو کیا ضرور تھا جو یہودیوں کو اُس عقیدہ میں کہ مسیح آئے والا ہے اور عیسائیوں کو اس عقیدہ میں کہ مسیح آچکا یعنی حضرت عیسیٰؑ آپؐ کے چاہرے سے پھر اگر حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں فرقوں کی کچھ خوشامد اور طرفداری ہوتی تو آئے والے مسیح کو مسیح الدجال اور حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا انکار بھی فرماتے اس سے ظاہر ہے کہ دین اسلام صیقل کی ہوئی تلوار اور صاف کئے اور تائے ہوئے سوئے نئی مانند ہے کہ ہر الالیش اس سے دور کی گئی ہے۔

کاہ فری ہیگنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۱۰ میں لکھتے ہیں کہ سپینہم ایک جزائری آدمی تھا جس کی دینداری و عظیم کی نسبت یہی نسبتیں کسی کو شگفتہ ہو اور جس کی تعریف سیل صاحب کے قول مندرجہ ذیل سے بجا معلوم ہوتی ہے کہ اُس نے مہم کو ایک بڑا دیا پھر مانا ہے تاہم اُس نے تسلیم کیا ہے کہ آپؐ میں اوصاف جلی بہت کثرت سے تھے یعنی جسم میں شکیں تیز فہم خوش اطوار غریبانو از بامروت مقابلہ اعدائیں شجاع اور سب سے زیادہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے نام کی جہی تعظیم کرنے والے تھے اور خلف و پوئوں اور زنا کاروں اور قاتلوں اور غیبت گوئیوں اور سرفروں اور اہل بیہوشی اور شرار و غریزہ اور ہمدین اور باغیوں کی توقیر کے برے مانع رہتے اور بعد اُنہی سے اکثر نسل اللسان رہتے انھوں نے یہاں تک سیل صاحب صوفی از حمایت الاسلام

صفوحہ دفعہ ۸ مطبوعہ بریلی سن ۱۹۳۷ء ترجمہ ایالوجی مصنفہ گاؤفری ہیگلنس صاحب مطبعہ
لندن ۱۹۳۹ء

اب ان پاک طینتوں پر جو انصاف سے خدائی راہ ڈھونڈتے ہیں سو واضح ہو کہ پہلی صدی سے یکرو دوسری اور تیسری صدی عیسوی اور اس کے بعد کئی سو برسوں تک تو عیسائیوں میں جعل سازی کا بازار گرم رہا۔ بعد اُس کے سترھ سے ستھ تک عیسائیوں کا زمانہ جہالت۔ اُس کے سوا دیندار عیسائیوں کی طرف سے بھی تحریف و تبدیل کتب مقدسہ میں واقع ہونا صاف و صریح ظاہر ہے۔ اس کے سوا تحریف کی ہوئی آیتیں پادری فائڈ صاحب کے اقرار سے جو کہ کتاب اختلاف دینی حجتا سے نقل کر چکا ہوں اور انہیں سے خاص کردہ آیت جو پہلی یوحنا باب ۷ میں ہے یعنی یہ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس ان پر غور کرنا چاہیے کہ کل مجموعہ اناجیل میں جو کہ ۴ کتابیں ہیں صرف تین جگہ یہ مضمون آیا ہے یعنی ۱ یوحنا باب ۷ اور متی ۳۸ باب ۱۹ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۴ اور ان تینوں جگہوں میں سے صاف صاف اسی آیت میں تثلیث کا بیان ہوا ہے اور اُس کا ملایا جانا زیادہ تر صاف صاف ظاہر ہے تو اب ان دو مقاموں کو جن میں اس قدر صاف بیان نہیں ہے کون یقین کرے گا۔ کیونکہ یوحنا کا دوسرا اور تیسرا خط تو مشکوک سمجھا گیا ہے اور یہ پہلا خط صحیح سمجھا گیا تھا کہ جس میں یہ آیت کہ جو ملارا اور بنیا و عیسائی عقیدے کی ہے ملایا ہوا نکلا اور اُس کے سوا متی ۲۸ باب ۱۹ میں جو اس کا ذکر ہے اگر وہ صحیح ہوتا تو اور انجیل نویس اس مضمون کو لکھنے سے کیوں چھوڑ دیتے اور ۲ قرنتیوں کے ۱۳ باب ۱۴ میں جو دعا کے طور پر لکھا ہے وہ کچھ تعلیم نہیں ہے۔ اس کے سوا اس دعا کا بھی کسی اور خط میں پھر ذکر نہیں ہے اگر صحیح ہوتا تو سب خطوں میں یہی دعا لکھی ہوتی جس طرح ہر گرجے کے بعد پادری کی زبان سے یہی آیت برکت دینے کے واسطے مستعمل ہے بلکہ پلوس ہی کے چودہ خطوں میں سے کسی اور خط میں یہ دعا نہیں ہے بلکہ پلوس نے پہلا خط جو انہیں قرنتیوں کو لکھا انہیں بھی یہ دعا نہیں ہے پھر اُس کے اکھاٹی ہونے

میں کیا شک ہے اور نہ صرف اگلے زمانوں میں عیسائیوں کا یہ دستور تھا کہ اپنے مذہب کی ترقی کے لئے جھوٹ بولنا جائز اور قابلِ تحسین جانتے تھے بلکہ اب بھی یہی دستور جاری ہے چنانچہ مسیحیوں رسالے سراسر جھوٹ چھاپے جایا کرتے ہیں کہ جن کے بیان کے لئے ایک کتاب جدا لکھنا چاہیے یہاں نمونہ کے طور پر صرف اتنا لکھا جاتا ہے کہ ایک اردو رسالہ جس کا نام ہے امید آباد کے لئے خداوند کا فرستادہ مسیحی متلاشی اور مرزا پور میں باہتمام پادری ایم ایس شیرنگ کے متعلقہ میں چھپا اس میں ایک سید علی نسب متلاشی کا ذکر ہے یعنی رین عیسائی کا متلاشی ہو کر وہ آخر کہ عیسائی ہو گیا اور پادری ہو کر امید آباد میں اپنے باپ کو اس نے عیسائی کیا اور بڑا ہو کر ایک شخص کے گونے کے صدمہ سے مر گیا تھا۔ اور یہی حال کتاب ہندی میں اس کا نام ہے نیا کاشی کہند لفظ بلفظ گویا اسی رسالہ اردو کا ترجمہ ہے صرف اتنا تفاوت ہے کہ سید علی نسب کی جگہ برہمن اور امید آباد کی جگہ بناس لکھا ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں کے دیکھنے سے فوراً صاف معلوم ہو جائے گا کہ ہندی کتاب میں ہندو شخص اور شہر اور اردو کتاب میں مسلمان شخص اور شہر بیان ہے اور دونوں کا سارا حال ایک ہی ہے پس کس قدر قریب اور ہوشیار بن جائیں ہو گیا کہ ہندو مسلمان نہ کرنی ہندو تھا اور نہ مسلمان بلکہ صرف ہندو اور غریب ریٹ کے لئے یہ خیالی ہندو اور مسلمان بنایا۔

مناوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہم بقیہ وشدک واما العبادۃ منک لا شیء یفعلک

فہو من کوثری وشدک کہ وہ اس سے کہ ایک کو سپردین میں لاو اور بباید کہ وہ نہایت دانا ہے اور کہ فرما دینا کہ حق ہو باب ۱۱ اور اس کے خدا کی پاس تاثیر کے دینی دانا ہے کہ وہ اس تک کہ وہ دوسرے کوئی باتیں کے تاکہ وہ سب باتیں پانچوں دانا ہے ہر دانا ہے ہندی سے ہندی سے ہندی

میں تم سے یوں بولتا ہوں جیسے عقل مندوں سے سوچو میں کہتا ہوں جانچو (اول قرنتیوں کا باب ۱۵) ساری باتوں کا امتحان کرو بہتر کو اختیار کرو (اول تسلمو یقیون کا باب ۱۲) کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہیں گے فریب نہ کہلاؤ کیونکہ حرام کار اور بت پرست اور زنا کرنے والے اور عیاش اور بونڈے باز اور چور اور لاپرواہ شرابی اور گالی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث نہیں گے (اول قرنتیوں کا باب ۱۰) اگر کوئی بھائی کہلا کے حرام کار یا لاپرواہ بت پرست یا گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے صحبت نہ کہنا بلکہ ایسے کے ساتھ کہانا تاکہ نہ کہانا (اول قرنتیوں کا باب ۱۱) آدمی ہو تو ایسا جانے جیسے مسیح کے خدا کے گدار اور خدا کے بہیدوں کے مختار کار (اول قرنتیوں کا باب ۱) ہم رضا یا زنی کی چال نہیں چلتے اور نہ خدا کی بات میں ملوثی کرتے ہیں بلکہ کلام حق کے ظاہر کرنے سے ہر ایک آدمی کے دل میں خدا کے حضور اپنے لٹی جگہ کہتے ہیں اور عمار کی ٹھیل کو پوشیدہ تو انھیں پوشیدہ ہو جیسا کہ ہونے والے ہیں (قرنتیوں کا باب ۲) کیونکہ خدا جس کے فکر کے مطابق تائیدی سے روشنی چمکی اس نے ہمارے دلوں کو روشن کیا تاکہ اس کے بندوں کی پہچان کا نور یسوع مسیح کے پہرے سے ہم میں جلوہ گر ہو پر ہم یہ نہ جانتے تھے کہ باسندوں میں رہتے ہیں تاکہ ظاہر ہوں کہ قدرت کی بڑی بھاری طرفت نہیں بلکہ خدا کی طرفت ہے ہم تو ہر طرف سے مستحسبت میں ہیں لیکن شکستہ میں نہیں یہ ان میں پرنا ایسا نہیں سنا کے جاتے ہیں یا کیلئے پہنچائے نہیں گئے کہ اسے باستے ہیں پر جاک نہیں ہو (قرنتیوں کا باب ۲) اور اپنے ہاتھوں سے سختیں کرتے ہو کہ تم بہید ہناتے ہو۔ اسے سنا ہے ہم سب میں فسگاریاں دیتے ہو کہ کہتے ہیں ہم نیکیاں کرتے اور سب چیزوں کی بہیدن کی طرف توجہ کرتے ہیں (اول قرنتیوں کا باب ۲) اور تم میری سبب معنی کرتے ہو اور میں اپنی بڑی نہیں دہرتا تو یوں (باب ۲) میں اس بڑی کو چاہتا ہوں کہ صرف سے بھرتی مشغول نہیں کیا تو سنا (باب ۲) دنیا تم سے سنا نہیں کہہ سکتی پر مجھ سے نہ کہ تم سے نہ کہ میں اس پر توجہ کرتا ہوں کہ میں

کے کام چسپے ہیں (یوحنا باب ۱) ان باہر والی چیزوں کے سوا ساری کلیسیاؤں کی فکر مجھ کو سرور اور باتنی ہے (۲ قرنتیوں کا باب ۲۸) کیونکہ انہوں نے اگرچہ خدا کو پہچانا تو بھی خدائی کے لالچ اُن کی بزرگی اور شکر گزاری کی بلکہ باطل خیالوں میں پڑ گئے اور اُن کے نافہم دل تاریک ہو گئے وہ آپ کو دانا ٹھہرا کر نادان ہو گئے اور جیسا انہوں نے پسند کیا کہ خدا کو پہچان کر یاد رکھیں خدا نے بھی اُن کو عقل کی بے تمیزی میں چھوڑ دیا کہ نالالچ کام کریں (رومیوں کا باب ۲۱ و ۲۲ و ۲۸) اب میں تم سے کیا کہوں کیا تمہاری تعریف کروں میں اس میں تمہاری تعریف نہیں کرنے کا (اول قرنتیوں کا باب ۲۲) میرا مطلب یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک کہتا ہے میں پلوس کا میں ایلوس کا میں کیفاس کا میں مسیح کا ہوں (اول قرنتیوں کا باب ۱) پلوس کون ہے ایلوس کون ہے خدمت کرنے والے (اول قرنتیوں کا باب ۵) پلوس نے کہا (اعمال باب ۱۰) ہم جانتے ہیں کہ شریعت روحانی ہے پر میں جسمانی اور گناہ کے ہاتھ بک گیا ہوں کہ جو کرتا ہوں سو میں جانتا نہیں کیونکہ جو میں چاہتا ہوں کرتا بلکہ جس سے مجھے نفرت ہے وہی کرتا ہوں (رومیوں کا باب ۷ و ۸) کوئی آدمی دُعاوند کی خدمت نہیں کر سکتا (متی باب ۲۴) پر تم کہتے ہو امی ۵ باب ۵ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس (اول یوحنا باب ۱) تو یہ کرو (متی باب ۱۱) یہ سخت کلام ہے اسے کون سن سکتا ہے (یوحنا باب ۶) کیونکہ لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے سجدہ کر اور اُس کیلئے کی بندگی کر امی ۱۲ باب ۱ اور کوئی خدا نہیں مگر ایک (اول قرنتیوں باب ۸) یہود ۴۰ غرض کہ خدا جہالت کے وقتوں سے طرح ویکار سب آدمیوں کو ہر جگہ حکم دیتا ہے کہ تو بکریں (اعمال باب ۱۴) اس لئے تم اپنی بکر سچائی سے کس کے اور راستہ بازی کا بکتر پہن کے اور پاؤں میں صلح بخشنے والی انجیل کی جوتی باندھ کے اور اُن سب کے اور ایمان کی سپر لگا کے قائم رہو (افسیوں کا باب ۴-۱۶) اور اسے بجائیو میں نہیں چاہتا کہ تم اس سے نا واقف رہو (اول قرنتیوں کا باب ۱) کہ جلیل کی تائصرت کا یسوع نبی ہے (متی ۲۱)

باب ۱۸ تم نے اُسے نہیں جانتا لیکن میں اُسے جانتا ہوں اور اگر میں کہوں کہ میں اُسے
 نہیں جانتا تو میں تمہاری طرح جھوٹا ہوں گا پر میں اُسے جانتا ہوں اور اُس کے کلام
 پر عمل کرتا ہوں (۱۷ جناہ باب ۵۵) چنانچہ یہ لکھا ہے کہ (رومیوں کا نہ باب ۱۱) یسوع نے
 کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے کہ نیک کرنی نہیں بلکہ ایک یعنی خدا (مرقس ۱۰ باب ۱۸)
 پس ایسی باتوں کی پیروی کریں جن سے صلح ہو اور رومیوں کا ہم (باب ۱۹) اے بھائیوں
 میں خدا کی رحمتوں کا واسطہ دیکھو تم سے احساس کرتا ہوں اور رومیوں کا ۲ باب ۱۷ کہ مردہ سرگن
 میں بے غصہ اور بے جھٹ پاک ہاتھوں کو اُنہما کرو عمارتیں (اول مطاؤس ۳ باب ۱)
 اور ایمان کے بہید کو صاف دل سے یاد رکھیں (اول مطاؤس ۳ باب ۱) کہ یسوع نامہری
 ایک مرد تھا جس کا خدا کی طرف سے ہونا تم پر ثابت ہوا اُن کلماتوں اور چنبہوں اور نشانوں
 سے جو خدا نے اُس کی معرفت تمہارے سچ میں دکھائیں جیسا تم آپ جانتے ہو اعمال
 باب ۲۲ کہ خدا ایک ہے اور خدا اور آدمیوں کے سچ ایک آدمی دینیانی ہے وہ یسوع مسیح
 ہے (اول مطاؤس ۲ باب ۱) یسوع نے پکار کے کہا وہ جو میرے ایمان لاتا ہے جو میرے نہیں بلکہ
 اُس پر جس نے مجھے بیجا ایمان لاتا ہے اور جاناہ باب ۱۷ کہ ایک جو مجھے خداوند خداوند
 کہتا ہے آسمان کی بادشاہت میں داخل ہوگا نگہرونی جو میرے آسمانی باپ کی مرضی پر
 چلتا ہے اُس دن بہتیرے بچے کہیں گے کہ خداوند خداوند کیا ہم نے تیرے
 نام سے نبوت نہیں کی اور تیرے نام سے دیووں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت
 سی کلمات ظاہر نہیں کیں اُس وقت میں اُن سے صاف کہوں گا کہ میں کہتی ہوں
 واقعہ تمہارے بدکار و میرے پاس سے دور ہو اُن کی ۲ باب ۱۷ کہ کوئی آدمی کو کیا فائدہ
 ہے اگر تمام جہان کو حاصل کرے اور اپنی جان کو کہو دے پھر آدمی اپنی جان کے بدلے
 کیا بے سکتا ہے (متی ۱۰ باب ۱) کیا ابن آدم اگر زمین پر ایمان پاوے گا (لوقا ۱۷ باب ۱) اور
 بیدینی کے بوجہ جانے سے بہتوں کی محبت کہتے ہیں کہ بے لگی چوڑا نرنگ سے گاہی نجات
 پاوے گا (متی ۱۷ باب ۲۰) اور میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں
 دوسرا تسلی دینے والا بھیجے گا کہ جو تمہارے ساتھ رہے گا (لوقا ۱۷ باب ۲۰) کیونکہ وہی

ہماری صلح ہے جس نے دو کو ایک کیا اور اُس دیوار کو جو درمیان تھی ڈھادیا (افسیوں کا
 ۲ باب ۱) جس کے کان سننے کے لئے ہوں تو مجھے (متی ۱۳ باب ۱) وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے
 ایک ہی خداوند ہے (مقرس ۱۲ باب ۱) بقا فقط اسی کو ہے وہ اُس نور میں رہتا ہے جس
 تک کوئی پہنچ نہیں سکتا اور اُسے کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے (اول طمطاؤس
 ۲ باب ۱) وہ چاہتا ہے کہ سارے آدمی نجات پائیں اور سچائی کی پہچان تک پہنچیں
 (اول طمطاؤس ۲ باب ۱) اس لئے چاہیے کہ ان باتوں پر جو ہم نے سنیں اور بھی مل
 لگا کر غور کریں تا ایسا نہ ہو کہ ہم انہیں کہو دیویں (عبرانیوں کا ۲ باب ۱) اے بھائیو! میں
 تمہیں خدا اور اُس کے فضل کے کلام کو سنو دیتا ہوں جو قادر ہے کہ تمہیں کامل کرے
 اور سارے مقدسوں میں میراث دے (اعمال ۲۰ باب ۲) تم نصیحت کے کلام کو مان لو کہ
 میں نے مختصر میں تمہیں لکھا ہے (عبرانیوں کا ۱۳ باب ۲) وہ جو مجھے حقیر جانتا اور میری
 باتوں کو قبول نہیں کرتا اُس کے لئے ایک حکم کرنے والا ہے کلام جو میں نے کہا ہے
 وہی اُس کو پچھلے دن گنہگار ٹھہرائے گا (یوحنا ۱۳ باب ۸) میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں
 تمہیں کہوں پر اب تم اُن کی برداشت نہیں کر سکتے (یوحنا ۱۶ باب ۱۲) اب اُس کے
 لئے جو ہم کو گرنے سے بچا سکتا اور اپنے جلال کے حضور کامل خوشی سے تمہیں بے عیب
 کھڑا کر سکتا ہے جو خدا ہے وحید حکیم اور ہمارا بچانے والا ہے جلال اور بزرگی اور قدرت اور
 اختیار ابد تک ہو آمین (یہوداہ ۲۴ و ۲۵) از رو من بیدیل چچا پندرہ سالہ

خاتمہ

اے عزیز منصف مزاج اگر میں یہ بات سچ کہتا ہوں تو مجھے ناراض نہونا چاہیے یوحنا
 ۸ باب ۱ اور اب اتنا کہ میں کچھ تعصب کو کام میں لاتا ہوں پہلے میں نے
 اس میں اپنی ہی رنج کی بہتری دیکھ لی تب لوقا ۱۰ باب ۲ کے بموجب اوروں کو بھی
 یہ نیک سدا دینے سے باز نہ آیا اور ظاہر ہے کہ کوئی اپنی جان سے دشمنی نہیں کرتا
 پس میں وہی صلاح دیتا ہوں کہ جو اپنی جان کے واسطے بہتر ہے چکا ہوں میرا تمہیں

سب سے پہلی ہے بلکہ عقل اور انسانیت بھی یہی پکار رہی ہے کہ خدا پر اعتقاد نہایت مضبوط کرو اور خدا کے واسطے اس کے رسول آخر الزمان صلعم کی شفاعت کو اپنے لئے تیار کر رکھو تاکہ دنیا کے لئے عاقبت نہ بگڑنے پاوے خدا سب جہان کو ایمان اور آمان سے بھر دے۔ آمین ثم آمین

اے سب پروا سونے والو ذرا آنکھیں تو کھولو دیکھو کہ پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جس قدر سختی و اذیت اپنے ایام نبوت میں اٹھانی پڑی۔ حضرت جیلے اور حضرت سونے نہ بلکہ کسی نبی کو اس قدر محنت اور دشواری نہیں ہوئی تھی کیونکہ ان کے وقتوں میں اس قدر مخالفت تھی نہ تھیں چنانچہ حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت یسے کے زمانہ میں صرف بت پرستوں کا زور تھا اور حضرت عیسیٰ کو صرف یہودیوں کا غم و تھسا مگر حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں تو ایک طرف سے عیسائیوں کا نجوم منظرہ و مباہلہ تک کہ آوارہ اور ایک طرف سے علماء یہود کا غلبہ و مبارکہ میں مصروف اور ایک طرف سے بت پرستوں کی شورش مجاور اور مقابلہ پھر گرم اور یگانے اور بیگانے یہاں تک کہ حضرت صلعم کے بچاؤ وغیرہ بھی خاصہ اور مناشقہ پر مستعد تھے اور ایک قلم نگار نے مایہ پریشان حال پر یہ سب آفتیں بینہ سی آنیں ہیں تو بھی تائید الہی کو حضرت صلعم کے حال پر دیکھنا چاہئے کہ ان سبھوں کی معذور گردنیں جو کالی انگلیں اور ہر ایک کے بڑے بڑے حوصلے پست کئے گئے اور نہ صرف عرب بلکہ روم اور فارس اور حبش اور ہند اور چین وغیرہ نے اپنے اپنے غرور کا اقرار کیا اور شرف اسلام کو غیبت سمجھ کر کیا یہ جڑی بات سیدم بطبع کئے والوں کے دل کو خواہ مخواہ نور افشا اور اس کے رسول صلعم کی طرف نہ پہنچ سکے گی۔

پاور کی رٹو دیل صاحب لکھتے ہیں کہ عرب کے سید سے ساو سے بہتیراں چرا نے واسے خاند بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سمجھ کر دیا ہو وہ لوگ ملکاتوں کے بانی مبنائی اور شہروں کے بنانے والے اور بخت کتب خانے انہوں نے خراب کئے تھے جن سے زیادہ کتب خانوں کے جمع کرنے والے ہو گئے۔ اور فسطاط بغداد و قسطنطنیہ

اور دھلی کے شہروں کو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی یورپ کو کچکا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ ان
تبدیلیوں کے اندازہ سے ہوئی چاہیے جو اُس نے اپنے طوعاً و کرہاً ماننے والوں کی
عوادات اور اعتقادات میں داخل کیں۔ بت پرستی کے مٹانے۔ جنات اور مادیات
کے شرک کے عوض اللہ کی عبادت قائم کرنی۔ اطفال کشی کی رسم کو نیست و نابود
کرنے۔ بہت سے توحیات کو دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اُس کی ایک حد
معیین کرنے میں قرآن بیشک عربوں کے لئے برکت اور قدرت حق تھا۔ عیسائی
مذاق پر مبنی نہ ہو۔ اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر افسوس ہو گا کہ مسلمان فقہان
نے بہت سی پہلی پہلی مشرقی کلیسیاؤں کو ڈھایا۔ اگر اسی وقت اس بات کو بھی پہچاننا
چاہیے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم طبابت اور فن عمارت عربوں ہی سے حاصل
کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کے بہت سامان اور مفید چیزوں کو ایک ملک
سے دوسرے ملک کو بچانے میں مشرق اور مغرب کے قلابے ملا دیے۔ انتہی (ازویجاہ)
قرآن مطبوعہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۲۴) اگرچہ اس کتاب میں سب پرائسٹنٹ کلیسیاؤں کے
عقائد کا ذکر پایا جائے گا لیکن ان کے سوا کسی اور کلیسیا والے اگر کوئی بات اپنے لئے
ضروری نہ سمجھیں تو لازم ہے کہ اس کتاب میں سے ان باتوں پر جو خاص نہیں
لئے ضروری اور غور کے قابل پائی جائیں دل لگا کر توجہ فرمائیں اگر کوئی پرائسٹنٹ
کہے کہ رومن کاتھولک کی روایتیں کیوں اس میں شامل کیں تو یہ الزام نادرست ہے
کیونکہ جب قدیم علماء مسیحی کے اقوال کو ہم سند میں لائیں اور اس سے توجہ نہ ہی نہیں
ہے تو وہ سب رومن کاتھولک ہی تھے اُس وقت پرائسٹنٹ کی بنیاد کہاں تھی
اس کے سوا رومن کاتھولک مصنف جب پرائسٹنٹ کے علماء کے اقوال بیان کریں تو
رومن کاتھولک تصانیف سے لکھنے کا مضائقہ کیا ہے۔ پھر یہ بھی کہ میں نے یہ کتاب اس لئے
نہیں لکھی کہ اس سے مسلمانوں اور عیسائیوں میں سلسلہ حجت و بحث دراز ہو بلکہ
اس لئے کہ جو کچھ اس کتاب میں سچ پایا جائے وہ بڑھنے والوں کے فائدہ کا باعث
ہو۔ بیش نے کسی قدر مذہب ہنود میں درس لیا اور اسی طرح عیسائی علماء سے بھی

تربیت پائی لیکن آخر جب قدم جسا تو صراط مستقیم اسلام ہی کی پابندی ثابت قدمی کے ساتھ دل پر جم گئی میں اس گہاس کی مانند تھا جو ہوا کے جوہر کے ہر طرف لہرائی مگر اپنی ہی جڑ پر قائم اور ثابت قدم رہی۔

نظم

جس طرح تسبیح میں لے پاؤں اس طرح گزرتے تو میں میں تھلٹ جبکہ آخر ہوئے یہ بھی دوڑ دوڑ ایسے ہی وہ دیوتا تینتیس سو کوٹ	دائے میں تھلٹ میں تینتیس سو عام میں میں تھلٹ میں میں شامل تمام سب کے سر پر ایک ہی جو میں امام اور اس تھلٹ کا عوسے سے خفا
--	---

مجمع کل بے شریک بے عدیل
قل هو الله احد بآی سلام

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أَفْتَحْنَا لَكَ بَابًا مِنْ بَابِ رَحْمَتِنَا
وَقَالَ الْوَلِيُّ إِنَّهُ رَبَّنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ
الَّذِينَ سَمِعُوا نَجْوَىٰ نَحْنُ لَا يَسْمَعُونَ شَيْئًا مِنْهُمْ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّكَ بِرَحْمَتِهِ

ادبائے ملک و تاریخ اس نام کی
تاریخ کتاب نوید جاوید

زندگان و مسکین مست نوید جاوید خود چون اہل کتاب اگر توبہ و توبہ ایک آئینہ سکندر و ہمایوں ہمیشہ سنگشت زوشہ اسرار عجائب ہر دست یا قند اہل یقین و فوضائین مردہ دل راست از مژدہ عمر ہادی گفت مبیانہ منصف و زکیں نہ بخش	مردگان و عیسیٰ مست نوید جاوید گفت زماست کہ برماست نوید جاوید عظمیٰ آئینہ آراست نوید جاوید سر بہر چون یہ بیضا مست نوید جاوید مریم آسپہ سخن راست نوید جاوید رشتک اعجاز سیما مست نوید جاوید واقعی و نصاریٰ مست نوید جاوید
---	--

اللَّهُمَّ مَدِينِي فِيمَنْ مَدَيْتَ وَعَافِي فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّيْنِي فِيمَنْ
 تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ وَفِي شَرِّ مَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ
 تَقْضِي وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْزُومُنْ
 عَادَيْتَ تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ فَكَرَّ الْحَمْدُ عَلَى مَا قَضَيْتَ اسْتَغْفِرُكَ
 وَأَتُوبُ إِلَيْكَ اللَّهُمَّ أَنْصِرِ الْإِسْلَامَ وَالْمُسْلِمِينَ وَأَقْتُلِ الْكُفْرَةَ
 وَالْمُبْتَدِعَةَ وَالشِّرْكَ عَيْنِ اللَّهُمَّ شَتَّتْ شَمْلَهُمُ اللَّهُمَّ
 مَزَّقْ جَمْعَهُمُ اللَّهُمَّ مَرَّ بِأَرْهَامِ اللَّهُمَّ رَبِّ
 بَنِي تِهْمٍ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا
 مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ
 وَسَلَّمَ

قیمت ۲۰۰/- محمول ۹۰/- جملہ للہ

ملنے کا پورا پورا حق توں محمد تاجرتب قریب جامع مسجد

صحیح مسلم مع کامل شرح نوادی مطابق نسخہ صحیح انصاری نہایت صحیح خوشخط جلی قلم
تیار ہے قیمت کاغذ سفید و سبز ہر دو جلد کامل ۱۷ روپے، و کاغذ فیروزہ ۱۳ روپے،
ہر دو جلد کا محصول ایک روپیہ بارہ آنہ ۱۲ روپے

نور محمد مالک صاحب المطابع و کارخانه تجارت کتب قریب جامع مسجد
دہلی

خوشنامہ عربی جلیبی جمائل مع فضائل و رموز قرآن

اس کے ہر صفحہ میں ۴۰ سطریں ہوتی ہیں تقطیع ڈاک خانہ کے کارڈ کے برابر ہے کل جمائل ۳۶۶ صفحات پر ختم ہے اور فضل و صحت بخرچ زر کثیر بڑے اہتمام وسیع بلینج کے ساتھ جمائل منشی ممتاز علی صاحب مرحوم دہلوی دینی غلطی ایک اشرفی انعام والی مطبوعہ سلاٹ ۱۲۷۵ھ اور صحیح مولانا محمد قاسم صاحب دہلوی دیندر بشمول جلد رموز اوقات و غیر محاشیہ پر سات تراویح کا اندراج کے مطابق ہوئی ہے تمام حروف ہونی کی طرح خوشنما لک لک ہیں محبت میں بے مثل ہے باوجود چھوٹی تقطیع ہونے کے خط نہایت جلیبی جلیب میں آسانی کے ساتھ آسکتی ہے قیمت بے جلد ایک روپیہ ۴۵۰ جوبندی کپڑے کی عمدہ جلد ہمہ چترہ کی نفرتی جلد ۵۰۰ محصول ۵۰۰ روڈ عدد کا ۳۰۰ سے ۴۰۰ تک کا محصول ۹۰

مجموعہ دلائل الخیرات و حزب البحر و قصیدہ برودہ

ہر صفحہ میں ۲۰ سطریں ہوتی ہیں کل کتاب ۲۸۸ صفحات پر ختم ہے مع نقشہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زیر متن ترجمہ حضرت مولانا ابوسعید نقشبندی گنج مراد آبادی اور حاشیہ پر اظہار برکات کے لیے کامل تفسیر بزبان اردو و بحوالہ کتب احادیث و شرح احادیث تازہ ترین چھپی ہے اسکا متن مطابق روایت حضرت سید علی حسینی مدنی ہے اور حاشیہ پر سید محمد مغربی کی روایت درج ہے قیمت بے جلد حنا شدہ ۴۵۰ محبہ چرم ۴۵۰ ایک جلد کا محصول ۴۰۰ اور ۲۰۰ سے ۳۰۰ تک کا محصول ۹۰

معجز نما پنچ سورہ بلکہ وہ سورہ و مجموعہ وظائف

اس میں چودہ سورتوں اور جملہ وظائف کا مجموعہ ہے زیر متن ترجمہ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی حاشیہ پر کامل تفسیر جس میں جملہ اوراد اور قرآن شریف کی سورتوں کے پڑھنے کی ترکیب برکات کا ذکر ہے قیمت بے جلد ۵۰۰ جلد عمدہ ۴۵۰ محصول ایک جلد سے دو تک ۵۰۰ اور ۳۰۰ سے ۴۰۰ تک ۹۰

خط کے لیے صرف نور محمد مالک اصح المطالع و کارخانہ تجارت کتب عقب جامع مسجد علی پورہ اور پری الفاظ

(خط برکھنے کے لیے ہمیں بلکہ کارخانہ میں آنے کا پتہ ہے)۔
عقب جامع مسجد جنوبی مغربی گوشہ بڑا پچھا ٹک جس پر کارخانہ کا
بڑا سہرح سائن بورڈ لگا ہوا ہے۔

CALL [۲۹۴] ACC. No. ۹۴۰۶۲

AUTHOR نامہ الہیہ

TITLE فیہ جادیہ

۲۹۴

۲۰۱۱ ۹۴۰۶۲

نامہ الہیہ

فیہ جادیہ

Date	No.	Date	No.



Maulana Azad Library ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over a day.

